

令和元年度
都立図書館利用実態・満足度調査

令和2（2020）年3月
東京都立中央図書館

目次

I 概要

1. 調査目的	5
2. 調査概要	5
3. 配布数・回収数・回収率	6
4. 外国語調査	7
5. 集計表記規則	7

II 調査結果

II-1 都立中央図書館

1. 入館時間・滞在時間別集計	9
(1) 『入館時間』滞在時間割合	9
(2) 『入館時間』職業（3分類：有職・学生・無職）割合	12
(3) 『入館時間』利用目的割合	13
(4) 滞在時間	14
2. 回答者属性	18
(1) 年齢	18
(2) 性別	19
(3) 職業	21
(4) 居住地	26
(5) 勤務地（または学校所在地）	28
3. 利用頻度	31
4. 利用目的	35
5. 利用フロア・利用資料	39
(1) 利用フロア（席・機器）	39
(2) 利用資料	49
6. 目的達成状況	73
7. 図書館利用理由	79
8. 来館のきっかけとなった情報源	84
9. レファレンス・サービス	87
10. 重要度・満足度	94
11. 都立図書館のホームページ	98

12. 1階の展示コーナー	103
13. 都立中央図書館全体の重要度・満足度	106
14. 都立中央図書館の今後の利用意向	112
15. 都立中央図書館に対するご意見・ご要望	115
16. 外国人利用動向調査	118

II-2 都立多摩図書館

1. 入館時間・滞在時間別集計	121
(1) 『入館時間』滞在時間割合	121
(2) 『入館時間』職業(3分類:有職・学生・無職)割合	124
(3) 『入館時間』利用目的割合	125
(4) 滞在時間	126
2. 回答者属性	130
(1) 年齢	130
(2) 性別	131
(3) 職業	133
(4) 居住地	137
(5) 勤務地(または学校所在地)	139
3. 利用頻度	142
4. 利用目的	146
5. 利用コーナー・資料	150
6. 目的達成状況	152
7. 図書館利用理由	158
8. 来館のきっかけとなった情報源	163
9. レファレンス・サービス	167
10. 重要度・満足度	174
11. 都立図書館のホームページ	178
12. 東京マガジンバンク	183
13. 児童・青少年資料サービス	250
14. 都立多摩図書館全体の重要度・満足度	274
15. 都立多摩図書館の今後の利用意向	280
16. 都立多摩図書館に対するご意見・ご要望	283

Ⅲ 資料

Ⅲ-1	都立中央図書館	利用実態・満足度調査	調査票	287
Ⅲ-2	都立多摩図書館	利用実態・満足度調査	調査票	292
Ⅲ-3	外国語調査票			298

I 概 要

1. 調査目的

中央図書館および多摩図書館の来館利用者に対し、図書館サービスなどについて満足度や意向を集計分析し、今後の図書館運営の参考とするため実施した。

2. 調査概要

■ 調査場所

東京都立中央図書館：東京都港区南麻布五丁目7番13号

東京都立多摩図書館：東京都国分寺市泉町二丁目2番26号

■ 調査日時

	1日目	2日目	3日目
中央図書館	令和元年11月24日(日)	令和元年11月25日(月)	令和元年11月27日(水)
	10:00~17:30	10:00~21:00	10:00~21:00
	雨のち曇	曇時々晴	雨のち曇
多摩図書館	令和元年11月24日(日)	令和元年11月25日(月)	令和元年11月27日(水)
	10:00~17:30	10:00~21:00	10:00~21:00
	曇	曇時々晴	曇

■ 調査対象

図書館来館利用者

■ 実施方法

図書館出入口付近にて、入館時に調査票および筆記具を配布し、退館時に回収した。

■ 調査票

4言語（日本語・英語・中国語簡体字・韓国語）

A4サイズ5ページ「中央図書館」・6ページ「多摩図書館」（日本語）

A4サイズ1ページ（英語・中国語簡体字・韓国語）

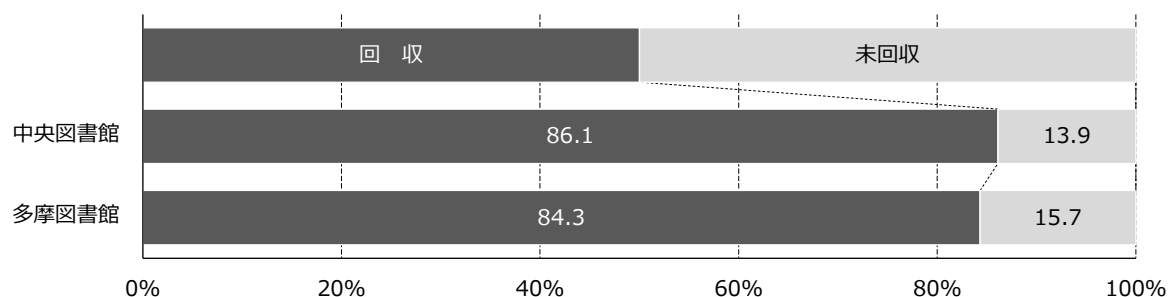
※中央図書館、多摩図書館とも巻末に添付

3. 配布数・回収数・回収率

		1 日目	2 日目	3 日目	3 日間合計	
中央図書館	入館者数	1,084	1,021	919	3,024	
	配布数	日本語	687	654	604	1,945
		英語	12	18	13	43
		中国語	0	1	0	1
		韓国語	0	0	1	1
	回収数	日本語	591	581	503	1,675
		英語	10	17	13	40
		中国語	0	1	0	1
		韓国語	0	0	1	1
	回収率 (%)	日本語	86.0	88.8	83.3	86.1
		英語	83.3	94.4	100.0	93.0
		中国語	—	100.0	—	100.0
韓国語		—	—	100.0	100.0	
多摩図書館	入館者数	718	655	608	1,981	
	配布数	日本語	501	431	389	1,321
		英語	0	1	0	1
		中国語	0	0	0	0
		韓国語	0	0	0	0
	回収数	日本語	421	368	324	1,113
		英語	0	1	0	1
		中国語	0	0	0	0
		韓国語	0	0	0	0
	回収率 (%)	日本語	84.0	85.4	83.3	84.3
		英語	—	100.0	—	100.0
		中国語	—	—	—	—
韓国語		—	—	—	—	

※回収率は配布数に対する回収数の割合。

回収・未回収比較（3日間合計日本語）



4. 外国語調査

外国語調査結果は、日本語調査とは別に集計し、外国人利用動向調査として都立中央図書館（118ページ）に記載する。

5. 集計表記規則

本書の集計結果表記規則を以下に記載する。

- 中央図書館：調査対象者（母集団N = 1,945）に対し、1,675 の回答を得た。（n = 1,675）
多摩図書館：調査対象者（母集団N = 1,321）に対し、1,113 の回答を得た。（n = 1,113）
表およびグラフ中の「n」は、各設問に対する回答比率の基数として示す。
- 母数「n」を基に算出した数値は百分率で表記し、小数点第2位を四捨五入している。そのため、内訳合計が全体の計に一致しないことがあるが、表記上は「100.0」としている。
- 無回答の扱いについて
無回答数は一部の集計を除き、単一回答および複数回答可の設問ともに表およびグラフに表記する。
- クロス集計による分析において、分析軸の項目母数「n」が20未満のものは、全体比率と顕著な差がある選択肢であっても解説対象から除いている場合がある。
- グラフ内割合表記について
グラフ内割合表記において、全ての値について表記するのを原則としているが、紙面制約上省略しているもの（0.0%など）が一部ある。
- 複数回答可の設問における表およびグラフについて
回答件数の合計は母数（n）を超え、また回答比率の合計は100.0%を超えた表記となっている。

Ⅱ 調査結果 Ⅱ-1 都立中央図書館

1. 入館時間・滞在時間別集計

(1) 『入館時間』 滞在時間割合

■表 1.1 1 日目 令和元年 11 月 24 日 (日)

入館時間	人数 (n)	滞在時間割合 (%)										
		1 時間 未 満	1 ～ 2 時 間 未 満	2 ～ 3 時 間 未 満	3 ～ 4 時 間 未 満	4 ～ 5 時 間 未 満	5 ～ 6 時 間 未 満	6 ～ 7 時 間 未 満	7 ～ 8 時 間 未 満	8 ～ 9 時 間 未 満	9 ～ 10 時 間 未 満	10 ～ 11 時 間 以 下
10:00～	150	8.0	9.3	14.0	7.3	8.7	8.0	15.3	29.3	0.0	0.0	0.0
10:30～	47	8.5	14.9	6.4	17.0	8.5	6.4	38.3	0.0	0.0	0.0	0.0
11:00～	46	6.5	10.9	17.4	4.3	13.0	17.4	30.4	0.0	0.0	0.0	0.0
11:30～	42	31.0	11.9	11.9	7.1	4.8	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
12:00～	70	20.0	10.0	7.1	18.6	18.6	25.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
12:30～	27	14.8	14.8	22.2	14.8	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
13:00～	38	10.5	15.8	7.9	21.1	44.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
13:30～	33	21.2	12.1	6.1	60.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
14:00～	37	18.9	21.6	27.0	32.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
14:30～	22	13.6	22.7	63.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
15:00～	35	28.6	40.0	31.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
15:30～	23	30.4	69.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
16:00～	16	25.0	75.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
16:30～	5	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
全 体	591	16.4	18.1	14.9	13.7	10.8	9.3	9.3	7.4	0.0	0.0	0.0

※網掛けは各入館時間帯で最も割合が高い滞在時間割合。

■表 1.2 2日目 令和元年11月25日(月)

入館時間	人数 (n)	滞在時間割合 (%)										
		1 時間 未 満	1 ～ 2 時間 未 満	2 ～ 3 時間 未 満	3 ～ 4 時間 未 満	4 ～ 5 時間 未 満	5 ～ 6 時間 未 満	6 ～ 7 時間 未 満	7 ～ 8 時間 未 満	8 ～ 9 時間 未 満	9 ～ 10 時間 未 満	10 ～ 11 時間 以 下
10:00～	68	7.4	20.6	2.9	4.4	5.9	8.8	22.1	11.8	4.4	4.4	7.4
10:30～	28	14.3	10.7	7.1	14.3	10.7	10.7	10.7	7.1	3.6	0.0	10.7
11:00～	33	18.2	12.1	21.2	18.2	6.1	6.1	9.1	3.0	3.0	3.0	0.0
11:30～	25	24.0	20.0	12.0	12.0	8.0	16.0	0.0	0.0	4.0	4.0	0.0
12:00～	28	32.1	3.6	14.3	14.3	10.7	3.6	3.6	3.6	14.3	0.0	0.0
12:30～	46	30.4	15.2	13.0	17.4	4.3	10.9	4.3	0.0	4.3	0.0	0.0
13:00～	37	10.8	18.9	16.2	16.2	18.9	10.8	2.7	5.4	0.0	0.0	0.0
13:30～	29	34.5	31.0	10.3	10.3	6.9	6.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
14:00～	35	14.3	14.3	40.0	5.7	5.7	5.7	14.3	0.0	0.0	0.0	0.0
14:30～	21	42.9	14.3	23.8	0.0	14.3	0.0	4.8	0.0	0.0	0.0	0.0
15:00～	45	6.7	17.8	17.8	22.2	8.9	26.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
15:30～	26	7.7	30.8	11.5	19.2	3.8	26.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
16:00～	32	21.9	9.4	21.9	12.5	34.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
16:30～	22	13.6	31.8	27.3	9.1	18.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
17:00～	23	21.7	34.8	13.0	30.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
17:30～	23	17.4	21.7	13.0	47.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
18:00～	12	16.7	33.3	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
18:30～	14	14.3	21.4	64.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
19:00～	25	12.0	88.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
19:30～	7	28.6	71.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
20:00～	2	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
20:30～	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
全 体	581	18.4	22.5	16.7	13.4	8.6	8.3	5.3	2.4	2.1	0.9	1.4

※網掛けは各入館時間帯で最も割合が高い滞在時間割合。

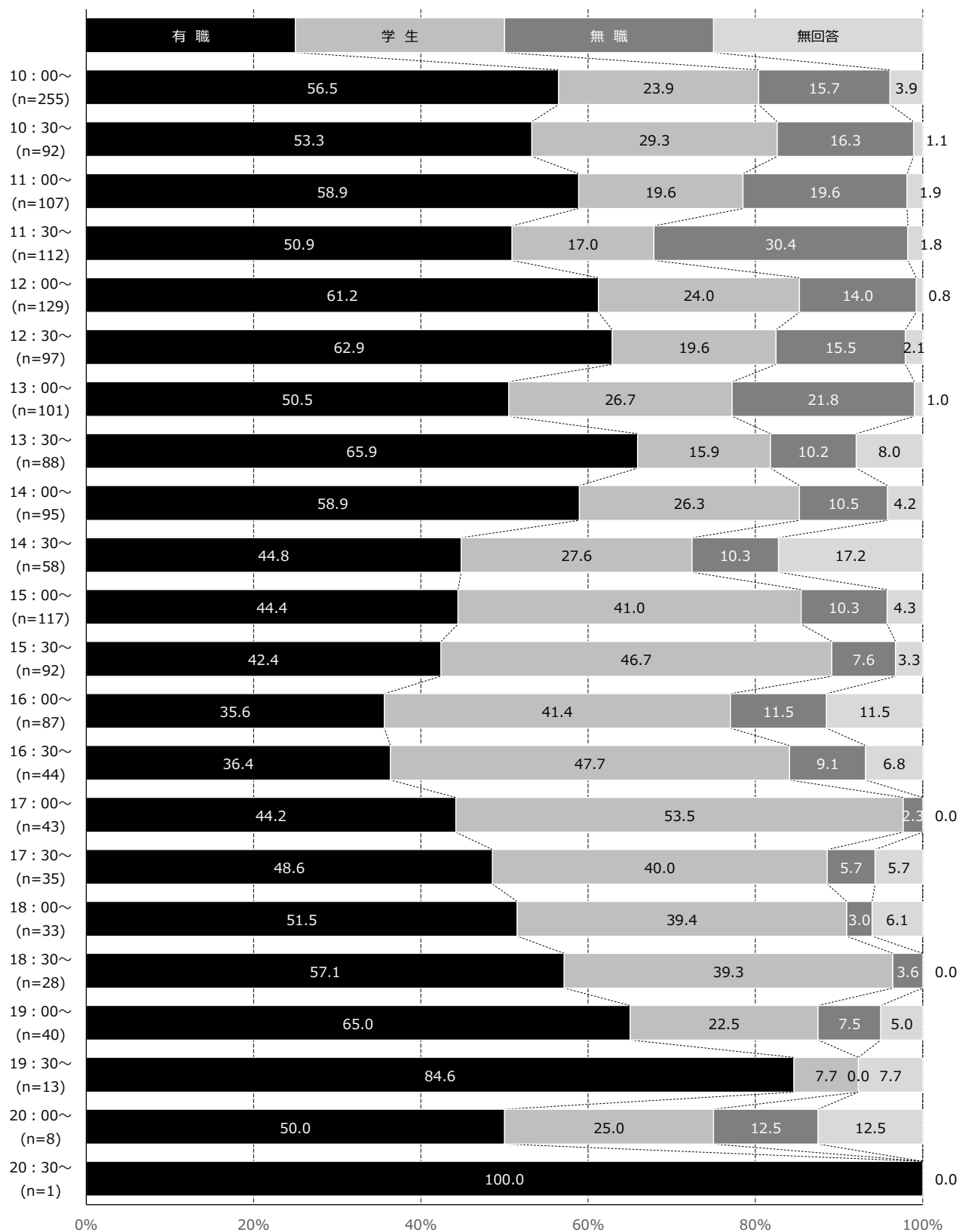
■表 1.3 3日目 令和元年11月27日(水)

入館時間	人数 (n)	滞在時間割合 (%)										
		1 時間 未 満	1 ～ 2 時間 未 満	2 ～ 3 時間 未 満	3 ～ 4 時間 未 満	4 ～ 5 時間 未 満	5 ～ 6 時間 未 満	6 ～ 7 時間 未 満	7 ～ 8 時間 未 満	8 ～ 9 時間 未 満	9 ～ 10 時間 未 満	10 ～ 11 時間 以 下
10:00～	37	0.0	21.6	16.2	13.5	10.8	0.0	13.5	8.1	8.1	0.0	8.1
10:30～	17	11.8	0.0	5.9	5.9	5.9	17.6	29.4	11.8	0.0	5.9	5.9
11:00～	28	32.1	14.3	7.1	10.7	10.7	7.1	0.0	10.7	7.1	0.0	0.0
11:30～	45	13.3	37.8	22.2	8.9	6.7	0.0	2.2	2.2	0.0	6.7	0.0
12:00～	31	22.6	19.4	19.4	12.9	12.9	6.5	3.2	0.0	3.2	0.0	0.0
12:30～	24	33.3	20.8	4.2	12.5	4.2	8.3	0.0	0.0	16.7	0.0	0.0
13:00～	26	15.4	11.5	19.2	19.2	7.7	3.8	3.8	19.2	0.0	0.0	0.0
13:30～	26	19.2	15.4	19.2	19.2	7.7	11.5	0.0	7.7	0.0	0.0	0.0
14:00～	23	0.0	39.1	17.4	8.7	26.1	0.0	8.7	0.0	0.0	0.0	0.0
14:30～	15	13.3	20.0	13.3	20.0	13.3	6.7	13.3	0.0	0.0	0.0	0.0
15:00～	37	18.9	8.1	24.3	10.8	10.8	27.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
15:30～	43	7.0	18.6	18.6	11.6	27.9	16.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
16:00～	39	5.1	23.1	17.9	15.4	38.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
16:30～	17	29.4	11.8	0.0	11.8	47.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
17:00～	20	15.0	10.0	15.0	60.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
17:30～	12	16.7	25.0	25.0	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
18:00～	21	9.5	33.3	57.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
18:30～	14	14.3	42.9	42.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
19:00～	15	13.3	86.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
19:30～	6	33.3	66.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
20:00～	6	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
20:30～	1	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
全 体	503	15.9	23.1	17.9	13.5	13.3	6.2	3.4	3.2	2.0	0.8	0.8

※網掛けは各入館時間帯で最も割合が高い滞在時間割合。

(2) 『入館時間』職業(3分類:有職・学生・無職)割合

■グラフ 1.1 『入館時間』職業(3分類:有職・学生・無職)割合



※各時間帯母数 (n) および割合は3日間の合計による。

(3) 『入館時間』 利用目的割合

■表 1.4 『入館時間』 利用目的割合

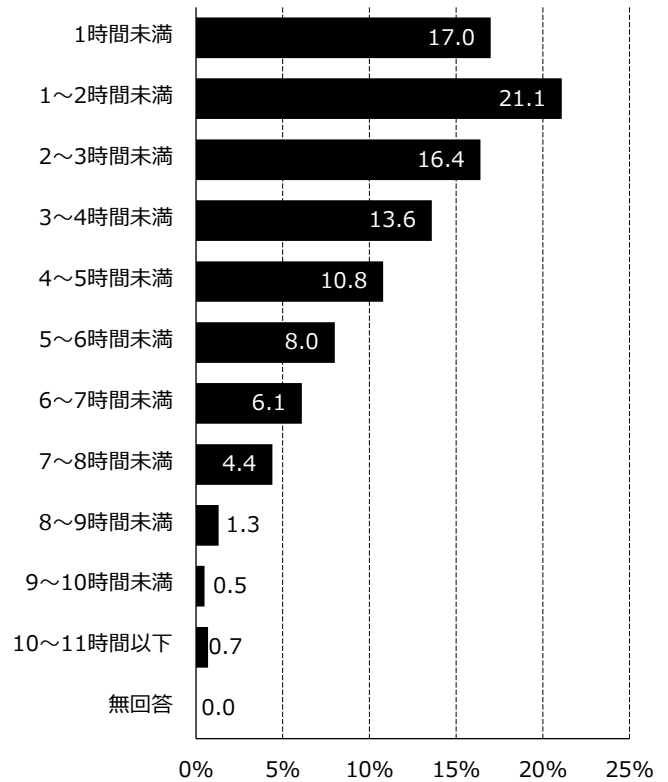
入館時間	人数 (n)	利用目的別割合 (%)								
		仕事上の調査研究	仕事に関連した自分の勉強・自己啓発	個人的な調査研究	日常生活に必要な知識や情報の入手	教養・趣味のための読書	学校や大学等のレポートや論文作成	試験勉強	その他	無回答
10:00~	255	18.4	19.6	10.6	5.1	8.2	7.5	20.0	3.1	7.5
10:30~	92	18.5	13.0	16.3	1.1	10.9	13.0	16.3	4.3	6.5
11:00~	107	18.7	19.6	10.3	3.7	12.1	6.5	17.8	8.4	2.8
11:30~	112	8.9	11.6	10.7	2.7	9.8	6.3	9.8	26.8	13.4
12:00~	129	14.7	17.1	10.1	8.5	10.9	12.4	7.8	9.3	9.3
12:30~	97	15.5	16.5	5.2	6.2	7.2	8.2	10.3	15.5	15.5
13:00~	101	10.9	15.8	16.8	5.0	4.0	11.9	14.9	11.9	8.9
13:30~	88	20.5	17.0	12.5	5.7	14.8	4.5	8.0	5.7	11.4
14:00~	95	14.7	14.7	16.8	6.3	6.3	8.4	14.7	7.4	10.5
14:30~	58	17.2	13.8	8.6	8.6	5.2	13.8	6.9	6.9	19.0
15:00~	117	11.1	9.4	8.5	4.3	2.6	12.0	27.4	11.1	13.7
15:30~	92	20.7	14.1	6.5	3.3	5.4	6.5	26.1	7.6	9.8
16:00~	87	16.1	6.9	4.6	3.4	10.3	9.2	25.3	8.0	16.1
16:30~	44	9.1	11.4	22.7	0.0	4.5	11.4	29.5	2.3	9.1
17:00~	43	14.0	18.6	4.7	2.3	14.0	0.0	37.2	2.3	7.0
17:30~	35	22.9	5.7	11.4	0.0	2.9	5.7	37.1	2.9	11.4
18:00~	33	21.2	12.1	9.1	0.0	6.1	9.1	27.3	3.0	12.1
18:30~	28	14.3	21.4	10.7	0.0	14.3	3.6	17.9	3.6	14.3
19:00~	40	25.0	15.0	5.0	7.5	12.5	12.5	15.0	0.0	7.5
19:30~	13	23.1	0.0	38.5	0.0	23.1	7.7	0.0	0.0	7.7
20:00~	8	25.0	12.5	12.5	0.0	0.0	0.0	12.5	0.0	37.5
20:30~	1	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
全体	1,675	16.2	14.9	10.9	4.4	8.5	8.7	17.7	8.2	10.4

※網掛けは各入館時間帯で最も割合が高い利用目的。(利用目的の無回答は除く)

(4) 滞在時間

■表 1.5 『滞在時間』件数割合

	件数	割合
1時間未満	284	17.0
1～2時間未満	354	21.1
2～3時間未満	275	16.4
3～4時間未満	227	13.6
4～5時間未満	181	10.8
5～6時間未満	134	8.0
6～7時間未満	103	6.1
7～8時間未満	74	4.4
8～9時間未満	22	1.3
9～10時間未満	9	0.5
10～11時間以下	12	0.7
無回答	0	0.0
全体	1,675	100



グラフ 1.2

■表 1.6 『滞在時間』過年度割合

年 度	人数 (n)	滞在時間割合 (%)										
		1時間未満	1～2時間未満	2～3時間未満	3～4時間未満	4～5時間未満	5～6時間未満	6～7時間未満	7～8時間未満	8～9時間未満	9～10時間未満	10～11時間以下
平成 29 年度	1,337	19.7	20.6	18.0	14.2	9.3	6.7	6.1	3.6	1.0	0.7	0.7
平成 30 年度	1,607	14.1	20.5	21.5	14.4	10.3	8.6	4.9	4.0	0.7	0.3	0.6
令和元年度	1,675	17.0	21.1	16.4	13.6	10.8	8.0	6.1	4.4	1.3	0.5	0.7

※網掛けは各年度で最も割合が高い滞在時間。

■表 1.7 『滞在時間』年齢割合

年 齢	人数 (n)	滞在時間割合 (%)										
		1 時 間 未 満	1 ～ 2 時 間 未 満	2 ～ 3 時 間 未 満	3 ～ 4 時 間 未 満	4 ～ 5 時 間 未 満	5 ～ 6 時 間 未 満	6 ～ 7 時 間 未 満	7 ～ 8 時 間 未 満	8 ～ 9 時 間 未 満	9 ～ 10 時 間 未 満	10 ～ 11 時 間 以 下
10代未満	17	5.9	47.1	17.6	11.8	0.0	11.8	0.0	5.9	0.0	0.0	0.0
10代	340	7.6	16.8	16.5	15.3	19.7	10.6	7.1	5.0	0.6	0.3	0.6
20代	266	15.0	16.5	17.3	18.0	8.6	8.3	7.1	4.1	2.6	0.8	1.5
30代	211	16.1	26.5	23.2	10.9	6.2	7.1	3.8	2.8	1.4	1.4	0.5
40代	257	24.5	25.3	10.1	14.0	7.4	6.6	5.1	3.5	1.2	0.8	1.6
50代	237	21.5	19.4	14.8	11.0	8.9	9.7	7.2	5.1	1.7	0.4	0.4
60代	174	23.6	20.7	20.7	9.8	8.0	5.7	4.0	5.7	1.7	0.0	0.0
70代	138	14.5	26.8	14.5	10.9	14.5	5.1	9.4	4.3	0.0	0.0	0.0
80代以上	34	23.5	11.8	11.8	23.5	11.8	5.9	5.9	5.9	0.0	0.0	0.0
全 体	1,675	17.0	21.1	16.4	13.6	10.8	8.0	6.1	4.4	1.3	0.5	0.7

※網掛けは各年齢で最も割合が高い滞在時間。

※年齢の無回答は除く。

■表 1.8 『滞在時間』職業（3分類：有職・学生・無職）・（18分類）割合

職業	人数 (n)	滞在時間割合 (%)										
		1 時間 未 満	1 ～ 2 時 間 未 満	2 ～ 3 時 間 未 満	3 ～ 4 時 間 未 満	4 ～ 5 時 間 未 満	5 ～ 6 時 間 未 満	6 ～ 7 時 間 未 満	7 ～ 8 時 間 未 満	8 ～ 9 時 間 未 満	9 ～ 10 時 間 未 満	10 ～ 11 時 間 以 下
有 職	893	20.6	22.6	16.1	13.5	7.4	7.1	5.7	4.5	1.6	0.2	0.7
学 生	481	7.9	15.6	16.8	15.4	17.5	11.4	7.7	5.2	1.0	0.6	0.8
無 職	232	19.0	23.7	16.8	9.9	12.5	6.5	5.6	3.4	0.9	1.3	0.4
全 体	1,675	17.0	21.1	16.4	13.6	10.8	8.0	6.1	4.4	1.3	0.5	0.7

事務職	174	24.7	24.1	15.5	12.1	5.7	5.7	5.2	6.9	0.0	0.0	0.0
営業・販売職	107	16.8	22.4	20.6	14.0	7.5	9.3	1.9	1.9	4.7	0.0	0.9
技術職	133	12.0	24.8	15.8	12.8	9.0	6.8	10.5	3.8	1.5	0.0	3.0
研究職	52	17.3	17.3	15.4	19.2	9.6	5.8	5.8	7.7	1.9	0.0	0.0
医療・保健・福祉職	53	28.3	15.1	18.9	18.9	3.8	9.4	5.7	0.0	0.0	0.0	0.0
法務職	23	17.4	17.4	4.3	13.0	8.7	13.0	4.3	13.0	4.3	4.3	0.0
経営専門職	78	24.4	28.2	12.8	9.0	7.7	3.8	7.7	5.1	1.3	0.0	0.0
教員	26	15.4	15.4	15.4	15.4	0.0	23.1	11.5	3.8	0.0	0.0	0.0
出版・報道・著述職	53	20.8	22.6	17.0	11.3	15.1	3.8	3.8	5.7	0.0	0.0	0.0
サービス職	80	25.0	22.5	15.0	13.8	2.5	7.5	5.0	2.5	3.8	1.3	1.3
製造・制作職	15	13.3	26.7	13.3	6.7	6.7	6.7	20.0	0.0	6.7	0.0	0.0
建設・土木職	9	11.1	22.2	22.2	11.1	11.1	11.1	0.0	11.1	0.0	0.0	0.0
主婦（夫）	56	37.5	30.4	21.4	7.1	0.0	0.0	1.8	0.0	0.0	1.8	0.0
大学生・大学院生・ 専門学校生	165	10.3	10.9	17.6	18.2	13.3	11.5	8.5	6.1	1.8	0.6	1.2
高校生・受験生	213	3.8	14.6	14.1	15.0	23.0	12.7	8.5	5.6	0.9	0.9	0.9
小・中学生	103	12.6	25.2	21.4	11.7	12.6	8.7	4.9	2.9	0.0	0.0	0.0
無職	176	13.1	21.6	15.3	10.8	16.5	8.5	6.8	4.5	1.1	1.1	0.6
その他	90	24.4	22.2	17.8	16.7	10.0	4.4	1.1	3.3	0.0	0.0	0.0
全 体	1,675	17.0	21.1	16.4	13.6	10.8	8.0	6.1	4.4	1.3	0.5	0.7

※網掛けは各職業で最も割合が高い滞在時間。

※職業の無回答は除く。

■表 1.9 『滞在時間』利用目的割合

利用目的	人数 (n)	滞在時間割合 (%)										
		1 時間 未 満	1 ～ 2 時間 未 満	2 ～ 3 時間 未 満	3 ～ 4 時間 未 満	4 ～ 5 時間 未 満	5 ～ 6 時間 未 満	6 ～ 7 時間 未 満	7 ～ 8 時間 未 満	8 ～ 9 時間 未 満	9 ～ 10 時間 未 満	10 ～ 11 時間 以 下
仕事上の調査研究	272	20.2	21.7	15.4	12.9	7.4	8.5	8.1	4.4	1.1	0.4	0.0
仕事に関連した自分の勉強、自己啓発	249	10.0	17.7	18.1	16.9	11.6	8.0	4.4	8.0	2.4	1.2	1.6
個人的な調査研究	182	14.3	23.6	20.3	15.9	9.9	6.0	4.9	3.8	0.5	0.5	0.0
日常生活に必要な知識や情報の入手	74	33.8	20.3	24.3	4.1	8.1	4.1	4.1	1.4	0.0	0.0	0.0
教養・趣味のための読書	142	16.9	31.7	12.7	15.5	7.7	4.2	8.5	1.4	0.0	0.0	1.4
学校や大学等のレポートや論文作成	146	8.2	17.1	17.8	16.4	14.4	10.3	6.2	5.5	2.1	1.4	0.7
試験勉強	297	3.7	13.5	14.8	15.5	20.5	13.1	10.4	6.4	1.0	0.3	0.7
その他	138	41.3	31.2	15.2	3.6	2.9	4.3	0.7	0.0	0.0	0.0	0.7
全 体	1,675	17.0	21.1	16.4	13.6	10.8	8.0	6.1	4.4	1.3	0.5	0.7

※網掛けは各利用目的で最も割合が高い滞在時間。 ※利用目的の無回答は除く。

●入館時間・滞在時間について

入館時間別の入館者数は、1日目、2日目で、「10：00～」の入館者が最も多く、3日目では、「11：30～」が最も多かった（表 1.1、1.2、1.3）。

職業の3分類を入館時間別にみると、「15：30～」から「17：00～」は「学生」が多く、他時間帯は、「有職」の割合が最も多く占めている（グラフ 1.1）。

利用目的でみると、「学生」の割合が高い時間帯「15：00～」から「18：00～」で、「試験勉強」の割合が高い（表 1.4）。

滞在時間は休日、平日とも、「1～2 時間未満」の割合が最も高く、3 日間でみると「1～2 時間未満」21.1%、「1 時間未満」17.0%、「2～3 時間未満」16.4%の順であった。過年度では「平成 29 年度」「1～2 時間未満」20.6%、「平成 30 年度」「2～3 時間未満」21.5%が最も高かった（表 1.5、グラフ 1.2）。

年齢別でみると、「10 代」では「4～5 時間未満」19.7%、「20 代」では「3～4 時間未満」18.0%が最も高く、他年齢では「1 時間未満」「1～2 時間未満」の割合が最も高かった（表 1.7）。

職業3分類別にみると、「有職」と「無職」では「1～2 時間未満」の割合が最も高く、「学生」では「2～3 時間未満」の割合が最も高くなっている（表 1.8）。

過年度比較では、令和元年度が「1～2 時間未満」21.1%、「1 時間未満」17.0%、「2～3 時間未満」16.4%の順で割合が高く、「平成 29 年度」と同じ順であった。「平成 30 年度」からは「1 時間未満」「1～2 時間未満」では割合が増加、「2～3 時間未満」では減少となっている（表 1.6）。

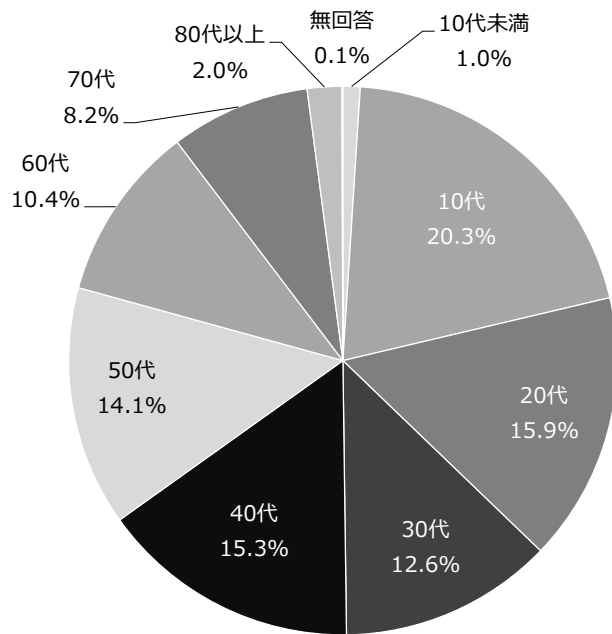
2. 回答者属性

(1) 年 齢

【問 1-1 あなたの年齢は。】

■表 2.1 『年齢』件数割合

	件 数	割 合
10代未満	17	1.0
10代	340	20.3
20代	266	15.9
30代	211	12.6
40代	257	15.3
50代	237	14.1
60代	174	10.4
70代	138	8.2
80代以上	34	2.0
無回答	1	0.1
全 体	1,675	100.0



グラフ 2.1

■表 2.2 『年齢』過年度割合

年 度	人数 (n)	年齢割合 (%)									
		10代未満	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70代	80代以上	無回答
平成 29 年度	1,337	0.7	14.4	18.8	11.5	14.8	18.2	11.4	7.1	2.5	0.5
平成 30 年度	1,607	0.6	15.1	16.4	12.8	16.2	16.2	10.6	8.6	1.7	1.7
令和元年度	1,675	1.0	20.3	15.9	12.6	15.3	14.1	10.4	8.2	2.0	0.1

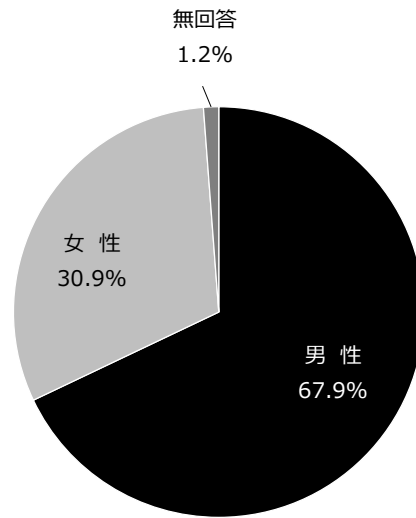
※網掛けは各年度で最も割合が高い年齢。

(2) 性別

【問 1-2 あなたの性別は。】

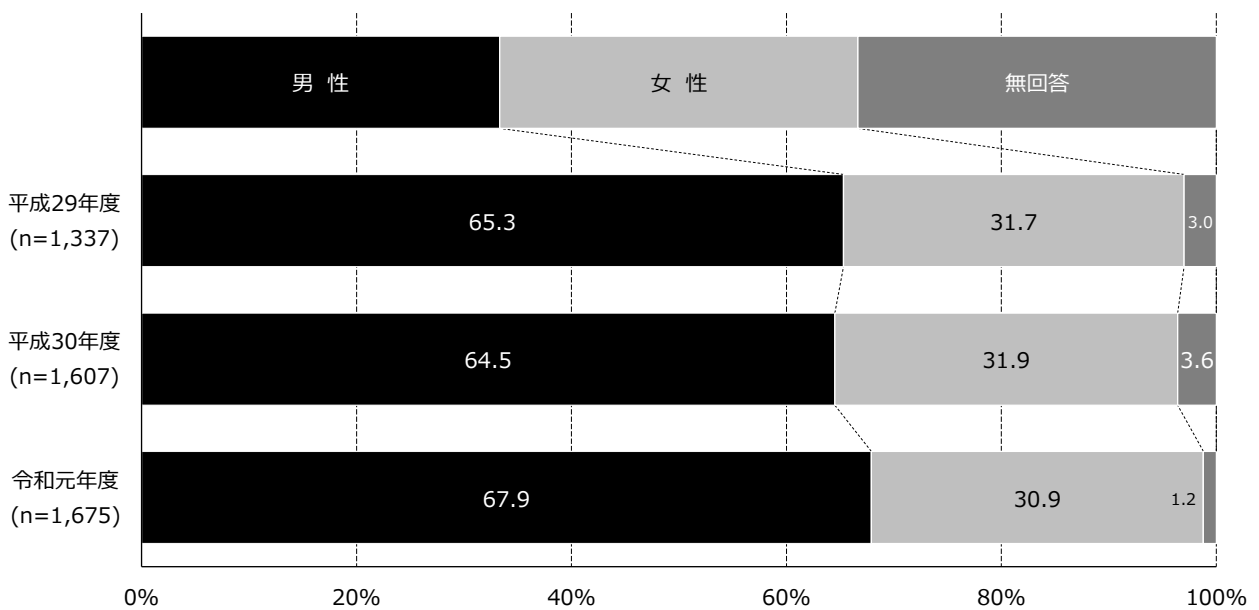
■表 2.3 『性別』件数割合

	件数	割合
男性	1,138	67.9
女性	517	30.9
無回答	20	1.2
全体	1,675	100.0

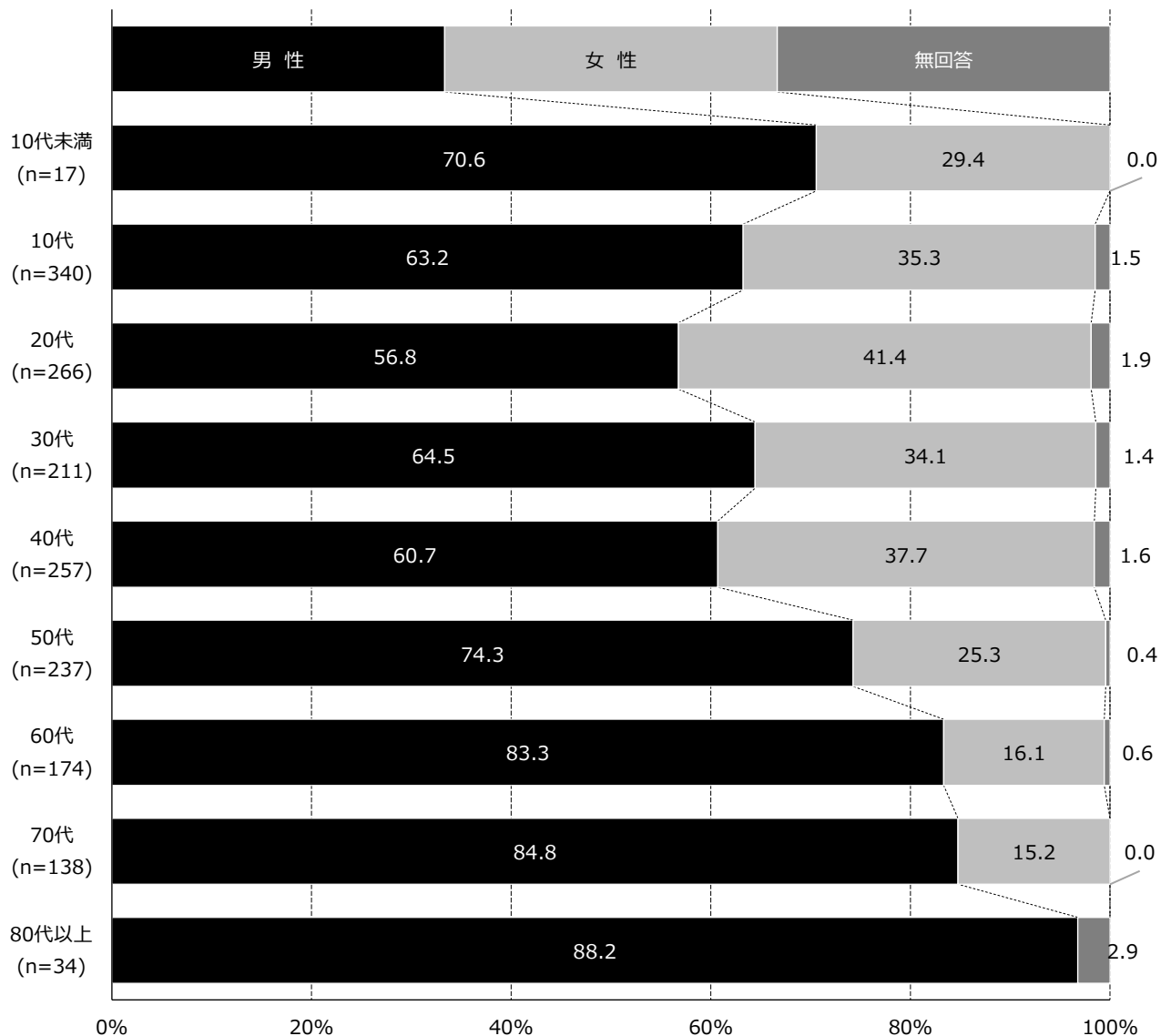


グラフ 2.2

■グラフ 2.3 『性別』過年度割合



■ グラフ 2.4 『性別』 年齢別割合



● 年齢・性別について

年齢については、「10代」が 340 件・20.3%と最も多くを占めた。「20代～50代」で 971 件・58.0%、「60代以上」で 346 件・20.7%、「10代以下」は 357 件・21.3%であった（表 2.1、グラフ 2.1）。

年齢を過年度比較でみると、最も多い年代・次に多い年代が、平成 29 年度では「20代」・「50代」、平成 30 年度で「20代」・「40代・50代」、今年度においては「10代」が 340 件・20.3%、「20代」が 266 件・15.9%と若い層が増えている（表 2.2）。

性別については、「男性」1,138 件・67.9%、「女性」517 件・30.9%であった（表 2.3、グラフ 2.2）。

年齢別では、いずれの年齢においても「男性」の割合が「女性」より高く、「男性・20代」56.8%以外の年齢では「男性」の割合が 6 割以上であった（グラフ 2.4）。

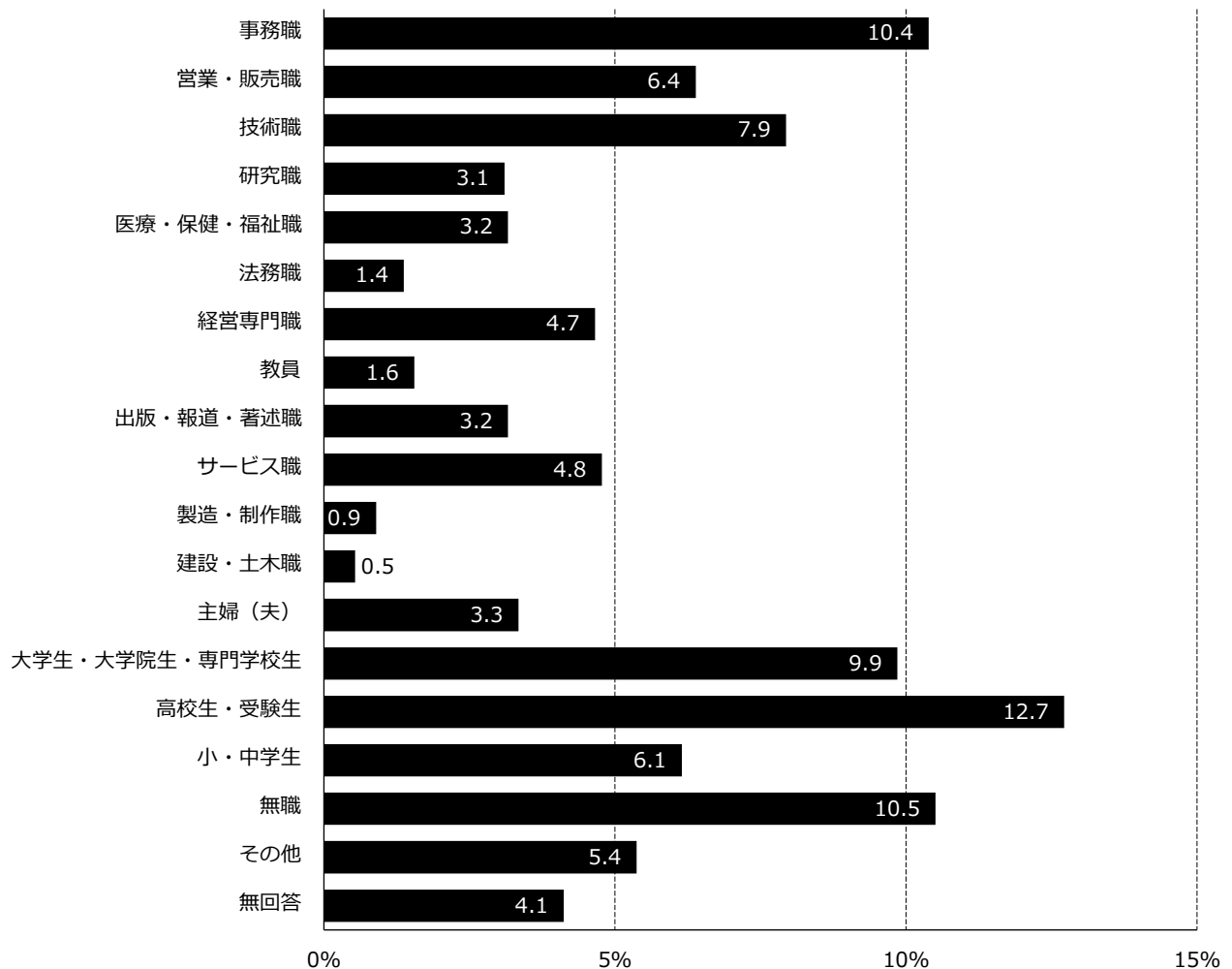
過年度比較では、「男性」「女性」とも大きな変動はなかった（グラフ 2.3）。

(3) 職業

【問 1-3 あなたの職業は、つぎのいずれに該当しますか。(○は1つだけ)】

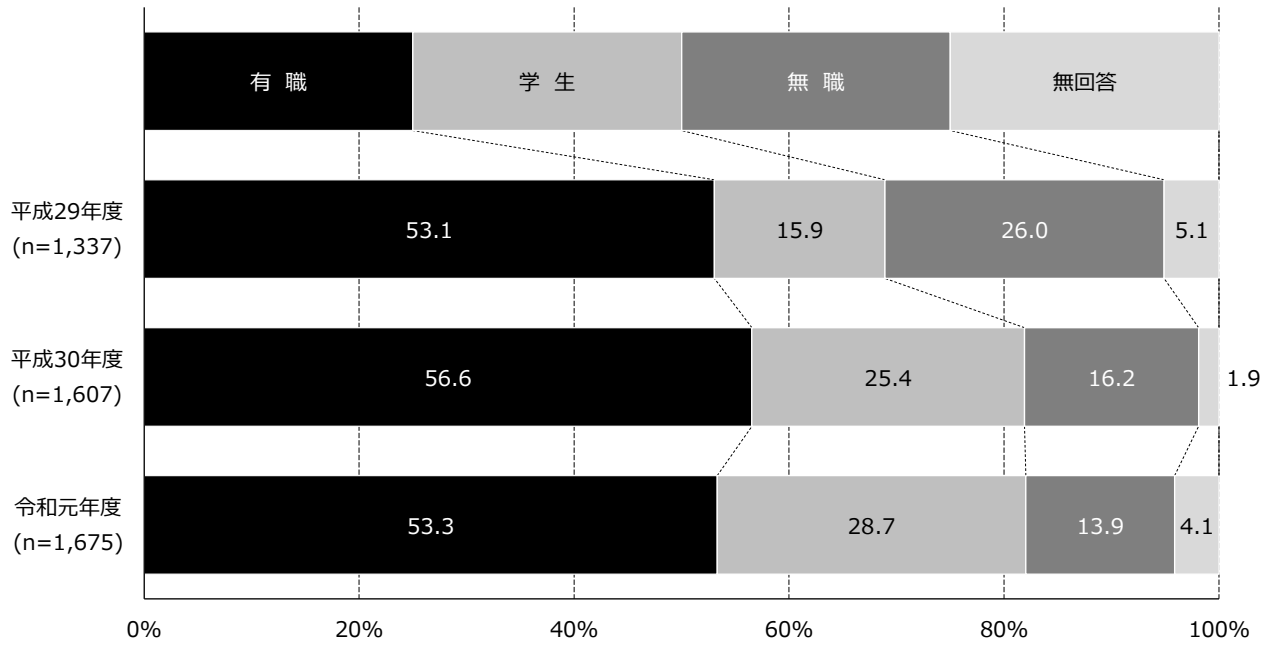
■表 2.4 『職業 (18 分類)』件数割合

	件数	割合		件数	割合
事務職	174	10.4	製造・制作職	15	0.9
営業・販売職	107	6.4	建設・土木職	9	0.5
技術職	133	7.9	主婦(夫)	56	3.3
研究職	52	3.1	大学生・大学院生・専門学校生	165	9.9
医療・保健・福祉職	53	3.2	高校生・受験生	213	12.7
法務職	23	1.4	小・中学生	103	6.1
経営専門職	78	4.7	無職	176	10.5
教員	26	1.6	その他	90	5.4
出版・報道・著述職	53	3.2	無回答	69	4.1
サービス職	80	4.8			
全体				1,675	100.0



グラフ 2.5

■グラフ 2.6 『職業（3分類：有職・学生・無職）』過年度割合



■表 2.5 『職業（18分類）』年齢・性別割合

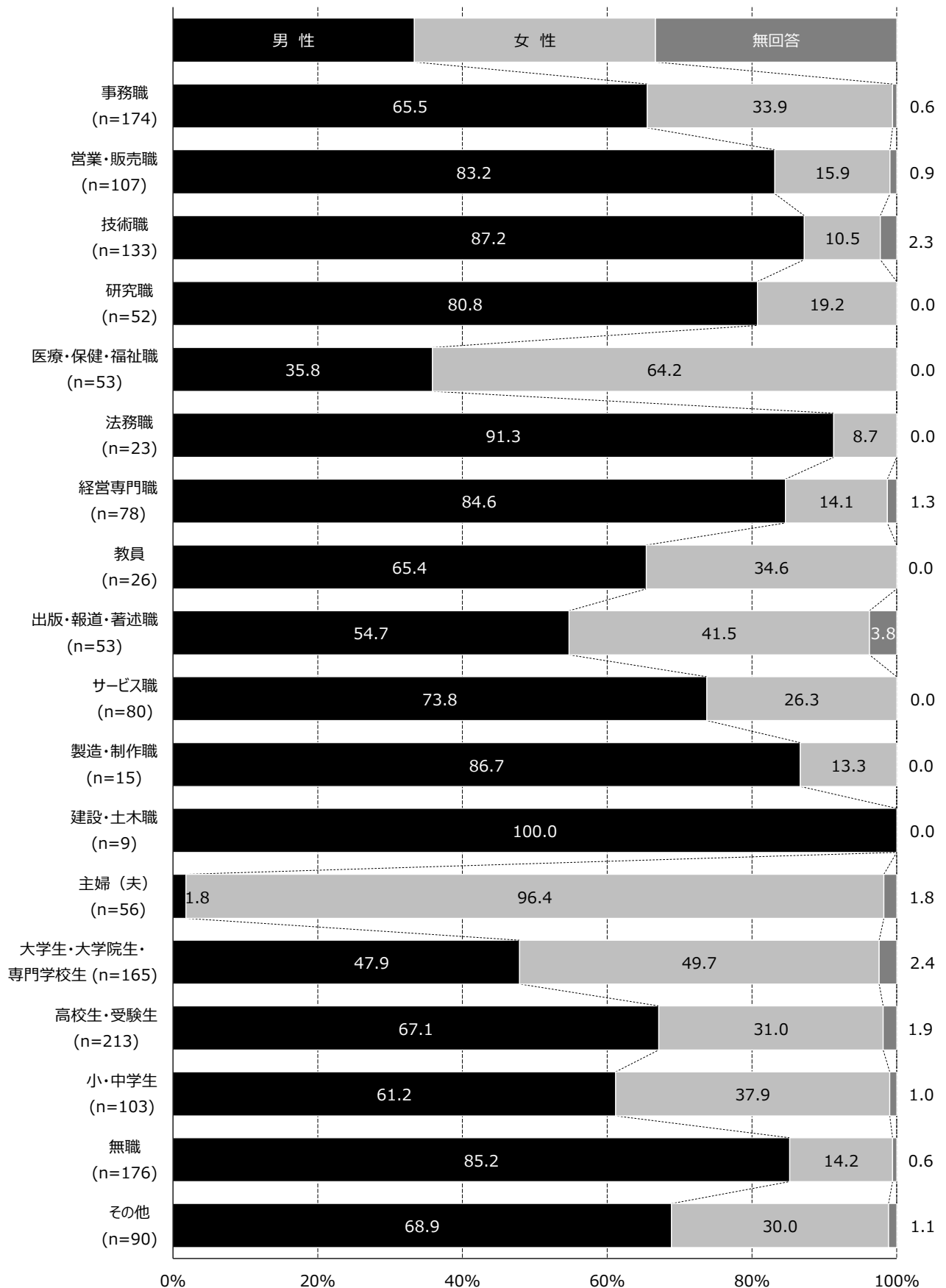
年 齢	人数 (n)	職業別割合 (%) ①									
		事務職	営業・販売職	技術職	研究職	職 医療・保健・福祉	法務職	経営専門職	教員	職 出版・報道・著述	サービス業
10代未満	17	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10代	340	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.3	0.0
20代	266	6.8	5.6	9.8	1.1	3.0	0.4	1.9	0.4	4.1	4.5
30代	211	16.6	14.7	14.7	4.7	6.2	1.4	4.7	1.9	3.8	6.2
40代	257	22.2	10.1	8.9	5.8	4.7	4.3	7.4	3.1	4.3	7.8
50代	237	19.4	9.7	14.3	4.2	5.1	2.5	11.0	2.5	4.6	4.6
60代	174	8.6	6.3	5.7	4.0	4.0	0.6	6.3	3.4	2.3	9.8
70代	138	1.4	0.7	6.5	4.3	0.7	0.0	3.6	0.7	2.9	5.1
80代以上	34	2.9	0.0	0.0	2.9	0.0	2.9	5.9	0.0	8.8	0.0
性 別	人数 (n)										
男 性	1,138	10.0	7.8	10.2	3.7	1.7	1.8	5.8	1.5	2.5	5.2
女 性	517	11.4	3.3	2.7	1.9	6.6	0.4	2.1	1.7	4.3	4.1
全 体	1,675	10.4	6.4	7.9	3.1	3.2	1.4	4.7	1.6	3.2	4.8

年 齢	人数 (n)	職業別割合 (%) ②								
		製造・制作職	建設・土木職	主婦(夫)	生 大学生・大学院生・専門学校生	高校生・受験生	小・中学生	無職	その他	無回答
10代未満	17	0.0	0.0	0.0	0.0	11.8	52.9	0.0	11.8	23.5
10代	340	0.0	0.0	0.0	7.1	61.2	27.6	0.6	0.9	2.4
20代	266	0.8	0.8	0.0	46.6	1.1	0.0	1.5	3.8	7.9
30代	211	1.9	0.5	6.6	4.7	0.0	0.0	3.8	3.3	4.3
40代	257	1.2	0.4	5.1	1.2	0.0	0.0	2.7	6.6	4.3
50代	237	1.7	0.8	3.4	0.8	0.0	0.0	5.5	7.2	2.5
60代	174	0.6	0.6	6.9	0.6	0.0	0.0	25.9	10.3	4.0
70代	138	0.7	1.4	5.8	0.7	0.0	0.0	55.1	8.0	2.2
80代以上	34	0.0	0.0	2.9	0.0	0.0	0.0	61.8	11.8	0.0
性 別	人数 (n)									
男 性	1,138	1.1	0.8	0.1	6.9	12.6	5.5	13.2	5.4	4.0
女 性	517	0.4	0.0	10.4	15.9	12.8	7.5	4.8	5.2	4.4
全 体	1,675	0.9	0.5	3.3	9.9	12.7	6.1	10.5	5.4	4.1

※網掛けは各年齢・性別で最も割合が高い職業。

※年齢・性別の無回答は除く。

■ グラフ 2.7 『職業（18分類）』性別割合



●職業について

「高校生・受験生」が 213 件・12.7%と最も多く、次いで「無職」176 件・10.5%、「事務職」174 件・10.4%であった（表 2.4、グラフ 2.4）。

「10 代未満」「10 代」「20 代」の若い年齢では、「学生」の割合が高く、「30 代」「40 代」「50 代」では「事務職」が、「60 代」以上では「無職」の割合が最も高かった（表 2.5）。

職業 3 分類の過年度比較をみると、「有職」で、平成 29 年度から 0.2%微増とほぼ同じ、平成 30 年度から 3.3%の減少となっている。「学生」では、平成 29 年度から 12.8%増、平成 30 年度から 3.3%の増加をみている（グラフ 2.6）。

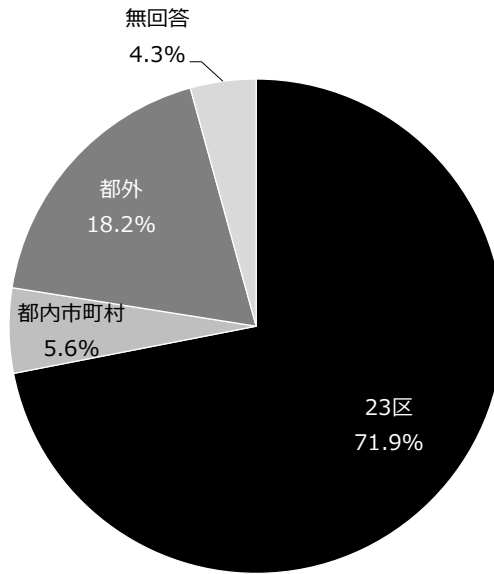
職業 18 分類の性別では、「男性」の割合が最も高いのが、「建設・土木職」の 100.0%、次いで「法務職」91.3%、「技術職」87.2%、「製造・制作職」86.7%と続いている。「女性」では、「主婦（夫）」が 96.4%と最も高く、「医療・保健・福祉職」64.2%で、他職業では「男性」の割合が半数以上であった（グラフ 2.7）。

(4) 居住地

【問 1-4 あなたのお住まいは。】

■表 2.6 『居住地』件数割合

	件数	割合
23区	1,205	71.9
都内市町村	93	5.6
都外	305	18.2
無回答	72	4.3
全体	1,675	100.0



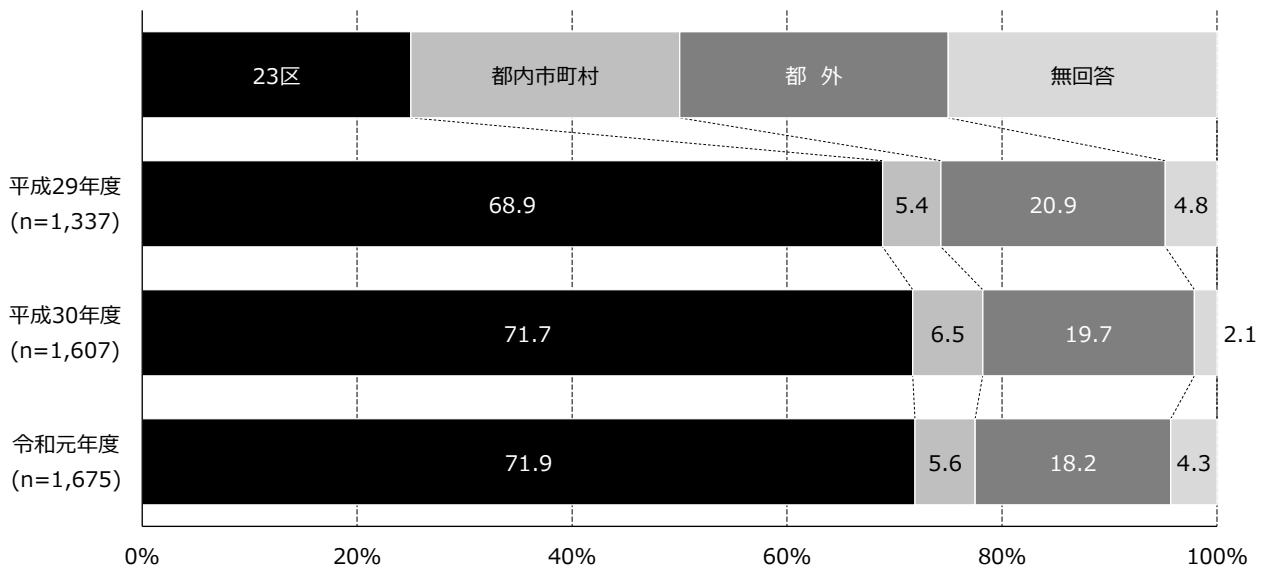
グラフ 2.8

■表 2.7 『23区内訳』件数割合 ※1,205 件内、区名まで回答された 1,066 件について

区名	件数	割合	区名	件数	割合
千代田区	9	0.8	渋谷区	148	13.9
中央区	19	1.8	中野区	27	2.5
港区	309	29.0	杉並区	42	3.9
新宿区	27	2.5	豊島区	13	1.2
文京区	32	3.0	北区	8	0.8
台東区	15	1.4	荒川区	9	0.8
墨田区	13	1.2	板橋区	18	1.7
江東区	21	2.0	練馬区	19	1.8
品川区	71	6.7	足立区	16	1.5
目黒区	87	8.2	葛飾区	9	0.8
大田区	43	4.0	江戸川区	9	0.8
世田谷区	102	9.6			
			計	1,066	100.0

※割合は (n=1,066) に対する値。

■グラフ 2.9 『居住地』過年度割合



●居住地について

「23区」が1,205件・71.9%と、利用者の多数が23区内に居住している（表 2.6、グラフ 2.8）。区名まで回答いただいた1,066件で見ると、中央図書館所在地の港区が309件で最も多く、渋谷区が148件、世田谷区が102件、目黒区が87件と続いている。港区及び渋谷区・世田谷区・目黒区の区西南部3区、計4区で646件・（53.6% n=1,205）（60.6% n=1,066）であった。最も少ないのは北区8件、千代田区・荒川区・葛飾区・江戸川区の9件の順であった（表 2.7）。

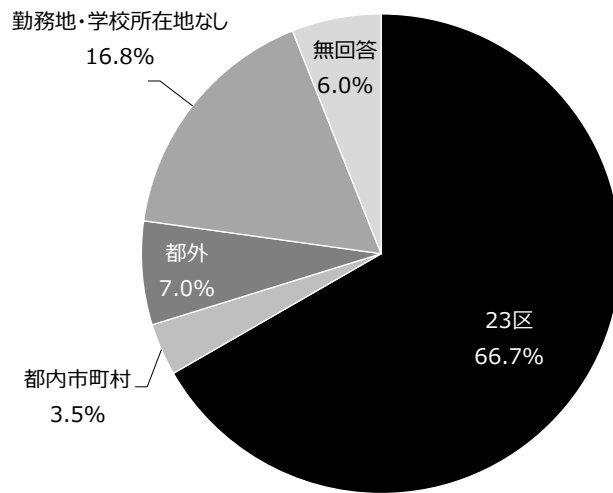
「都外」は305件・18.2%、「都内市町村」は93件・5.6%であった（表 2.6、グラフ 2.8）。過年度比較では、「23区」で、平成29年度から3.0%増加、平成30年度から0.2%の増加、「都内市町村」では平成29年度から0.2%増加、平成30年度から0.9%の減少、「都外」では平成29年度から2.7%の減少、平成30年度から1.5%の減少をみている。

(5) 勤務地（または学校所在地）

【問 1-5 あなたの勤務地（または学校所在地）は。（〇は1つだけ）】

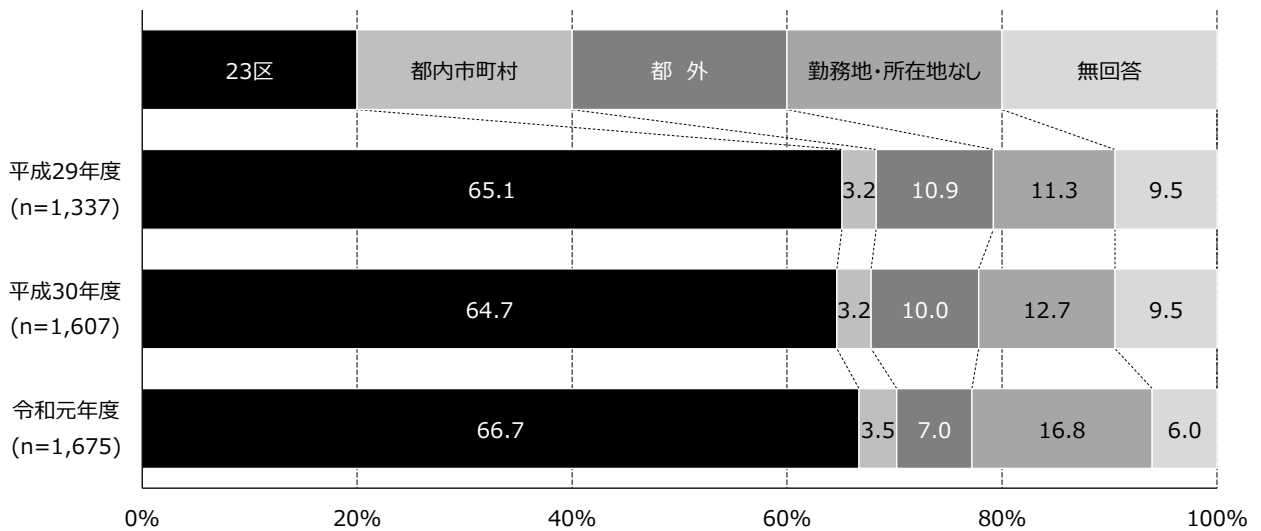
■表 2.8 『勤務地（または学校所在地）』件数割合

	件数	割合
23区	1,117	66.7
都内市町村	59	3.5
都外	117	7.0
勤務地・所在地なし	281	16.8
無回答	101	6.0
全体	1,675	100.0

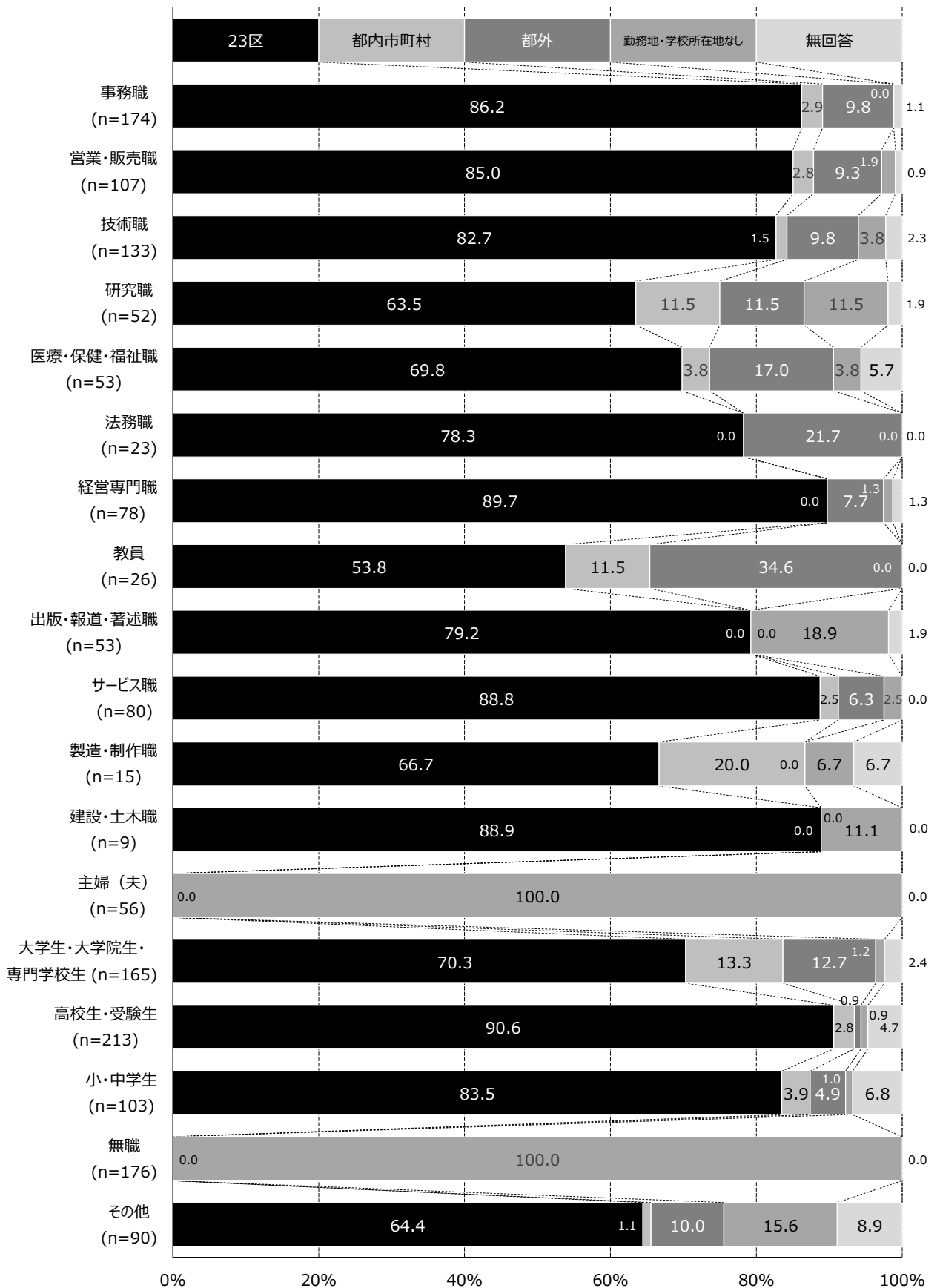


グラフ 2.10

■グラフ 2.11 『勤務地（または学校所在地）』過年度割合



■ グラフ 2.12 『勤務地（または学校所在地）』職業（18分類）割合



●勤務地について

「23区」が1,117件・66.7%と最も多く、「勤務地・所在地なし」が281件・16.8%、「都外」が117件・7.0%、「都内市町村」が59件・3.5%の順であった（表2.8、グラフ2.10）。

勤務地の職業別では、「23区」では「高校生・受験生」90.6%、「経営専門職」89.7%と割合が高く、「都内市町村」では「製造・制作職」20.0%、「都外」では「教員」34.6%、「勤務地・所在地なし」では「出版・報道・著述職」18.9%（「主婦（夫）」「無職」とともに100.0%は除く）がそれぞれ割合が最も高い（グラフ2.12）。

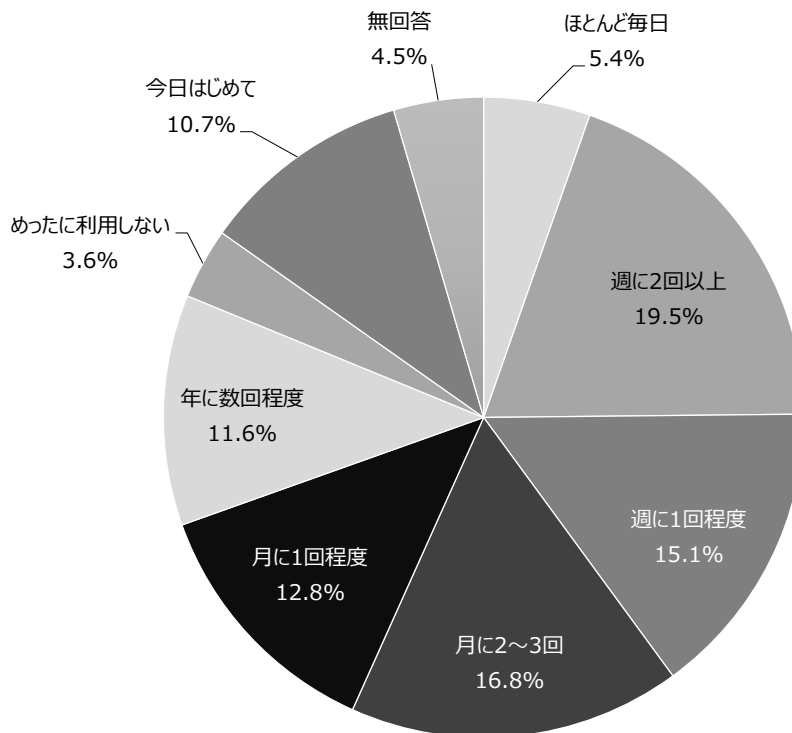
過年度比較では、「23区」で、平成29年度から1.6%、平成30年度から2.0%の増加、「勤務地・所在地なし」では、平成29年度から5.5%、平成30年度から4.1%の増加をみた（グラフ2.11）。

3. 利用頻度

【問2 あなたはこの図書館をどのくらい利用していますか。(○は1つだけ)】

■表 3.1 『利用頻度』件数割合

	件数	割合
ほとんど毎日	90	5.4
週に2回以上	326	19.5
週に1回程度	253	15.1
月に2～3回	281	16.8
月に1回程度	215	12.8
年に数回程度	195	11.6
めったに利用しない	60	3.6
今日はじめて	179	10.7
無回答	76	4.5
全体	1,675	100.0



グラフ 3.1

■表 3.2 『利用頻度』過年度割合

年 度	人数 (n)	利用頻度割合 (%)								
		ほとんど毎日	週に2回以上	週に1回程度	月に2〜3回	月に1回程度	年に数回程度	めったに利用しない	今日はじめて	無回答
平成 29 年度	1,337	6.5	15.6	13.7	17.1	12.3	12.7	4.8	16.6	0.7
平成 30 年度	1,607	4.0	15.5	13.3	17.5	12.9	13.2	5.8	15.7	2.0
令和元年度	1,675	5.4	19.5	15.1	16.8	12.8	11.6	3.6	10.7	4.5

※網掛けは各年度で最も割合が高い利用頻度。

■表 3.3 『利用頻度』年齢割合

年 齢	人数 (n)	利用頻度割合 (%)								
		ほとんど毎日	週に2回以上	週に1回程度	月に2〜3回	月に1回程度	年に数回程度	めったに利用しない	今日はじめて	無回答
10代未満	17	0.0	17.6	17.6	0.0	5.9	11.8	0.0	11.8	35.3
10代	340	11.8	26.8	12.1	17.1	9.4	8.2	3.5	5.6	5.6
20代	266	3.0	13.9	12.0	14.7	13.9	10.9	4.9	19.9	6.8
30代	211	3.3	14.7	16.6	16.6	15.2	11.8	3.3	14.2	4.3
40代	257	2.7	13.6	16.0	20.2	16.3	14.8	3.5	10.1	2.7
50代	237	3.0	16.5	19.4	17.3	13.9	18.1	1.7	8.0	2.1
60代	174	2.9	24.7	13.2	17.8	13.2	9.2	5.7	9.2	4.0
70代	138	8.0	27.5	15.2	14.5	10.9	8.7	3.6	8.0	3.6
80代以上	34	14.7	26.5	29.4	14.7	0.0	5.9	0.0	8.8	0.0
全 体	1,675	5.4	19.5	15.1	16.8	12.8	11.6	3.6	10.7	4.5

※網掛けは各年齢で最も割合が高い利用頻度。

※年齢の無回答は除く。

■表 3.4 『利用頻度』職業（3分類：有職・学生・無職）・（18分類）割合

職業	人数 (n)	利用頻度割合 (%)								
		ほとんど毎日	週に2回以上	週に1回程度	月に2〜3回	月に1回程度	年に数回程度	めったに利用しない	今日はじめて	無回答
有職	893	2.9	16.3	17.4	17.6	16.6	13.9	3.6	11.5	0.2
学生	481	9.6	23.9	12.3	17.3	10.0	9.4	4.2	10.2	3.3
無職	232	7.8	26.3	15.9	15.9	7.8	10.8	3.4	10.8	1.3
全体	1,675	5.4	19.5	15.1	16.8	12.8	11.6	3.6	10.7	4.5

事務職	174	2.9	10.3	17.2	19.0	16.7	13.2	4.6	15.5	0.6
営業・販売職	107	2.8	12.1	22.4	16.8	20.6	12.1	3.7	9.3	0.0
技術職	133	1.5	19.5	12.0	22.6	13.5	17.3	2.3	11.3	0.0
研究職	52	1.9	9.6	17.3	21.2	23.1	7.7	5.8	13.5	0.0
医療・保健・福祉職	53	1.9	18.9	3.8	18.9	17.0	13.2	5.7	20.8	0.0
法務職	23	0.0	30.4	17.4	13.0	17.4	4.3	4.3	13.0	0.0
経営専門職	78	3.8	20.5	25.6	11.5	11.5	15.4	3.8	7.7	0.0
教員	26	0.0	7.7	23.1	19.2	7.7	26.9	7.7	7.7	0.0
出版・報道・著述職	53	5.7	17.0	17.0	13.2	28.3	15.1	1.9	1.9	0.0
サービス職	80	3.8	26.3	11.3	16.3	16.3	6.3	1.3	17.5	1.3
製造・制作職	15	0.0	0.0	26.7	20.0	20.0	13.3	6.7	13.3	0.0
建設・土木職	9	0.0	22.2	11.1	11.1	22.2	33.3	0.0	0.0	0.0
主婦(夫)	56	5.4	19.6	12.5	10.7	8.9	17.9	5.4	19.6	0.0
大学生・大学院生・専門学校生	165	3.0	15.2	12.1	17.6	12.7	14.5	5.5	18.2	1.2
高校生・受験生	213	13.6	33.8	12.7	17.8	7.0	4.2	3.3	3.8	3.8
小・中学生	103	11.7	17.5	11.7	15.5	11.7	11.7	3.9	10.7	5.8
無職	176	8.5	28.4	17.0	17.6	7.4	8.5	2.8	8.0	1.7
その他	90	5.6	18.9	23.3	15.6	11.1	17.8	2.2	5.6	0.0
全体	1,675	5.4	19.5	15.1	16.8	12.8	11.6	3.6	10.7	4.5

※網掛けは各職業で最も割合が高い利用頻度。

※職業の無回答は除く。

●利用頻度について

利用頻度については、「週に2回以上」が326件・19.5%と最も多く、「月に2～3回程度」が281件・16.8%、「週に1回程度」が253件・15.1%、「月に1回程度」が215件・12.8%、「年に数回程度」が195件・11.6%と続いている。「ほとんど毎日」は90件・5.4%であった(表3.1、グラフ3.1)。

過年度比較でみると、平成29年度、平成30年度ともに「月に2～3回」の割合が最も高くなっていたが、令和元年度は「週に2回以上」が最も高くなり平成29年度から3.9%、平成30年度から4.0%の増加をみている。「今日はじめて」では、平成29年度から5.9%、平成30年度から5.0%の減少をみている。利用頻度の高いリピーター層(「ほとんど毎日」から「月に1回程度」)では、平成29年度は65.2%、平成30年度は63.2%、令和元年度は69.6%との傾向がみられる(表3.2)。

年齢別にみると、「10代」では「週に2回以上」利用している人が26.8%と約3割近くを占めており、「20代」では「今日はじめて」が19.9%、「80代以上」では「週に1回程度」が29.4%と最も多い割合を占めている(表3.3)。

職業3分類別にみると、「有職」では「月に2～3回」が17.6%、「学生」「無職」では「週に2回以上」が23.9%、26.3%で、それぞれ最も割合が高い。

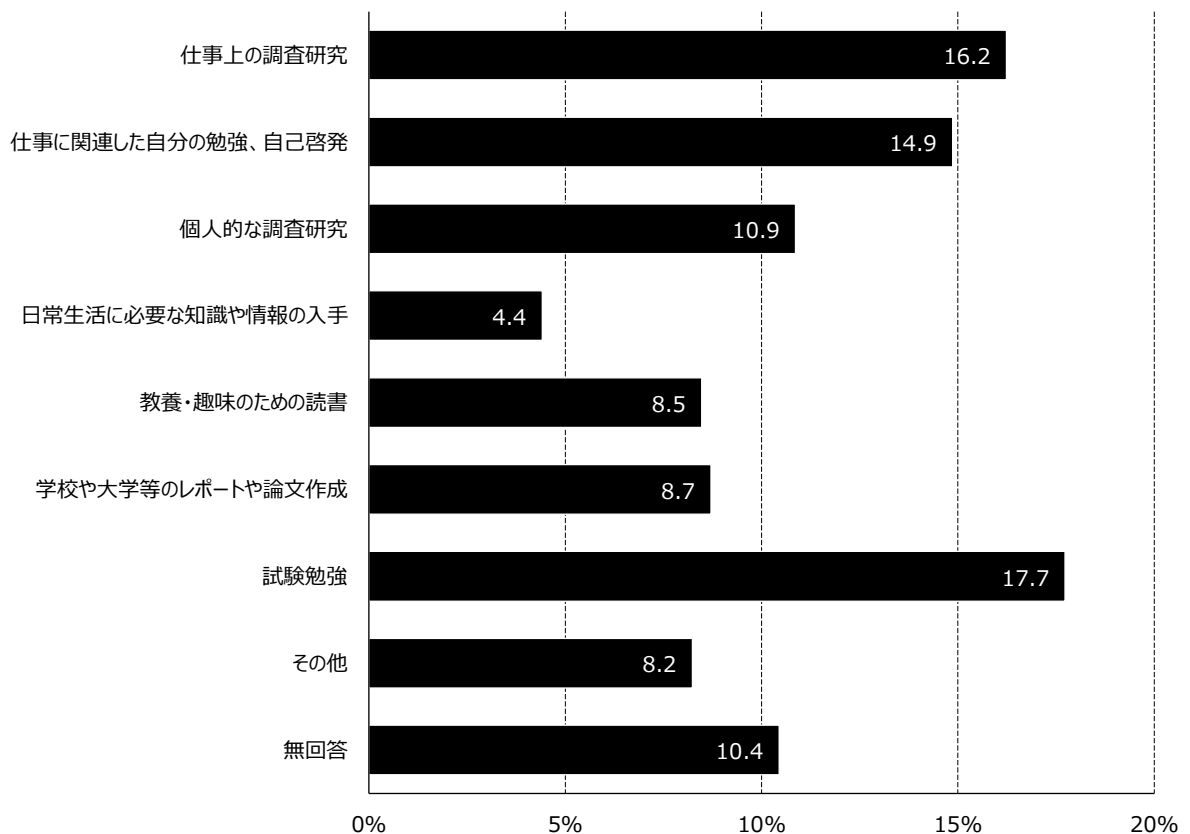
職業18分類別では、「大学生・大学院生・専門学校生」で「今日はじめて」が18.2%、「月に2～3回」が17.6%の順で割合が高くなっている。「高校生・受験生」では「週に2回以上」が33.8%と最も割合が高い。「法務職」も「週に2回以上」で30.4%、「教員」「建設・土木職」では「年に数回程度」がそれぞれ26.9%、33.3%、「製造・制作職」では「週に1回程度」が26.7%であった。リピーター層(「ほとんど毎日」から「月に1回程度」)では、「高校生・受験生」が84.8%と最も割合が高く、「出版・報道・著述職」81.2%、「法務職」78.2%と続き、最も割合が低いのが、「主婦(夫)」57.1%、「教員」57.7%、「大学生・大学院生・専門学校生」60.6%の順であった(表3.4)。

4. 利用目的

【問3 今日、この図書館を利用した主な目的は何ですか。(○は1つだけ)】

■表 4.1 『利用目的』件数割合

	件数	割合
仕事上の調査研究	272	16.2
仕事に関連した自分の勉強、自己啓発	249	14.9
個人的な調査研究	182	10.9
日常生活に必要な知識や情報の入手	74	4.4
教養・趣味のための読書	142	8.5
学校や大学等のレポートや論文作成	146	8.7
試験勉強	297	17.7
その他	138	8.2
無回答	175	10.4
全体	1,675	100.0



グラフ 4.1

■表 4.2 『利用目的』過年度割合

年 度	人数 (n)	利用目的割合 (%)								
		仕事上の調査研究	強、自己啓発 仕事に関連した自分の勉	個人的な調査研究	日常生活に必要な知識や 情報の入手	教養・趣味のための読書	学校や大学等のレポート や論文作成	試験勉強	その他	無回答
平成 29 年度	1,337	20.4	13.6	11.5	4.4	7.7	12.1	17.1	8.7	4.5
平成 30 年度	1,607	15.7	12.9	11.3	4.4	9.0	10.3	16.2	7.0	9.0
令和元年度	1,675	16.2	14.9	10.9	4.4	8.5	8.7	17.7	8.2	10.4

※網掛けは各年度で最も割合が高い利用目的。

■表 4.3 『利用目的』年齢割合

年 齢	人数 (n)	利用目的割合 (%)								
		仕事上の調査研究	強、自己啓発 仕事に関連した自分の勉	個人的な調査研究	日常生活に必要な知識や 情報の入手	教養・趣味のための読書	学校や大学等のレポート や論文作成	試験勉強	その他	無回答
10 代未満	17	0.0	5.9	0.0	0.0	0.0	17.6	5.9	29.4	41.2
10 代	340	1.8	2.6	1.2	0.6	4.1	10.3	65.6	3.2	10.6
20 代	266	13.2	12.4	6.4	3.8	6.0	28.6	11.3	5.6	12.8
30 代	211	22.7	22.7	14.2	2.4	5.7	3.8	6.6	10.0	11.8
40 代	257	24.1	30.0	6.2	3.1	9.3	3.9	4.7	10.1	8.6
50 代	237	25.7	19.8	16.9	4.6	8.0	3.0	3.4	10.1	8.4
60 代	174	20.1	14.4	21.8	8.0	9.8	1.7	4.6	11.5	8.0
70 代	138	13.0	5.8	21.7	14.5	23.2	2.2	0.7	8.0	10.9
80 代以上	34	20.6	2.9	20.6	11.8	23.5	2.9	0.0	11.8	5.9
全 体	1,675	16.2	14.9	10.9	4.4	8.5	8.7	17.7	8.2	10.4

※網掛けは各年齢で最も割合が高い利用目的。

※年齢の無回答は除く。

■表 4.4 『利用目的』職業（3分類：有職・学生・無職）・（18分類）割合

職業	人数 (n)	利用目的割合 (%)								
		仕事上の調査研究	強、自己啓発 仕事に関連した自分の勉	個人的な調査研究	情報の手 日常生活に必要な知識や	教養・趣味のための読書	学校や大学等のレポート や論文作成	試験勉強	その他	無回答
有職	893	28.4	24.5	13.0	4.8	7.7	2.0	4.4	8.3	6.8
学生	481	2.1	3.3	2.5	0.6	4.0	25.6	50.9	3.1	7.9
無職	232	3.0	5.6	22.0	11.6	22.0	2.2	4.7	20.7	8.2
全体	1,675	16.2	14.9	10.9	4.4	8.5	8.7	17.7	8.2	10.4

事務職	174	16.1	24.7	16.1	6.3	11.5	4.6	5.7	10.9	4.0
営業・販売職	107	19.6	36.4	7.5	4.7	8.4	1.9	5.6	4.7	11.2
技術職	133	24.8	30.1	14.3	3.0	12.0	0.0	4.5	3.0	8.3
研究職	52	53.8	17.3	19.2	0.0	1.9	5.8	0.0	1.9	0.0
医療・保健・福祉職	53	11.3	30.2	15.1	3.8	3.8	7.5	7.5	13.2	7.5
法務職	23	39.1	30.4	4.3	0.0	13.0	0.0	4.3	4.3	4.3
経営専門職	78	35.9	23.1	12.8	6.4	2.6	0.0	3.8	9.0	6.4
教員	26	50.0	11.5	11.5	0.0	3.8	0.0	3.8	3.8	15.4
出版・報道・著述職	53	71.7	17.0	1.9	0.0	1.9	0.0	0.0	3.8	3.8
サービス職	80	27.5	18.8	15.0	11.3	7.5	1.3	3.8	10.0	5.0
製造・制作職	15	40.0	33.3	13.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	13.3
建設・土木職	9	44.4	0.0	22.2	22.2	0.0	0.0	0.0	11.1	0.0
主婦(夫)	56	0.0	7.1	3.6	7.1	19.6	3.6	1.8	50.0	7.1
大学生・大学院生・ 専門学校生	165	3.6	4.8	4.8	0.6	3.6	58.8	17.0	1.8	4.8
高校生・受験生	213	0.9	2.3	0.0	0.5	3.3	7.0	75.1	3.8	7.0
小・中学生	103	1.9	2.9	3.9	1.0	5.8	10.7	55.3	3.9	14.6
無職	176	4.0	5.1	27.8	13.1	22.7	1.7	5.7	11.4	8.5
その他	90	20.0	16.7	13.3	5.6	8.9	0.0	5.6	20.0	10.0
全体	1,675	16.2	14.9	10.9	4.4	8.5	8.7	17.7	8.2	10.4

※網掛けは各職業で最も割合が高い利用目的。（「その他」は除く）

※職業の無回答は除く。

■表 4.5 『利用目的』利用頻度割合

利用頻度	人数 (n)	利用目的割合 (%)								
		仕事上の調査研究	仕事に関連した自分の勉強、自己啓発	個人的な調査研究	日常生活に必要な知識や情報の入手	教養・趣味のための読書	学校や大学等のレポートや論文作成	試験勉強	その他	無回答
ほとんど毎日	90	13.3	7.8	8.9	1.1	12.2	6.7	37.8	4.4	7.8
週に2回以上	326	12.9	16.0	10.7	5.2	7.1	5.8	31.3	5.5	5.5
週に1回程度	253	17.0	19.0	10.7	3.6	11.5	6.3	17.0	9.9	5.1
月に2~3回	281	14.6	17.1	11.7	6.8	7.8	8.5	22.1	5.3	6.0
月に1回程度	215	23.7	16.7	13.0	6.5	11.6	10.2	10.2	3.7	4.2
年に数回程度	195	25.1	9.7	11.8	4.1	7.2	14.4	9.2	11.3	7.2
めったに利用しない	60	21.7	8.3	13.3	5.0	6.7	18.3	6.7	13.3	6.7
今日はじめて	179	11.7	18.4	10.6	1.1	7.8	11.2	6.7	21.2	11.2
全体	1,675	16.2	14.9	10.9	4.4	8.5	8.7	17.7	8.2	10.4

※網掛けは各利用頻度で最も割合が高い利用目的。「その他」は除く

※利用頻度の無回答は除く。

●利用目的について

「試験勉強」が297件・17.7%と最も多い。次いで「仕事上の調査研究」が272件・16.2%、「仕事に関連した自分の勉強、自己啓発」が249件・14.9%と続いている。「仕事上の調査研究」「仕事に関連した自分の勉強、自己啓発」の「仕事に関連した」で括ってみた場合、521件・31.1%であった(表4.1、グラフ4.1)。

過年度比較で、平成29年度は「仕事上の調査研究」が最も割合が高かったが、平成30年度、令和元年度では「試験勉強」が最も高くなっている(表4.2)。

年齢別では、「10代」で「試験勉強」が65.6%と最も割合が高く、「30代」「40代」では「仕事に関連した自分の勉強、自己啓発」が「50代」「60代」では「仕事上の調査研究」の割合が最も高い(表4.3)。

職業3分類別では、「有職」で「仕事上の調査研究」28.4%、「仕事に関連した自分の勉強、自己啓発」24.5%の順、「学生」で「試験勉強」50.9%、「学校や大学等のレポートや論文作成」25.6%の順で割合が高く、「無職」で「個人的な調査研究」「教養・趣味のための読書」とともに22.0%が割合が最も高かった。職業18分類別では、「学生(「大学生・大学院生・専門学校生」「高校生・受験生」「小・中学生)」「無職」「主婦(夫)」以外の職業で、「仕事上の調査研究」「仕事に関連した自分の勉強、自己啓発」いずれかの利用目的が割合が最も高い(表4.4)。

利用頻度別では、「ほとんど毎日」37.3%「週に2回以上」31.3%と「試験勉強」の割合が最も高くなっている(表4.5)。

5. 利用フロア・利用資料

【問4 今日、この図書館で何を利用しましたか。該当するものに☑でお答えください。(複数回答可)】

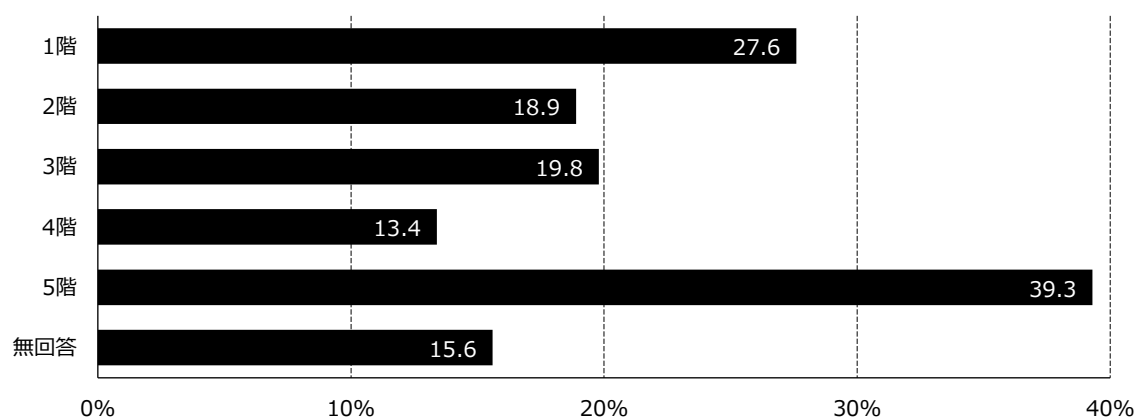
(1) 利用フロア (席・機器)

■表 5.1 『利用フロア (席・機器)』件数割合

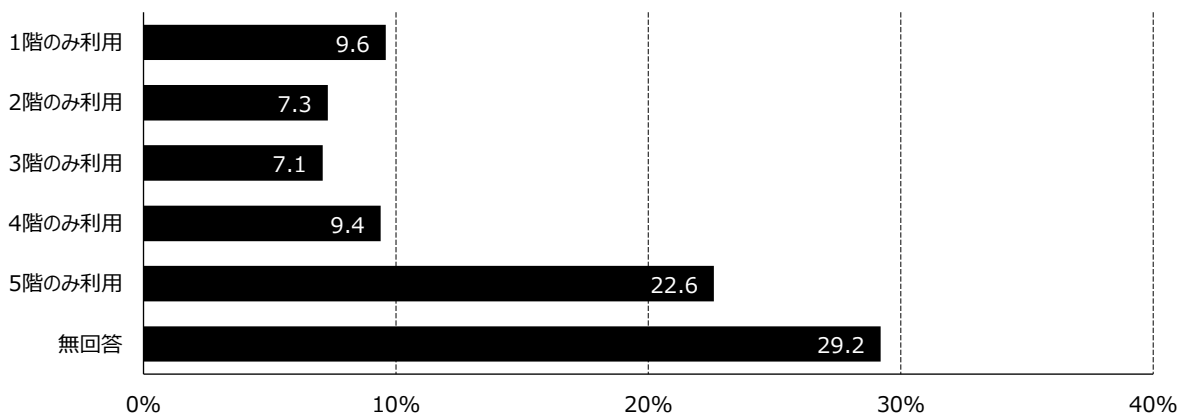
複数フロア (席・機器) 利用	件数	割合	1フロア (席・機器) のみ利用	件数	割合
1階	462	27.6	1階のみ利用	86	9.6
2階	316	18.9	2階のみ利用	65	7.3
3階	332	19.8	3階のみ利用	63	7.1
4階	225	13.4	4階のみ利用	84	9.4
5階	658	39.3	5階のみ利用	202	22.6
無回答	261	15.6	無回答	261	29.2
全体	2,254	134.6	全体	893	100.0

※全体件数は回答件数の合計。左表割合は (n=1,675) に対する値、右表割合は (n=893) に対する値。

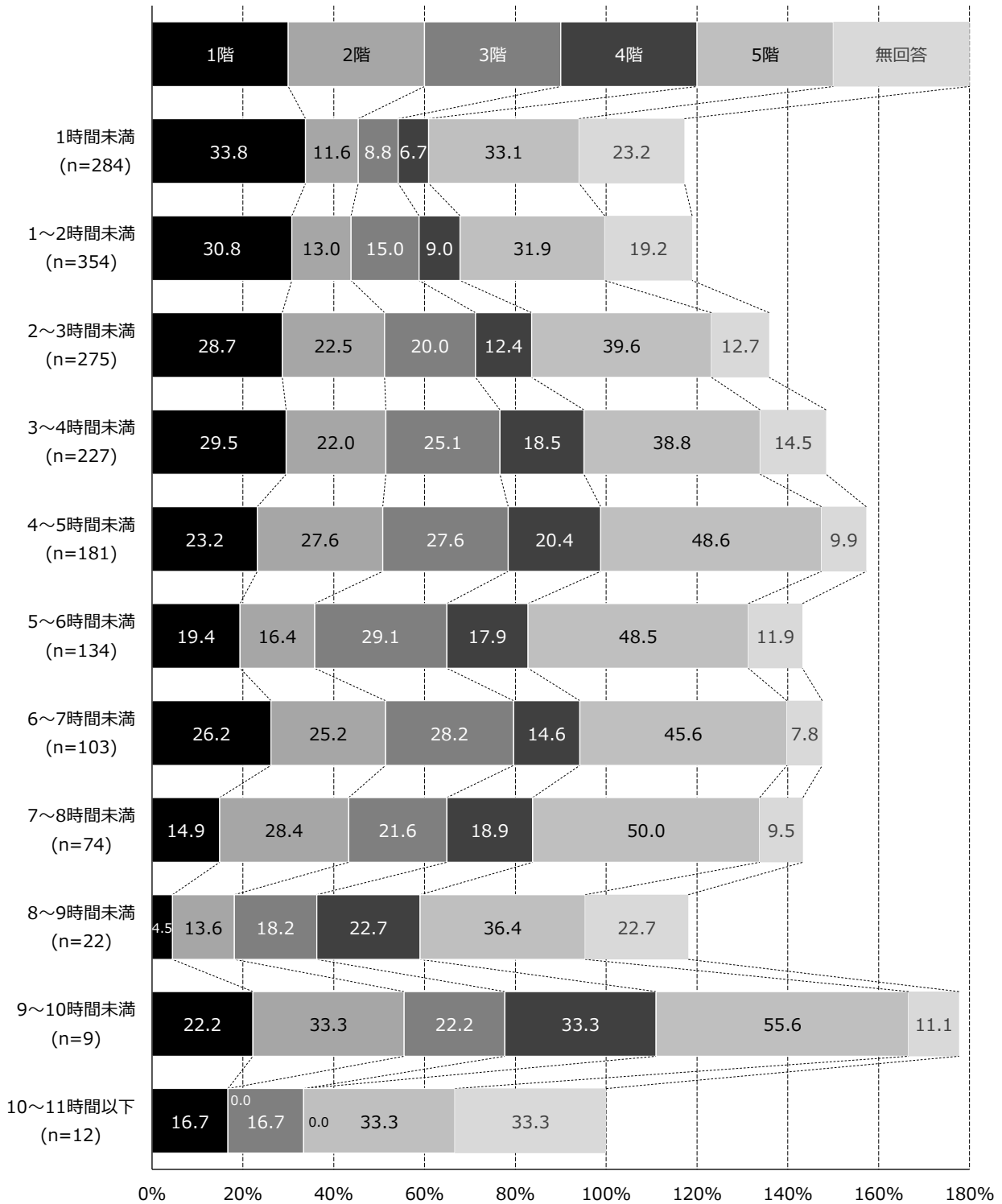
グラフ 5.1 複数フロア (席・機器) 利用



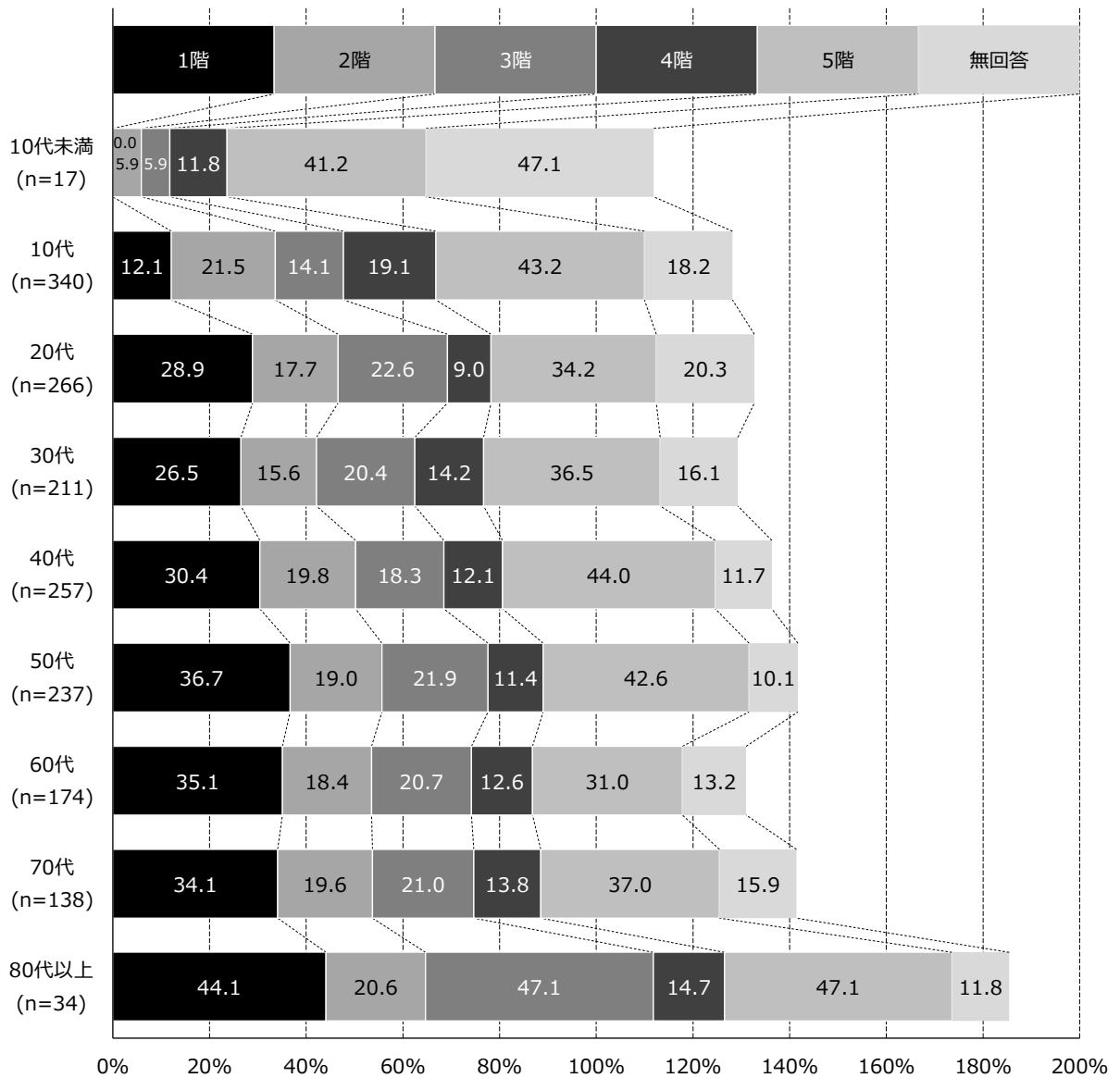
グラフ 5.2 1フロア (席・機器) のみ利用



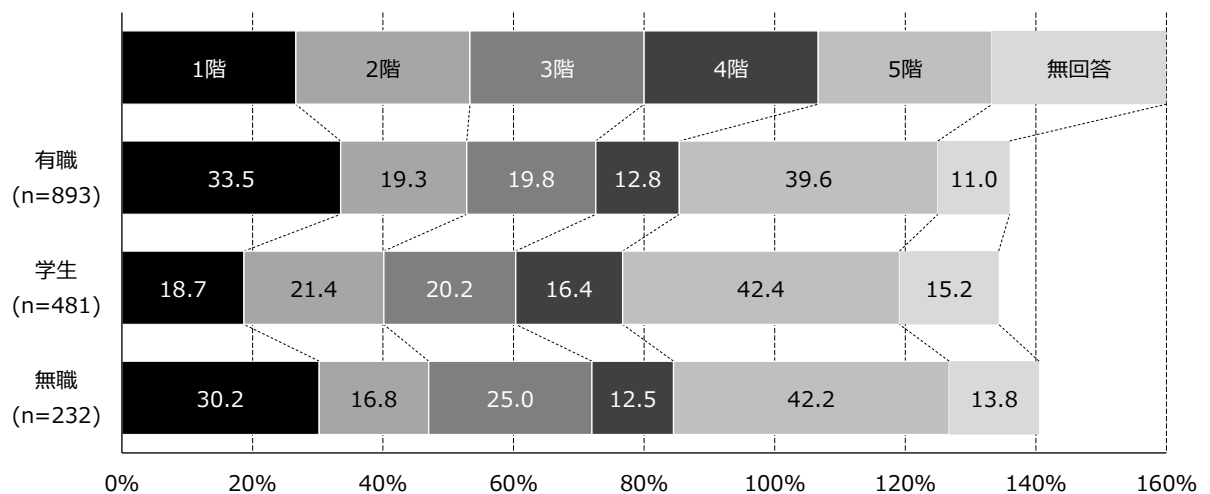
■ グラフ 5.3 『利用フロア（席・機器）』滞在時間割合



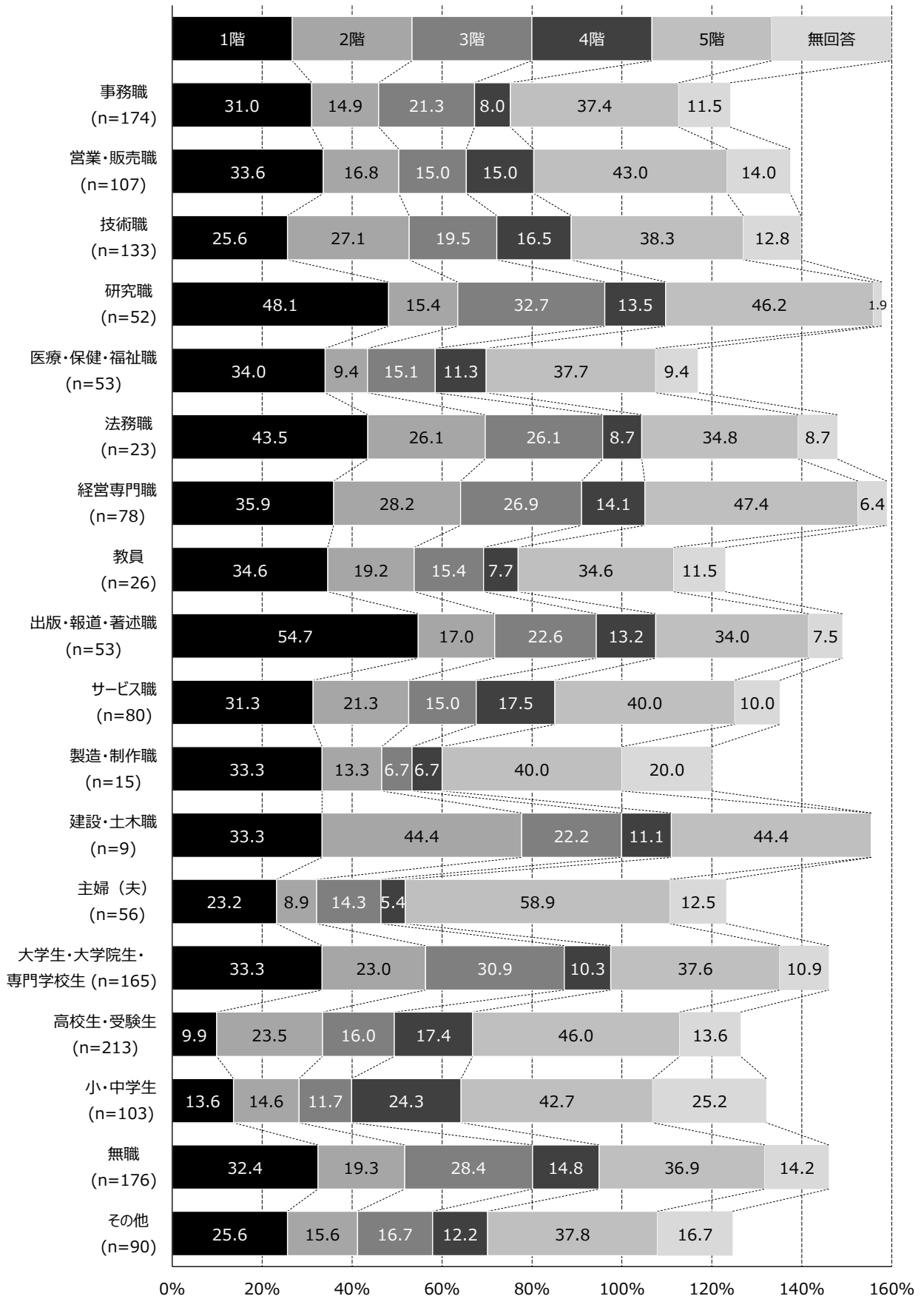
■ グラフ 5.4 『利用フロア (席・機器)』年齢割合



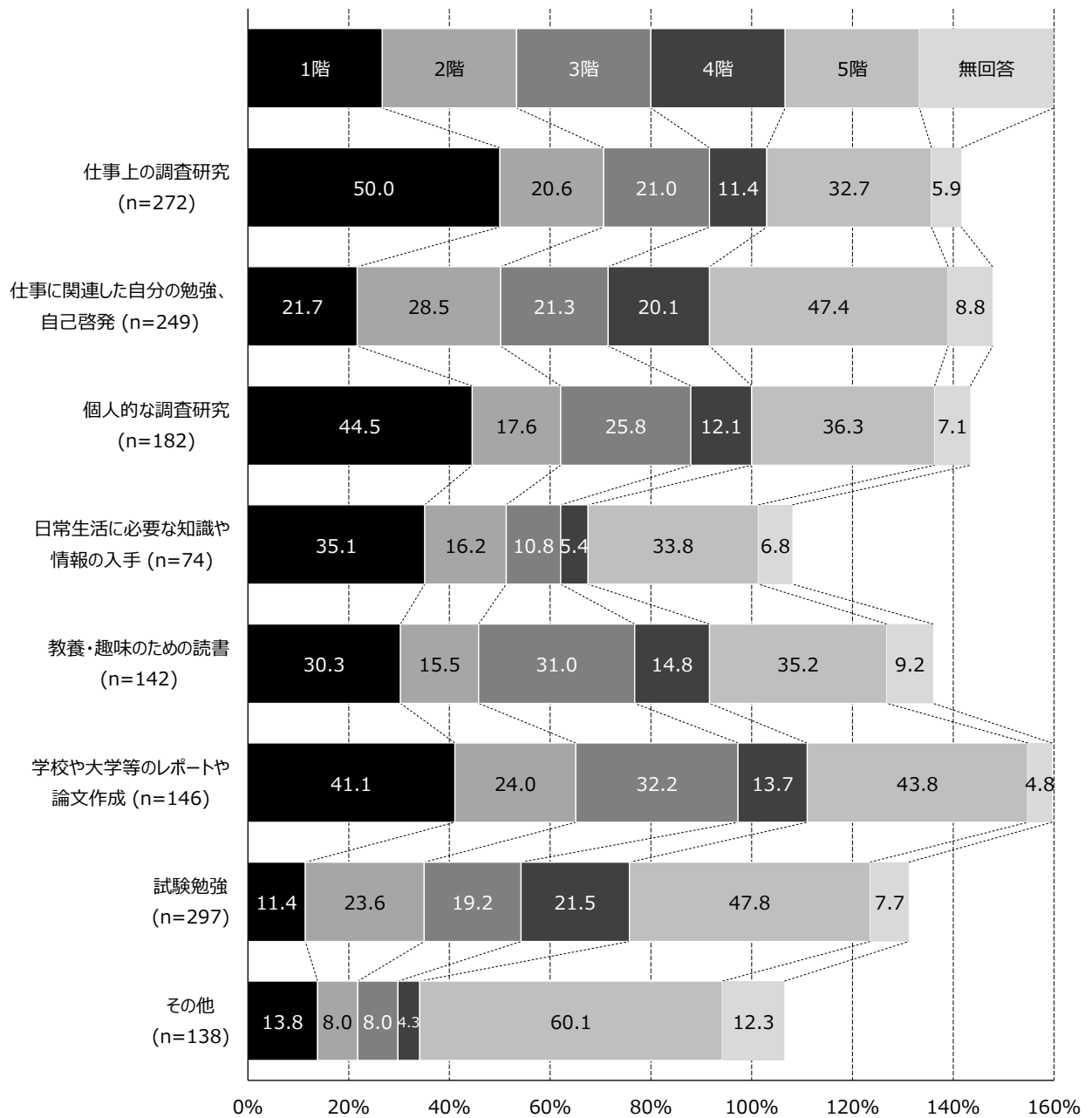
■ グラフ 5.5 『利用フロア (席・機器)』職業 (3分類: 有職・学生・無職) 割合



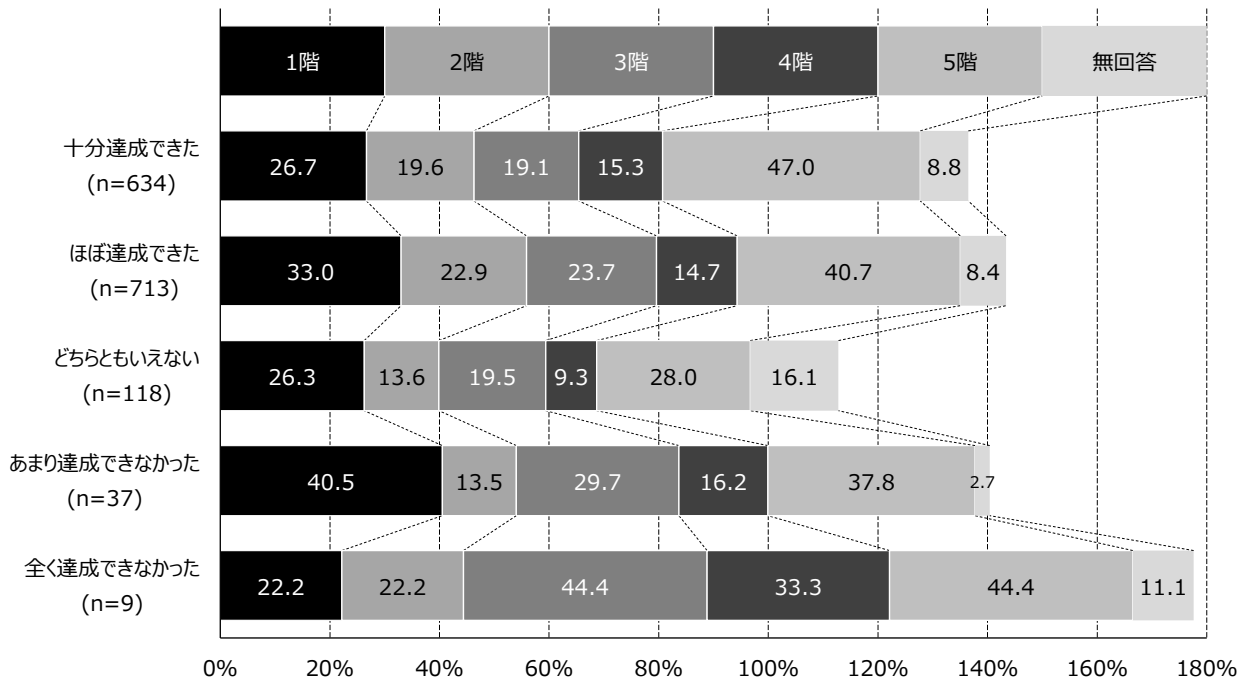
■グラフ 5.6 『利用フロア (席・機器)』職業 (18分類) 割合



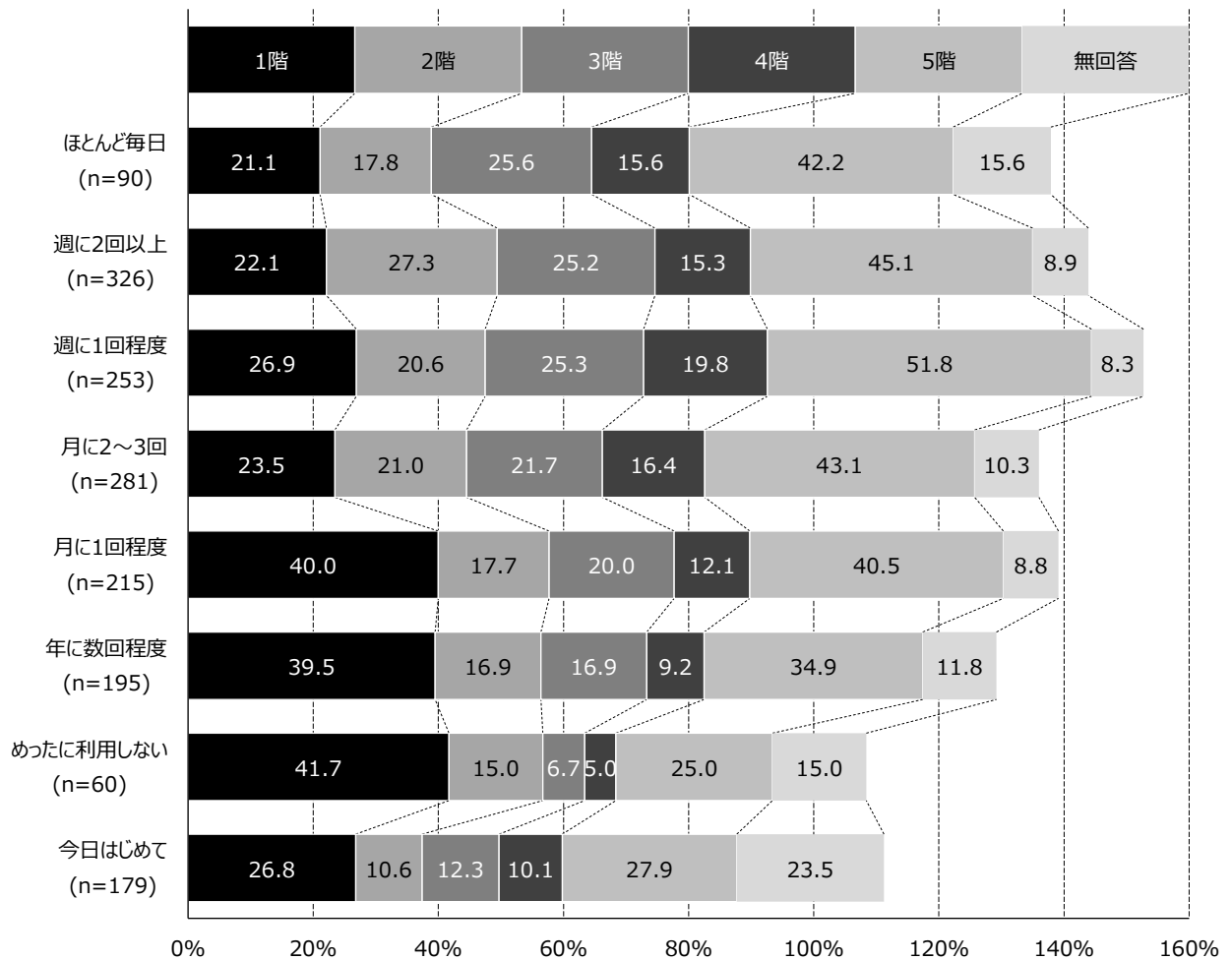
■グラフ 5.7 『利用フロア（席・機器）』利用目的割合



■ グラフ 5.8 『利用フロア (席・機器)』 目的達成状況割合



■ グラフ 5.9 『利用フロア (席・機器)』 利用頻度割合

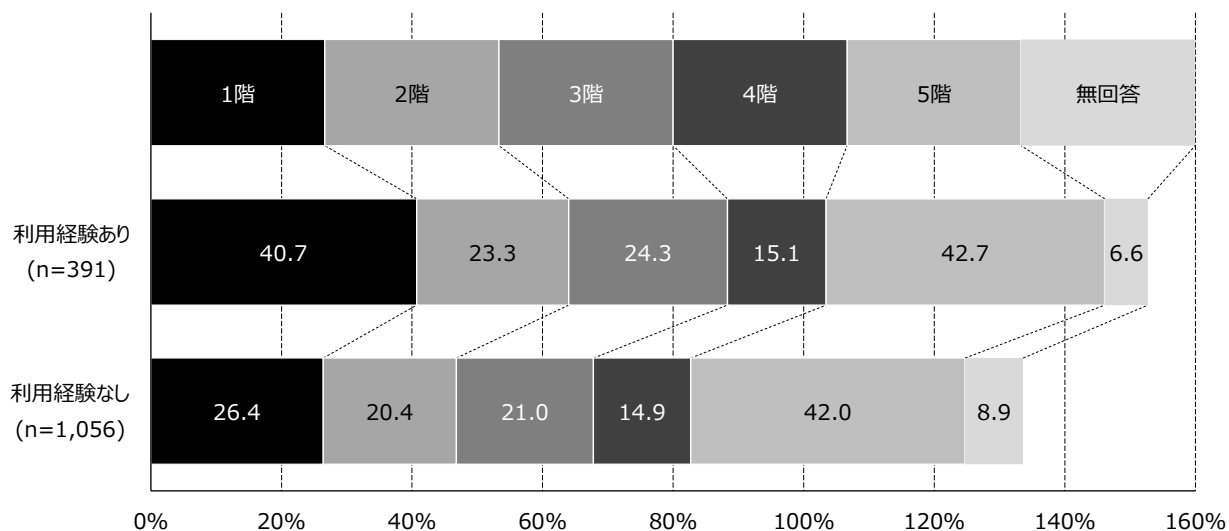


■表 5.2 『利用フロア（席・機器）』利用理由割合

利用理由	人数 (n)	利用フロア割合 (%)					
		1階	2階	3階	4階	5階	無回答
資料が豊富だから	526	41.6	21.3	25.7	10.3	35.6	7.6
必要な資料がこの図書館にあるとわかったから	158	51.9	18.4	19.0	7.6	29.1	7.0
職員が資料の相談にのってくれるから	5	80.0	20.0	20.0	0.0	20.0	0.0
落ち着いて調べものや調査研究に集中できるから	530	16.2	23.0	20.6	22.1	50.0	9.4
資料や情報の検索手段が充実しているから	13	53.8	15.4	15.4	7.7	15.4	15.4
書庫から出す資料の受渡しが早いから	1	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
資料の複写ができるから	5	40.0	40.0	60.0	0.0	40.0	20.0
オンラインデータベースが利用できるから	10	50.0	10.0	10.0	0.0	30.0	10.0
資料がたくさん開架されているから	50	28.0	22.0	24.0	10.0	34.0	14.0
無料の Wi-Fi が利用できるから	47	10.6	12.8	12.8	34.0	53.2	10.6
その他	163	16.0	15.3	14.7	10.4	52.1	13.5
全 体	1,675	27.6	18.9	19.8	13.4	39.3	15.6

※網掛けは各利用理由で最も割合が高い利用フロア。※利用理由の無回答は除く。

■グラフ 5.10 『利用フロア（席・機器）』レファレンス・サービス利用・相談有無割合



■表 5.3 『利用コーナー』件数割合

※各階の無回答には、当該フロアを利用しなかった方も含む。

<1階>

	件数	割合		件数	割合
総合案内・相談カウンター	96	5.7	インターネットパソコン	31	1.9
フロア案内	40	2.4	閲覧席（パソコン用電源あり）	61	3.6
複写カウンター	132	7.9	閲覧席（電源なし）	137	8.2
資料お渡し・返却カウンター	128	7.6	FREE Wi-Fi&TOKYO（無料 Wi-Fi）	42	2.5
蔵書検索パソコン	128	7.6	カフェ（有栖川珈琲）	62	3.7
電子書籍（タブレット端末）	4	0.2	デジタルサイネージ	5	0.3
オンラインデータベース	52	3.1			
全 体				2,131	127.2

※全体件数は回答件数の合計。割合は（n=1,675）に対する値。

<2階>

	件数	割合		件数	割合
フロア案内	28	1.7	閲覧席（電源なし）	184	11.0
蔵書検索パソコン	58	3.5	FREE Wi-Fi&TOKYO（無料 Wi-Fi）	73	4.4
閲覧席（パソコン用電源あり）	99	5.9	デジタルサイネージ	1	0.1
全 体				1,802	107.6

※全体件数は回答件数の合計。割合は（n=1,675）に対する値。

<3階>

	件数	割合		件数	割合
フロア案内	29	1.7	FREE Wi-Fi&TOKYO（無料 Wi-Fi）	65	3.9
蔵書検索パソコン	76	4.5	視覚障害者サービス室	1	0.1
閲覧席（パソコン用電源あり）	106	6.3	デジタルサイネージ	3	0.2
閲覧席（電源なし）	202	12.1			
全 体				1,825	109.0

※全体件数は回答件数の合計。割合は（n=1,675）に対する値。

<4 階>

	件数	割合		件数	割合
企画展示室	42	2.5	FREE Wi-Fi&TOKYO (無料 Wi-Fi)	49	2.9
閲覧席 (パソコン用電源あり)	117	7.0	有料の無線LAN (docomo, au, softbank)	12	0.7
閲覧席 (電源なし)	56	3.3	多目的ホール	8	0.5
グループ学習室	31	1.9	デジタルサイネージ	3	0.2
蔵書検索パソコン	10	0.6			
全 体				1,778	106.1

※全体件数は回答件数の合計。割合は (n=1,675) に対する値。

<5 階>

	件数	割合		件数	割合
特別文庫室	27	1.6	大使館等提供資料コーナー	13	0.8
調査研究ルーム	57	3.4	FREE Wi-Fi&TOKYO (無料 Wi-Fi)	88	5.3
閲覧席	127	7.6	カフェテリア (有栖川食堂)	540	32.2
グリーンビューシート	10	0.6	授乳室・キッズルーム	19	1.1
交流ルーム	35	2.1	デジタルサイネージ	4	0.2
全 体				1,937	115.6

※全体件数は回答件数の合計。割合は (n=1,675) に対する値。

■表 5.4 『利用コーナー』利用頻度順 (上位 15 コーナー抜粋)

順位	コーナー	令和元年度			平成 30 年度		
		フロア	件数	割合	フロア	件数	割合
1	カフェテリア (有栖川食堂)	5	540	32.2	5	462	28.7
2	閲覧席 (電源なし)	3	202	12.1	3	327	20.3
3	閲覧席 (電源なし)	2	184	11.0	2	266	16.6
4	閲覧席 (電源なし)	1	137	8.2	1	231	14.4
5	複写カウンター	1	132	7.9	1	166	10.3
6	資料お渡し・返却カウンター	1	128	7.6	1	195	12.1
7	蔵書検索パソコン	1	128	7.6	1	235	14.6
8	閲覧席	5	127	7.6	—	—	—
9	閲覧席 (パソコン用電源あり)	4	117	7.0	1	130	8.1
10	閲覧席 (パソコン用電源あり)	3	106	6.3	3	111	6.9
11	閲覧席 (パソコン用電源あり)	2	99	5.9	2	97	6.0
12	総合案内・相談カウンター	1	96	5.7	1	175	10.9
13	FREE Wi-Fi&TOKYO (無料 Wi-Fi)	5	88	5.3	—	—	—
14	蔵書検索パソコン	3	76	4.5	3	98	6.1
15	FREE Wi-Fi&TOKYO (無料 Wi-Fi)	2	73	4.4	—	—	—

※割合は令和元年度 (n=1,675)、平成 30 年度 (n=1,607) に対する値。

●利用フロア（席・機器）について

利用フロア（席・機器）については、「5階」の利用が658件・39.3%と最も多く、次いで「1階」の462件・27.6%、「3階」の332件・19.8%となっている。1フロアのみでの利用で見ると、「5階のみ利用」が202件・22.6%と最も多く、次いで「1階のみ利用」の86件・9.6%であった（表5.1、グラフ5.1、5.2）。

滞在時間では、「1時間未満」で「1階」33.8%、「5階」33.1%と「1階」の利用割合が高いが、他滞在時間帯では全て「5階」の割合が「1階」を上回っている（グラフ5.3）。

年齢では、いずれの年齢層でも「5階」の割合が30%から40%を占めている。「1階」では、年齢層が高くなるほど利用割合が高くなる傾向がある（グラフ5.4）。

職業3分類では、「有職」で「5階」39.6%、「1階」33.5%、「3階」19.8%の順、「無職」でも「5階」42.2%、「1階」30.2%、「3階」25.0%の順であるが、「学生」は「5階」42.4%、「2階」21.4%、「3階」20.2%の順で割合が高かった（グラフ5.5）。

職業18分類では、各階で利用割合が最も高いのは、「1階」が「出版・報道・著述職」54.7%、「2階」が「経営専門職」28.2%（n=50以上）、「3階」が「研究職」32.7%、「4階」が「小・中学生」42.7%、「5階」が「主婦（夫）」58.9%であった（グラフ5.6）。

利用目的では、「1階」が「仕事上の調査研究」50.0%、「個人的な調査研究」44.5%、「学校や大学等のレポートや論文作成」41.1%、「5階」が「仕事に関連した自分の勉強、自己啓発」47.4%、「学校や大学等のレポートや論文作成」43.8%、「その他」60.1%が4割を超える割合であった（グラフ5.7）。

目的達成状況では、「十分達成できた」「ほぼ達成できた」とともに「5階」の割合が最も高かった（グラフ5.8）。

利用頻度では、「年に数回程度」「めったに利用しない」以外の利用頻度で「5階」の割合が最も高かった（グラフ5.9）。

利用理由では、利用理由の最も母数の多い（n=530）「落ち着いて調べものや調査研究に集中できるから」で「5階」50.0%、次に母数の多い（n=526）「資料が豊富だから」で「1階」41.6%と割合が最も高かった（表5.2）。

「1階」では、「閲覧席（電源なし）」の利用が137件・8.2%と最も多く、次いで「複写カウンター」132件・7.9%となっている。「2階」では、「閲覧席（電源なし）」184件・11.0%、「3階」でも、「閲覧席（電源なし）」202件・12.1%、「4階」では、「閲覧席（パソコン用電源あり）」117件・7.0%、「5階」では、「カフェテリア（有栖川食堂）」540件・32.2%と利用が多く、2階から4階において閲覧席の需要が高いことが分かる（表5.3）。

利用コーナーの利用頻度順（上位15コーナー）では、令和元年度、平成30年度とも、1位：カフェテリア（有栖川食堂）、2位：3階閲覧席（電源なし）、3位：2階閲覧席（電源なし）は変わりはなかった（表5.4）。

(2) 利用資料

■表 5.5 『利用資料』件数割合

<1 階：利用資料>

	件数	割合		件数	割合
健康・医療情報コーナーの資料	67	4.0	伝統・文化コーナーの資料	23	1.4
法律情報コーナーの資料	40	2.4	Books on Japan コーナーの資料	4	0.2
ビジネス情報コーナーの資料	78	4.7	電話帳	9	0.5
1階コミックコーナーの資料	27	1.6	住宅地図	18	1.1
音声・映像コーナーの資料	10	0.6	雑誌	52	3.1
都市・東京情報コーナーの資料	58	3.5	新聞	79	4.7
オリパラコーナーの資料	10	0.6	その他	18	1.1
全 体				1,839	109.8

※全体件数は回答件数の合計。割合は (n=1,675) に対する値。

「その他」18 件内記述回答のあった 16 件：新刊コーナー資料、海外資料、電子書籍、百科事典など

<2 階：利用資料>

	件数	割合		件数	割合
社会科学系の資料	133	7.9	情報科学に関する資料	28	1.7
自然科学系の資料	70	4.2	ジャーナリズムに関する資料	13	0.8
技術工学系の資料	53	3.2	その他	16	1.0
産業に関する資料	44	2.6			
全 体				1,753	104.7

※全体件数は回答件数の合計。割合は (n=1,675) に対する値。

「その他」16 件内記述回答のあった 16 件：教育関係、政治・経済関係、趣味関係など

<3 階：利用資料>

	件数	割合		件数	割合
地方史	61	3.6	人文科学系の資料	166	9.9
美術情報の資料	61	3.6	風俗学・民俗学・民族学	37	2.2
人物情報の資料	24	1.4	図書館学に関する資料	15	0.9
中国語、韓国・朝鮮語資料	23	1.4	3階コミックコーナー	29	1.7
全 体				1,787	106.7

※全体件数は回答件数の合計。割合は (n=1,675) に対する値。

■表 5.6 『利用資料』利用頻度順（上位 15 コーナー抜粋）

順位	コーナー	令和元年度			平成 30 年度		
		フロア	件数	割合	フロア	件数	割合
1	人文科学系の資料	3	166	9.9	3	292	18.2
2	社会科学系の資料	2	133	7.9	2	197	12.3
3	新聞	1	79	4.7	—	—	—
4	ビジネス情報コーナーの資料	1	78	4.7	1	92	5.7
5	自然科学系の資料	2	70	4.2	2	114	7.1
6	健康・医療情報コーナーの資料	1	67	4	1	113	7.0
7	地方史	3	61	3.6	3	59	3.7
8	美術情報の資料	3	61	3.6	3	76	4.7
9	都市・東京情報コーナーの資料	1	58	3.5	1	93	5.8
10	技術工学系の資料	2	53	3.2	2	96	6.0
11	雑誌	1	52	3.1	1	103	6.4
12	産業に関する資料	2	44	2.6	2	42	2.6
13	法律情報コーナーの資料	1	40	2.4	—	—	—
14	風俗学・民俗学・民族学	3	37	2.2	—	—	—
15	3階コミックコーナー	3	29	1.7	3	46	2.9

※割合は令和元年度 (n=1,675)、平成 30 年度 (n=1,607) に対する値。

■表 5.7 『1 階利用資料』滞在時間割合

滞在時間	人数 (n)	1 階利用資料割合 (%) ①							
		健康・医療情報コーナーの資料	法律情報コーナーの資料	ビジネス情報コーナーの資料	1階コミックコーナーの資料	音声・映像コーナーの資料	都市・東京情報コーナーの資料	オリンピック・パラリンピックコーナーの資料	オリピック・パラリンピックコーナーの資料
1 時間未満	284	6.7	3.5	7.4	0.7	1.1	5.6	0.7	
1~2 時間未満	354	2.8	1.7	3.4	2.3	0.8	1.7	0.3	
2~3 時間未満	275	6.2	1.5	5.1	1.1	0.4	4.0	0.7	
3~4 時間未満	277	4.4	1.3	3.5	1.8	0.0	5.3	0.9	
4~5 時間未満	181	2.2	1.7	6.1	2.8	1.1	3.9	1.1	
5~6 時間未満	134	1.5	3.0	3.7	1.5	0.7	4.5	0.0	
6~7 時間未満	103	4.9	3.9	3.9	1.0	0.0	0.0	1.0	
7~8 時間未満	74	0.0	4.1	1.4	1.4	0.0	0.0	0.0	
8~9 時間未満	22	0.0	4.5	9.1	0.0	0.0	0.0	0.0	
9~10 時間未満	9	0.0	22.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
10~11 時間以下	12	0.0	0.0	0.0	8.3	0.0	0.0	0.0	
全 体	1,675	4.0	2.4	4.7	1.6	0.6	3.5	0.6	

滞在時間	人数 (n)	1 階利用資料割合 (%) ②							
		伝統・文化コーナーの資料	Books on Japan コーナーの資料	電話帳	住宅地図	雑誌	新聞	その他	
1 時間未満	284	3.2	0.7	0.0	2.1	3.9	7.7	1.8	
1~2 時間未満	354	1.7	0.0	0.6	0.8	4.5	5.6	2.0	
2~3 時間未満	275	1.5	0.4	1.1	1.1	2.2	4.4	0.0	
3~4 時間未満	277	1.8	0.0	0.4	0.4	3.5	4.4	0.9	
4~5 時間未満	181	0.0	0.0	0.6	1.7	1.7	3.9	1.7	
5~6 時間未満	134	0.0	0.0	0.7	1.5	2.2	1.5	0.0	
6~7 時間未満	103	0.0	1.0	1.0	0.0	1.9	1.9	0.0	
7~8 時間未満	74	0.0	0.0	0.0	0.0	2.7	4.1	0.0	
8~9 時間未満	22	0.0	0.0	0.0	0.0	4.5	4.5	0.0	
9~10 時間未満	9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
10~11 時間以下	12	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	8.3	
全 体	1,675	1.4	0.2	0.5	1.1	3.1	4.7	1.1	

※網掛けは各滞在時間で最も割合が高い1階利用資料。「その他」は除く ※滞在時間の無回答は除く。

■表 5.8 『1階利用資料』年齢割合

年 齢	人数 (n)	1階利用資料割合 (%) ①						
		健康・医療情報コーナーの資料	法律情報コーナーの資料	ビジネス情報コーナーの資料	1階コミックコーナーの資料	音声・映像コーナーの資料	都市・東京情報コーナーの資料	オリンピック・パラリンピックコーナーの資料
10代未満	17	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10代	340	0.6	0.9	0.9	2.1	0.3	0.3	0.3
20代	266	3.4	2.3	3.4	1.5	0.0	2.6	0.0
30代	211	4.7	1.9	4.3	1.4	0.0	0.9	0.5
40代	257	3.5	5.1	5.8	1.9	0.4	3.9	0.8
50代	237	6.3	0.0	8.0	1.7	0.8	3.8	0.4
60代	174	4.0	4.6	5.2	1.1	1.1	6.9	1.7
70代	138	7.2	2.9	8.7	0.7	1.4	9.4	1.4
80代以上	34	14.7	5.9	5.9	2.9	5.9	11.8	0.0
全 体	1,675	4.0	2.4	4.7	1.6	0.6	3.5	0.6

年 齢	人数 (n)	1階利用資料割合 (%) ②						
		伝統・文化コーナーの資料	Books on Japanコーナーの資料	電話帳	住宅地図	雑誌	新聞	その他
10代未満	17	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10代	340	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3	0.0
20代	266	0.4	0.4	0.4	0.4	0.8	1.5	0.4
30代	211	0.0	0.0	0.0	0.0	0.5	0.9	1.9
40代	257	1.6	0.0	0.0	0.8	1.9	2.7	0.8
50代	237	1.7	0.4	0.0	1.3	3.0	4.6	1.3
60代	174	2.9	0.0	0.6	3.4	5.7	9.8	2.3
70代	138	3.6	0.0	2.2	2.9	14.5	20.3	1.4
80代以上	34	8.8	2.9	8.8	2.9	17.6	26.5	5.9
全 体	1,675	1.4	0.2	0.5	1.1	3.1	4.7	1.1

※網掛けは各年齢で最も割合が高い1階利用資料。※年齢の無回答は除く。

■表 5.9 『1階利用資料』職業（3分類：有職・学生・無職）割合

職業	人数 (n)	1階利用資料割合 (%) ①						
		健康・医療情報コーナーの資料	法律情報コーナーの資料	ビジネス情報コーナーの資料	1階コミックコーナーの資料	音声・映像コーナーの資料	都市・東京情報コーナーの資料	オリンピック・パラリンピックコーナーの資料
有職	893	5.2	3.1	6.9	1.6	0.6	4.1	0.9
学生	481	1.2	1.9	1.0	2.1	0.2	1.7	0.2
無職	232	6.5	0.9	4.7	1.3	1.7	5.6	0.4
全体	1,675	4.0	2.4	4.7	1.6	0.6	3.5	0.6

職業	人数 (n)	1階利用資料割合 (%) ②						
		伝統・文化コーナーの資料	Books on Japanコーナーの資料	電話帳	住宅地図	雑誌	新聞	その他
有職	893	1.3	0.2	0.6	1.7	2.6	4.3	1.3
学生	481	0.4	0.2	0.2	0.2	0.4	0.6	0.6
無職	232	3.9	0.4	1.3	0.9	11.6	15.9	1.3
全体	1,675	1.4	0.2	0.5	1.1	3.1	4.7	1.1

※網掛けは各職業で最も割合が高い1階利用資料。※職業の無回答は除く。

■表 5.10 『1階利用資料』職業（18分類）割合

職 業	人数 (n)	1階利用資料割合 (%) ①						
		健康・医療情報コーナーの資料	法律情報コーナーの資料	ビジネス情報コーナーの資料	1階コミックコーナーの資料	音声・映像コーナーの資料	都市・東京情報コーナーの資料	オリンピック・パラリンピックコーナーの資料
事務職	174	2.9	2.9	4.6	1.7	0.0	4.0	1.7
営業・販売職	107	2.8	0.0	14.0	2.8	0.9	2.8	0.0
技術職	133	3.0	0.0	2.3	2.3	0.0	2.3	1.5
研究職	52	3.8	1.9	7.7	0.0	0.0	9.6	0.0
医療・保健・福祉職	53	28.3	1.9	1.9	0.0	0.0	3.8	0.0
法務職	23	4.3	17.4	8.7	0.0	4.3	4.3	0.0
経営専門職	78	5.1	9.0	23.1	0.0	0.0	1.3	0.0
教員	26	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	15.4	0.0
出版・報道・著述職	53	1.9	3.8	1.9	1.9	1.9	1.9	0.0
サービス職	80	7.5	5.0	7.5	3.8	2.5	3.8	1.3
製造・制作職	15	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	6.7
建設・土木職	9	0.0	11.1	0.0	0.0	0.0	11.1	11.1
主婦（夫）	56	7.1	1.8	0.0	0.0	1.8	5.4	0.0
大学生・大学院生・専門学校生	165	2.4	3.6	1.8	2.4	0.0	4.2	0.0
高校生・受験生	213	0.5	0.9	0.0	0.5	0.0	0.0	0.0
小・中学生	103	1.0	1.0	1.9	4.9	1.0	1.0	1.0
無職	176	6.3	0.6	6.3	1.7	1.7	5.7	0.6
その他	90	5.6	3.3	4.4	1.1	0.0	6.7	0.0
全 体	1,675	4.0	2.4	4.7	1.6	0.6	3.5	0.6

職業	人数 (n)	1 階利用資料割合 (%) ②						
		資料 伝統・文化 コーナーの	Books on Japan コーナーの資料	電話帳	住宅地図	雑誌	新聞	その他
事務職	174	1.1	0.0	0.0	1.1	5.2	6.3	1.7
営業・販売職	107	0.0	0.0	0.0	1.9	1.9	2.8	0.0
技術職	133	0.8	0.0	0.0	2.3	0.0	0.8	1.5
研究職	52	0.0	0.0	0.0	1.9	0.0	1.9	1.9
医療・保健・福祉職	53	1.9	0.0	0.0	0.0	0.0	1.9	3.8
法務職	23	0.0	0.0	4.3	4.3	4.3	8.7	4.3
経営専門職	78	1.3	2.6	1.3	1.3	3.8	5.1	0.0
教員	26	3.8	0.0	0.0	0.0	3.8	0.0	0.0
出版・報道・著述職	53	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	3.8	0.0
サービス職	80	1.3	0.0	1.3	2.5	2.5	5.0	1.3
製造・制作職	15	0.0	0.0	6.7	6.7	0.0	6.7	0.0
建設・土木職	9	11.1	0.0	11.1	11.1	11.1	22.2	0.0
主婦(夫)	56	7.1	0.0	1.8	0.0	0.0	7.1	0.0
大学生・大学院生・ 専門学校生	165	0.6	0.0	0.0	0.0	0.6	1.2	1.8
高校生・受験生	213	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
小・中学生	103	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	0.0
無職	176	2.8	0.6	1.1	1.1	15.3	18.8	1.7
その他	90	4.4	0.0	0.0	1.1	4.4	6.7	2.2
全 体	1,675	1.4	0.2	0.5	1.1	3.1	4.7	1.1

※網掛けは各職業で最も割合が高い1階利用資料。※職業の無回答は除く。

■表 5.11 『1階利用資料』利用目的割合

利用目的	人数 (n)	1階利用資料割合 (%) ①							
		健康・医療情報コーナーの資料	法律情報コーナーの資料	ビジネス情報コーナーの資料	1階コミックコーナーの資料	音声・映像コーナーの資料	都市・東京情報コーナーの資料	オリンピック・パラリンピックコーナーの資料	オリピック・パラリンピックコーナーの資料
仕事上の調査研究	272	3.3	6.6	11.8	0.7	1.1	4.8	0.7	0.7
仕事に関連した自分の勉強、自己啓発	249	4.4	1.2	6.0	1.2	0.0	2.8	1.2	1.2
個人的な調査研究	182	6.0	2.2	5.5	0.0	0.5	5.5	0.5	0.5
日常生活に必要な知識や情報の入手	74	16.2	2.7	10.8	1.4	1.4	8.1	0.0	0.0
教養・趣味のための読書	142	6.3	1.4	4.9	7.7	2.1	4.2	0.7	0.7
学校や大学等のレポートや論文作成	146	2.1	4.1	1.4	1.4	0.0	4.1	0.0	0.0
試験勉強	297	2.0	1.3	1.0	1.7	0.3	0.7	0.3	0.3
その他	138	3.6	0.7	0.7	2.2	0.7	5.1	1.4	1.4
全 体	1,675	4.0	2.4	4.7	1.6	0.6	3.5	0.6	0.6

利用目的	人数 (n)	1階利用資料割合 (%) ②							
		伝統・文化コーナーの資料	Books on Japanコーナーの資料	電話帳	住宅地図	雑誌	新聞	その他	
仕事上の調査研究	272	1.5	0.0	1.1	3.3	2.9	5.1	1.5	
仕事に関連した自分の勉強、自己啓発	249	0.0	0.0	0.0	0.4	2.0	3.2	0.8	
個人的な調査研究	182	2.2	0.0	1.6	2.2	3.8	6.0	3.3	
日常生活に必要な知識や情報の入手	74	0.0	2.7	1.4	1.4	17.6	25.7	0.0	
教養・趣味のための読書	142	4.9	0.7	0.7	0.7	8.5	12.0	0.7	
学校や大学等のレポートや論文作成	146	0.7	0.0	0.0	0.0	1.4	1.4	2.1	
試験勉強	297	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3	0.0	
その他	138	3.6	0.0	0.0	0.7	2.9	4.3	0.7	
全 体	1,675	1.4	0.2	0.5	1.1	3.1	4.7	1.1	

※網掛けは各利用目的で最も割合が高い1階利用資料。※利用目的の無回答は除く。

■表 5.12 『1 階利用資料』 目的達成状況割合

目的達成状況	人数 (n)	1 階利用資料割合 (%) ①							
		健康・医療情報コーナーの資料	法律情報コーナーの資料	ビジネス情報コーナーの資料	1階コミックコーナーの資料	音声・映像コーナーの資料	都市・東京情報コーナーの資料	オリンピック・パラリンピックコーナーの資料	オリピック・パラリンピックコーナーの資料
十分達成できた	634	2.8	2.2	3.6	2.1	0.2	2.2	0.2	
ほぼ達成できた	713	5.8	2.9	6.9	1.5	1.1	4.8	0.7	
どちらともいえない	118	3.4	1.7	3.4	0.8	0.0	4.2	1.7	
あまり達成できなかった	37	5.4	0.0	2.7	0.0	0.0	8.1	0.0	
全く達成できなかった	9	11.1	11.1	11.1	11.1	11.1	11.1	11.1	
全 体	1,675	4.0	2.4	4.7	1.6	0.6	3.5	0.6	

目的達成状況	人数 (n)	1 階利用資料割合 (%) ②						
		伝統・文化コーナーの資料	Books on Japan コーナーの資料	電話帳	住宅地図	雑誌	新聞	その他
十分達成できた	634	0.8	0.2	0.2	1.1	3.2	4.9	0.6
ほぼ達成できた	713	2.1	0.1	1.0	1.3	3.6	5.2	1.5
どちらともいえない	118	1.7	0.8	0.0	0.8	2.5	5.1	0.8
あまり達成できなかった	37	0.0	0.0	0.0	0.0	5.4	10.8	2.7
全く達成できなかった	9	11.1	11.1	11.1	11.1	11.1	11.1	0.0
全 体	1,675	1.4	0.2	0.5	1.1	3.1	4.7	1.1

※網掛けは各目的達成状況で最も割合が高い1階利用資料。※目的達成状況の無回答は除く。

■表 5.13 『1階利用資料』利用頻度割合

利用頻度	人数 (n)	1階利用資料割合 (%) ①							
		健康・医療情報コーナーの資料	法律情報コーナーの資料	ビジネス情報コーナーの資料	1階コミックコーナーの資料	音声・映像コーナーの資料	都市・東京情報コーナーの資料	オリンピック・パラリンピックコーナーの資料	オリピック・パラリンピックコーナーの資料
ほとんど毎日	90	6.7	3.3	4.4	1.1	2.2	1.1	0.0	
週に2回以上	326	5.2	3.4	5.8	2.5	1.2	4.9	1.2	
週に1回程度	253	2.4	2.8	4.0	3.2	0.8	2.8	1.2	
月に2~3回	281	3.6	1.8	5.7	1.4	0.0	3.6	0.0	
月に1回程度	215	4.7	2.8	4.7	0.5	0.0	1.9	0.0	
年に数回程度	195	4.1	2.1	6.2	1.5	0.5	5.1	1.0	
めったに利用しない	60	0.0	1.7	3.3	1.7	0.0	0.0	0.0	
今日はじめて	179	5.6	1.7	2.8	0.6	0.6	5.6	0.6	
全 体	1,675	4.0	2.4	4.7	1.6	0.6	3.5	0.6	

利用頻度	人数 (n)	1階利用資料割合 (%) ②						
		伝統・文化コーナーの資料	Books on Japanコーナーの資料	電話帳	住宅地図	雑誌	新聞	その他
ほとんど毎日	90	3.3	0.0	1.1	0.0	5.6	7.8	0.0
週に2回以上	326	1.5	0.9	1.2	2.5	5.2	7.7	1.2
週に1回程度	253	1.2	0.0	0.4	0.0	3.6	5.1	0.4
月に2~3回	281	1.4	0.0	0.4	1.4	2.8	3.2	2.5
月に1回程度	215	0.5	0.0	0.9	1.4	2.8	4.2	0.9
年に数回程度	195	1.5	0.5	0.0	1.0	2.1	4.1	0.5
めったに利用しない	60	0.0	0.0	0.0	0.0	1.7	3.3	3.3
今日はじめて	179	2.2	0.0	0.0	0.6	1.1	3.4	0.6
全 体	1,675	1.4	0.2	0.5	1.1	3.1	4.7	1.1

※網掛けは各利用頻度で最も割合が高い1階利用資料。(「その他」は除く) ※利用頻度の無回答は除く。

■表 5.14 『1階利用資料』利用理由割合

利用理由	人数 (n)	1階利用資料割合 (%) ①							
		健康・医療情報コーナーの資料	法律情報コーナーの資料	ビジネス情報コーナーの資料	1階コミックコーナーの資料	音声・映像コーナーの資料	都市・東京情報コーナーの資料	オリンピック・パラリンピックコーナーの資料	オリピック・パラリンピックコーナーの資料
資料が豊富だから	526	6.5	4.2	7.2	2.1	1.0	4.9	0.8	
必要な資料がこの図書館にあるとわかったから	158	8.2	3.8	6.3	1.3	1.3	7.6	0.0	
職員が資料の相談にのってくれるから	5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
落ち着いて調べものや調査研究に集中できるから	530	2.5	0.9	2.6	1.1	0.4	1.1	0.2	
資料や情報の検索手段が充実しているから	13	7.7	7.7	7.7	0.0	0.0	0.0	0.0	
書庫から出す資料の受渡しが早いから	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
資料の複写ができるから	5	0.0	0.0	20.0	20.0	0.0	20.0	0.0	
オンラインデータベースが利用できるから	10	0.0	0.0	40.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
資料がたくさん開架されているから	50	4.0	10.0	12.0	4.0	2.0	16.0	6.0	
無料の Wi-Fi が利用できるから	47	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2.1	2.1	
その他	163	1.8	0.6	1.8	3.1	0.0	1.8	0.6	
全 体	1,675	4.0	2.4	4.7	1.6	0.6	3.5	0.6	

利用理由	人数 (n)	1 階利用資料割合 (%) ②						
		資料 伝統・文化 コーナーの	Books on Japan コーナーの資料	電話帳	住宅地図	雑誌	新聞	その他
資料が豊富だから	526	1.7	0.2	0.8	2.1	4.2	6.5	1.1
必要な資料がこの図書館にあるとわかったから	158	1.3	0.0	0.6	1.3	5.1	8.2	3.2
職員が資料の相談にのってくれるから	5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
落ち着いて調べものや調査研究に集中できるから	530	1.3	0.6	0.4	0.6	1.5	2.5	0.2
資料や情報の検索手段が充実しているから	13	0.0	0.0	0.0	0.0	15.4	30.8	0.0
書庫から出す資料の受渡しが早いから	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
資料の複写ができるから	5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
オンラインデータベースが利用できるから	10	0.0	0.0	0.0	0.0	10.0	10.0	0.0
資料がたくさん開架されているから	50	4.0	0.0	4.0	4.0	10.0	12.0	8.0
無料の Wi-Fi が利用できるから	47	0.0	0.0	0.0	0.0	2.1	4.3	0.0
その他	163	1.8	0.0	0.0	0.0	1.8	2.5	1.2
全 体	1,675	1.4	0.2	0.5	1.1	3.1	4.7	1.1

※網掛けは各利用理由で最も割合が高い1階利用資料。※利用理由の無回答は除く。

■表 5.15 『1階利用資料』レファレンス・サービス利用・相談有無割合

レファレンス・サービス利用・相談有無	人数 (n)	1階利用資料割合 (%) ①							
		健康・医療情報コーナーの資料	法律情報コーナーの資料	ビジネス情報コーナーの資料	1階コミックコーナーの資料	音声・映像コーナーの資料	都市・東京情報コーナーの資料	オリンピック・パラリンピックコーナーの資料	オリピック・パラリンピックコーナーの資料
利用経験あり	391	5.1	3.3	6.9	1.8	1.3	4.3	1.0	
利用経験なし	1,056	4.3	2.5	4.4	1.9	0.3	3.5	0.6	
全 体	1,675	4.0	2.4	4.7	1.6	0.6	3.5	0.6	

レファレンス・サービス利用・相談有無	人数 (n)	1階利用資料割合 (%) ②						
		伝統・文化コーナーの資料	Books on Japanコーナーの資料	電話帳	住宅地図	雑誌	新聞	その他
利用経験あり	391	2.8	0.3	1.3	2.8	5.6	6.6	1.5
利用経験なし	1,056	1.1	0.2	0.4	0.7	2.7	4.7	1.1
全 体	1,675	1.4	0.2	0.5	1.1	3.1	4.7	1.1

※網掛けは各レファレンス・サービス利用・相談有無で最も割合が高い1階利用資料。

※レファレンス・サービス利用・相談有無の無回答は除く。

■表 5.16 『2階利用資料』滞在時間割合

滞在時間	人数 (n)	2階利用資料割合 (%)						
		社会科学系の資料	自然科学系の資料	技術工学系の資料	産業に関する資料	情報科学に関する資料	ジャーナリズムに関する資料	その他
1時間未満	284	7.4	2.5	3.2	2.8	1.4	0.7	1.4
1～2時間未満	354	7.3	3.7	2.0	2.5	1.4	0.8	1.4
2～3時間未満	275	6.2	5.5	3.6	3.6	2.2	1.5	0.7
3～4時間未満	277	9.3	6.2	4.8	2.2	0.4	0.4	1.3
4～5時間未満	181	7.2	3.9	2.2	4.4	2.8	0.6	0.6
5～6時間未満	134	8.2	3.0	1.5	0.7	0.7	0.7	0.7
6～7時間未満	103	11.7	4.9	2.9	1.9	0.0	1.0	0.0
7～8時間未満	74	12.2	5.4	5.4	0.0	6.8	0.0	0.0
8～9時間未満	22	9.1	4.5	4.5	4.5	4.5	0.0	0.0
9～10時間未満	9	11.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10～11時間以下	12	0.0	0.0	16.7	0.0	0.0	0.0	0.0
全体	1,675	7.9	4.2	3.2	2.6	1.7	0.8	1.0

※網掛けは各滞在時間で最も割合が高い2階利用資料。

■表 5.17 『2階利用資料』年齢割合

年齢	人数 (n)	2階利用資料割合 (%)						
		社会科学系の資料	自然科学系の資料	技術工学系の資料	産業に関する資料	情報科学に関する資料	ジャーナリズムに関する資料	その他
10代未満	17	5.9	0.0	5.9	0.0	0.0	5.9	0.0
10代	340	2.6	2.1	0.9	0.3	0.9	0.6	0.6
20代	266	6.4	5.3	2.6	1.9	1.5	0.4	0.8
30代	211	7.1	3.8	3.3	2.8	2.4	0.5	0.9
40代	257	10.9	3.5	5.1	4.3	3.5	0.4	2.3
50代	237	11.4	3.4	5.9	3.0	1.3	1.7	0.4
60代	174	9.8	5.2	2.3	2.9	0.6	0.6	0.0
70代	138	11.6	8.7	2.9	4.3	1.4	0.7	1.4
80代以上	34	8.8	8.8	0.0	8.8	2.9	2.9	2.9
全体	1,675	7.9	4.2	3.2	2.6	1.7	0.8	1.0

※網掛けは各年齢で最も割合が高い2階利用資料。※年齢の無回答は除く。

■表 5.18 『2階利用資料』職業（3分類：有職・学生・無職）（18分類）割合

職業	人数 (n)	2階利用資料割合 (%)						
		社会科学系の資料	自然科学系の資料	技術工学系の資料	産業に関する資料	情報科学に関する資料	ジャーナリズムに関する資料	その他
有職	893	10.8	4.5	4.8	4.0	2.2	0.7	0.7
学生	481	3.7	2.7	1.2	0.4	0.6	0.8	1.0
無職	232	8.2	6.9	1.3	1.7	1.7	1.3	2.2
全体	1,675	7.9	4.2	3.2	2.6	1.7	0.8	1.0

事務職	174	9.2	2.3	1.7	2.9	1.1	0.6	0.0
営業・販売職	107	8.4	2.8	5.6	4.7	0.9	0.9	0.0
技術職	133	3.8	3.8	9.8	2.3	6.0	0.8	0.0
研究職	52	21.2	13.5	9.6	11.5	1.9	1.9	0.0
医療・保健・福祉職	53	9.4	9.4	1.9	0.0	0.0	0.0	0.0
法務職	23	13.0	0.0	0.0	4.3	0.0	0.0	0.0
経営専門職	78	23.1	3.8	2.6	10.3	3.8	0.0	1.3
教員	26	15.4	3.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
出版・報道・著述職	53	11.3	9.4	5.7	0.0	1.9	0.0	0.0
サービス職	80	12.5	3.8	0.0	6.3	3.8	1.3	3.8
製造・制作職	15	6.7	6.7	6.7	0.0	0.0	0.0	0.0
建設・土木職	9	11.1	0.0	44.4	0.0	0.0	0.0	0.0
主婦（夫）	56	1.8	1.8	0.0	0.0	1.8	0.0	1.8
大学生・大学院生・ 専門学校生	165	6.7	5.5	1.2	0.6	0.0	0.6	1.8
高校生・受験生	213	2.3	0.5	0.9	0.0	0.5	0.9	0.5
小・中学生	103	1.9	2.9	1.9	1.0	1.9	1.0	1.0
無職	176	10.2	8.5	1.7	2.3	1.7	1.7	2.3
その他	90	7.8	3.3	5.6	3.3	1.1	1.1	2.2
全体	1,675	7.9	4.2	3.2	2.6	1.7	0.8	1.0

※網掛けは各職業で最も割合が高い2階利用資料。※職業の無回答は除く。

■表 5.19 『2 階利用資料』 利用目的割合

利用目的	人数 (n)	2 階利用資料割合 (%)						
		社会科学系の資料	自然科学系の資料	技術工学系の資料	産業に関する資料	情報科学に関する資料	ジャーナリズムに関する資料	その他
仕事上の調査研究	272	17.3	6.3	8.1	7.0	3.3	0.4	1.5
仕事に関連した自分の勉強、自己啓発	249	8.4	3.6	4.8	3.2	3.2	1.2	1.2
個人的な調査研究	182	11.5	7.1	2.2	2.7	2.2	0.5	0.5
日常生活に必要な知識や情報の入手	74	9.5	1.4	4.1	1.4	0.0	1.4	0.0
教養・趣味のための読書	142	6.3	6.3	4.2	4.9	2.1	1.4	1.4
学校や大学等のレポートや論文作成	146	10.3	6.2	2.1	1.4	0.0	1.4	2.1
試験勉強	297	2.7	1.0	1.0	0.3	1.3	0.7	0.0
その他	138	2.2	2.9	0.0	0.7	0.0	0.0	1.4
全 体	1,675	7.9	4.2	3.2	2.6	1.7	0.8	1.0

※網掛けは各利用目的で最も割合が高い2階利用資料。※利用目的の無回答は除く。

■表 5.20 『2 階利用資料』 目的達成状況割合

目的達成状況	人数 (n)	2 階利用資料割合 (%) ①						
		社会科学系の資料	自然科学系の資料	技術工学系の資料	産業に関する資料	情報科学に関する資料	ジャーナリズムに関する資料	その他
十分達成できた	634	5.7	3.3	2.1	2.1	1.9	0.2	0.6
ほぼ達成できた	713	11.6	6.0	4.8	3.1	2.0	1.4	1.1
どちらともいえない	118	6.8	4.2	0.8	3.4	0.8	0.0	2.5
あまり達成できなかった	37	2.7	0.0	8.1	2.7	0.0	0.0	2.7
全く達成できなかった	9	22.2	11.1	11.1	11.1	11.1	11.1	0.0
全 体	1,675	7.9	4.2	3.2	2.6	1.7	0.8	1.0

※網掛けは各目的達成状況で最も割合が高い2階利用資料。(「その他」は除く) ※目的達成状況の無回答は除く。

■表 5.21 『2階利用資料』利用頻度割合

利用頻度	人数 (n)	2階利用資料割合 (%)						
		社会科学系の資料	自然科学系の資料	技術工学系の資料	産業に関する資料	情報科学に関する資料	ジャーナリズムに関する資料	その他
ほとんど毎日	90	6.7	3.3	2.2	4.4	5.6	1.1	1.1
週に2回以上	326	9.2	5.8	4.0	2.1	2.5	1.2	1.8
週に1回程度	253	9.5	5.5	4.3	3.2	3.6	1.6	0.8
月に2~3回	281	7.5	2.8	2.8	1.8	1.1	0.7	0.7
月に1回程度	215	10.7	6.0	3.7	4.2	0.9	0.5	0.0
年に数回程度	195	10.3	4.1	4.1	3.1	0.5	0.5	0.0
めったに利用しない	60	1.7	1.7	5.0	3.3	0.0	0.0	1.7
今日はじめて	179	4.5	2.2	0.0	1.7	0.0	0.0	2.2
全体	1,675	7.9	4.2	3.2	2.6	1.7	0.8	1.0

※網掛けは各利用頻度で最も割合が高い2階利用資料。※利用頻度の無回答は除く。

■表 5.22 『2階利用資料』利用理由割合

利用理由	人数 (n)	2階利用資料割合 (%)						
		社会科学系の資料	自然科学系の資料	技術工学系の資料	産業に関する資料	情報科学に関する資料	ジャーナリズムに関する資料	その他
資料が豊富だから	526	13.1	8.4	5.9	4.4	3.0	1.0	1.5
必要な資料がこの図書館にあるとわかったから	158	11.4	3.8	2.5	3.2	1.9	1.3	1.3
職員が資料の相談にのってくれるから	5	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	20.0
落ち着いて調べものや調査研究に集中できるから	530	5.7	2.1	2.5	1.5	1.3	1.1	0.8
資料や情報の検索手段が充実しているから	13	15.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
書庫から出す資料の受渡しが早いから	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
資料の複写ができるから	5	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
オンラインデータベースが利用できるから	10	10.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
資料がたくさん開架されているから	50	12.0	8.0	4.0	8.0	4.0	0.0	0.0
無料の Wi-Fi が利用できるから	47	0.0	2.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
その他	163	1.2	1.8	1.8	1.2	0.0	0.0	0.0
全 体	1,675	7.9	4.2	3.2	2.6	1.7	0.8	1.0

※網掛けは各利用理由で最も割合が高い2階利用資料。※利用理由の無回答は除く。

■表 5.23 『2階利用資料』レファレンス・サービス利用・相談有無割合

レファレンス・サービス利用・相談有無	人数 (n)	2階利用資料割合 (%) ①						
		社会科学系の資料	自然科学系の資料	技術工学系の資料	産業に関する資料	情報科学に関する資料	ジャーナリズムに関する資料	その他
利用経験あり	391	11.0	6.9	3.8	5.1	2.3	1.8	1.8
利用経験なし	1,056	8.0	3.8	3.5	2.1	1.7	0.6	0.8
全 体	1,675	7.9	4.2	3.2	2.6	1.7	0.8	1.0

※網掛けは各レファレンス・サービス利用・相談有無で最も割合が高い2階利用資料。

※レファレンス・サービス利用・相談有無の無回答は除く。

■表 5.24 『3 階利用資料』滞在時間割合

滞在時間	人数 (n)	3 階利用資料割合 (%)							
		地方史	美術情報の資料	人物情報の資料	資料 中国語、韓国・朝鮮語	人文科学系の資料	学 風俗学・民俗学・民族	料 図書館学に関する資	3 階コミックコーナ
1 時間未満	284	2.1	2.1	2.1	1.1	7.7	2.5	0.7	0.7
1~2 時間未満	354	2.3	4.0	0.6	1.4	8.2	1.4	1.1	2.3
2~3 時間未満	275	5.8	3.3	1.5	0.7	9.5	2.5	1.1	1.5
3~4 時間未満	277	4.0	5.7	1.3	0.9	13.2	2.2	0.4	1.8
4~5 時間未満	181	5.5	3.3	2.2	2.2	11.0	3.9	0.0	3.3
5~6 時間未満	134	5.2	5.2	0.7	0.7	11.2	1.5	0.7	0.0
6~7 時間未満	103	2.9	4.9	1.9	2.9	12.6	0.0	0.0	2.9
7~8 時間未満	74	1.4	1.4	1.4	2.7	12.2	5.4	2.7	0.0
8~9 時間未満	22	0.0	0.0	0.0	4.5	0.0	0.0	0.0	4.5
9~10 時間未満	9	0.0	0.0	0.0	0.0	11.1	0.0	11.1	11.1
10~11 時間以下	12	8.3	0.0	8.3	0.0	8.3	0.0	8.3	0.0
全 体	1,675	3.6	3.6	1.4	1.4	9.9	2.2	0.9	1.7

※網掛けは各滞在時間で最も割合が高い3階利用資料。

■表 5.25 『3 階利用資料』年齢割合

年 齢	人数 (n)	3 階利用資料割合 (%)							
		地方史	美術情報の資料	人物情報の資料	資料 中国語、韓国・朝鮮語	人文科学系の資料	学 風俗学・民俗学・民族	料 図書館学に関する資	3 階コミックコーナ
10 代未満	17	0.0	5.9	0.0	0.0	5.9	0.0	0.0	0.0
10 代	340	1.5	0.6	0.6	0.3	2.6	0.6	0.6	2.9
20 代	266	4.5	6.0	1.1	0.8	10.9	1.9	0.4	2.3
30 代	211	3.3	3.8	0.5	2.4	10.9	3.8	0.9	0.5
40 代	257	2.3	4.7	1.2	0.8	5.1	1.2	1.2	1.2
50 代	237	2.1	2.5	0.8	2.1	13.1	1.7	0.4	0.8
60 代	174	6.9	1.7	1.1	1.7	13.2	3.4	1.7	1.7
70 代	138	8.7	8.7	7.2	2.9	21.0	3.6	0.7	2.2
80 代以上	34	5.9	2.9	2.9	2.9	23.5	11.8	5.9	2.9
全 体	1,675	3.6	3.6	1.4	1.4	9.9	2.2	0.9	1.7

※網掛けは各年齢で最も割合が高い3階利用資料。※年齢の無回答は除く。

■表 5.26 『3階利用資料』職業（3分類：有職・学生・無職）（18分類）割合

職業	人数 (n)	3階利用資料割合 (%)							
		地方史	美術情報の資料	人物情報の資料	資料 中国語、韓国・朝鮮語	人文科学系の資料	学 風俗学・民俗学・民族	料 図書館学に関する資	3階 コミックコーナ
有職	893	3.7	3.8	1.0	1.9	11.5	2.0	1.0	1.5
学生	481	3.1	2.1	1.0	0.4	5.8	1.2	0.4	2.5
無職	232	5.2	6.9	4.3	1.7	14.7	5.6	1.3	1.7
全体	1,675	3.6	3.6	1.4	1.4	9.9	2.2	0.9	1.7

事務職	174	4.0	2.9	1.1	0.6	13.8	1.7	0.0	0.6
営業・販売職	107	1.9	1.9	1.9	3.7	5.6	0.9	0.0	0.9
技術職	133	4.5	2.3	0.0	1.5	6.0	1.5	0.0	1.5
研究職	52	5.8	7.7	1.9	1.9	21.2	3.8	0.0	3.8
医療・保健・福祉職	53	0.0	3.8	0.0	3.8	7.5	3.8	0.0	1.9
法務職	23	4.3	0.0	0.0	4.3	13.0	4.3	0.0	8.7
経営専門職	78	2.6	1.3	2.6	1.3	11.5	1.3	1.3	1.3
教員	26	3.8	3.8	0.0	7.7	23.1	0.0	0.0	0.0
出版・報道・著述職	53	3.8	7.5	3.8	1.9	17.0	3.8	3.8	1.9
サービス職	80	5.0	8.8	0.0	2.5	12.5	3.8	3.8	1.3
製造・制作職	15	0.0	0.0	0.0	0.0	6.7	0.0	0.0	0.0
建設・土木職	9	22.2	11.1	0.0	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0
主婦（夫）	56	0.0	8.9	1.8	0.0	1.8	1.8	3.6	1.8
大学生・大学院生・ 専門学校生	165	6.1	4.8	1.8	0.6	12.1	3.0	0.0	1.8
高校生・受験生	213	0.9	0.0	0.0	0.0	1.4	0.0	0.5	1.4
小・中学生	103	2.9	1.9	1.9	1.0	4.9	1.0	1.0	5.8
無職	176	6.8	6.3	5.1	2.3	18.8	6.8	0.6	1.7
その他	90	3.3	4.4	0.0	0.0	10.0	1.1	3.3	1.1
全体	1,675	3.6	3.6	1.4	1.4	9.9	2.2	0.9	1.7

※網掛けは各職業で最も割合が高い3階利用資料。※職業の無回答は除く。

■表 5.27 『3 階利用資料』 利用目的割合

利用目的	人数 (n)	3 階利用資料割合 (%)							
		地方史	美術情報の資料	人物情報の資料	資料 中国語、韓国・朝鮮語	人文科学系の資料	学 風俗学・民俗学・民族	料 図書館学に関する資	料 3 階 コ ミ ッ ク コ ー ナ
仕事上の調査研究	272	2.6	5.5	1.5	2.2	14.7	1.8	1.5	0.7
仕事に関連した自分の勉強、自己啓発	249	2.4	2.8	1.2	1.2	8.0	2.0	0.8	1.6
個人的な調査研究	182	13.2	6.0	1.6	2.7	18.1	5.5	1.1	1.6
日常生活に必要な知識や情報の入手	74	4.1	4.1	2.7	0.0	9.5	1.4	0.0	4.1
教養・趣味のための読書	142	4.2	9.9	3.5	2.1	16.9	4.2	2.1	7.0
学校や大学等のレポートや論文作成	146	7.5	3.4	3.4	0.7	15.8	3.4	0.7	0.0
試験勉強	297	1.0	1.3	0.3	0.7	1.7	0.3	0.7	2.4
その他	138	0.7	0.7	0.0	0.7	4.3	1.4	0.7	0.0
全 体	1,675	3.6	3.6	1.4	1.4	9.9	2.2	0.9	1.7

※網掛けは各利用目的で最も割合が高い3階利用資料。※利用目的の無回答は除く。

■表 5.28 『3 階利用資料』 目的達成状況割合

目的達成状況	人数 (n)	3 階利用資料割合 (%)							
		地方史	美術情報の資料	人物情報の資料	資料 中国語、韓国・朝鮮語	人文科学系の資料	学 風俗学・民俗学・民族	料 図書館学に関する資	料 3 階 コ ミ ッ ク コ ー ナ
十分達成できた	634	2.8	3.3	0.8	1.1	9.0	1.7	0.5	1.9
ほぼ達成できた	713	4.1	3.9	2.1	1.1	13.0	2.9	1.4	1.7
どちらともいえない	118	4.2	2.5	1.7	4.2	4.2	1.7	0.8	2.5
あまり達成できなかった	37	10.8	10.8	2.7	2.7	13.5	2.7	0.0	2.7
全く達成できなかった	9	11.1	11.1	11.1	11.1	11.1	11.1	11.1	11.1
全 体	1,675	3.6	3.6	1.4	1.4	9.9	2.2	0.9	1.7

※網掛けは各目的達成状況で最も割合が高い3階利用資料。※目的達成状況の無回答は除く。

■表 5.29 『3階利用資料』利用頻度割合

利用頻度	人数 (n)	3階利用資料割合 (%)							
		地方史	美術情報の資料	人物情報の資料	資料 中国語、韓国・朝鮮語	人文科学系の資料	学 風俗学・民俗学・民族	料 図書館学に関する資	3 階コミックコーナ
ほとんど毎日	90	0.0	1.1	1.1	2.2	12.2	2.2	4.4	5.6
週に2回以上	326	6.1	4.3	2.8	2.1	11.3	2.5	1.2	2.1
週に1回程度	253	3.2	2.0	1.6	2.0	14.6	5.1	0.8	2.0
月に2~3回	281	5.0	4.6	1.4	1.4	9.3	1.8	1.1	2.5
月に1回程度	215	5.1	6.5	1.4	0.5	9.8	0.5	0.5	0.5
年に数回程度	195	1.5	3.6	1.5	1.0	10.8	1.5	0.5	1.0
めったに利用しない	60	3.3	0.0	0.0	0.0	6.7	1.7	0.0	0.0
今日はじめて	179	1.7	3.9	0.0	1.1	5.0	2.2	0.0	1.1
全 体	1,675	3.6	3.6	1.4	1.4	9.9	2.2	0.9	1.7

※網掛けは各利用頻度で最も割合が高い3階利用資料。※利用頻度の無回答は除く。

■表 5.30 『3階利用資料』利用理由割合

利用理由	人数 (n)	3階利用資料割合 (%)							
		地方史	美術情報の資料	人物情報の資料	資料 中国語、韓国・朝鮮語	人文科学系の資料	学 風俗学・民俗学・民族	料 図書館学に関する資	3階コミックコーナ
資料が豊富だから	526	7.0	5.1	3.0	2.1	18.8	4.8	0.8	2.7
必要な資料がこの図書館にあるとわかったから	158	3.2	6.3	0.0	1.9	9.5	1.3	1.9	1.9
職員が資料の相談にのってくれるから	5	0.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
落ち着いて調べものや調査研究に集中できるから	530	1.9	2.6	1.1	1.1	5.8	1.5	0.9	1.5
資料や情報の検索手段が充実しているから	13	0.0	7.7	0.0	0.0	15.4	0.0	0.0	7.7
書庫から出す資料の受渡しが早いから	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
資料の複写ができるから	5	0.0	20.0	0.0	0.0	20.0	0.0	0.0	20.0
オンラインデータベースが利用できるから	10	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
資料がたくさん開架されているから	50	10.0	6.0	2.0	0.0	18.0	2.0	4.0	0.0
無料のWi-Fiが利用できるから	47	0.0	0.0	0.0	0.0	2.1	0.0	0.0	0.0
その他	163	0.6	1.8	0.6	1.2	3.7	0.6	0.0	0.6
全 体	1,675	3.6	3.6	1.4	1.4	9.9	2.2	0.9	1.7

※網掛けは各利用理由で最も割合が高い3階利用資料。※利用理由の無回答は除く。

■表 5.31 『3階利用資料』レファレンス・サービス利用・相談有無割合

レファレンス・サービス利用・相談有無	人数 (n)	3階利用資料割合 (%) ①							
		地方史	美術情報の資料	人物情報の資料	資料 中国語、韓国・朝鮮語	人文科学系の資料	学 風俗学・民俗学・民族	料 図書館学に関する資	3階コミックコーナ
利用経験あり	391	6.9	4.6	3.1	1.8	16.6	3.8	2.0	2.0
利用経験なし	1,056	2.9	4.0	1.0	1.1	9.1	1.9	0.6	1.9
全 体	1,675	3.6	3.6	1.4	1.4	9.9	2.2	0.9	1.7

※網掛けは各レファレンス・サービス利用・相談有無で最も割合が高い3階利用資料。

※レファレンス・サービス利用・相談有無の無回答は除く。

●利用資料について

フロアごとの利用資料については、「1階」では「新聞」79件・4.7%で最も多く、「2階」は「社会科学系の資料」133件・7.9%、「3階」は「人文科学系の資料」166件・9.9%と件数が多くなった（表 5.5）。

利用頻度 1 位：「人文科学系の資料」、2 位：「社会科学系の資料」は令和元年度、平成 30 年度ともに同じ順位であった（表 5.6）。

1 階利用資料の滞在時間別では、滞在時間の最も母数の多い（n=354）「1～2 時間未満」、次に母数の多い（n=284）「1 時間未満」で、ともに「新聞」の割合が最も高く、「4～5 時間未満」では「ビジネス情報コーナーの資料」6.1%が最も割合が高かった（表 5.7）。

年齢別では、「10 代」で「1 階コミックコーナーの資料」2.1%、「20 代」「40 代」「50 代」で「ビジネス情報コーナーの資料」、「60 代」以上で「新聞」の割合が最も高かった（表 5.8）。

職業 3 分類では、「有職」で「ビジネス情報コーナーの資料」6.9%、「学生」で「1 階コミックコーナーの資料」2.1%、「無職」で「新聞」15.9%の割合がそれぞれ最も高かった（表 5.9）。職業 18 分類では、「医療・保健・福祉職」で「健康・医療情報コーナーの資料」28.3%、「経営専門職」で「ビジネス情報コーナーの資料」23.1%、「建設・土木職」で「新聞」22.2%が 20%を超える割合であった（表 5.10）。

利用目的では、「日常生活に必要な知識や情報の入手」で「新聞」25.7%が唯一 20%を超える割合であった（表 5.11）。

目的達成状況では、「十分達成できた」で「新聞」4.9%、「ほぼ達成できた」で「ビジネス情報コーナーの資料」6.9%の割合が最も高かった（表 5.12）。

利用頻度では、「ほとんど毎日」から「週に 1 回程度」の利用頻度の高い層で「雑誌」の割合が高く、「月に 2～3 回」から「めったに利用しない」の利用頻度の低い層で「ビジネス情報コーナーの資料」の割合が高くなっている（表 5.13）。

利用理由では、利用理由の最も母数の多い（n=526）「資料が豊富だから」で「健康・医療情報コーナーの資料」「新聞」がともに 6.5%の割合であった（表 5.14）。

2 階利用資料の滞在時間では、「10～11 時間以下」の滞在時間帯以外は全て「社会科学系の資料」の割合が最も高かった（表 5.16）。

年齢では、全ての年齢で「社会科学系の資料」の割合が高かった（表 5.17）。

職業では、「技術職」「建設・土木職」で「技術工学系の資料」、「小・中学校」で「自然科学系の資料」の割合が高く、他職業及び職業 3 分類で見ても全て「社会科学系の資料」の割合が最も高かった（表 5.18）。利用目的、利用達成状況、利用頻度、利用理由、レファレンス・サービス利用・相談有無でもほとんどで「社会科学系の資料」の割合が最も高かった（表 5.19、5.20、5.21、5.22、5.23）。

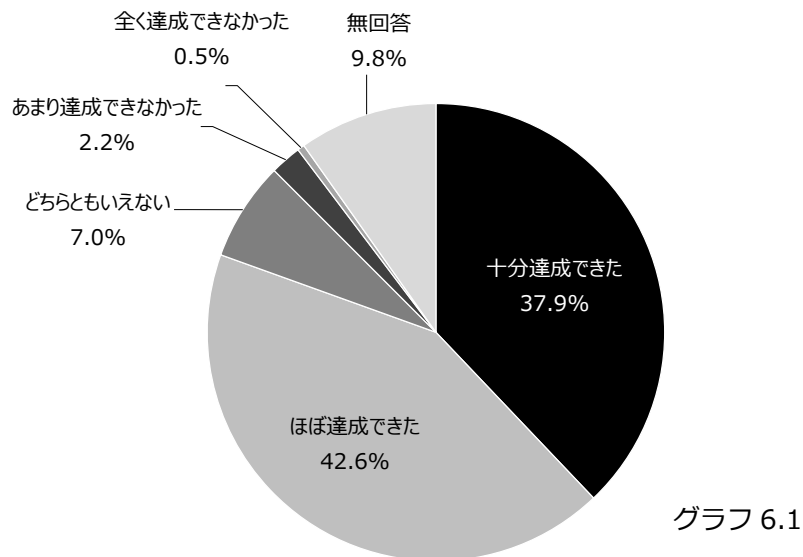
3 階利用資料では、滞在時間で「8～9 時間未満」以外の時間帯、年齢で全ての年代、職業で「主婦（夫）」「小・中学生」以外で「人文科学系の資料」の割合が最も高く、利用目的、目的達成状況、利用頻度別でも同じ傾向であった。利用理由では、母数の少ない（ともに n=5）「職員が資料の相談にのってくれるから」「資料の複写ができるから」で「美術情報の資料」の割合が最も高いが、他理由では「人文科学系の資料」の割合が最も高かった（表 5.24、5.25、5.26、5.27、5.28、5.29、5.30、5.31）。

6. 目的達成状況

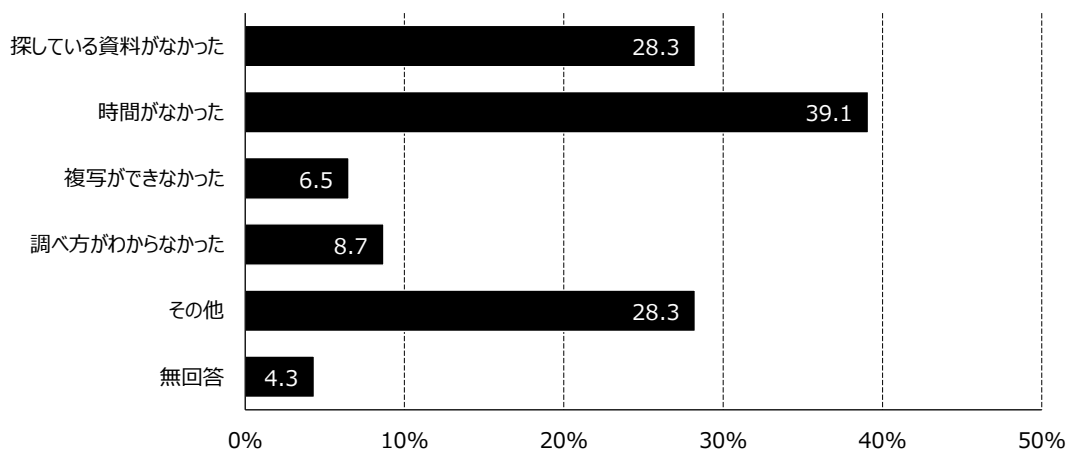
【問5 今日、この図書館に来て、あなたの目的は達成されましたか。(1～5は1つだけに○)】

■表 6.1 『目的達成状況』件数割合

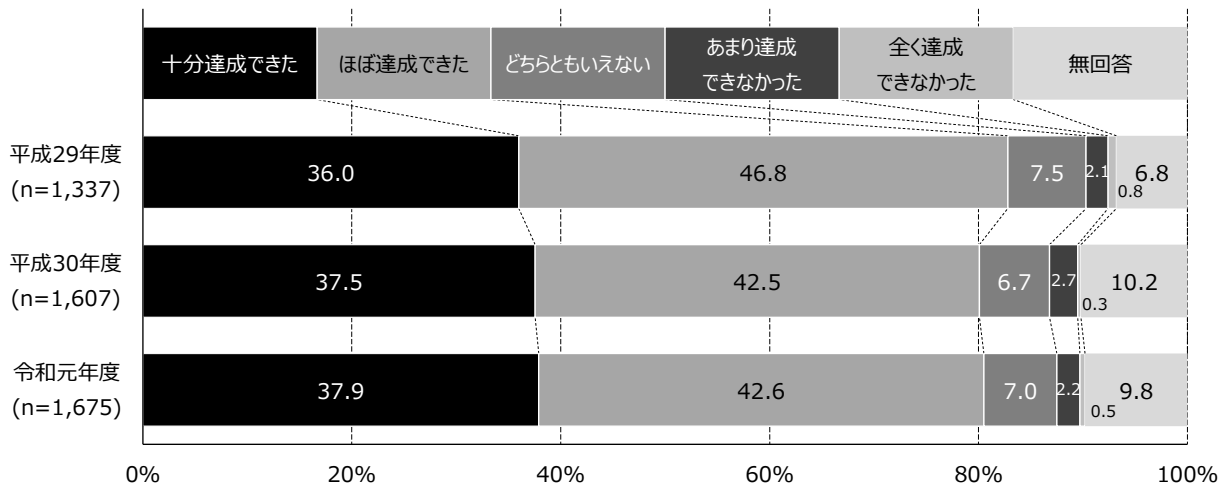
	件数	割合
十分達成できた	634	37.9
ほぼ達成できた	713	42.6
どちらともいえない	118	7.0
あまり達成できなかった	37	2.2
全く達成できなかった	9	0.5
無回答	164	9.8
全体	1,675	100.0



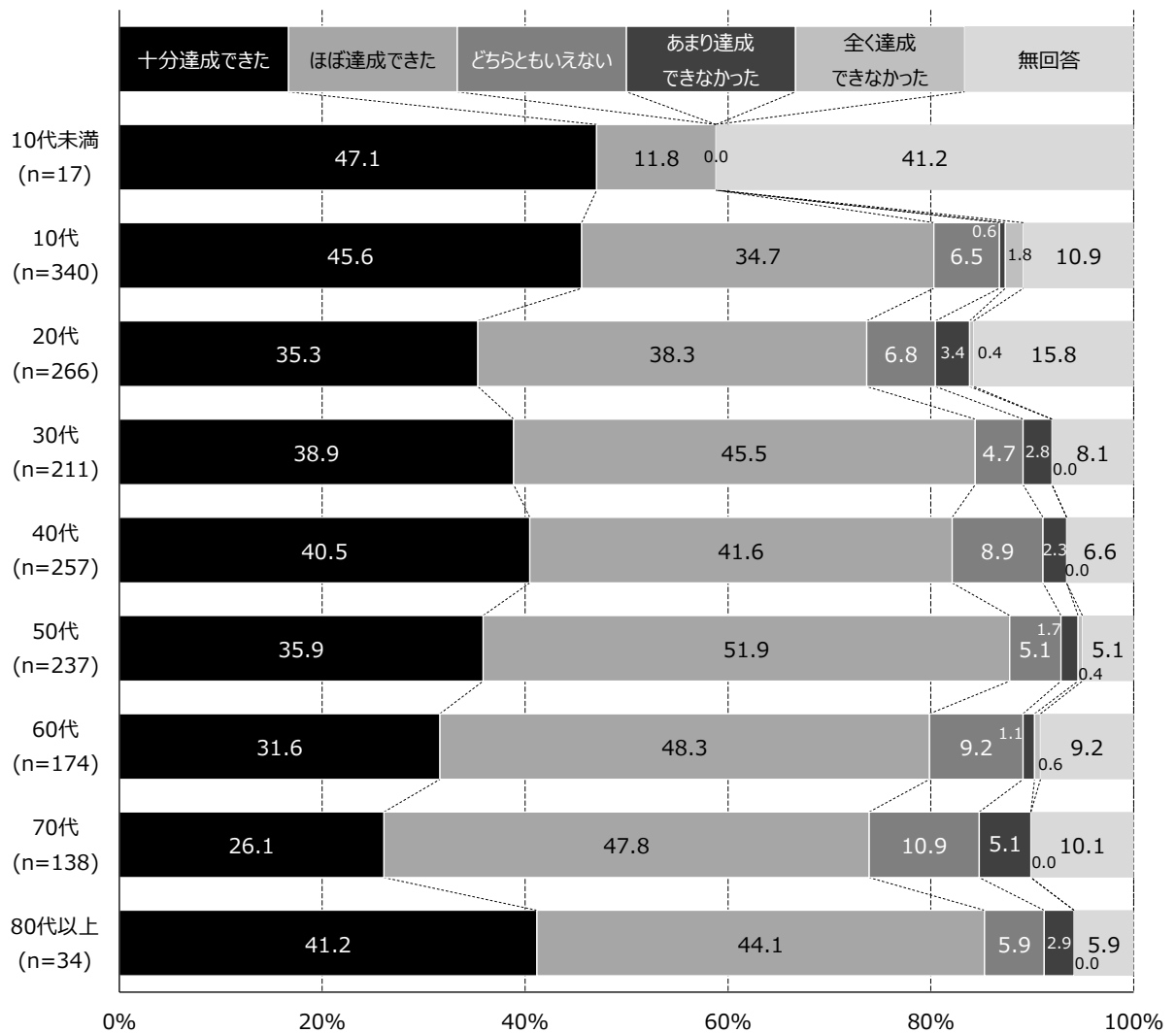
■グラフ 6.2 目的があまり達成できなかった・全くできなかった計46件の理由(複数回答可)



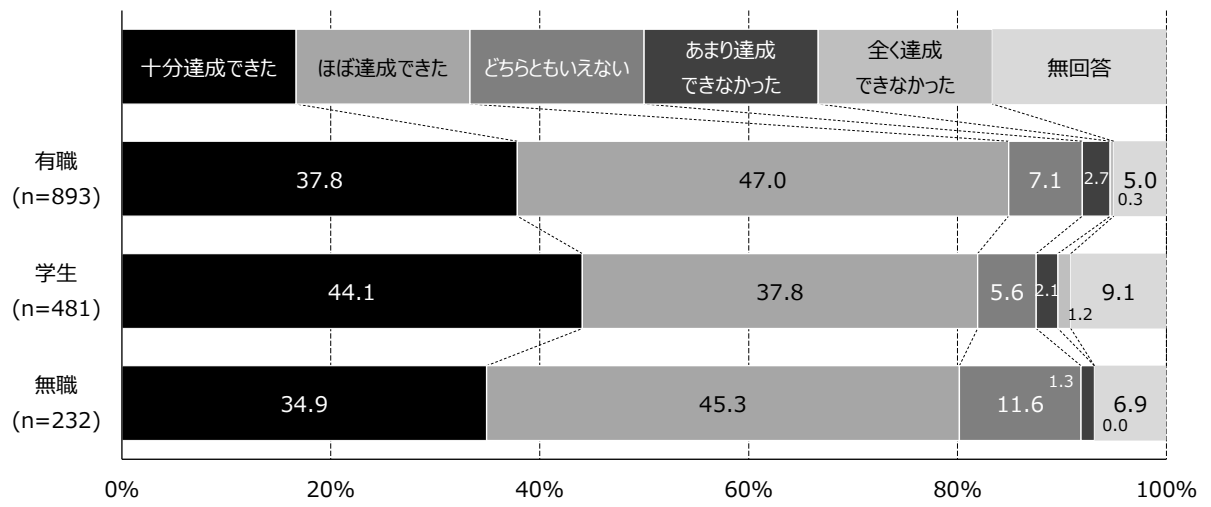
■グラフ 6.3 『目的達成状況』過年度割合



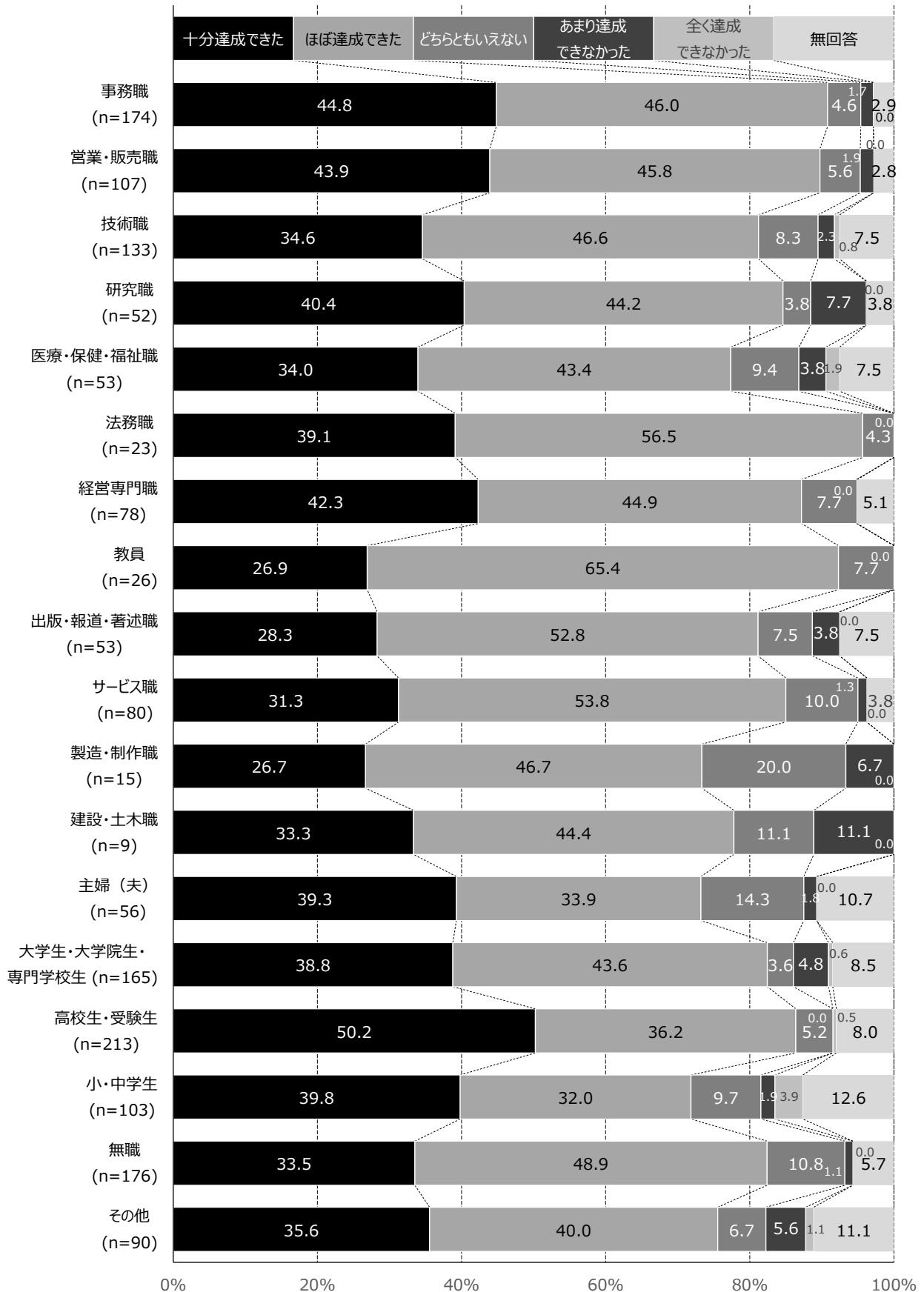
■グラフ 6.4 『目的達成状況』年齢割合



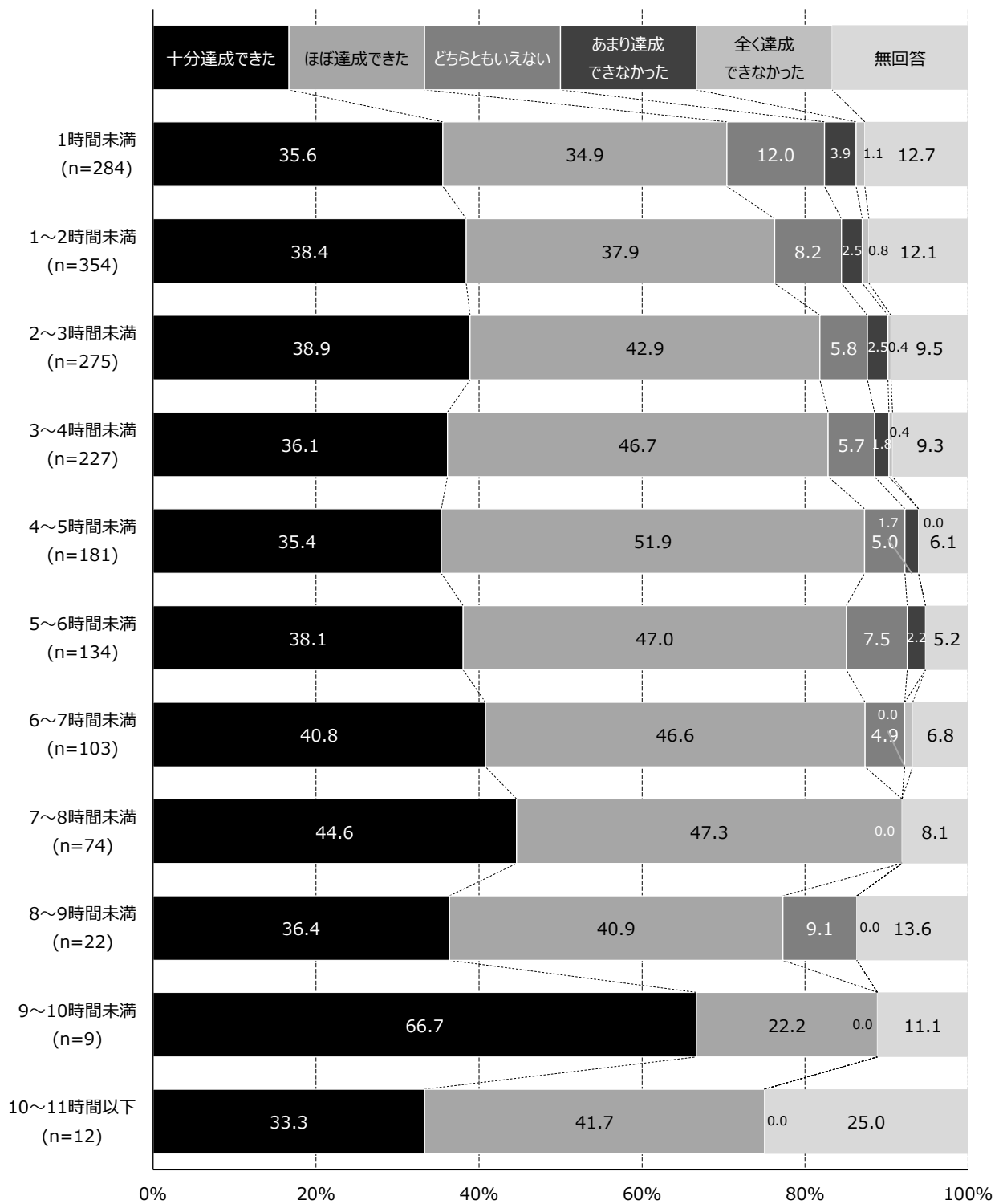
■グラフ 6.5 『目的達成状況』職業（3分類：有職・学生・無職）割合



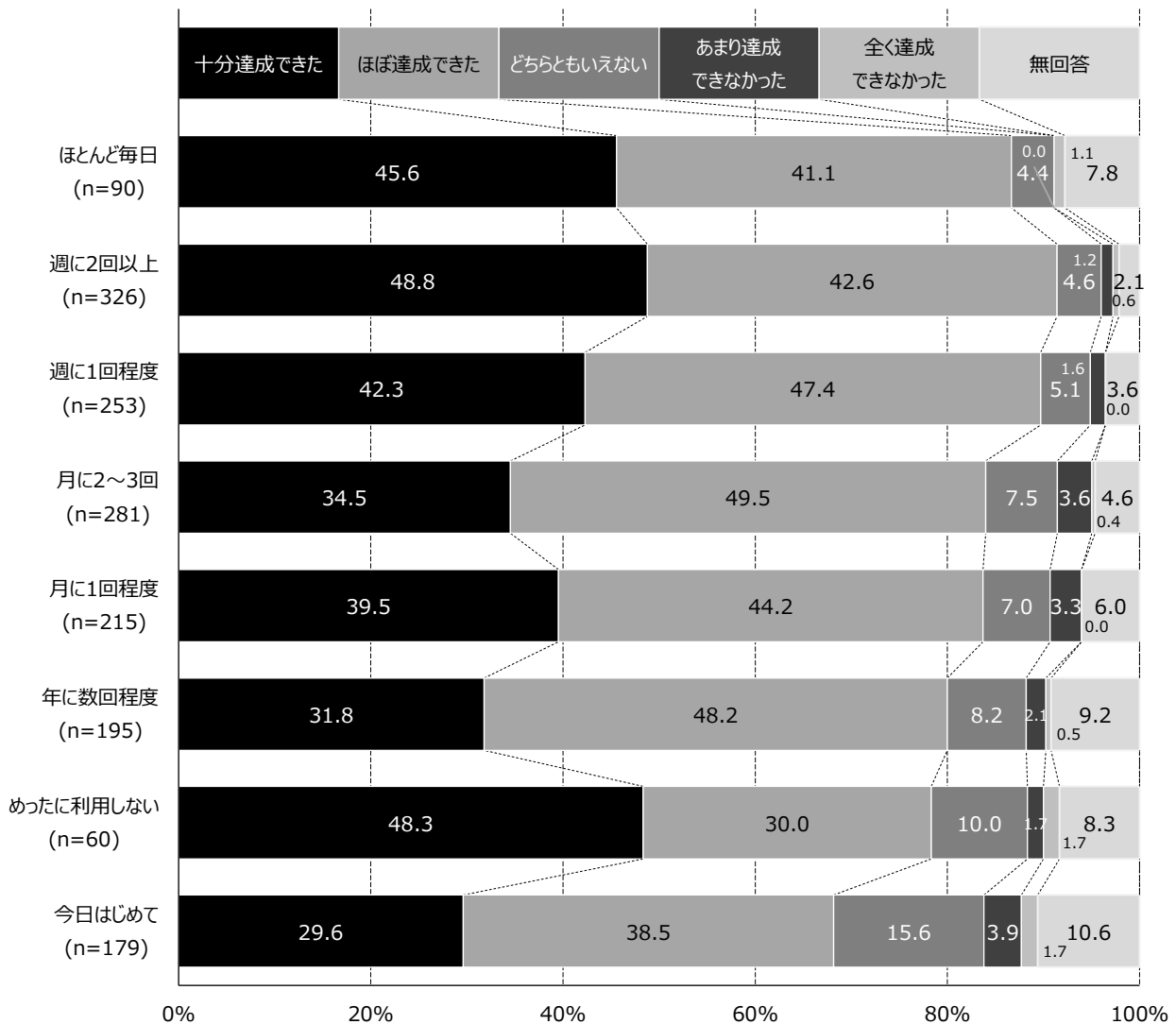
■グラフ 6.6 『目的達成状況』職業（18分類）割合



■グラフ 6.7 『目的達成状況』滞在時間割合



■グラフ 6.8 『目的達成状況』利用頻度割合



●目的達成状況について

「ほぼ達成できた」が 713 件・42.6%と最も多く、次いで「十分達成できた」が 634 件・37.9%で全体の約 8 割が達成感を感じている (表 6.1、グラフ 6.1)。一方、「あまり達成できなかった」37 件、「全く達成できなかった」9 件との理由としては、「資料がなかった」28.3%、「時間がなかった」39.1%である (グラフ 6.2)。

過年度比較でも、平成 29 年度、平成 30 年度ともに「ほぼ達成できた」、「十分達成できた」の順で割合は高く、合わせると 8 割となっている (グラフ 6.5)。

年齢別や職業 3 分類別でも、約 8 割が目的達成を感じており、職業 18 分類別では「法務職」、「教員」で約 9 割が目的達成を、「高校生・受験生」は 50.2%の割合で「十分達成できた」と感じている (グラフ 6.4、6.5、6.6)。

滞在時間別では、全ての滞在時間帯で 7 割以上、「2~3 時間未満」から「7~8 時間未満」、「9~10 時間未満」では、8 割以上が達成感を得ている (グラフ 6.7)。

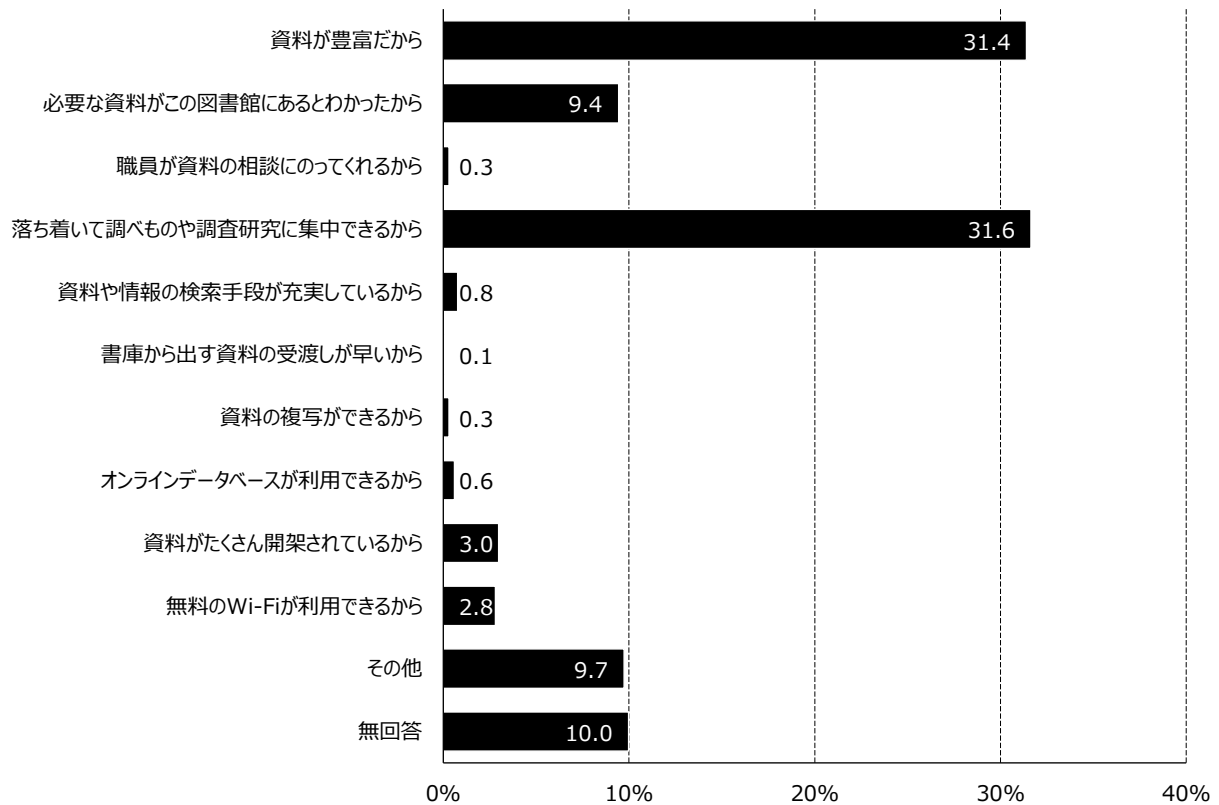
利用頻度別では、どの利用頻度でも「十分達成できた」「ほぼ達成できた」が多数をしめており、利用頻度が高いほど、わずかながら目的達成感が高い (グラフ 6.8)。

7. 図書館利用理由

【問6 今日、この図書館を利用する最も大きな理由は何ですか。(○は1つだけ)】

■表 7.1 『図書館利用理由』件数割合

	件数	割合
資料が豊富だから	526	31.4
必要な資料がこの図書館にあるとわかったから	158	9.4
職員が資料の相談にのってくれるから	5	0.3
落ち着いて調べものや調査研究に集中できるから	530	31.6
資料や情報の検索手段が充実しているから	13	0.8
書庫から出す資料の受渡しが早いから	1	0.1
資料の複写ができるから	5	0.3
オンラインデータベースが利用できるから	10	0.6
資料がたくさん開架されているから	50	3.0
無料のWi-Fiが利用できるから	47	2.8
その他	163	9.7
無回答	167	10.0
全体	1,675	100.0



グラフ 7.1

■表 7.2 『図書館利用理由』年齢割合

年 齢	人数 (n)	図書館利用理由割合 (%)											
		資料が豊富だから	必要な資料がこの図書館にあるとわかったから	職員が資料の相談にのってくれるから	落ち着いて調べものや調査研究に集中できるから	資料や情報の検索手段が充実しているから	書庫から出す資料の受渡しが早いから	資料の複写ができるから	オンラインデータベースが利用できるから	資料がたくさん開架されているから	無料のWi-Fiが利用できるから	その他	無回答
10代未満	17	5.9	5.9	0.0	29.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	11.8	47.1
10代	340	12.6	2.4	0.3	54.1	0.3	0.0	0.6	0.0	0.3	5.0	13.8	10.6
20代	266	41.0	9.8	0.4	20.7	0.8	0.0	0.0	0.8	2.6	4.1	4.5	15.4
30代	211	30.3	12.3	0.0	32.2	0.0	0.0	0.0	1.4	2.4	1.4	11.8	8.1
40代	257	36.6	8.9	0.4	28.4	1.2	0.4	0.4	0.4	2.3	1.6	12.1	7.4
50代	237	34.6	14.3	0.0	29.1	0.0	0.0	0.4	1.3	1.7	2.1	9.7	6.8
60代	174	34.6	14.3	0.0	29.1	0.0	0.0	0.4	1.3	1.7	2.1	9.7	6.8
70代	138	36.2	9.4	0.7	25.4	3.6	0.0	0.7	0.0	7.2	2.2	3.6	10.9
80代以上	34	50.0	14.7	0.0	17.6	2.9	0.0	0.0	0.0	5.9	0.0	2.9	5.9
全 体	1,675	31.4	9.4	0.3	31.6	0.8	0.1	0.3	0.6	3.0	2.8	9.7	10.0

※網掛けは各年齢で最も割合が高い利用理由。

※年齢の無回答は除く。

■表 7.3 『図書館利用理由』職業別（3分類：有職・学生・無職）・（18分類）割合

職業	人数 (n)	図書館利用理由割合 (%)											
		資料が豊富だから	必要な資料がこの図書館にあるとわかったから	職員が資料の相談にのってくれるから	落ち着いて調べものや調査研究に集中できるから	資料や情報の検索手段が充実しているから	書庫から出す資料の受渡しが早いから	資料の複写ができるから	オンラインデータベースが利用できるから	資料がたくさん開架されているから	無料のWi-Fiが利用できるから	その他	無回答
有職	893	37.6	12.5	0.3	28.9	1.0	0.1	0.2	0.8	2.9	1.9	8.8	4.8
学生	481	21.0	5.8	0.2	45.3	0.2	0.0	0.4	0.4	1.5	4.8	11.2	9.1
無職	232	35.3	7.3	0.4	22.8	1.3	0.0	0.4	0.4	7.3	2.6	12.5	9.5
全体	1,675	31.4	9.4	0.3	31.6	0.8	0.1	0.3	0.6	3.0	2.8	9.7	10.0

事務職	174	40.8	8.0	0.0	27.0	1.7	0.0	1.1	0.6	2.9	3.4	9.8	4.6
営業・販売職	107	31.8	7.5	0.0	40.2	0.9	0.9	0.0	1.9	0.9	3.7	6.5	5.6
技術職	133	36.1	15.8	0.0	30.1	0.0	0.0	0.0	1.5	4.5	0.0	4.5	7.5
研究職	52	42.3	21.2	0.0	21.2	0.0	0.0	0.0	0.0	1.9	5.8	7.7	0.0
医療・保健・福祉職	53	32.1	17.0	0.0	30.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.9	15.1	3.8
法務職	23	39.1	13.0	0.0	34.8	0.0	0.0	0.0	4.3	0.0	0.0	8.7	0.0
経営専門職	78	30.8	14.1	1.3	34.6	0.0	0.0	0.0	1.3	1.3	0.0	11.5	5.1
教員	26	42.3	19.2	0.0	34.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	3.8	0.0
出版・報道・著述職	53	49.1	13.2	1.9	22.6	3.8	0.0	0.0	0.0	5.7	1.9	0.0	1.9
サービス職	80	40.0	17.5	1.3	18.8	0.0	0.0	0.0	0.0	6.3	1.3	11.3	3.8
製造・制作職	15	40.0	6.7	0.0	46.7	6.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
建設・土木職	9	55.6	11.1	0.0	0.0	11.1	0.0	0.0	0.0	11.1	0.0	11.1	0.0
主婦（夫）	56	16.1	1.8	0.0	21.4	0.0	0.0	0.0	1.8	1.8	1.8	39.3	16.1
大学生・大学院生・専門学校生	165	38.8	13.3	0.0	24.2	0.0	0.0	0.6	1.2	3.6	4.8	4.8	8.5
高校生・受験生	213	9.9	1.4	0.5	63.8	0.5	0.0	0.0	0.0	0.0	4.7	11.7	7.5
小・中学生	103	15.5	2.9	0.0	40.8	0.0	0.0	1.0	0.0	1.0	4.9	20.4	13.6
無職	176	41.5	9.1	0.6	23.3	1.7	0.0	0.6	0.0	9.1	2.8	4.0	7.4
その他	90	34.4	7.8	0.0	25.6	1.1	0.0	0.0	0.0	3.3	1.1	16.7	10.0
全体	1,675	31.4	9.4	0.3	31.6	0.8	0.1	0.3	0.6	3.0	2.8	9.7	10.0

※網掛けは各職業で最も割合が高い利用理由。（「その他」は除く）

※職業の無回答は除く。

■表 7.4 『図書館利用理由』利用頻度割合

利用頻度	人数 (n)	図書館利用理由割合 (%)											
		資料が豊富だから	必要な資料がこの図書館にあるとわかったから	職員が資料の相談にのってくれるから	落ち着いて調べものや調査研究に集中できるから	充実しているから	資料や情報の検索手段が早いから	書庫から出す資料の受渡しが早いから	資料の複写ができるから	オンラインデータベースが利用できるから	資料がたくさん開架されているから	無料のWi-Fiが利用できるから	その他
ほとんど毎日	90	32.2	4.4	0.0	40.0	1.1	0.0	0.0	0.0	1.1	1.1	10.0	10.0
週に2回以上	326	27.9	5.8	0.0	44.8	0.0	0.0	0.3	0.3	3.7	3.4	12.0	1.8
週に1回程度	253	31.6	5.9	0.0	39.5	2.0	0.0	0.4	0.0	2.8	2.4	12.6	2.8
月に2~3回	281	29.9	7.5	0.7	38.8	0.4	0.0	0.0	0.4	3.2	3.6	10.3	5.3
月に1回程度	215	38.6	14.4	0.9	24.7	0.9	0.5	0.5	0.5	2.8	3.3	7.9	5.1
年に数回程度	195	43.1	12.3	0.0	23.6	1.0	0.0	1.0	0.5	3.1	2.1	5.1	8.2
めったに利用しない	60	41.7	18.3	1.7	15.0	0.0	0.0	0.0	3.3	5.0	0.0	8.3	6.7
今日のはじめて	179	27.4	18.4	0.0	17.3	0.6	0.0	0.0	2.2	2.8	4.5	12.3	14.5
全 体	1,675	31.4	9.4	0.3	31.6	0.8	0.1	0.3	0.6	3.0	2.8	9.7	10.0

※網掛けは各利用頻度で最も割合が高い利用理由。 ※利用頻度の無回答は除く。

■表 7.5 『図書館利用理由』利用目的割合

利用目的	人数 (n)	図書館利用理由割合 (%)											
		資料が豊富だから	必要な資料がこの図書館にあるとわかったから	職員が資料の相談にのってくれるから	落ち着いて調べものや調査研究に集中できるから	充実しているから	資料や情報の検索手段が早いから	書庫から出す資料の受渡しが早いから	資料の複写ができるから	オンラインデータベースが利用できるから	資料がたくさん開架されているから	無料のWi-Fiが利用できるから	その他
仕事上の調査研究	272	53.3	19.5	1.1	16.9	0.7	0.0	0.4	1.1	2.6	0.7	3.7	0.0
仕事に関連した自分の勉強、自己啓発	249	30.5	8.0	0.0	49.8	0.0	0.0	0.4	0.4	2.0	2.4	4.0	2.4
個人的な調査研究	182	49.5	14.8	1.1	21.4	1.1	0.0	0.0	0.5	3.8	1.6	2.2	3.8
日常生活に必要な知識や情報の入手	74	37.8	17.6	0.0	21.6	4.1	0.0	0.0	0.0	12.2	2.7	2.7	1.4
教養・趣味のための読書	142	47.2	7.0	0.0	25.4	0.7	0.0	1.4	0.0	7.0	0.7	7.7	2.8
学校や大学等のレポートや論文作成	146	45.2	15.8	0.0	24.7	0.0	0.7	0.0	1.4	2.1	3.4	2.1	4.8
試験勉強	297	4.7	1.7	0.0	67.7	0.3	0.0	0.3	0.0	0.7	5.4	16.8	2.4
その他	138	14.5	2.9	0.0	10.9	0.7	0.0	0.0	0.7	2.9	7.2	46.4	13.8
全 体	1,675	31.4	9.4	0.3	31.6	0.8	0.1	0.3	0.6	3.0	2.8	9.7	10.0

※網掛けは各利用目的で最も割合が高い利用理由。(「その他」は除く) ※利用目的の無回答は除く。

■表 7.6 『図書館利用理由』居住地別割合

居住地	人数 (n)	図書館利用理由割合 (%)											
		資料が豊富だから	必要な資料がこの図書館にあるとわかったから	職員が資料の相談にのってくれるから	落ち着いて調べものや調査研究に集中できるから	充実しているから	資料や情報の検索手段が	書庫から出す資料の受渡しが早いから	資料の複写ができるから	オンラインデータベースが利用できるから	資料がたくさん開架されているから	無料のWi-Fiが利用できるから	その他
23区	1,205	33.2	8.6	0.2	34.4	0.7	0.0	0.2	0.3	2.7	2.9	10.8	6.0
都内市町村	93	36.6	15.1	0.0	30.1	0.0	1.1	1.1	1.1	2.2	2.2	4.3	6.5
都外	305	29.8	13.1	0.7	28.9	1.6	0.0	0.3	1.6	5.2	3.3	9.5	5.9
全体	1,675	31.4	9.4	0.3	31.6	0.8	0.1	0.3	0.6	3.0	2.8	9.7	10.0

※網掛けは各居住地で最も割合が高い利用理由。

※居住地の無回答は除く。

●利用理由について

図書館を利用する最も大きな理由として、「落ち着いて調べものや調査研究に集中できるから」530件・31.6%が最も多く、次いで「資料が豊富だから」が526件・31.4%となっている（表7.1、グラフ7.1）。

年齢別では、「10代未満」29.4%、「10代」54.1%と「落ち着いて調べものや調査研究に集中できるから」が最も割合が高く、「20代」から「80代以上」では「資料が豊富だから」が最も割合が高くなった（表7.2）。

職業3分類別では、「有職」37.6%、「無職」35.3%と「資料が豊富だから」、「学生」では45.3%が「落ち着いて調べものや調査研究に集中できるから」の割合が最も高くなった。職業18分類別でも、ほとんどの職業で「資料が豊富だから」、「落ち着いて調べものや調査研究に集中できるから」の割合が高くなった。「主婦（夫）」では、「その他」39.3%が最も多く、その内容は食事・公開講座・近所だからなどの回答があった（表7.3）。

利用頻度別では、「ほとんど毎日」40.0%、「週に2回以上」44.8%、「週に1回以上」39.5%、「月に2～3回」38.8%と、頻度が高いほど「落ち着いて調べものや調査研究に集中できるから」の割合が最も高く、「月に1回程度」から「めったに利用しない」では、「資料が豊富だから」の割合が高くなっている（表7.4）。

利用目的別では、「その他」を除いた利用目的で、「資料が豊富だから」、「落ち着いて調べものや調査研究に集中できるから」の割合が高くなっている（表7.5）。

居住地別でも、「23区」34.4%は「落ち着いて調べものや調査研究に集中できるから」が、「都内市町村」36.6%、「都外」29.8%は「資料が豊富だから」の割合が最も高くなっている（表7.6）。

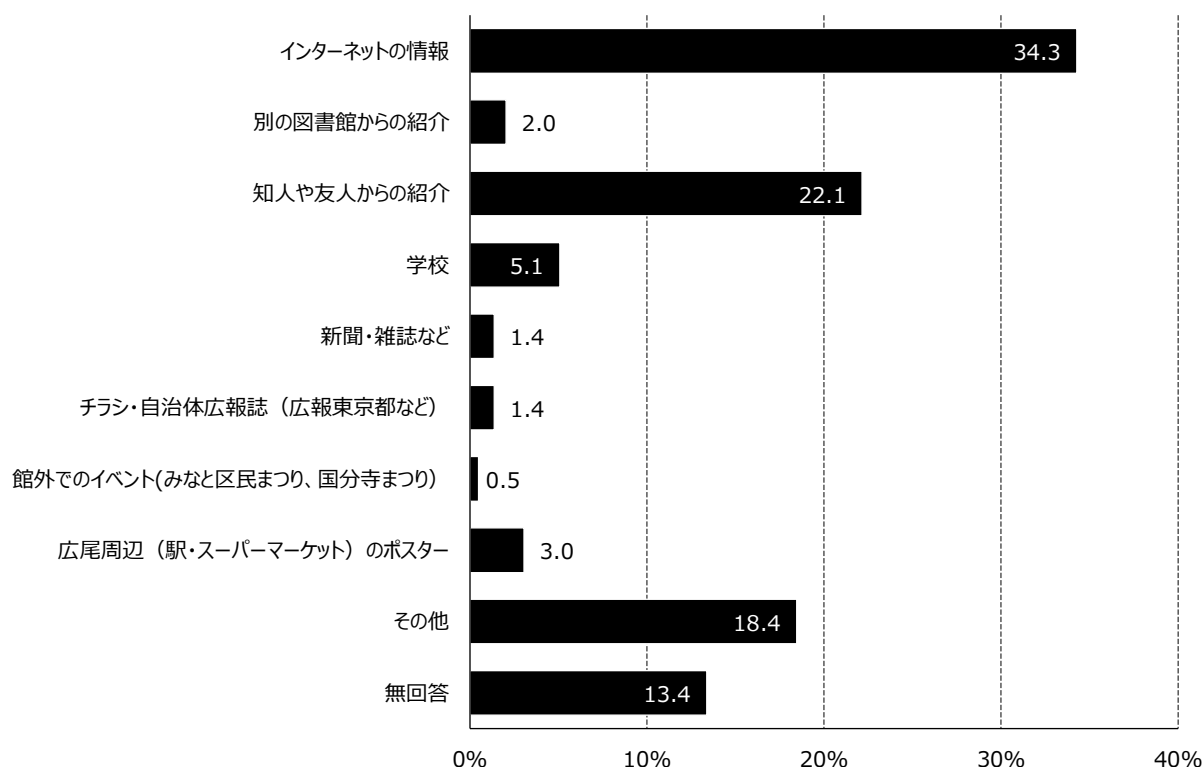
8. 来館のきっかけとなった情報源

【問7 来館のきっかけとなった情報源について以下の中からお答えください。(複数回答可)】

■表 8.1 『来館のきっかけとなった情報源』件数割合

	件数	割合
インターネットの情報	574	34.3
別の図書館からの紹介	34	2.0
知人や友人からの紹介	371	22.1
学校	85	5.1
新聞・雑誌など	23	1.4
チラシ・自治体広報誌(広報東京都など)	23	1.4
館外でのイベント(みなと区民まつり、国分寺まつり)	8	0.5
広尾周辺(駅・スーパーマーケット)のポスター	51	3.0
その他	309	18.4
無回答	224	13.4
全体	1,702	101.6

※全体件数は回答件数の合計。割合は(n=1,675)に対する値。



グラフ 8.1

■表 8.2 『来館のきっかけとなった情報源』年齢割合

年齢	人数 (n)	来館のきっかけとなった情報源割合 (%)									
		インターネットの情報	別の図書館からの紹介	知人や友人からの紹介	学校	新聞・雑誌など	チラシ・自治体広報誌 (広報東京都など)	つり と区民まつり、国分寺ま	館外でのイベント(みな	マーケット)のポスター	広尾周辺(駅・スーパー
10代未満	17	11.8	5.9	11.8	11.8	0.0	0.0	0.0	0.0	23.5	41.2
10代	340	11.2	0.9	44.1	16.8	0.3	0.0	0.3	1.8	10.6	15.6
20代	266	45.1	2.3	25.9	4.9	1.1	0.0	0.0	1.9	4.9	15.4
30代	211	53.1	1.9	12.8	2.8	0.5	0.5	0.5	3.3	13.7	13.3
40代	257	45.9	1.2	18.3	1.2	1.2	1.2	0.4	2.7	18.7	11.3
50代	237	40.1	1.3	18.1	0.8	0.4	2.1	0.8	3.0	27.0	7.6
60代	174	35.6	2.3	8.6	0.0	4.0	3.4	0.6	4.0	28.2	13.8
70代	138	18.1	5.1	11.6	0.0	2.9	5.8	1.4	6.5	34.1	15.9
80代以上	34	5.9	8.8	5.9	2.9	8.8	0.0	0.0	8.8	52.9	5.9
全体	1,675	34.3	2.0	22.1	5.1	1.4	1.4	0.5	3.0	18.4	13.4

※網掛けは各年齢で最も割合が高い来館のきっかけとなった情報源。(「その他」「無回答」は除く)

※年齢の無回答は除く。

■表 8.3 『来館のきっかけとなった情報源』利用頻度割合

利用頻度	人数 (n)	来館のきっかけとなった情報源割合 (%)									
		インターネットの情報	別の図書館からの紹介	知人や友人からの紹介	学校	新聞・雑誌など	チラシ・自治体広報誌 (広報東京都など)	つり と区民まつり、国分寺ま	館外でのイベント(みな	マーケット)のポスター	広尾周辺(駅・スーパー
ほとんど毎日	90	21.1	0.0	26.7	14.4	1.1	3.3	1.1	3.3	11.1	20.0
週に2回以上	326	29.8	1.5	24.2	8.6	1.2	2.8	0.3	3.4	21.2	7.4
週に1回程度	253	36.8	1.2	25.3	2.4	2.0	0.4	0.4	3.2	24.5	7.1
月に2~3回	281	35.9	3.2	22.8	5.0	2.1	0.7	0.0	3.2	17.8	10.0
月に1回程度	215	36.3	2.3	23.3	5.6	1.4	1.9	0.9	1.9	22.8	7.4
年に数回程度	195	43.1	1.5	15.9	2.6	1.0	0.5	0.0	2.1	21.5	12.8
めったに利用しない	60	38.3	5.0	28.3	3.3	1.7	1.7	1.7	1.7	13.3	6.7
今日はじめて	179	44.1	3.4	23.5	2.2	0.6	0.6	1.1	6.1	10.6	9.5
全体	1,675	34.3	2.0	22.1	5.1	1.4	1.4	0.5	3.0	18.4	13.4

※網掛けは各利用頻度で最も割合が高い来館のきっかけとなった情報源。

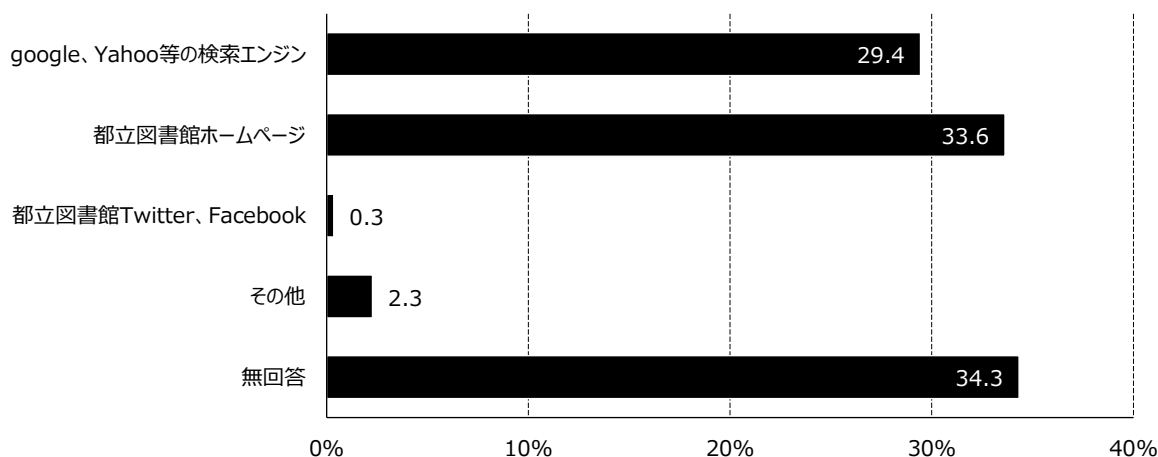
※利用頻度の無回答は除く。

■表 8.4 『来館のきっかけとなった情報源』利用目的割合

利用目的	人数 (n)	来館のきっかけとなった情報源割合 (%)									
		インターネットの情報	別の図書館からの紹介	知人や友人からの紹介	学校	新聞・雑誌など	チラシ・自治体広報誌 (広報東京都など)	館外でのイベント	広尾周辺(駅・スーパーマーケット)のポスター	その他	無回答
仕事上の調査研究	272	52.9	2.9	13.6	2.6	0.0	1.1	0.7	2.2	21.0	5.9
仕事に関連した自分の勉強、自己啓発	249	49.8	2.8	19.3	1.6	1.2	0.8	0.4	1.2	18.9	5.2
個人的な調査研究	182	42.9	1.6	11.5	1.1	3.8	2.7	0.0	1.1	23.1	13.2
日常生活に必要な知識や情報の入手	74	43.2	1.4	9.5	1.4	2.7	2.7	1.4	9.5	24.3	5.4
教養・趣味のための読書	142	24.6	3.5	21.8	2.1	4.2	4.2	0.7	7.7	30.3	2.8
学校や大学等のレポートや論文作成	146	47.3	4.8	27.4	10.3	0.0	0.0	0.7	2.7	5.5	4.1
試験勉強	297	16.5	0.3	47.8	15.5	1.0	0.7	0.0	1.3	11.8	6.4
その他	138	20.3	0.7	21.0	2.9	0.7	2.2	0.7	7.2	37.0	8.7
全体	1,675	34.3	2.0	22.1	5.1	1.4	1.4	0.5	3.0	18.4	13.4

※網掛けは各利用目的で最も割合が高い来館のきっかけとなった情報源。(「その他」は除く) ※利用目的の無回答は除く。

■グラフ 8.2 インターネットの情報の内訳 574 件



●来館のきっかけとなった情報源について

「インターネットの情報」が 574 件・34.3%と最も多く、次いで「知人や友人からの紹介」が 371 件・22.1%、「その他」が 309 件・18.4%となっている。その内容は「近所に住んでいる」、「以前から知っている」が大半であった(表 8.1、グラフ 8.1)。

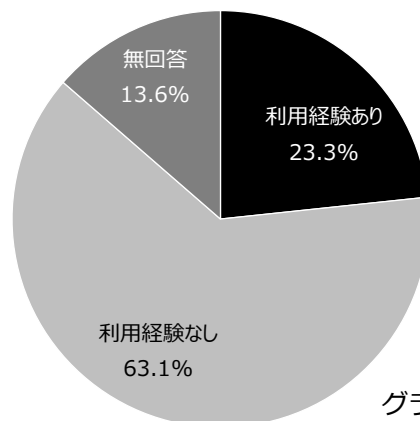
年齢別でみると、「10 代未満」、「10 代」では「知人や友人からの紹介」が最も割合が高くなっている。「20 代」から「60 代」では「インターネットの情報」の割合が最も高い(表 8.4)。

9. レファレンス・サービス

【問8 この図書館では、レファレンス・サービスとして、皆様からのご相談に対し、必要な図書や雑誌などの情報を的確にご案内するサービスを行っています。あなたは相談や質問をしたことがありますか。(1か2のどちらかに○)】

■表 9.1 『レファレンス・サービス』利用状況件数割合

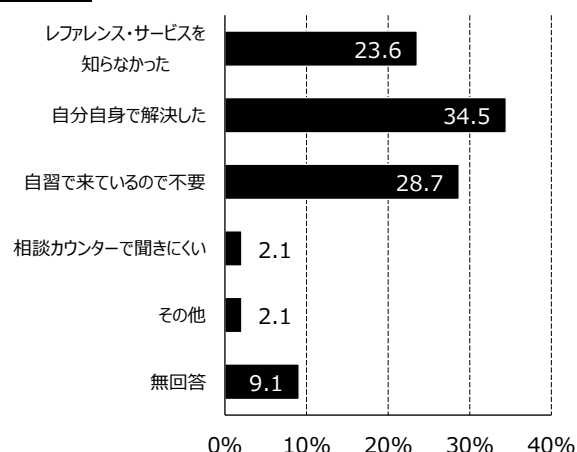
	件数	割合
利用経験あり	391	23.3
利用経験なし	1,056	63.0
無回答	228	13.6
全体	1,675	100.0



グラフ 9.1

■表 9.2 『レファレンス・サービスを利用しない理由』件数割合

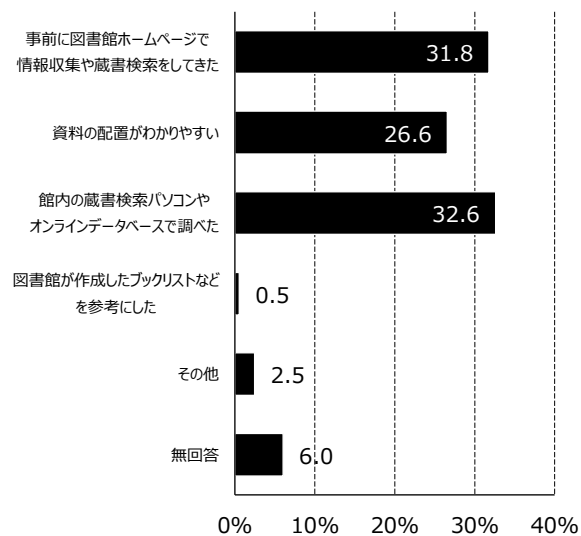
	件数	割合
レファレンス・サービスを知らなかった	249	23.6
自分自身で解決した	364	34.5
自習で来ているので不要	303	28.7
相談カウンターで聞きにくい	22	2.1
その他	22	2.1
無回答	96	9.1
全体	1,056	100.0



グラフ 9.2

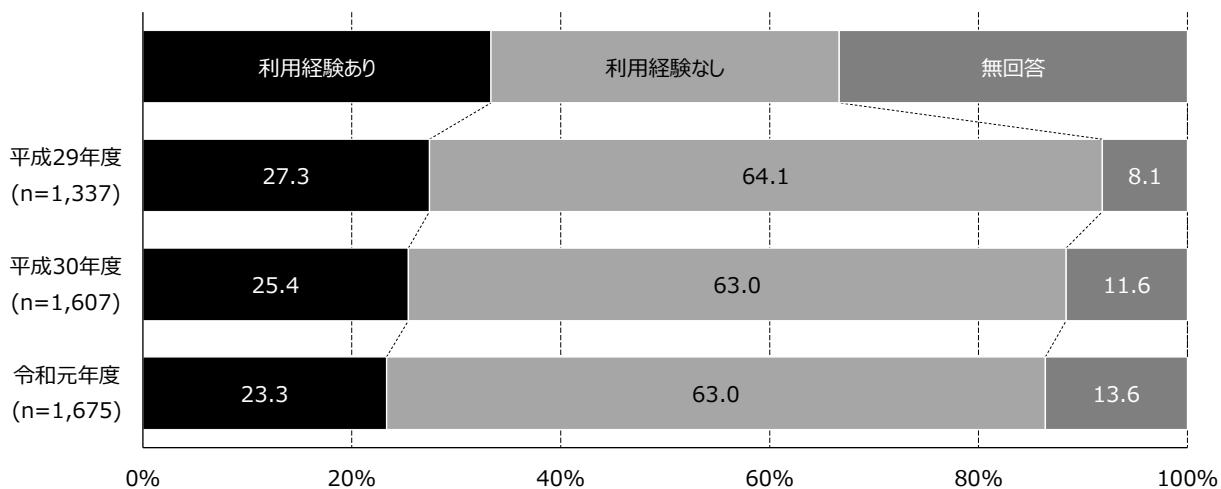
■表 9.3 自分自身で解決した理由

	件数	割合
事前に図書館ホームページで情報収集や蔵書検索をしてきた	116	31.8
資料の配置がわかりやすい	97	26.6
館内の蔵書検索パソコンやオンラインデータベースで調べた	119	32.6
図書館が作成したブックリストなどを参考にした	2	0.5
その他	9	2.5
無回答	21	6.0
全体	364	100.0

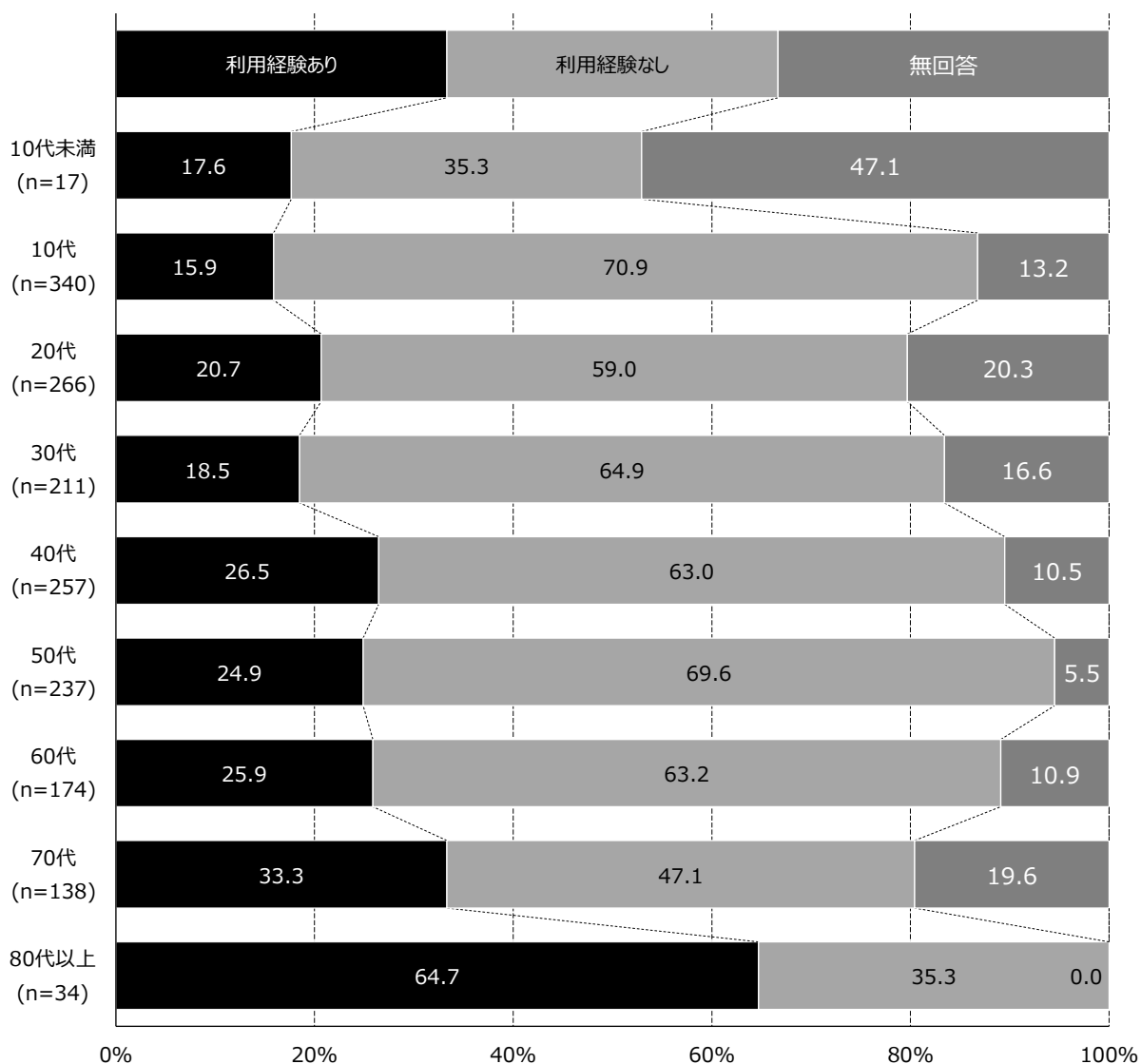


グラフ 9.3

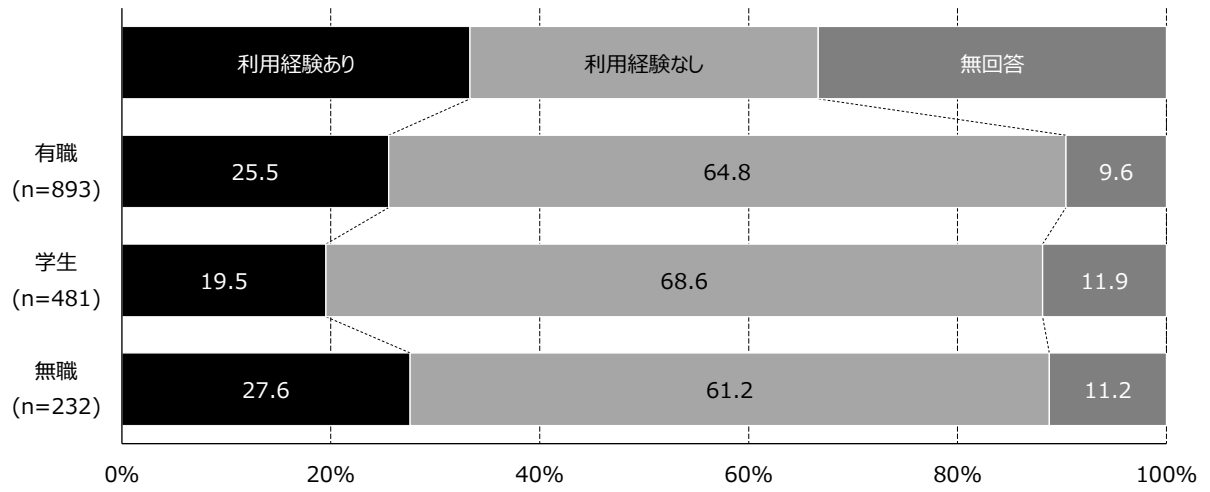
■ グラフ 9.4 『レファレンス・サービス利用状況』 過年度割合



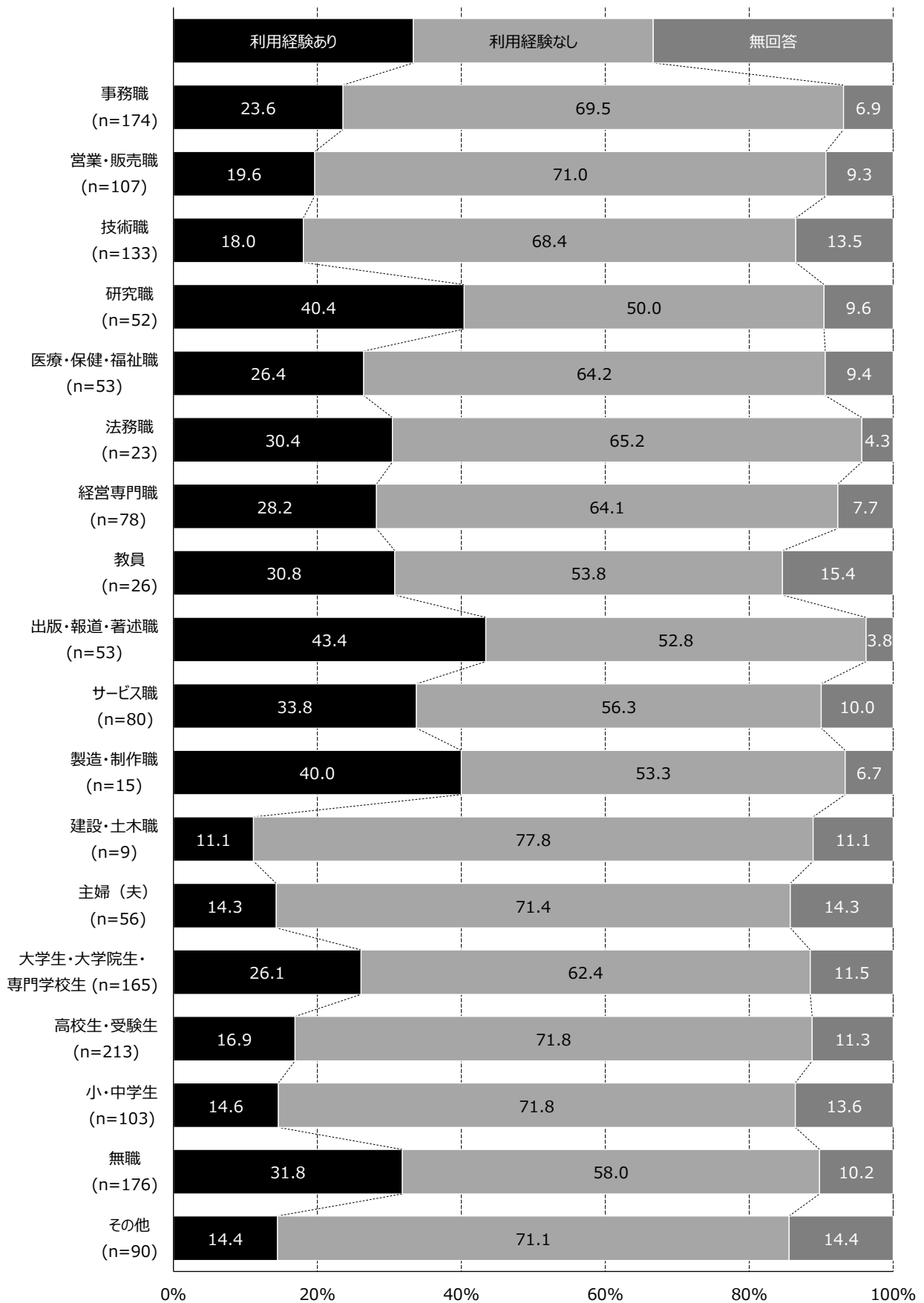
■ グラフ 9.5 『レファレンス・サービス利用状況』 年齢割合



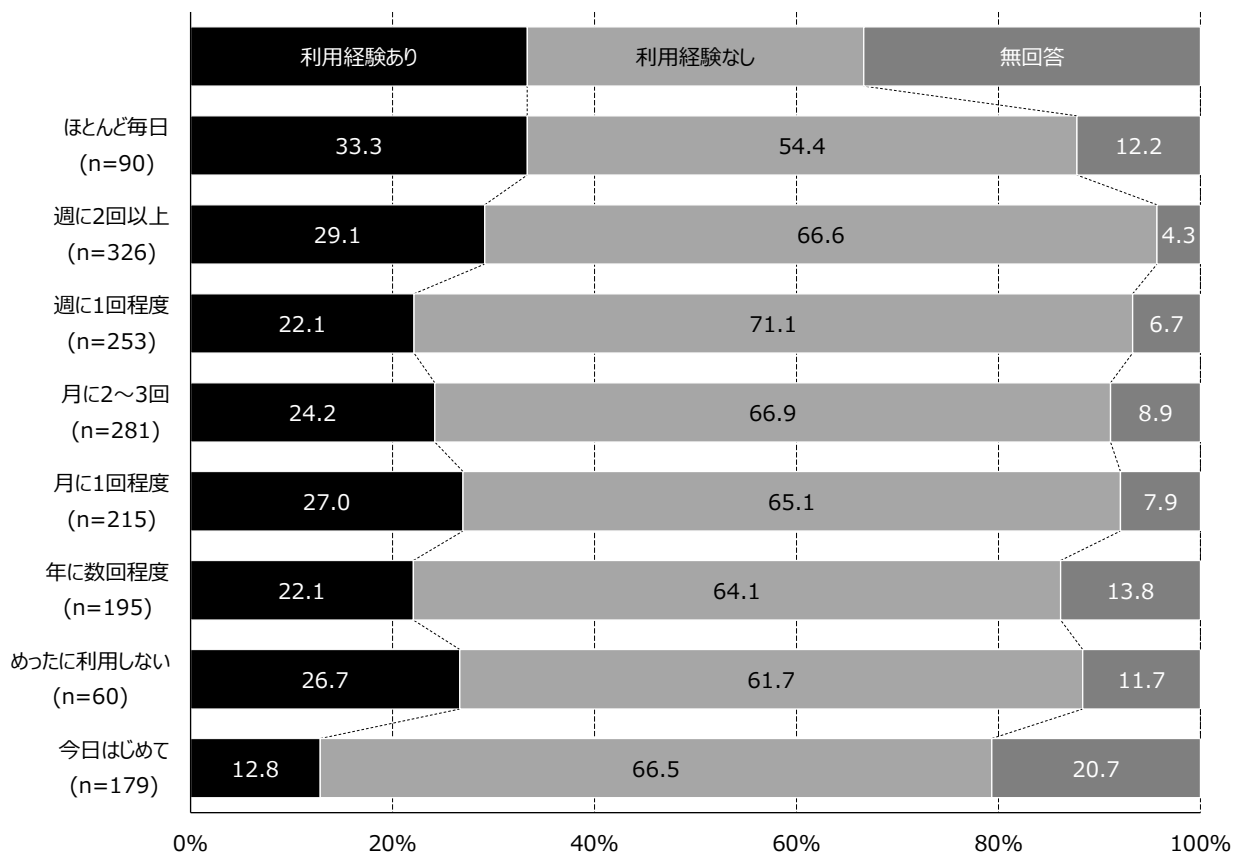
■ グラフ 9.6 『レファレンス・サービス利用状況』 職業（3分類：有職・学生・無職）割合



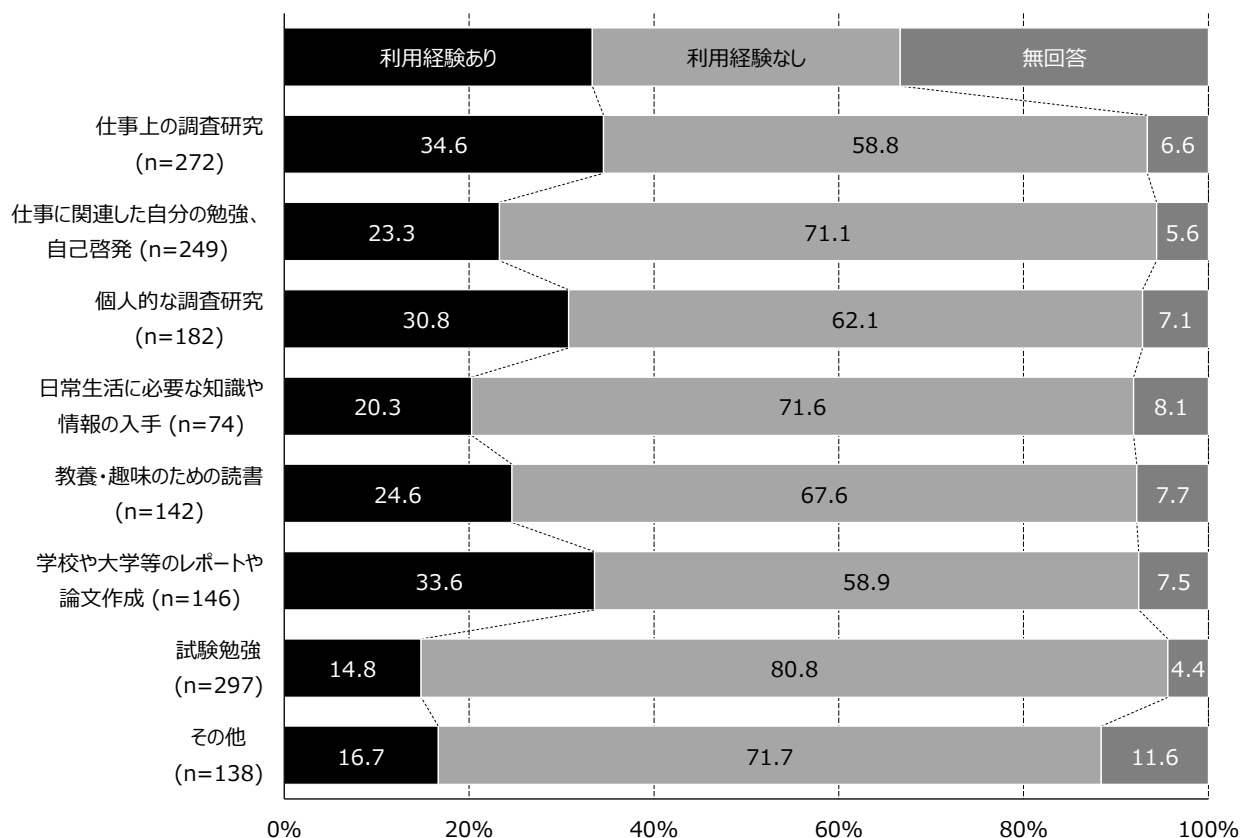
■ グラフ 9.7 『レファレンス・サービス利用状況』 職業（18 分類） 割合



■ グラフ 9.8 『レファレンス・サービス利用状況』 利用頻度割合



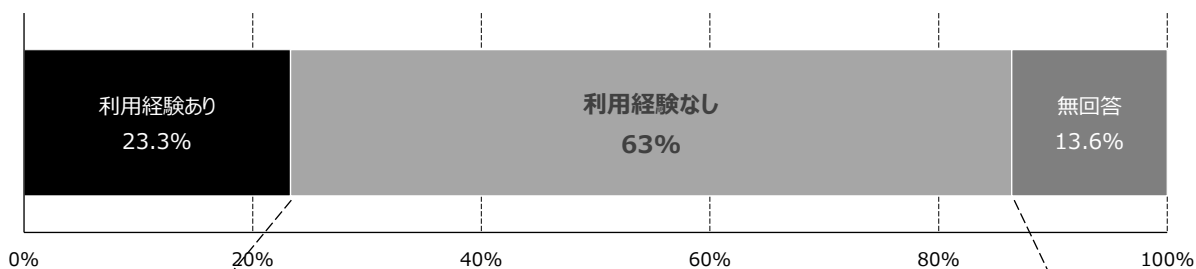
■ グラフ 9.9 『レファレンス・サービス利用状況』 利用目的割合



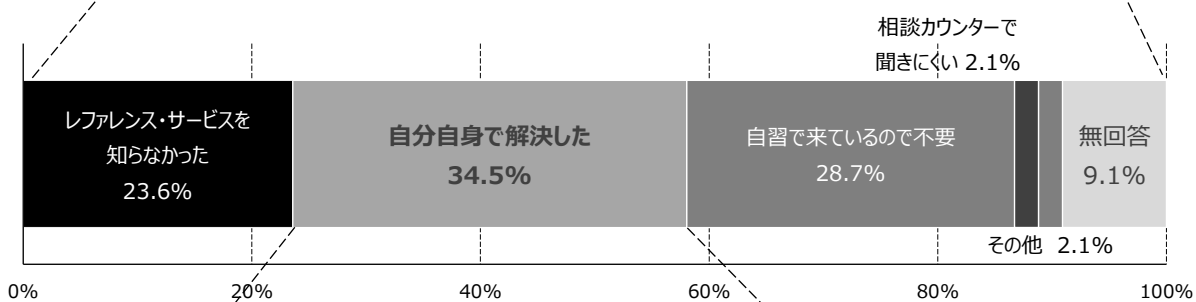
■グラフ 9.10 『レファレンス・サービス利用状況』

レファレンス・サービスを利用しないで、「自分自身で解決した」と回答した方の
目的達成状況について

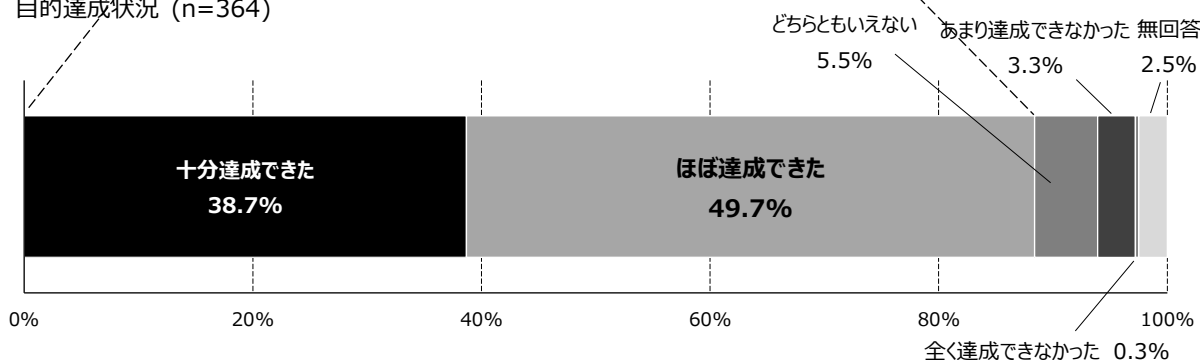
レファレンス・サービスの利用「なし」：1,056名 63.0% (n=1,675)



利用経験がない理由「自分自身で解決した」：364名 34.5% (n=1,056)



目的達成状況 (n=364)



●レファレンス・サービスについて

レファレンス・サービスの利用状況については、「利用経験あり」が 391 件・23.3%、「利用経験なし」が 1,056 件・63.0%となっている（表 9.1）。「利用経験なし」の最も多い理由としては、「自分自身で解決した」が 364 件・34.5%、その理由として「館内の蔵書検索パソコンやオンラインデータベースで調べた」が 119 件・32.6%、次いで「事前に図書館ホームページで情報収集や蔵書検索をしてきた」が 116 件・31.8%となっている（表 9.3）。

過年度比較では、「利用経験あり」が、平成 29 年度から 4.0%、平成 30 年度から 2.1%の減少をみている（グラフ 9.4）。

年齢別では、「利用経験あり」の割合が最も少ないのが「10 代」の 15.9%であり、最も多いのが、「80 代以上」の 64.7%となっている。年齢層が上がるほど「利用経験あり」の割合が多くなっている（グラフ 9.5）。

職業 18 分類別では、「利用経験あり」の割合が 40%以上なのは、「出版・報道・著述職」43.4%、「研究職」40.4%、「製造・制作職」40.0%だけで、他職業では 30%前半以下であった。

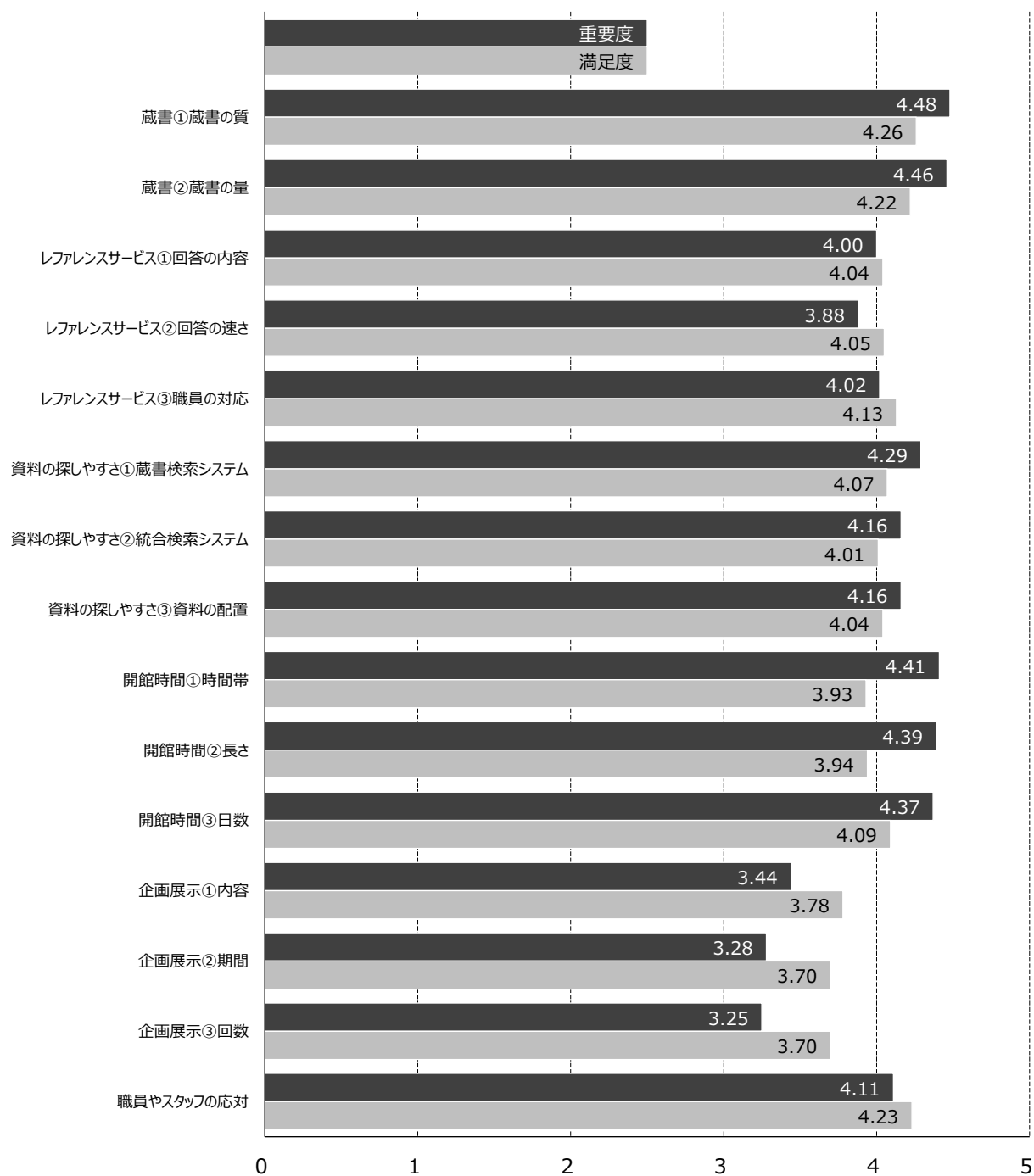
利用頻度別では、「利用経験あり」の割合が最も低かったのは「今日はじめて」の 12.8%であり、最も高かったのは「ほとんど毎日」の 33.3%であった（グラフ 9.8）。

利用目的別では、「利用経験あり」の割合が最も低かったのは「試験勉強」の 14.8%であり、最も高かったのは「仕事上の調査研究」の 34.6%であった（グラフ 9.9）。

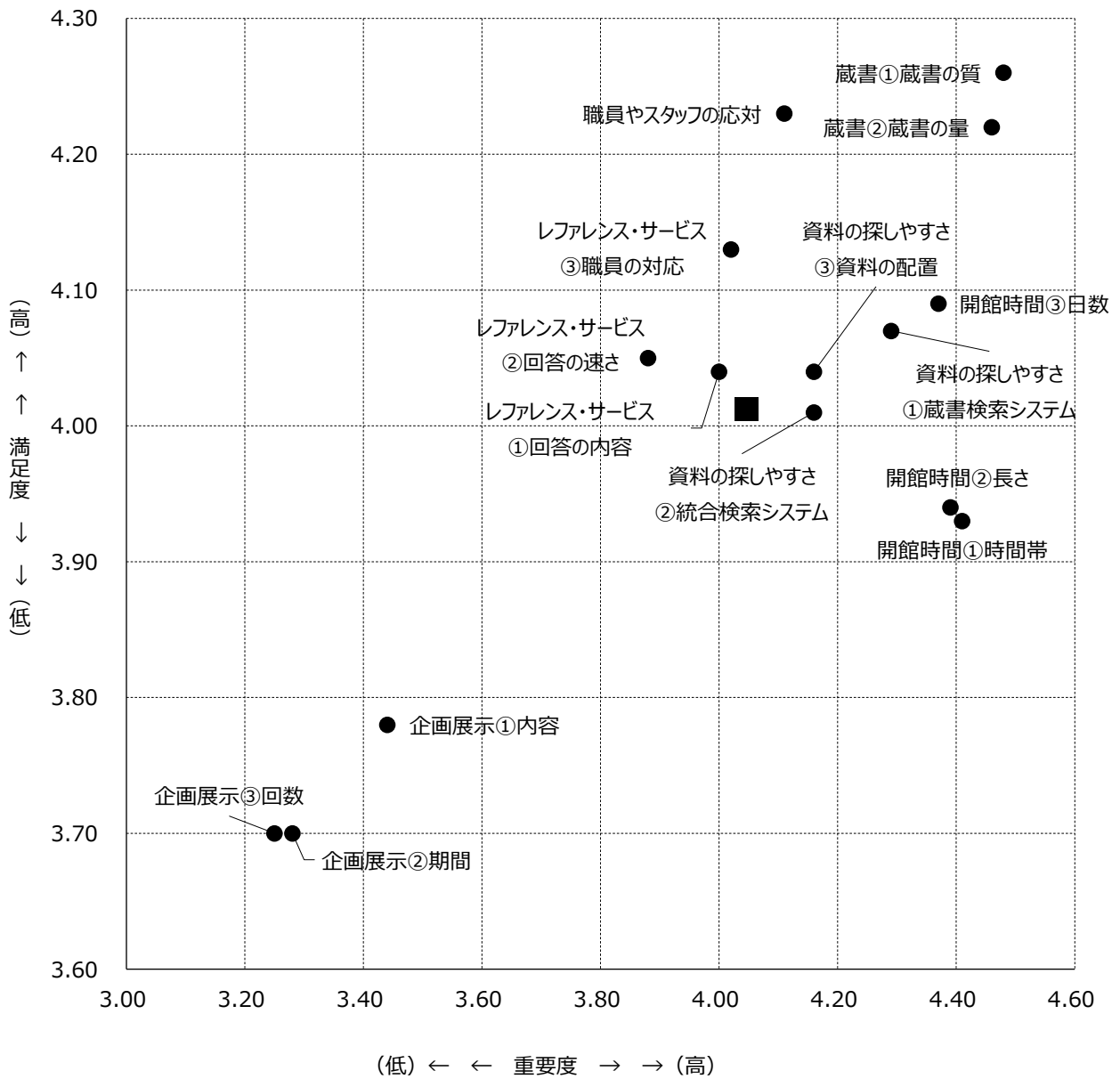
10. 重要度・満足度

【問9 この図書館のサービスの重要度と満足度について、「5・4・3・2・1」の5段階でお答えください。】

■グラフ 10.1 『各サービスの重要度・満足度』評価点



■グラフ 10.2 『各サービスの重要度・満足度』全体散布図



※グラフ内 ■印は重要度・満足度の平均値。

■表 10.1 『各サービスの重要度評価点』過年度比較

サービス		重要度評価点			評価点増減	
		平成 29年度	平成 30年度	令和 元年度	平成 29年度か らの増減 (元年-29)	平成 30年度か らの増減 (元年-30)
蔵書	①蔵書の質	4.51	4.50	4.48	▼ 0.03	▼ 0.02
	②蔵書の量	4.51	4.49	4.46	▼ 0.05	▼ 0.03
レファレンス・サービス	①回答の内容	3.96	3.99	4.00	△ 0.04	△ 0.01
	②回答の速さ	3.88	3.88	3.88	0.00	0.00
	③職員の対応	4.01	3.99	4.02	△ 0.01	△ 0.03
資料の探しやすさ	①蔵書検索システム	4.34	4.36	4.29	▼ 0.05	▼ 0.07
	②統合検索システム	4.23	4.24	4.16	▼ 0.07	▼ 0.08
	③資料の配置	4.20	4.18	4.16	▼ 0.04	▼ 0.02
開館時間	①時間帯	4.38	4.38	4.41	△ 0.03	△ 0.03
	②長さ	4.37	4.36	4.39	△ 0.02	△ 0.03
	③日数	4.33	4.33	4.37	△ 0.04	△ 0.04
企画展示	①内容	3.31	3.34	3.44	△ 0.13	△ 0.10
	②期間	3.20	3.21	3.28	△ 0.08	△ 0.07
	③回数	3.17	3.19	3.25	△ 0.08	△ 0.06
職員やスタッフの対応		4.13	4.18	4.11	▼ 0.02	▼ 0.07

※△は過年度より重要度評価点がアップしたものの。▼は過年度より重要度評価点がダウンしたものの。

■表 10.2 『各サービスの満足度評価点』過年度比較

サービス		満足度評価点			評価点増減	
		平成 29年度	平成 30年度	令和 元年度	平成 29年度か らの増減 (元年-29)	平成 30年度か らの増減 (元年-30)
蔵書	①蔵書の質	4.14	4.21	4.26	△ 0.12	△ 0.05
	②蔵書の量	4.10	4.17	4.22	△ 0.12	△ 0.05
レファレンス・サービス	①回答の内容	3.96	4.06	4.04	△ 0.08	▼ 0.02
	②回答の速さ	3.97	4.05	4.05	△ 0.08	0.00
	③職員の対応	4.00	4.13	4.13	△ 0.13	0.00
資料の探しやすさ	①蔵書検索システム	3.97	4.00	4.07	△ 0.10	△ 0.07
	②統合検索システム	3.90	3.95	4.01	△ 0.11	△ 0.06
	③資料の配置	3.90	3.95	4.04	△ 0.14	△ 0.09
開館時間	①時間帯	3.74	3.84	3.93	△ 0.19	△ 0.09
	②長さ	3.77	3.85	3.94	△ 0.17	△ 0.09
	③日数	3.98	4.06	4.09	△ 0.11	△ 0.03
企画展示	①内容	3.58	3.67	3.78	△ 0.20	△ 0.11
	②期間	3.54	3.59	3.70	△ 0.16	△ 0.11
	③回数	3.50	3.58	3.70	△ 0.20	△ 0.12
職員やスタッフの対応		4.11	4.23	4.23	△ 0.12	0.00

※△は過年度より満足度評価点がアップしたもの。▼は過年度より満足度評価点がダウンしたもの。

●各サービスの重要度・満足度について

重要度については、「蔵書の質」の評価点が4.48と最も高く、次いで「蔵書の量」の評価点が4.46と続いている。また満足度については、「蔵書の質」の評価点が4.26と最も高く、次いで「職員やスタッフの対応」の評価点が4.23と続く（グラフ10.1）。

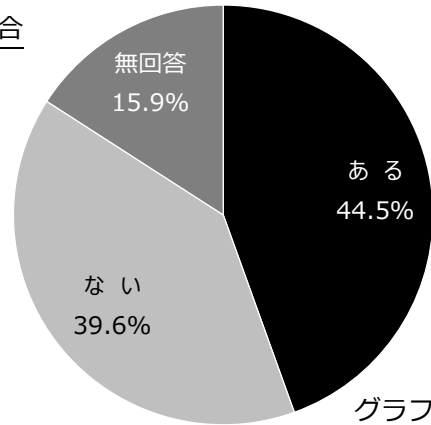
重要度評価点の過年度比較では、「企画展示」については、平成29年度、平成30年度より高く、「資料の探しやすさ」では、ともに低い傾向が見られる。満足度評価点の過年度比較では、平成29年度、平成30年度より全体的に高い傾向がみられる（表10.1、10.2）。

11. 都立図書館のホームページ

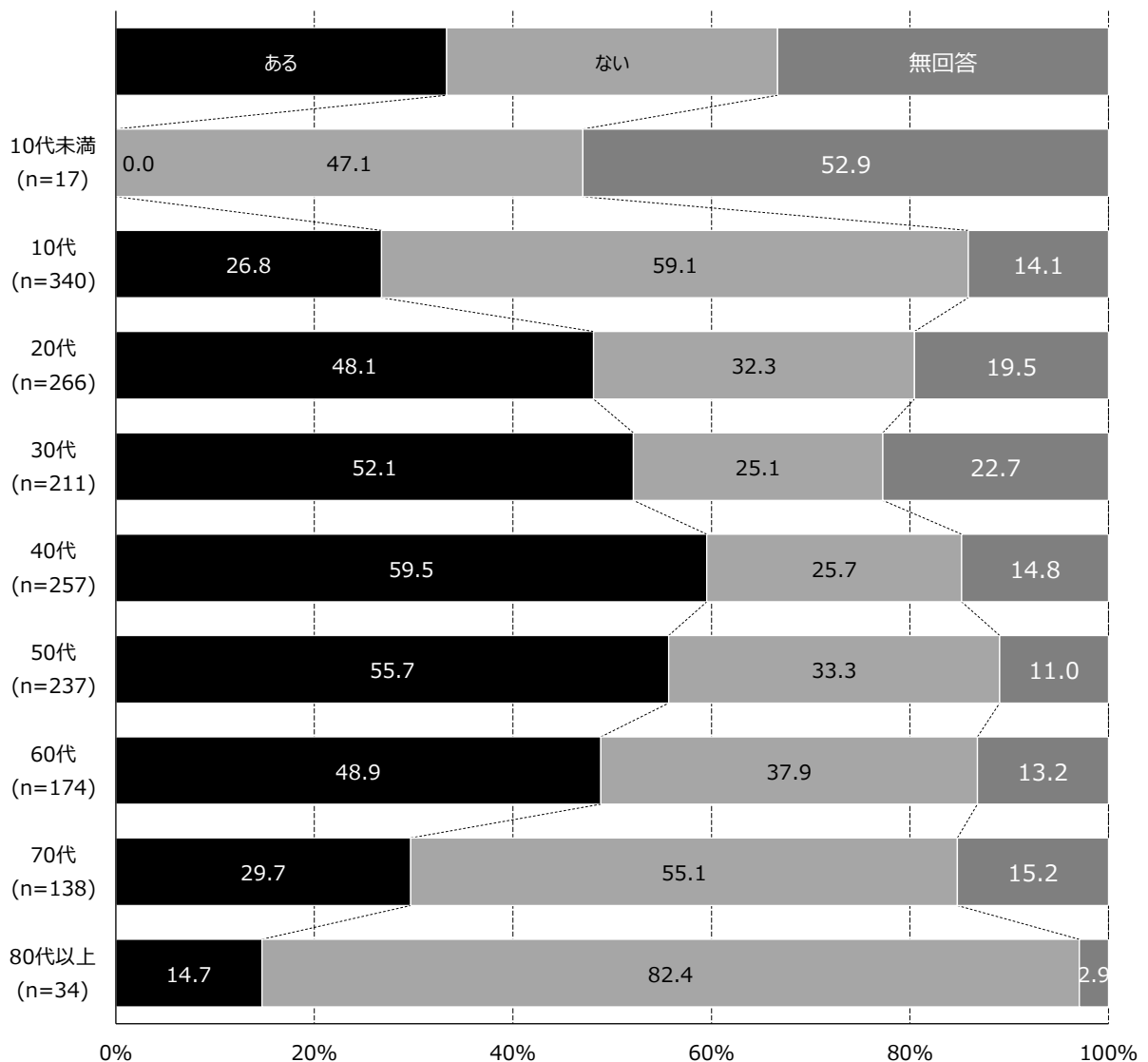
【問 10 都立図書館ホームページに関してお尋ねします。閲覧されたことはありますか。(1か2のどちらかに○)】

■表 11.1 『都立図書館のホームページ閲覧有無』件数割合

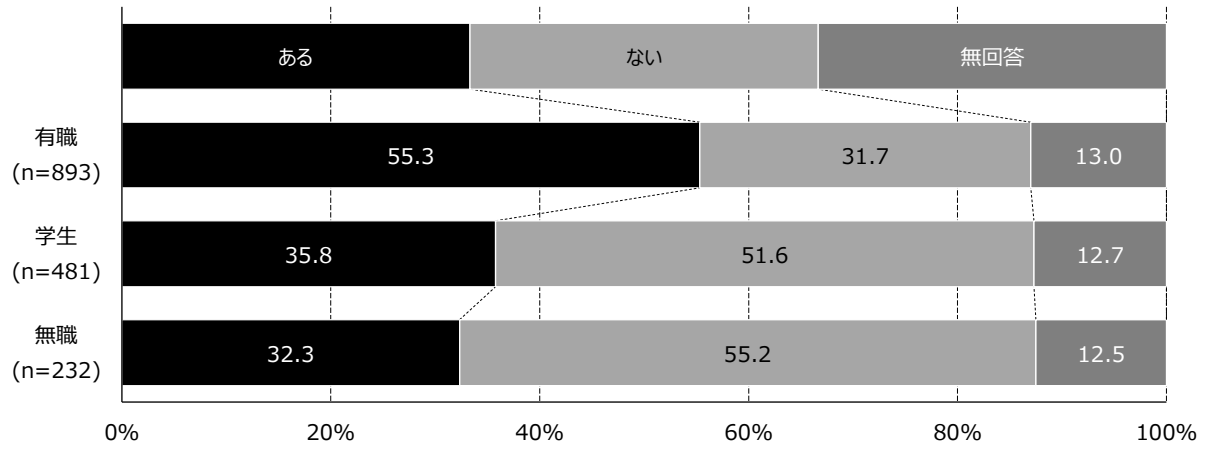
	件数	割合
ある	745	44.5
ない	664	39.6
無回答	266	15.9
全体	1,675	100.0



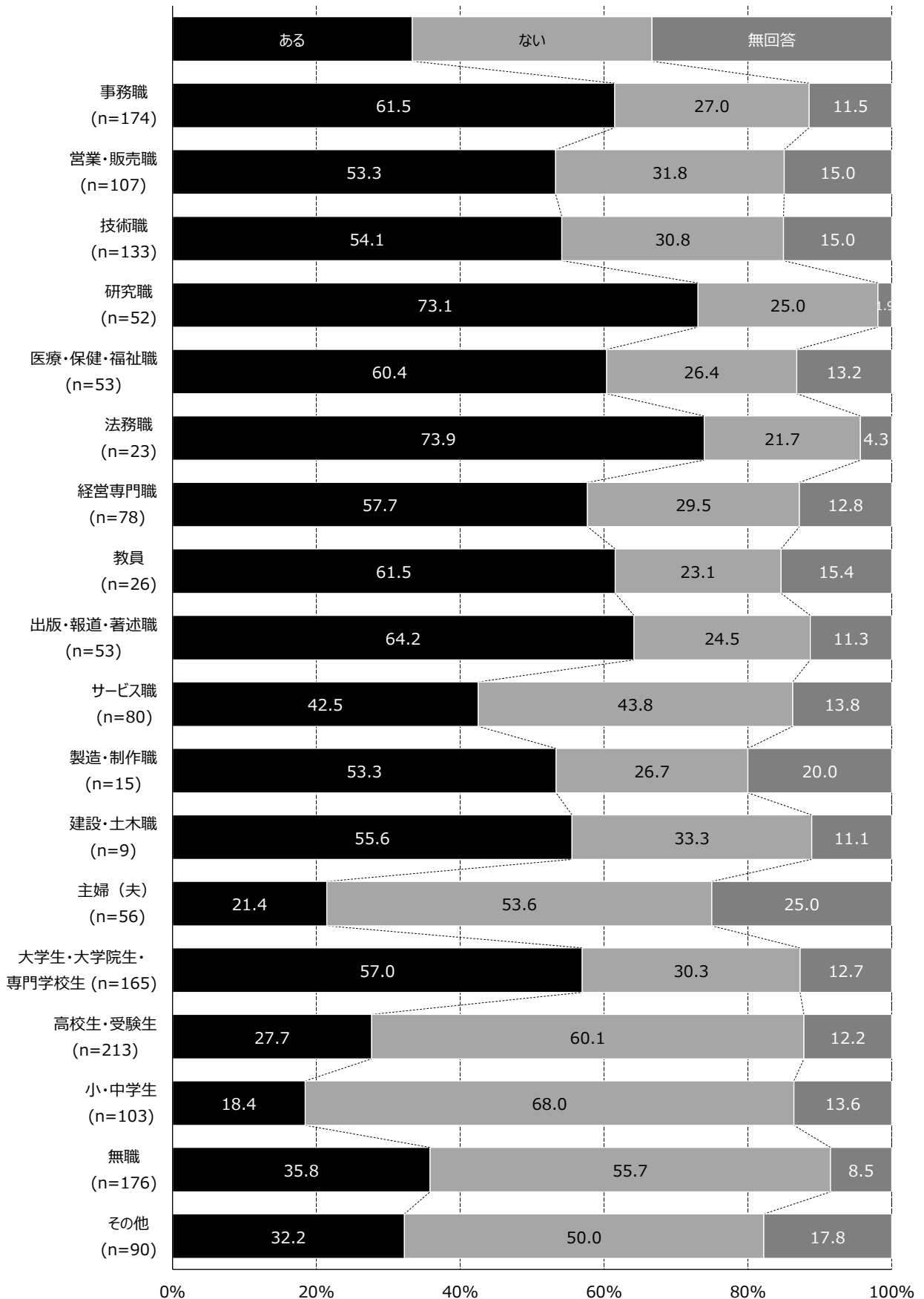
■グラフ 11.2 『都立図書館のホームページ閲覧有無』年齢割合



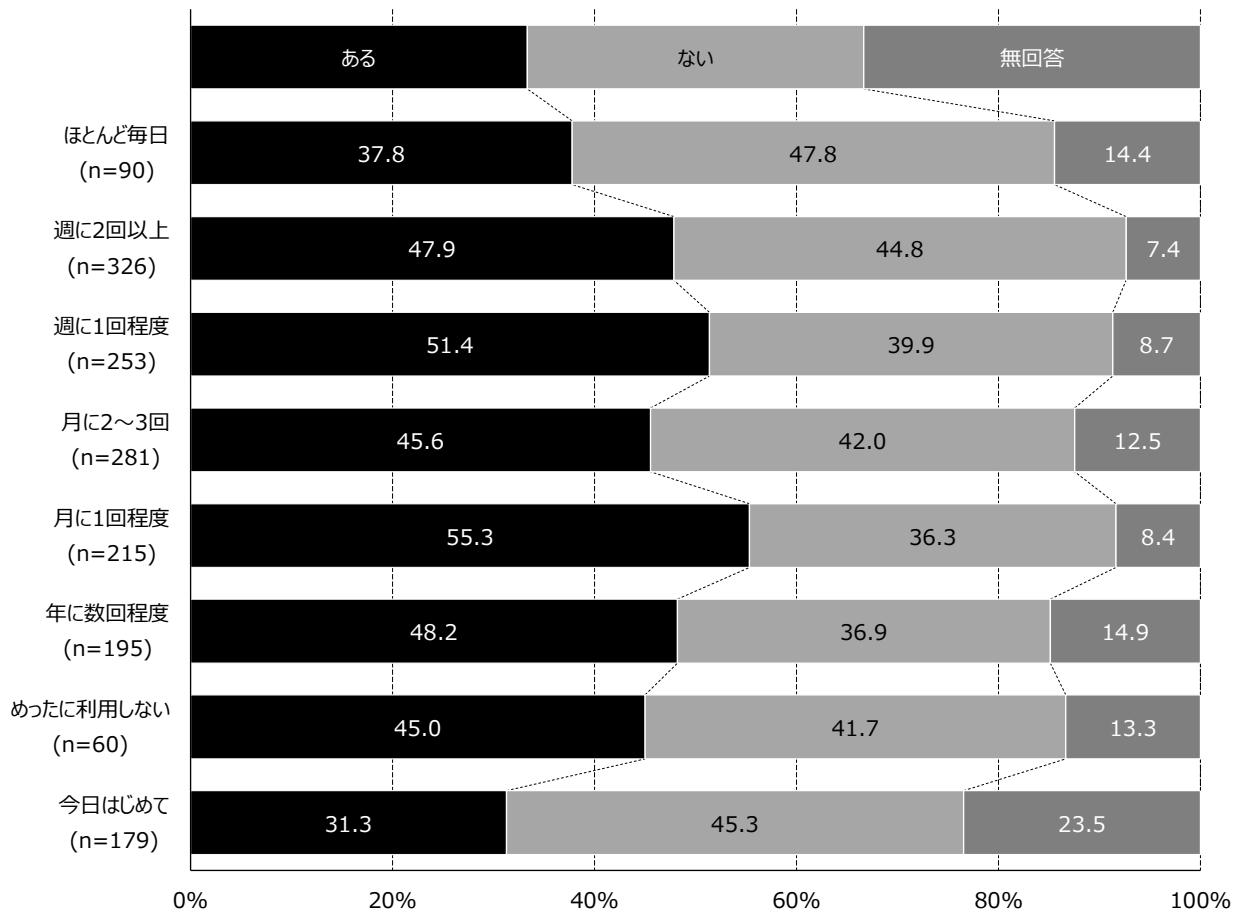
■ グラフ 11.3 『都立図書館のホームページ閲覧有無』 職業（3分類：有職・学生・無職）割合



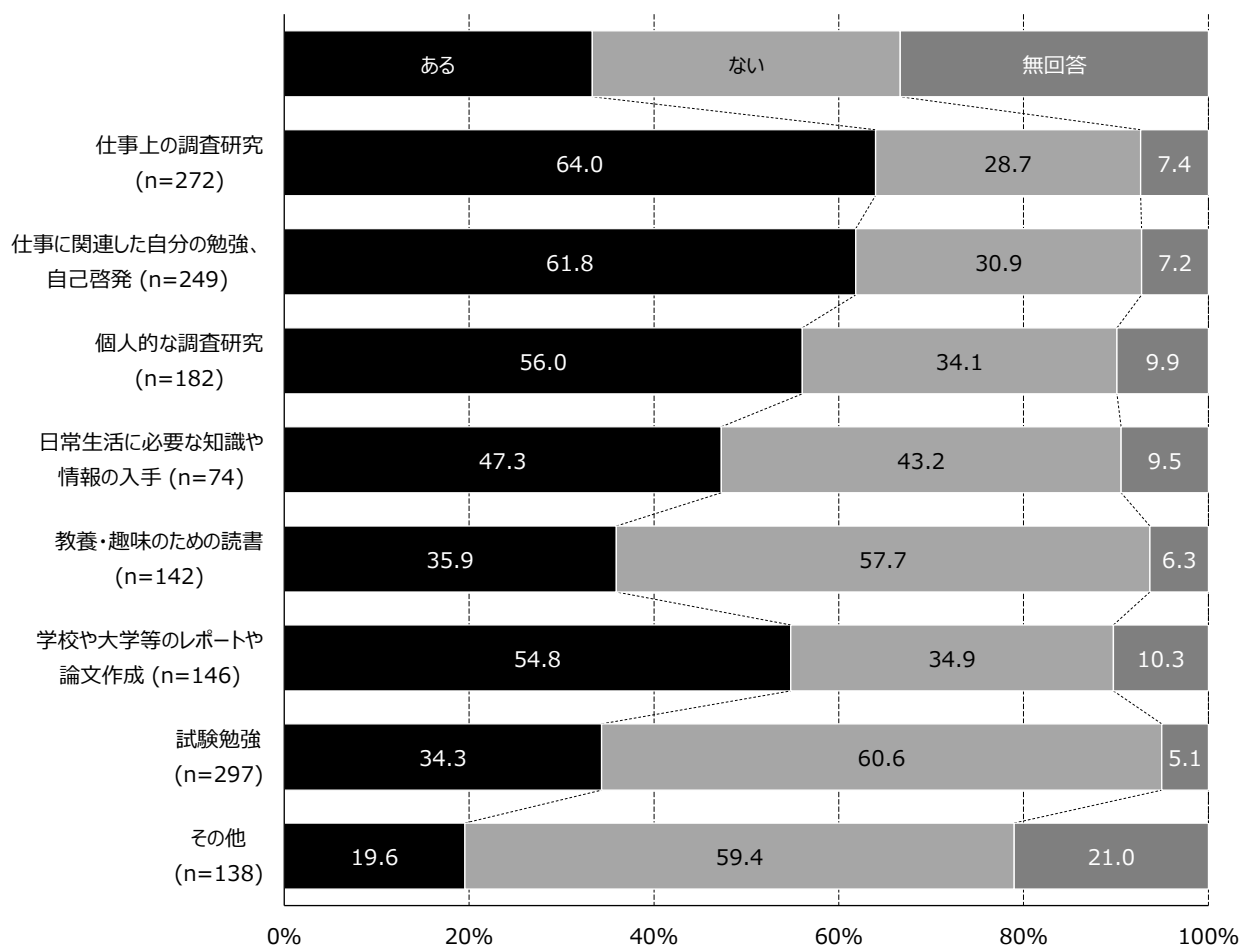
■ グラフ 11.4 『都立図書館のホームページ閲覧有無』 職業（18 分類） 割合



■ グラフ 11.5 『都立図書館のホームページ閲覧有無』 利用頻度割合



■グラフ 11.6 『都立図書館のホームページ閲覧有無』利用目的割合



●都立図書館のホームページの閲覧経験について

「ある」が745件・44.5%で、「ない」が664件・39.6%となっている（表11.1、グラフ11.1）。

年齢別でみると、閲覧経験者が最も多く割合を占めているのが、「40代」の59.5%で、それに対し最も少ないのが、「80代以上」の14.7%となっている（グラフ11.2）。

職業3分類別でみると、「有職」では閲覧経験者が55.3%と半数強を占めているが、「学生」では「ない」が51.6%、「無職」でも「ない」が55.2%と閲覧経験者を上回っている（グラフ11.3）。

利用頻度別でみると、閲覧経験者が最も多く割合を占めているのが、「月に1回程度」の55.3%で、最も少ないのが「今日はじめて」の31.3%となっている（グラフ11.5）。

利用目的別でみると、閲覧経験者が最も多く割合を占めているのが、「仕事上の調査研究」の64.0%で、最も少ないのが、「その他」の19.6%となっている（グラフ11.6）。

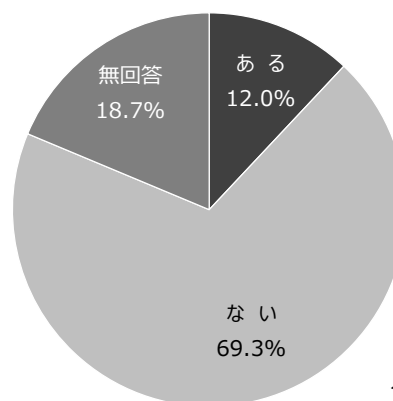
12.1 階の展示コーナー

【問 11 この図書館では、東京 2020 オリンピック・パラリンピックに向けた 3つの展示コーナー（オリンピック・パラリンピックコーナー、伝統・文化コーナー、Books on Japan（日本に関する洋書コーナー））を、1階に設置しています。これまでに（今日を含む）3つの展示コーナーを利用及びご覧になったことがありますか。】

■ 『展示コーナーの利用や閲覧有無』 件数割合

表 12.1 <オリンピック・パラリンピックコーナー>

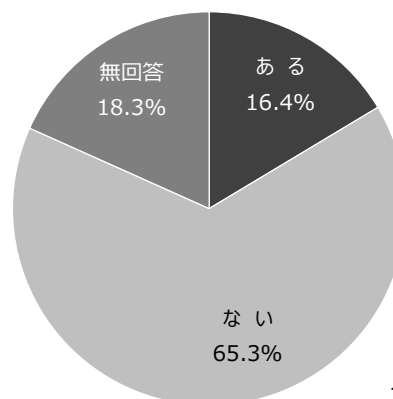
	件数	割合
ある	201	12.0
ない	1,161	69.3
無回答	313	18.7
全体	1,675	100.0



グラフ 12.1

表 12.2 <伝統・文化コーナー>

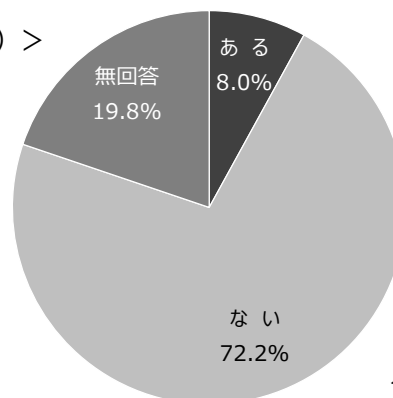
	件数	割合
ある	275	16.4
ない	1,093	65.3
無回答	307	18.3
全体	1,675	100.0



グラフ 12.2

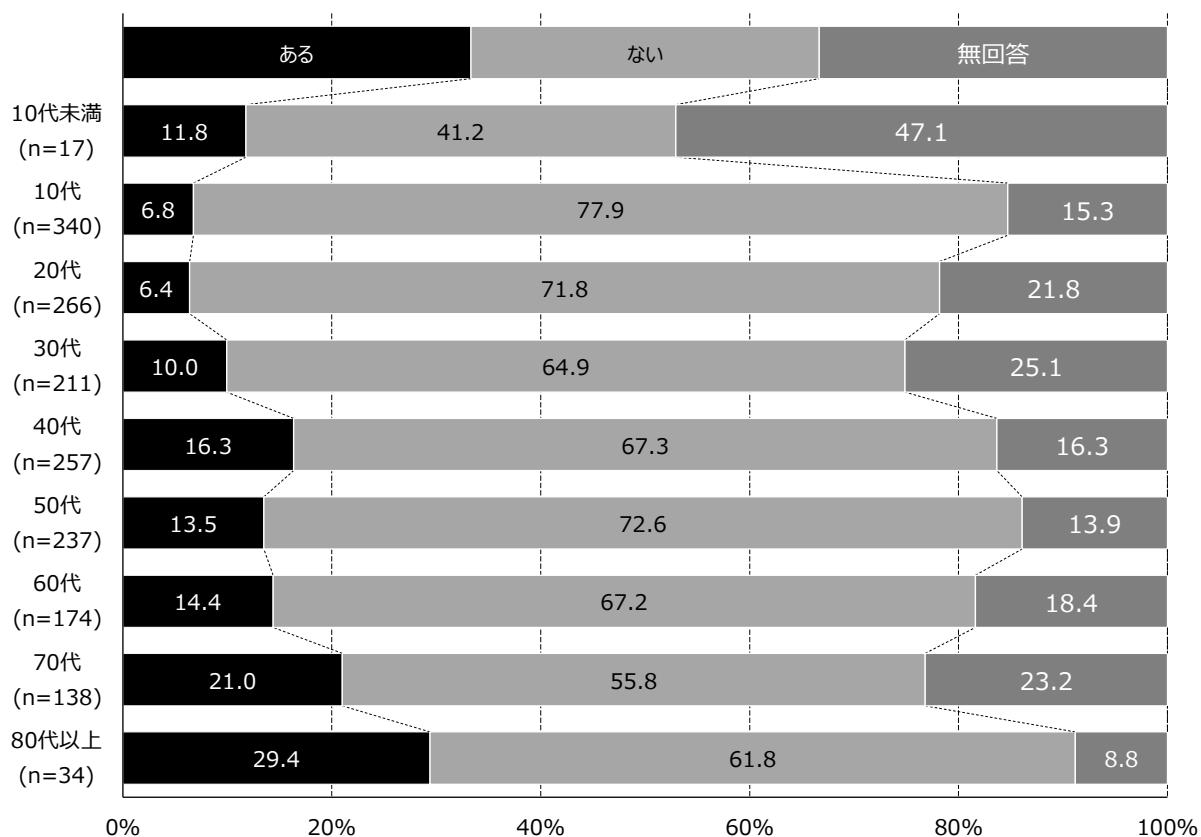
表 12.3 <Books on Japan（日本に関する洋書コーナー）>

	件数	割合
ある	134	8.0
ない	1,210	72.2
無回答	331	19.8
全体	1,675	100.0

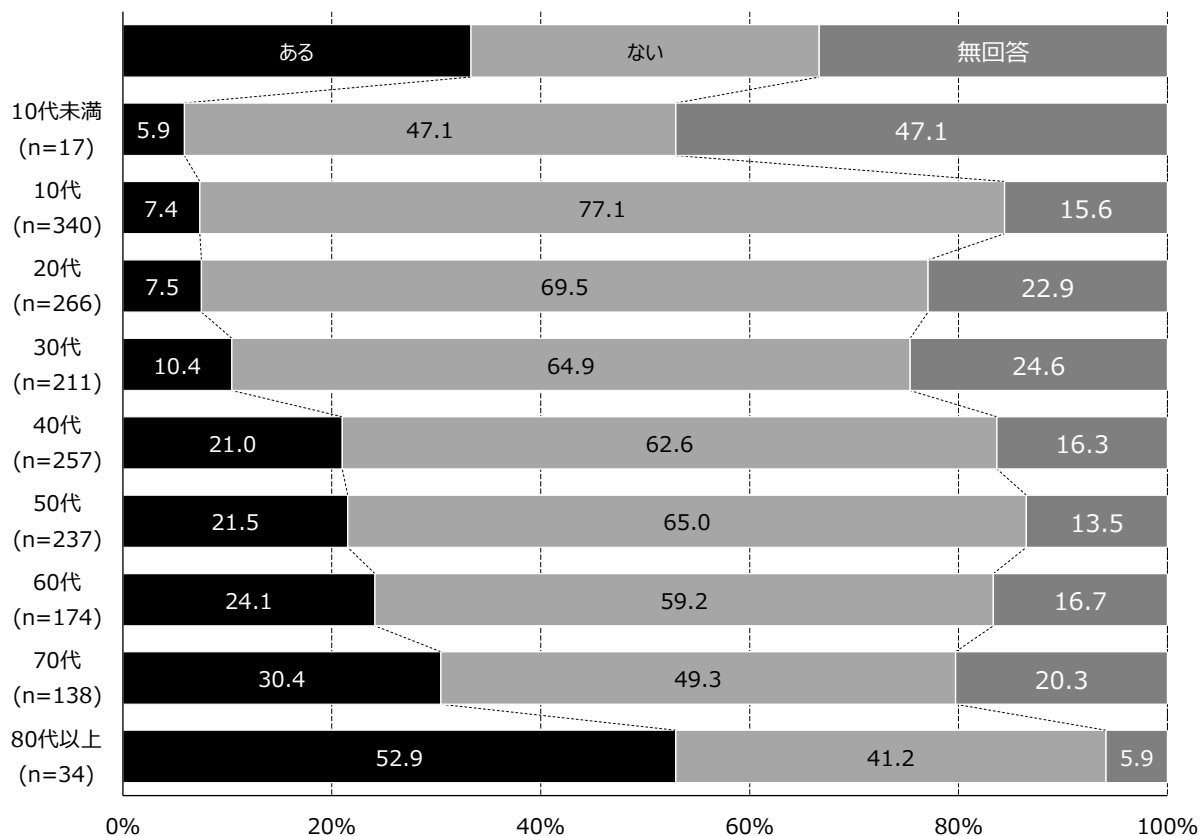


グラフ 12.3

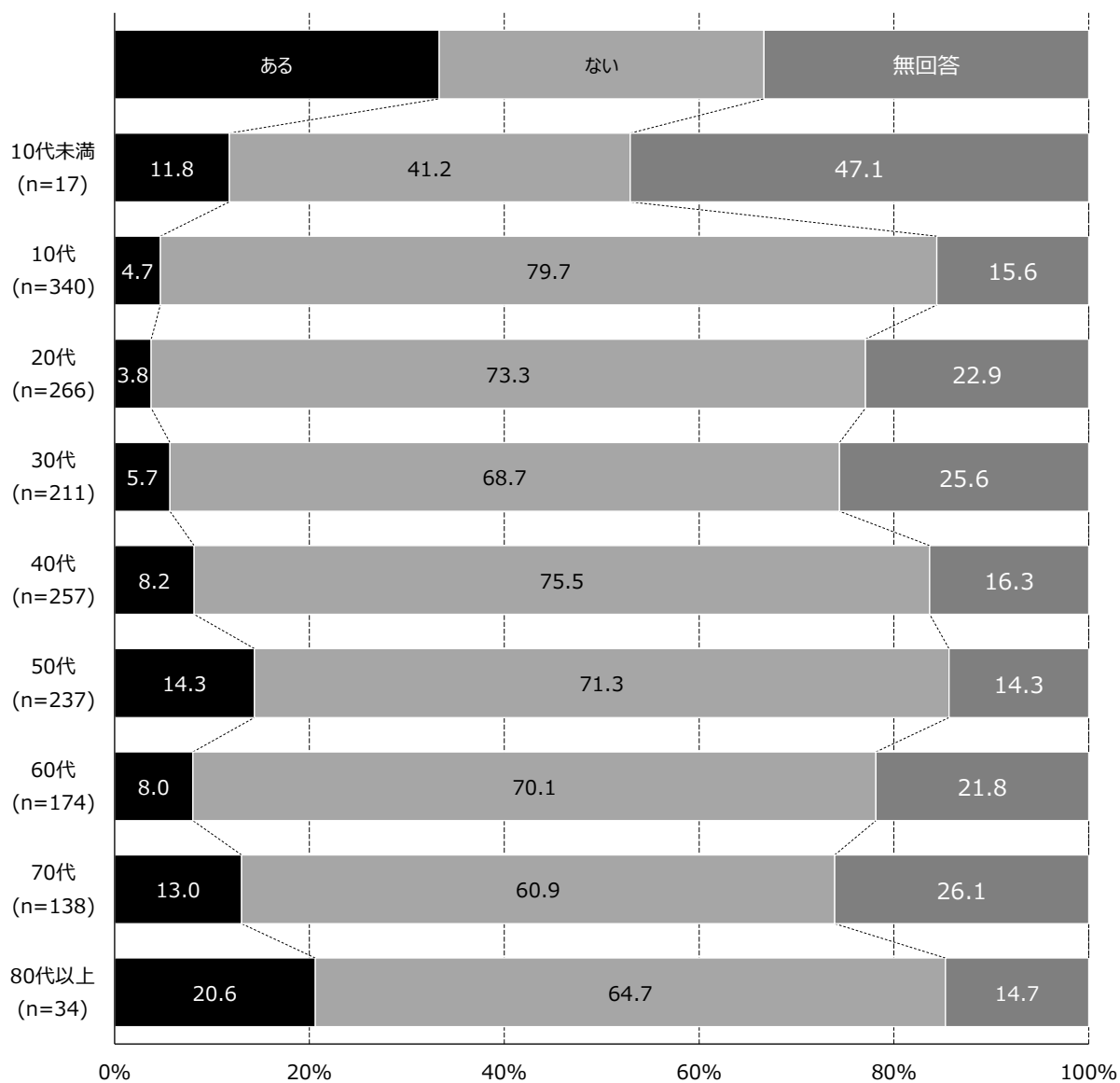
■ グラフ 12.4 『展示コーナーの利用や閲覧有無<オリンピック・パラリンピックコーナー>』年齢割合



■ グラフ 12.5 『展示コーナーの利用や閲覧有無<伝統・文化コーナー>』年齢割合



■ グラフ 12.6 『展示コーナーの利用や閲覧有無<Books on Japan（日本に関する洋書コーナー）>』
年齢割合



● 1 階の展示コーナーについて

3つ<オリンピック・パラリンピックコーナー> <伝統・文化コーナー> <Books on Japan（日本に関する洋書コーナー）>のコーナーとも、閲覧経験「なし」が「ある」を大きく上回っている（表 12.1、12.2、12.3、グラフ 12.1、12.2、12.3）。

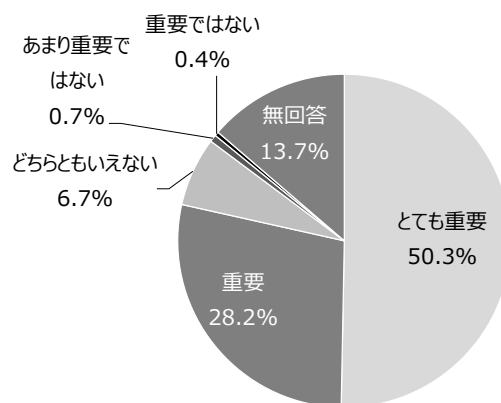
年齢別では、全て「80代以上」で<オリンピック・パラリンピックコーナー> 29.4%、<伝統・文化コーナー> 52.9%、<Books on Japan（日本に関する洋書コーナー）>で「80代以上」 20.6%と閲覧経験の割合が高い（グラフ 12.4、12.5、12.6）。

13. 都立中央図書館全体の重要度・満足度

【問 12 あなたにとって、この図書館は全体としてどのくらい重要ですか。また、この図書館全体にどのくらい満足していますか。】

■表 13.1 『中央図書館全体の重要度』件数割合

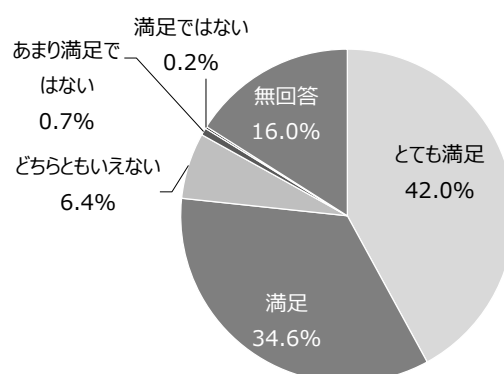
	件数	割合
とても重要	843	50.3
重要	472	28.2
どちらともいえない	113	6.7
あまり重要ではない	11	0.7
重要ではない	6	0.4
無回答	230	13.7
全 体	1,675	100.0



グラフ 13.1

■表 13.2 『中央図書館全体の満足度』件数割合

	件数	割合
とても満足	704	42.0
満足	580	34.6
どちらともいえない	108	6.4
あまり満足ではない	12	0.7
満足ではない	3	0.2
無回答	268	16.0
全 体	1,675	100.0



グラフ 13.2

■表 13.3 『中央図書館全体の重要度・満足度』過年度比較

	重要度の平均	満足度の平均	満足度－重要度
平成 29 年度 (n = 1,337)	4.43	4.29	▼ 0.14
平成 30 年度 (n = 1,607)	4.45	4.34	▼ 0.11
令和元年度 (n = 1,675)	4.48	4.40	▼ 0.08

※△は満足度が重要度を上回っている、▼は満足度が重要度を下回っている値。

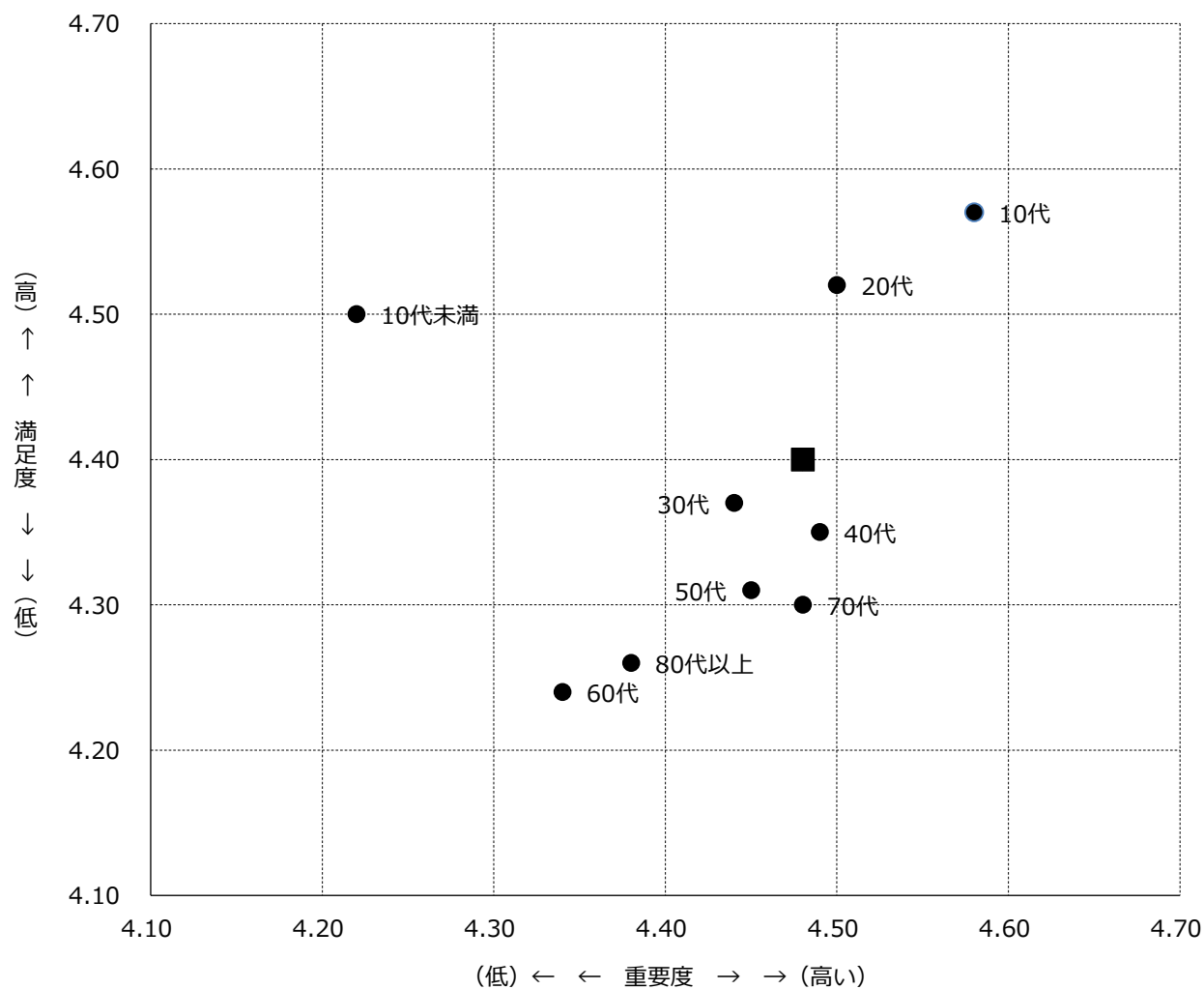
■表 13.4 『中央図書館全体の重要度・満足度』年齢別

年 齢	人数 (n)	重要度の平均値	満足度の平均値	満足度－重要度
10代未満	17	4.22	4.50	△ 0.28
10代	340	4.58	4.57	▼ 0.01
20代	266	4.50	4.52	△ 0.02
30代	211	4.44	4.37	▼ 0.07
40代	257	4.49	4.35	▼ 0.14
50代	237	4.45	4.31	▼ 0.15
60代	174	4.34	4.24	▼ 0.11
70代	138	4.48	4.30	▼ 0.18
80代以上	34	4.38	4.26	▼ 0.12
全 体	1,675	4.48	4.40	▼ 0.08

※網掛けは重要度・満足度の最も高い年代。

※年齢の無回答は除く。

※△は満足度が重要度を上回っている、▼は満足度が重要度を下回っている値。



※グラフ内 ■印は重要度・満足度の平均値。

グラフ 13.3

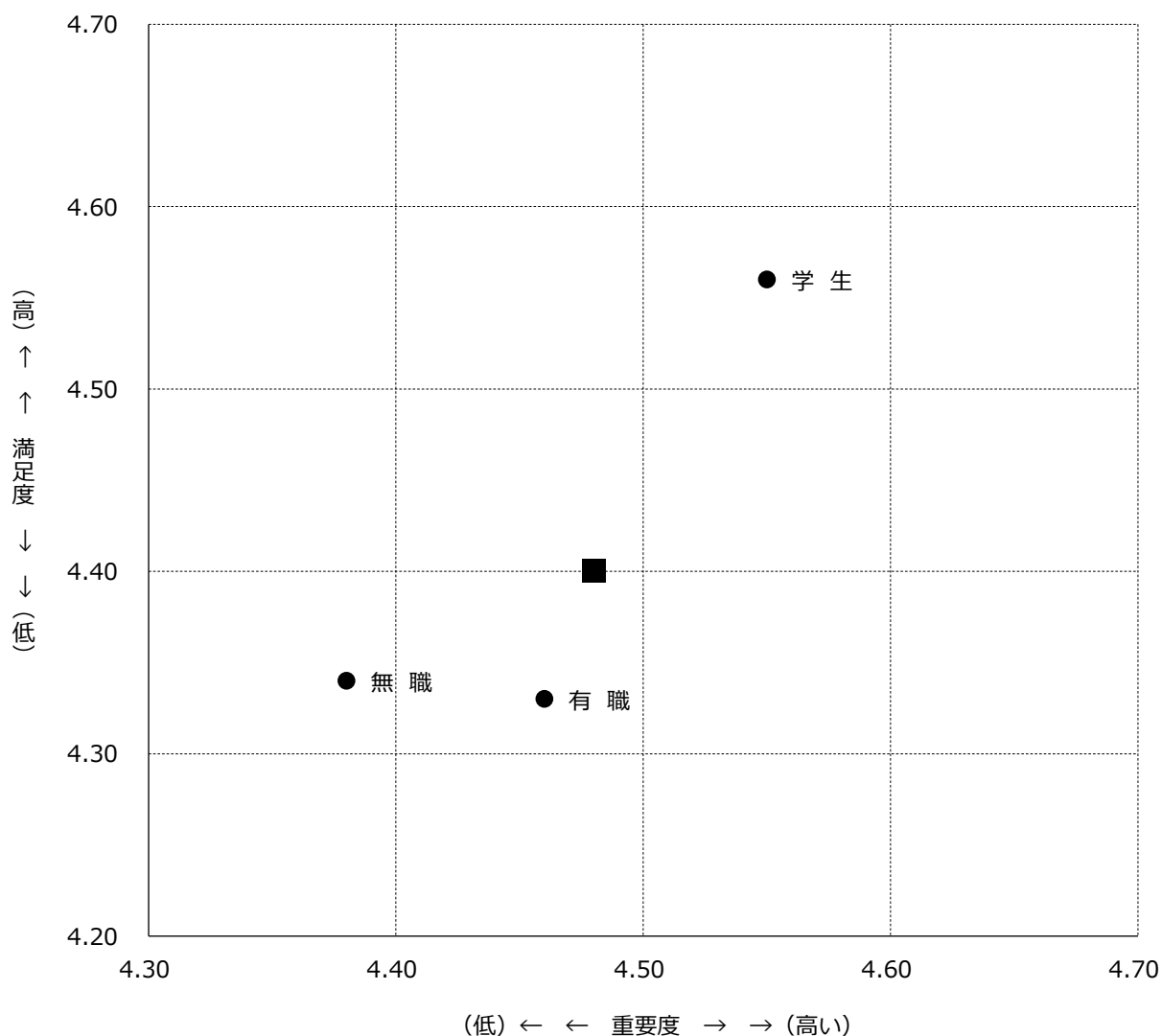
■表 13.5 『中央図書館全体の重要度・満足度』職業別（3分類：有職・学生・無職）

職業	人数 (n)	重要度の平均値	満足度の平均値	満足度－重要度
有職	893	4.46	4.33	▼ 0.13
学生	481	4.55	4.56	△ 0.01
無職	232	4.38	4.34	▼ 0.04
全体	1,675	4.48	4.40	▼ 0.08

※網掛けは重要度・満足度の最も高い職業。

※職業の無回答は除く。

※△は満足度が重要度を上回っている、▼は満足度が重要度を下回っている値。



※グラフ内 ■印は重要度・満足度の平均値。

グラフ 13.4

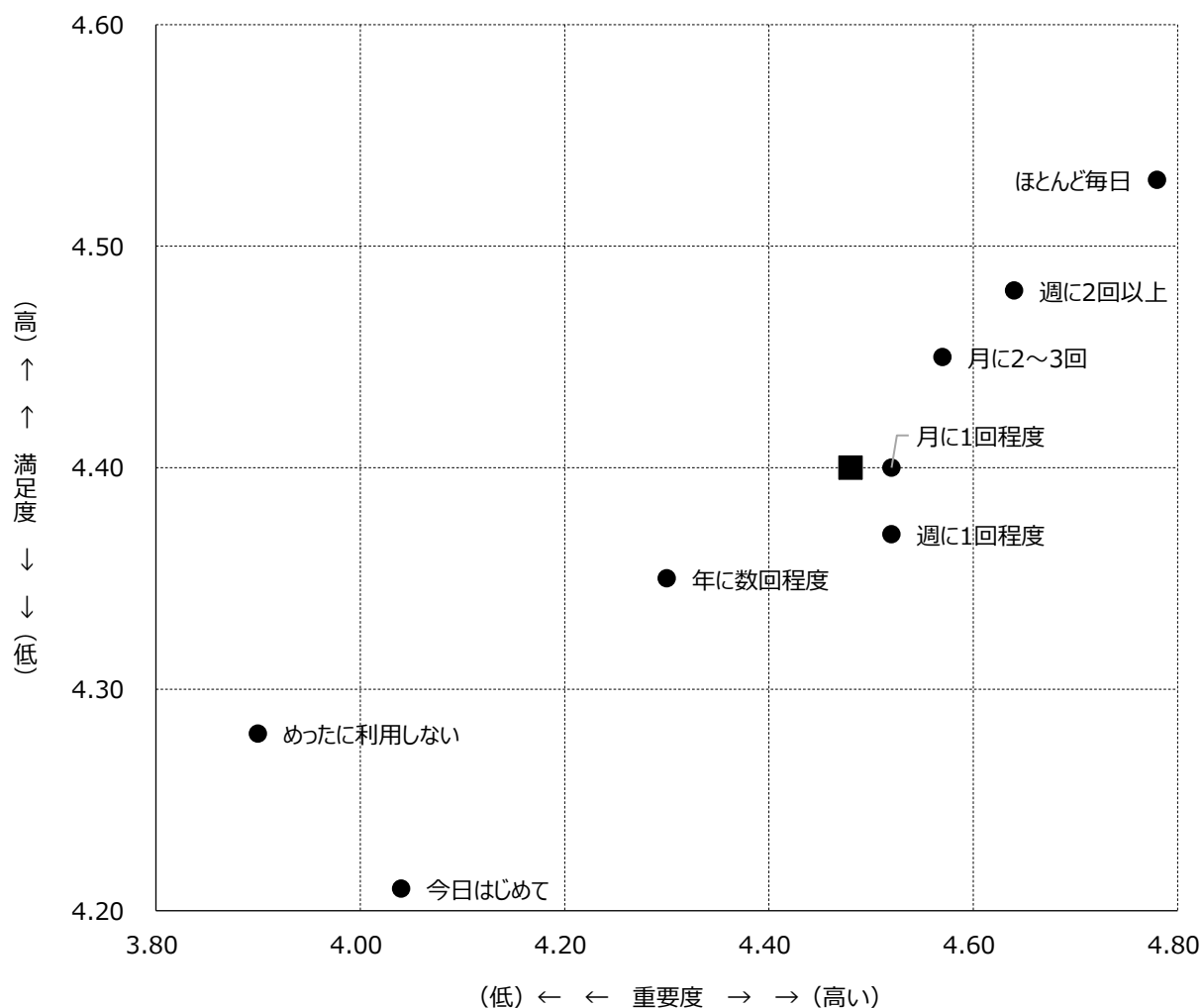
■表 13.6 『中央図書館全体の重要度・満足度』利用頻度

利用頻度	人数 (n)	重要度の平均値	満足度の平均値	満足度－重要度
ほとんど毎日	90	4.78	4.53	▼ 0.25
週に2回以上	326	4.64	4.48	▼ 0.16
週に1回程度	253	4.52	4.37	▼ 0.15
月に2～3回	281	4.57	4.45	▼ 0.12
月に1回程度	215	4.52	4.40	▼ 0.12
年に数回程度	195	4.30	4.35	△ 0.05
めったに利用しない	60	3.90	4.28	△ 0.38
今日はじめて	179	4.04	4.21	△ 0.17
全 体	1,675	4.48	4.40	▼ 0.08

※網掛けは重要度・満足度の最も高い利用頻度。

※利用頻度の無回答は除く。

※△は満足度が重要度を上回っている、▼は満足度が重要度を下回っている値。



※グラフ内 ■印は重要度・満足度の平均値。

グラフ 13.5

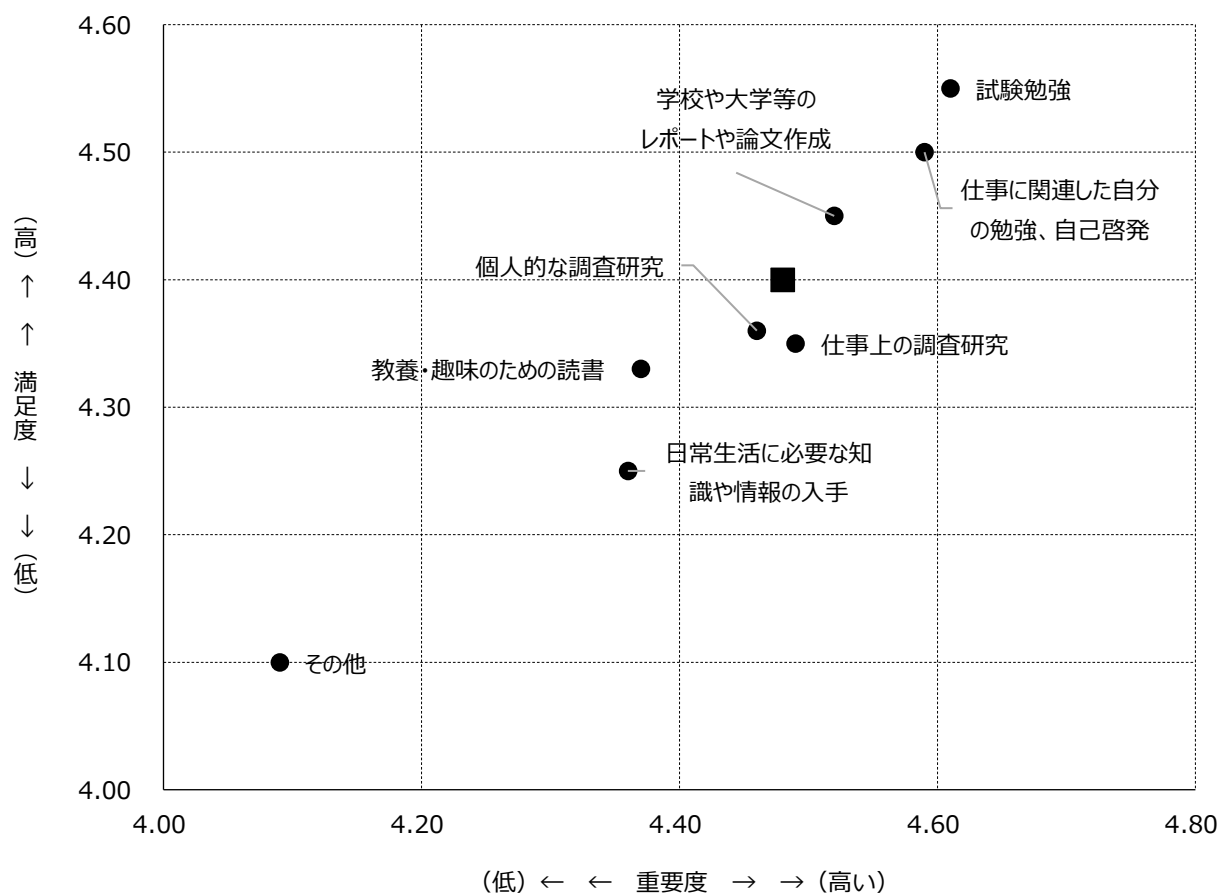
■表 13.7 『中央図書館全体の重要度・満足度』利用目的

利用目的	人数 (n)	重要度の平均値	満足度の平均値	満足度－重要度
仕事上の調査研究	272	4.49	4.35	▼ 0.14
仕事に関連した自分の勉強、自己啓発	249	4.59	4.50	▼ 0.09
個人的な調査研究	182	4.46	4.36	▼ 0.10
日常生活に必要な知識や情報の入手	74	4.36	4.25	▼ 0.11
教養・趣味のための読書	142	4.37	4.33	▼ 0.04
学校や大学等のレポートや論文作成	146	4.52	4.45	▼ 0.07
試験勉強	297	4.61	4.55	▼ 0.06
その他	138	4.09	4.10	△ 0.01
全 体	1,675	4.48	4.40	▼ 0.08

※網掛けは重要度・満足度の最も高い利用目的。

※利用目的の無回答は除く。

※△は満足度が重要度を上回っている、▼は満足度が重要度を下回っている値。



※グラフ内 ■印は重要度・満足度の平均値。

グラフ 13.6

●中央図書館全体の重要度・満足度について

中央図書館の重要度の5段階評価は、「とても重要」が843件・50.3%と最も多く、次いで「重要」が472件・28.2%となっている（表13.1、グラフ13.1）。また重要度の平均評価点は4.48となっており、過年度の評価点と比較すると、平成29年度が4.43、平成30年度が4.45と高い水準で推移している（表13.3）。

重要度の年齢別では、「10代」が4.58で最も高く、最も低いのは「10代未満」の4.22であった。

職業3分類別では、「学生」4.55、「有職」4.46、「無職」4.38の順で高かった。

利用頻度別では、「ほとんど毎日」の4.78が最も高く、「めったに利用しない」は3.90で最も低かった。

利用目的別では、「試験勉強」が4.61で最も高く、「仕事上の調査研究」4.49、「仕事に関連した自分の勉強、自己啓発」4.59、「学校や大学等のレポートや論文作成」4.52が重要度の平均値4.48を上回っている（表13.4、13.5、13.6、13.7）。

中央図書館の満足度の5段階評価は、「とても満足」が704件・42.0%で最も多く、次いで「満足」が580件・34.6%となっている（表13.2、グラフ13.2）。また満足度の平均評価点は4.40となっており、過年度の評価点と比較すると、平成29年度が4.29、平成30年度が4.34と、こちらも高い水準で推移している（表13.3）。

満足度の年齢別では、重要度と同じく「10代」が4.57で最も高く、最も低いのは「60代」の4.24であった。

職業3分類別では、「学生」4.56、「無職」4.34、「有職」4.33の順で高かった。

利用頻度別では、「ほとんど毎日」の4.53が最も高く、「今日はじめて」は4.21で最も低かった。

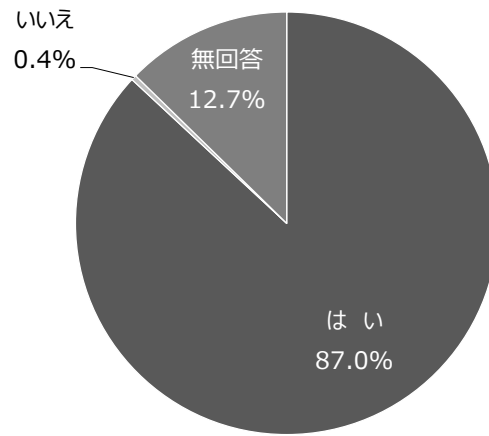
利用目的別では、「試験勉強」が4.55で最も高く、「日常生活に必要な知識や情報の入手」が4.25で最も低かった（「その他」除く）。（表13.4、13.5、13.6、13.7）。

14. 都立中央図書館の今後の利用意向

【問 13 今後、またこの図書館を利用したいですか。(1か2のどちらかに○)】

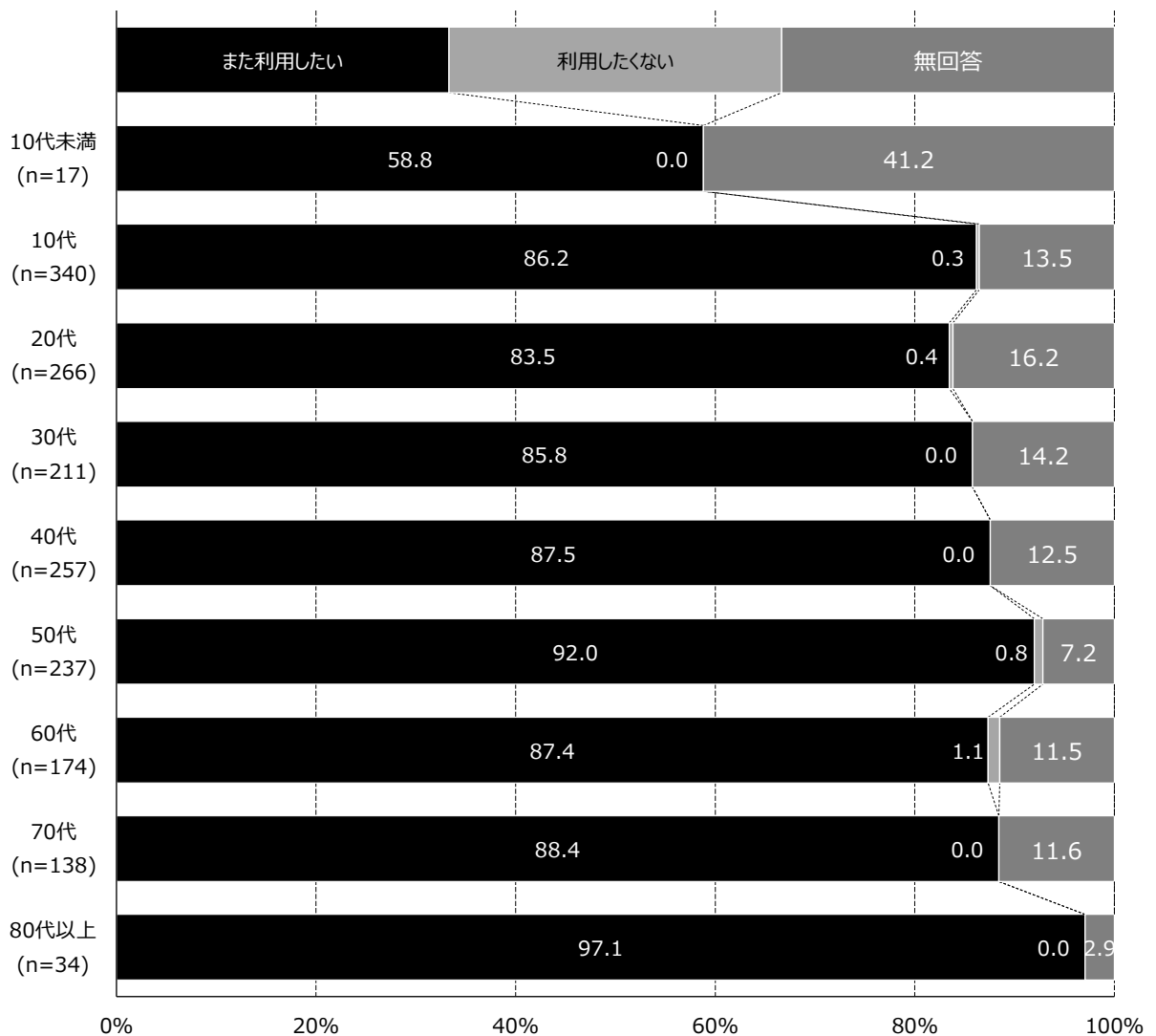
■表 14.1 『今後の利用意向』件数割合

	件数	割合
はい	1,457	87.0
いいえ	6	0.4
無回答	212	12.7
全体	1,675	100.0

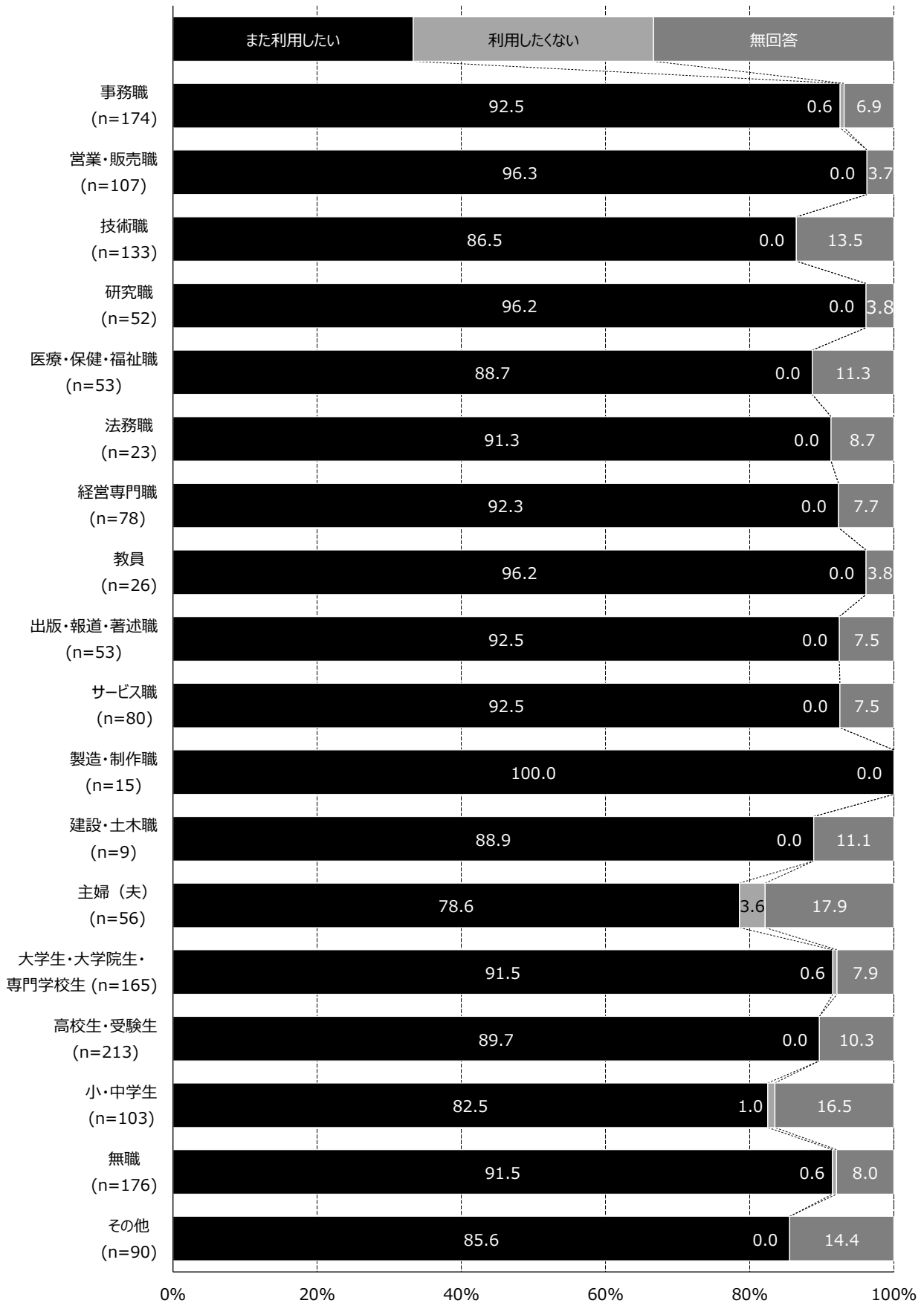


グラフ 14.1

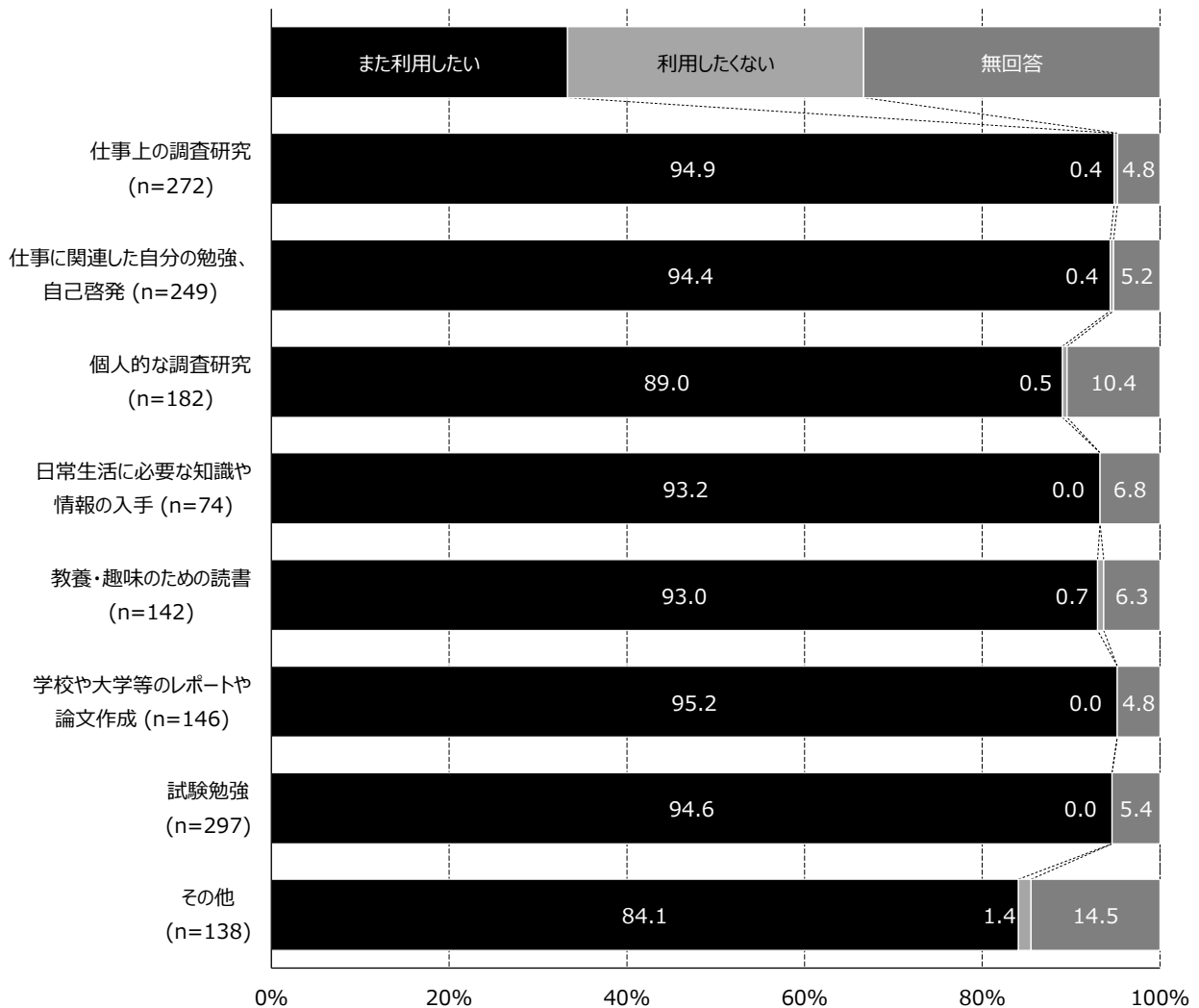
■グラフ 14.2 『今後の利用意向』年齢割合



■グラフ 14.3 『今後の利用意向』職業（18分類）割合



■グラフ 14.4 『今後の利用意向』利用目的割合



●中央図書館の今後の利用意向について

「また利用したい」が1,457件・87.0%で、「利用したくない」が6件・0.4%となっており、今後の利用意向が高いことがわかる（表 14.1、グラフ 14.1）。

年齢別では、「80代以上」の「また利用したい」97.1%の割合が最も高く、「10代未満」58.8%が最も割合が低かった（グラフ 14.2）。

職業別では、「製造・製作職」100.0%の割合が最も高く、「主婦（夫）」78.6%が最も割合が低かった（グラフ 14.3）。

利用目的別では、「仕事上の調査研究」94.9%の割合が最も高く、「その他」84.1%が最も割合が低かった（グラフ 14.4）。

15. 都立中央図書館に対するご意見・ご要望

【問 14 皆様のご意見を参考に、よりよい図書館サービスを展開してまいります。改善が必要な点や新たなサービスへのご要望などご意見をお願いします。】

■蔵書について 全 49 件

- 子供向けの本を増やしてほしい（8件）
- 新刊の充実（3件）
- 資格取得本を増やしてほしい（3件）
- 英会話・語学の本を増やしてほしい（3件）
- 漫画を増やしてほしい（3件）
- 地方史を増やしてほしい（3件）
- LGBT・ジェンダー分野の充実（2件）
- 専門的資料の充実（2件）
- ビジネス系の本を増やしてほしい（2件）
- 医療系の本を増やしてほしい（2件）
- その他（18件）

■開館時間・閉館時間・休館日について 全 100 件

- 土日祝の開館時間を延長してほしい（46件）
- 開館時間を早めてほしい（24件）
- 閉館時間を延長してほしい（15件）
- 平日の開館時間を延長してほしい（6件）
- 長期休みはやめてほしい（4件）
- その他（5件）

■施設・設備について 全 101 件

- 空調が暑すぎる（22件）
- トイレが臭い（10件）
- ゴミ箱を設置してほしい（8件）
- 空気が悪い、空調の換気を（7件）
- 全席にコンセントをつけてほしい（4件）
- 一人席を増やしてほしい（3件）
- 駐車場は助かる（3件）
- 自習室を作ってほしい（2件）
- 閲覧席にライトが欲しい（2件）
- 机にパーテーションをつけてほしい（2件）
- 駐車券配布は必要か（2件）
- その他（36件）

■IT 関連について 全 15 件

- Free Wi-Fi が微弱すぎて使えない (6 件)
- 有料 Wi-Fi を全フロアで使えるようにして (3 件)
- パソコンの改善 (3 件)
- その他 (3 件)

■食堂・カフェ・キッズルームについて 全 37 件

- 食堂・カフェの料金が質の割に高すぎる (24 件)
- キッズルームは必要ない (4 件)
- 食堂がママ友の談話室と化して迷惑してる (4 件)
- 食堂従業員の態度が悪い (おしゃべり、またマスク着用希望) (3 件)
- 食堂での勉強は禁止してほしい (2 件)

■利用全般について 全 13 件

- 貸出してほしい (8 件)
- 複写代が高い (3 件)
- 入館システムを IC にしてほしい (2 件)

■職員・スタッフの対応について 全 15 件

- マナーの悪い人への注意喚起が甘すぎる (6 件)
- 館内放送で注意喚起などしてほしい (3 件)
- 複写サービスの方のおしゃべりが気になる (2 件)
- 返却は職員がしてほしい (2 件)
- 職員が多すぎる (2 件)

■現状で満足、謝意など 全 107 件

- 快適な環境でありがたい (52 件)
- 現状で満足している (32 件)
- 職員の対応、サービスに満足している (7 件)
- その他 (16 件)

■不満・苦情など 全 70 件

- 子供、学生がうるさい (10 件)
- 身なりが汚く、臭い方の対策をしてほしい (3 件)
- パソコンの打鍵音がうるさい (5 件)
- パソコンの持ち込み禁止に (3 件)
- 交流ルームを会社として使っているのはおかしい (3 件)
- その他 (46 件)

■ アンケートについて 全 6 件

- アンケートに回答しても、改善してくれない (2 件)
- アンケートが長く、内容がわかりにくい (2 件)
- アンケートを QR コード読み込みにしてほしい (1 件)
- その他 (1 件)

■ 企画展示について 全 9 件

- 企画展示の充実を (3 件)
- 企画展示・セミナーなどをもっと拡散させる (2 件)
- セミナー時間の改善 (2 件)
- セミナーや説明会後の閲覧室が騒々しく困る (2 件)

■ 要望 全 29 件

- コンビニを入れてほしい (文具も買える) (2 件)
- 初めての方に利用方法ツアーなどする (2 件)
- 交流スペース、学習スペースなどを完璧に管理してほしい (2 件)
- 閲覧室にて水を飲めるようにしてほしい (6 件)
- その他 (17 件)

■ その他 全 70 件

- 公開講座、企画展示について (8 件)
- 蓋付き飲物の持ち込みについて (3 件)
- 子供の図書について (3 件)
- 都立図書館について (3 件)
- 公園からの案内図について (1 件)
- 混雑状況をスマホで知りたい (1 件)
- その他

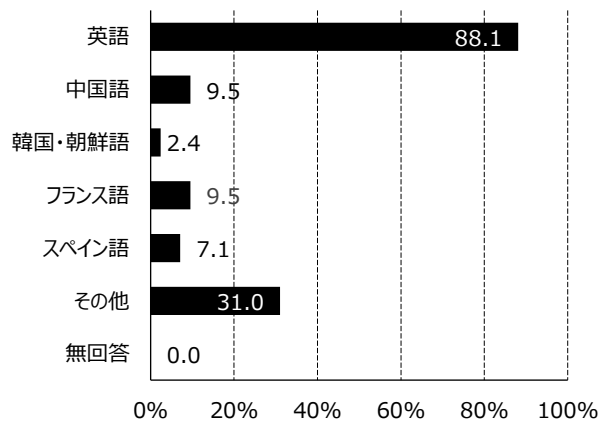
16. 外国人利用動向調査

- 調査対象者（※目視による外国人判定）42名から、42件の回答を得た。（n=42）
調査票3種巻末添付（英語版・中国語版簡体字・韓国語版）

■表 16.1 『普段使っている言語』件数割合

	件数	割合
英語	37	88.1
中国語	4	9.5
韓国・朝鮮語	1	2.4
フランス語	4	9.5
スペイン語	3	7.1
その他	13	31.0
無回答	0	0.0
全体	62	147.6

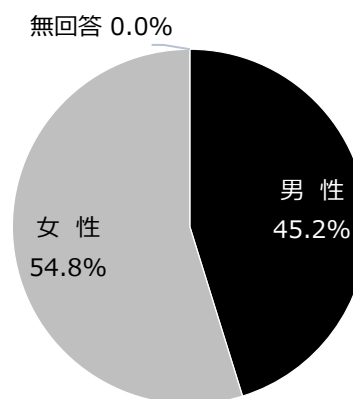
※全体件数は回答件数の合計。割合は（n=42）に対する値。



グラフ 16.1

■表 16.2 『性別』件数割合

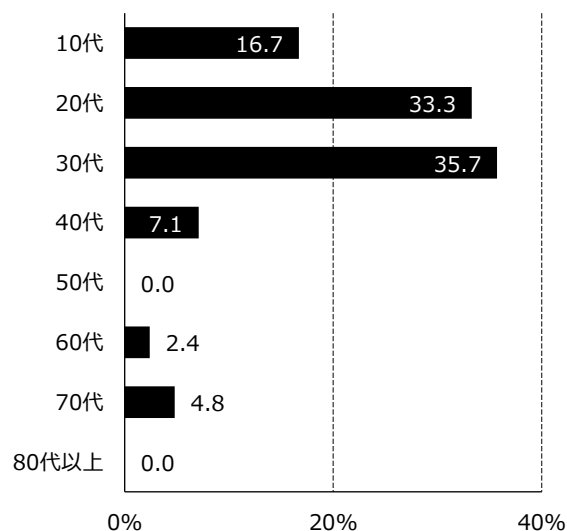
	件数	割合
男性	19	45.2
女性	23	54.8
無回答	0	0.0
全体	42	100.0



グラフ 16.2

■表 16.3 『年齢』件数割合

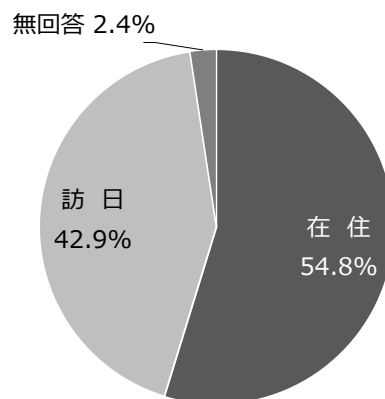
	件数	割合
10代	7	16.7
20代	14	33.3
30代	15	35.7
40代	3	7.1
50代	0	0.0
60代	1	2.4
70代	2	4.8
80代以上	0	0.0
無回答	0	0.0
全体	42	100.0



グラフ 16.3

■表 16.4 『在住・訪日』件数割合

	件数	割合
在住	23	54.8
訪日	18	42.9
無回答	1	2.4
全体	42	100.0

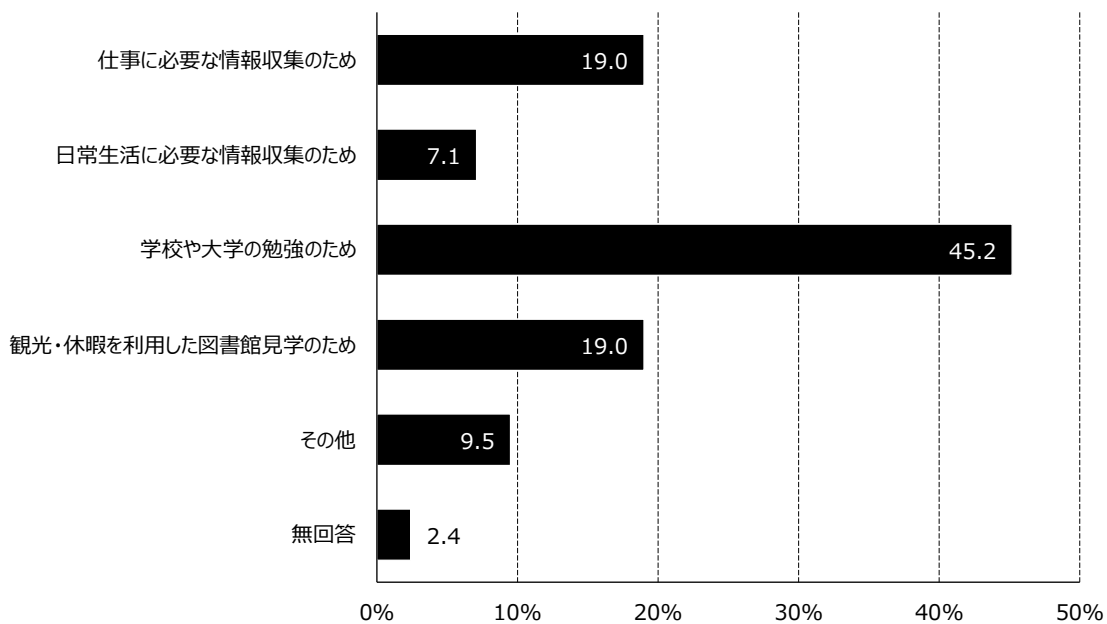


グラフ 16.4

■表 16.5 『来館の目的・理由』件数割合

	件数	割合
仕事に必要な情報収集のため	8	19.0
日常生活に必要な情報収集のため	3	7.1
学校や大学の勉強のため	19	45.2
観光・休暇を利用した図書館見学のため	8	19.0
その他	4	9.5
無回答	1	2.4
全体	43	102.4

※全体件数は回答件数の合計。割合は (n=42) に対する値。

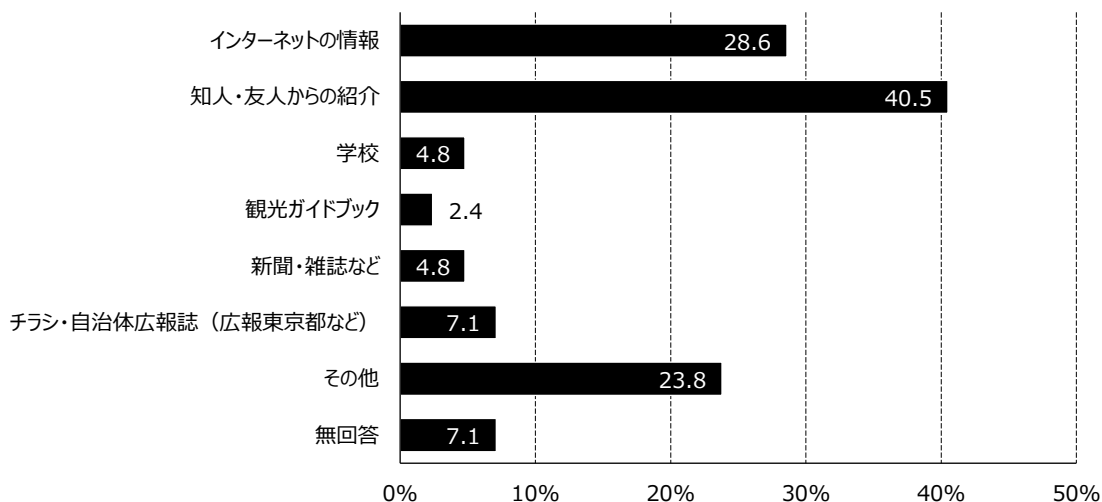


グラフ 16.5

■表 16.6 『来館のきっかけとなった情報源』 件数割合

	件数	割合
インターネットの情報	12	28.6
知人・友人からの紹介	17	40.5
学校	2	4.8
観光ガイドブック	1	2.4
新聞・雑誌など	2	4.8
チラシ・自治体広報誌（広報東京都など）	3	7.1
その他	10	23.8
無回答	3	7.1
全体	50	119.0

※全体件数は回答件数の合計。割合は（n=42）に対する値。



グラフ 16.6

●外国人利用動向について

外国人利用者が普段使っている言語については、「英語」が 88.1%で割合が最も高かった（表 16.1、グラフ 16.1）。

性別は、「女性」が 54.8%、「男性」が 45.2%であった（表 16.2、グラフ 16.2）。

年齢は、「30代」が 35.7%で割合が最も高く、次いで「20代」の 33.3%であった（表 16.3、グラフ 16.3）。

在住・訪日は、「在住」が 54.8%、「訪日」が 42.9%の割合であった（表 16.4、グラフ 16.4）。

来館の目的・理由は、「学校や大学の勉強のため」が 45.2%で割合が最も高く、次いで「仕事に必要な情報収集のため」、「観光・休暇を利用した図書館見学のため」がともに 19.0%であった（表 16.5、グラフ 16.5）。

来館のきっかけとなった情報源は、「知人・友人からの紹介」が 40.5%の割合で最も高く、次いで「インターネットの情報」が 28.6%であった（表 16.6、グラフ 16.6）

ご意見・ご感想には、「素敵な空間を提供してもらって感謝している。」、「Wi-fiのサービスありがとう。」など好意的な意見があった。

Ⅱ 調査結果 Ⅱ-2 都立多摩図書館

1. 入館時間・滞在時間別集計

(1) 『入館時間』 滞在時間割合

■表 1.1 1 日目 令和元年 11 月 24 日 (日)

入館時間	人数 (n)	滞在時間割合 (%)										
		1 時間 未 満	1 ～ 2 時 間 未 満	2 ～ 3 時 間 未 満	3 ～ 4 時 間 未 満	4 ～ 5 時 間 未 満	5 ～ 6 時 間 未 満	6 ～ 7 時 間 未 満	7 ～ 8 時 間 未 満	8 ～ 9 時 間 未 満	9 ～ 10 時 間 未 満	10 ～ 11 時 間 以 下
10:00～	116	6.9	21.6	12.1	7.8	6.0	5.2	9.5	31.0	0.0	0.0	0.0
10:30～	44	11.4	15.9	13.6	9.1	4.5	15.9	29.5	0.0	0.0	0.0	0.0
11:00～	26	38.5	11.5	11.5	0.0	3.8	19.2	15.4	0.0	0.0	0.0	0.0
11:30～	22	45.5	4.5	9.1	13.6	13.6	13.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
12:00～	17	58.8	17.6	5.9	5.9	0.0	11.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
12:30～	16	12.5	31.3	12.5	18.8	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
13:00～	20	15.0	25.0	30.0	25.0	5.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
13:30～	33	54.5	15.2	15.2	15.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
14:00～	20	30.0	25.0	25.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
14:30～	36	41.7	41.7	16.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
15:00～	24	37.5	29.2	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
15:30～	21	42.9	57.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
16:00～	15	13.3	86.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
16:30～	11	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
全 体	421	28.0	25.2	13.8	8.1	4.3	5.5	6.7	8.6	0.0	0.0	0.0

※網掛けは各入館時間帯で最も割合が高い滞在時間割合。

■表 1.2 2日目 令和元年11月25日(月)

入館時間	人数 (n)	滞在時間割合 (%)										
		1 時間 未 満	1 ～ 2 時間 未 満	2 ～ 3 時間 未 満	3 ～ 4 時間 未 満	4 ～ 5 時間 未 満	5 ～ 6 時間 未 満	6 ～ 7 時間 未 満	7 ～ 8 時間 未 満	8 ～ 9 時間 未 満	9 ～ 10 時間 未 満	10 ～ 11 時間 以 下
10:00～	30	23.3	30.0	10.0	10.0	3.3	10.0	0.0	6.7	0.0	3.3	3.3
10:30～	18	16.7	11.1	33.3	0.0	0.0	22.2	0.0	0.0	16.7	0.0	0.0
11:00～	11	18.2	18.2	0.0	9.1	18.2	9.1	27.3	0.0	0.0	0.0	0.0
11:30～	14	14.3	35.7	0.0	21.4	0.0	14.3	7.1	7.1	0.0	0.0	0.0
12:00～	13	23.1	38.5	7.7	0.0	23.1	0.0	7.7	0.0	0.0	0.0	0.0
12:30～	18	22.2	27.8	16.7	16.7	0.0	11.1	5.6	0.0	0.0	0.0	0.0
13:00～	12	0.0	58.3	16.7	8.3	8.3	0.0	0.0	8.3	0.0	0.0	0.0
13:30～	22	18.2	18.2	31.8	9.1	9.1	9.1	4.5	0.0	0.0	0.0	0.0
14:00～	24	20.8	33.3	16.7	12.5	8.3	0.0	8.3	0.0	0.0	0.0	0.0
14:30～	21	9.5	28.6	19.0	4.8	14.3	9.5	14.3	0.0	0.0	0.0	0.0
15:00～	12	8.3	25.0	8.3	16.7	16.7	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
15:30～	33	9.1	24.2	12.1	18.2	18.2	18.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
16:00～	32	15.6	9.4	21.9	9.4	43.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
16:30～	23	17.4	17.4	13.0	26.1	26.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
17:00～	22	4.5	22.7	27.3	45.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
17:30～	14	0.0	42.9	28.6	28.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
18:00～	14	21.4	14.3	64.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
18:30～	17	11.8	17.6	70.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
19:00～	9	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
19:30～	8	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
20:00～	1	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
20:30～	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
全 体	368	14.1	28.3	20.7	13.0	11.4	6.8	3.3	1.1	0.8	0.3	0.3

※網掛けは各入館時間帯で最も割合が高い滞在時間割合。

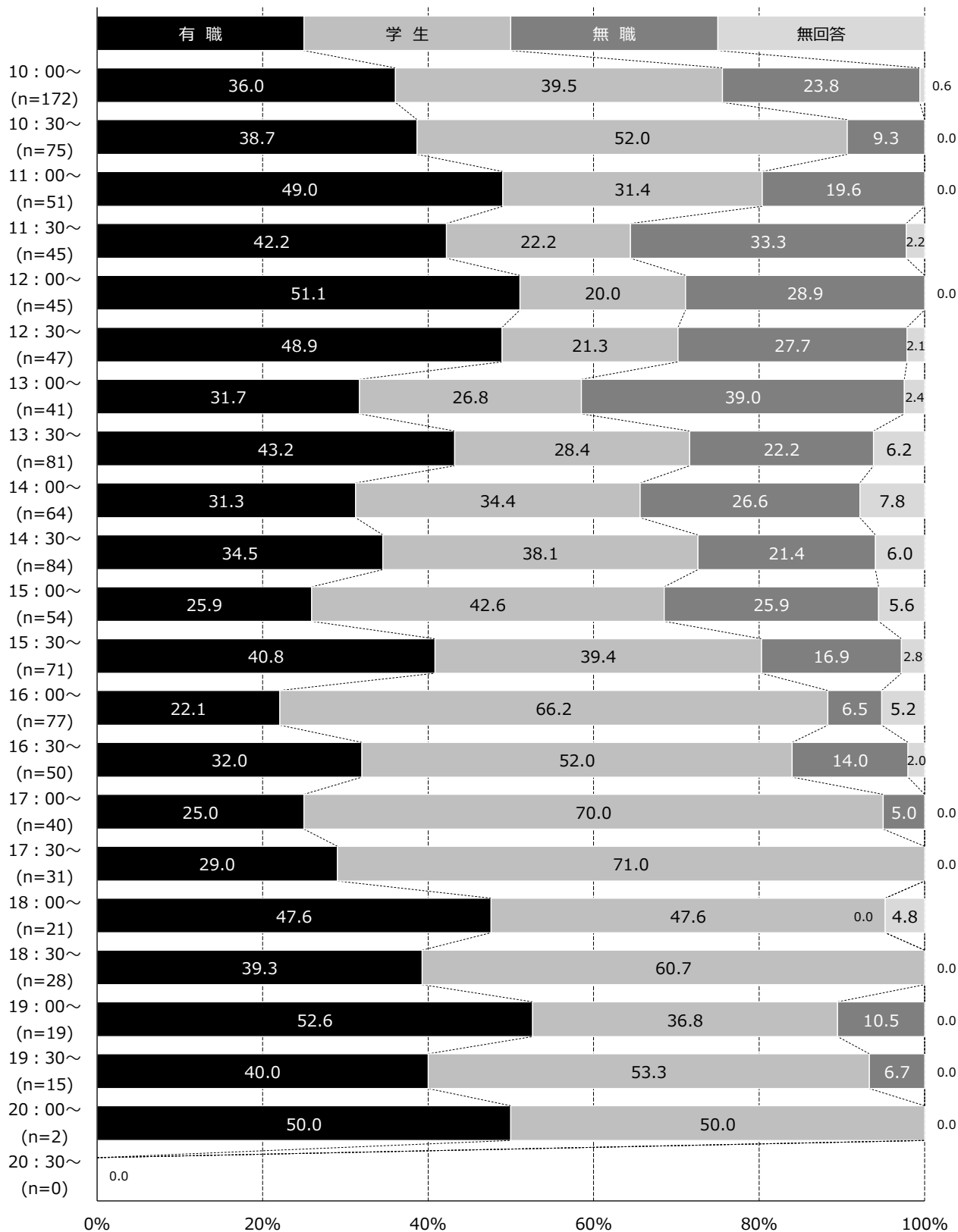
■表 1.3 3日目 令和元年11月27日(水)

入館時間	人数 (n)	滞在時間割合 (%)										
		1 時間 未 満	1 ～ 2 時間 未 満	2 ～ 3 時間 未 満	3 ～ 4 時間 未 満	4 ～ 5 時間 未 満	5 ～ 6 時間 未 満	6 ～ 7 時間 未 満	7 ～ 8 時間 未 満	8 ～ 9 時間 未 満	9 ～ 10 時間 未 満	10 ～ 11 時間 以 下
10:00～	26	3.8	50.0	26.9	7.7	0.0	11.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10:30～	13	7.7	23.1	30.8	0.0	7.7	7.7	7.7	0.0	7.7	0.0	7.7
11:00～	14	28.6	35.7	0.0	7.1	7.1	14.3	0.0	7.1	0.0	0.0	0.0
11:30～	9	22.2	33.3	11.1	11.1	0.0	11.1	0.0	0.0	0.0	11.1	0.0
12:00～	15	26.7	33.3	6.7	13.3	13.3	0.0	0.0	0.0	6.7	0.0	0.0
12:30～	13	46.2	15.4	23.1	7.7	7.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
13:00～	9	11.1	33.3	33.3	0.0	0.0	11.1	0.0	11.1	0.0	0.0	0.0
13:30～	26	34.6	23.1	11.5	7.7	3.8	0.0	0.0	19.2	0.0	0.0	0.0
14:00～	20	30.0	20.0	15.0	15.0	10.0	5.0	5.0	0.0	0.0	0.0	0.0
14:30～	27	29.6	11.1	29.6	3.7	14.8	0.0	11.1	0.0	0.0	0.0	0.0
15:00～	18	38.9	16.7	5.6	0.0	11.1	27.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
15:30～	17	52.9	17.6	23.5	5.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
16:00～	30	6.7	23.3	16.7	13.3	40.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
16:30～	17	11.8	23.5	41.2	17.6	5.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
17:00～	17	17.6	17.6	11.8	52.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
17:30～	17	17.6	17.6	29.4	35.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
18:00～	7	14.3	14.3	71.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
18:30～	11	18.2	27.3	54.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
19:00～	10	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
19:30～	7	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
20:00～	1	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
20:30～	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
全 体	324	22.2	28.1	21.0	11.1	8.3	4.3	1.5	2.2	0.6	0.3	0.3

※網掛けは各入館時間帯で最も割合が高い滞在時間割合。

(2) 『入館時間』職業(3分類:有職・学生・無職)割合

■グラフ 1.1 『入館時間』職業(3分類:有職・学生・無職)割合



※各時間帯母数 (n) および割合は3日間の合計による。

(3) 『入館時間』 利用目的割合

■表 1.4 『入館時間』 利用目的割合

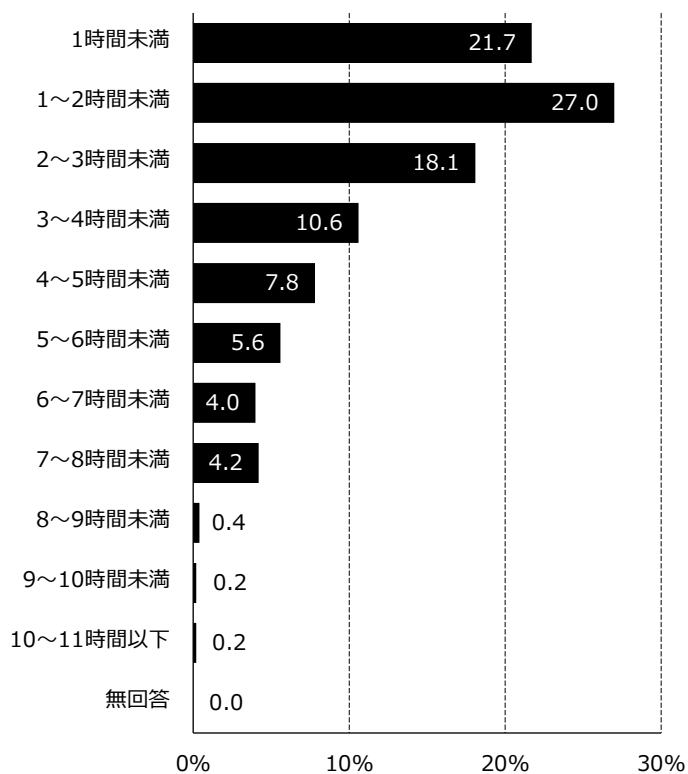
入館時間	人数 (n)	利用目的別割合 (%)								
		仕事上の調査研究	仕事に関連した自分の勉強・自己啓発	個人的な調査研究	日常生活に必要な知識や情報の入手	教養・趣味のための読書	学校や大学等のレポートや論文作成、課題学習	試験勉強	その他	無回答
10:00~	172	11.0	9.3	5.2	4.7	19.2	9.9	27.3	11.6	1.7
10:30~	75	5.3	13.3	9.3	5.3	10.7	10.7	33.3	12.0	0.0
11:00~	51	9.8	17.6	3.9	11.8	11.8	9.8	13.7	19.6	2.0
11:30~	45	15.6	6.7	15.6	11.1	8.9	4.4	11.1	22.2	4.4
12:00~	45	13.3	13.3	8.9	6.7	31.1	6.7	8.9	11.1	0.0
12:30~	47	10.6	21.3	12.8	8.5	14.9	12.8	10.6	8.5	0.0
13:00~	41	4.9	17.1	12.2	0.0	26.8	9.8	9.8	17.1	2.4
13:30~	81	4.9	16.0	8.6	4.9	14.8	6.2	18.5	21.0	4.9
14:00~	64	1.6	7.8	10.9	6.3	26.6	14.1	17.2	9.4	6.3
14:30~	84	4.8	11.9	4.8	7.1	16.7	9.5	16.7	20.2	8.3
15:00~	54	13.0	7.4	5.6	9.3	14.8	9.3	22.2	14.8	3.7
15:30~	71	11.3	8.5	5.6	7.0	25.4	7.0	19.7	12.7	2.8
16:00~	77	3.9	11.7	1.3	2.6	9.1	7.8	45.5	7.8	10.4
16:30~	50	4.0	10.0	8.0	6.0	10.0	16.0	34.0	10.0	2.0
17:00~	40	7.5	7.5	10.0	2.5	12.5	15.0	45.0	0.0	0.0
17:30~	31	6.5	22.6	0.0	6.5	12.9	6.5	41.9	3.2	0.0
18:00~	21	9.5	19.0	0.0	4.8	9.5	9.5	42.9	0.0	4.8
18:30~	28	10.7	10.7	3.6	3.6	10.7	7.1	50.0	3.6	0.0
19:00~	19	5.3	15.8	5.3	21.1	5.3	10.5	31.6	5.3	0.0
19:30~	15	0.0	40.0	0.0	20.0	0.0	0.0	40.0	0.0	0.0
20:00~	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0
20:30~	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
全体	1,113	7.9	12.5	6.8	6.4	16.1	9.4	25.3	12.3	3.2

※網掛けは各入館時間帯で最も割合が高い利用目的（「その他」「無回答」は除く）。

(4) 滞在時間

■表 1.5 『滞在時間』件数割合

	件数	割合
1時間未満	242	21.7
1～2時間未満	301	27.0
2～3時間未満	202	18.1
3～4時間未満	118	10.6
4～5時間未満	87	7.8
5～6時間未満	62	5.6
6～7時間未満	45	4.0
7～8時間未満	47	4.2
8～9時間未満	5	0.4
9～10時間未満	2	0.2
10～11時間以下	2	0.2
無回答	0	0.0
全体	1,113	100.0



グラフ 1.2

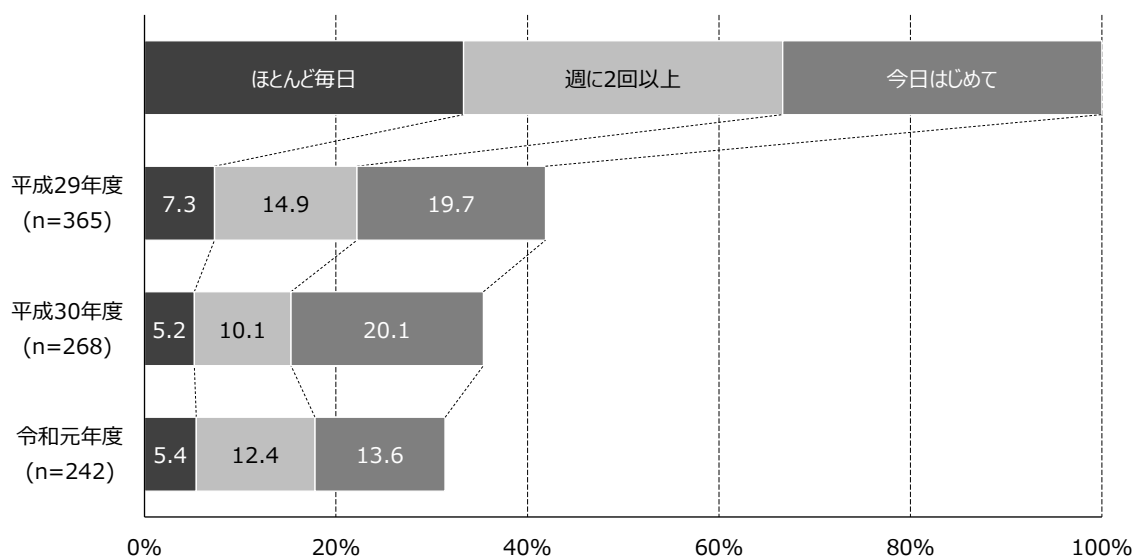
■表 1.6 『滞在時間』過年度割合

年度	人数 (n)	滞在時間割合 (%)										
		1時間未満	1～2時間未満	2～3時間未満	3～4時間未満	4～5時間未満	5～6時間未満	6～7時間未満	7～8時間未満	8～9時間未満	9～10時間未満	10～11時間以下
平成 29 年度	1,248	29.2	29.1	18.1	9.3	6.0	3.6	1.8	2.2	0.2	0.2	0.2
平成 30 年度	1,073	25.0	28.3	17.8	10.3	6.5	5.2	3.7	2.0	0.6	0.4	0.2
令和元年度	1,113	21.7	27.0	18.1	10.6	7.8	5.6	4.0	4.2	0.4	0.2	0.2

※網掛けは各年度で最も割合が高い滞在時間。

■グラフ 1.3 『滞在時間 1 時間未満』利用頻度過年度割合

※利用頻度は「ほとんど毎日」「週に2回以上」「今日はじめて」のみ抽出



■表 1.7 『滞在時間』年齢割合

年齢	人数 (n)	滞在時間割合 (%)										
		1時間未満	1〜2時間未満	2〜3時間未満	3〜4時間未満	4〜5時間未満	5〜6時間未満	6〜7時間未満	7〜8時間未満	8〜9時間未満	9〜10時間未満	10〜11時間以下
10代未満	40	40.0	47.5	2.5	5.0	5.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10代	340	8.8	14.4	22.6	15.0	13.8	8.8	7.4	7.9	0.3	0.6	0.3
20代	134	18.7	17.9	24.6	14.9	8.2	4.5	4.5	4.5	1.5	0.0	0.7
30代	103	32.0	33.0	11.7	7.8	3.9	5.8	3.9	1.0	1.0	0.0	0.0
40代	124	29.8	29.0	16.9	8.1	4.8	6.5	1.6	3.2	0.0	0.0	0.0
50代	127	22.0	43.3	12.6	5.5	5.5	3.1	2.4	4.7	0.8	0.0	0.0
60代	106	28.3	35.8	16.0	8.5	2.8	5.7	1.9	0.9	0.0	0.0	0.0
70代	91	29.7	30.8	18.7	8.8	6.6	1.1	2.2	2.2	0.0	0.0	0.0
80代以上	29	20.7	48.3	17.2	3.4	3.4	3.4	3.4	0.0	0.0	0.0	0.0
全体	1,113	21.7	27.0	18.1	10.6	7.8	5.6	4.0	4.2	0.4	0.2	0.2

※網掛けは各年齢で最も割合が高い滞在時間。

※年齢の無回答は除く。

■表 1.8 『滞在時間』職業（3分類：有職・学生・無職）・（18分類）割合

職業	人数 (n)	滞在時間割合 (%)										
		1 時間 未満	1 ～ 2 時間 未満	2 ～ 3 時間 未満	3 ～ 4 時間 未満	4 ～ 5 時間 未満	5 ～ 6 時間 未満	6 ～ 7 時間 未満	7 ～ 8 時間 未満	8 ～ 9 時間 未満	9 ～ 10 時間 未満	10 ～ 11 時間 以下
有職	411	26.3	33.6	15.3	7.8	5.1	5.4	2.9	2.9	0.7	0.0	0.0
学生	461	12.4	16.9	21.5	15.4	11.7	7.4	6.5	6.9	0.4	0.4	0.4
無職	211	29.9	35.5	17.1	6.6	5.2	2.8	1.4	1.4	0.0	0.0	0.0
全体	1,113	21.7	27.0	18.1	10.6	7.8	5.6	4.0	4.2	0.4	0.2	0.2

事務職	75	25.3	36.0	17.3	5.3	5.3	4.0	5.3	1.3	0.0	0.0	0.0
営業・販売職	38	23.7	36.8	15.8	10.5	0.0	10.5	0.0	0.0	2.6	0.0	0.0
技術職	73	26.0	27.4	13.7	9.6	11.0	5.5	2.7	2.7	1.4	0.0	0.0
研究職	25	32.0	32.0	12.0	8.0	0.0	0.0	8.0	8.0	0.0	0.0	0.0
医療・保健・福祉職	41	36.6	36.6	7.3	9.8	2.4	0.0	4.9	2.4	0.0	0.0	0.0
法務職	9	0.0	44.4	22.2	22.2	0.0	11.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
経営専門職	12	16.7	16.7	41.7	8.3	0.0	0.0	0.0	16.7	0.0	0.0	0.0
教員	11	18.2	36.4	18.2	9.1	9.1	9.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
出版・報道・著述職	24	20.8	33.3	12.5	8.3	4.2	12.5	0.0	8.3	0.0	0.0	0.0
サービス職	35	34.3	40.0	8.6	5.7	0.0	5.7	2.9	0.0	2.9	0.0	0.0
製造・制作職	11	18.2	36.4	27.3	0.0	9.1	9.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
建設・土木職	9	33.3	44.4	11.1	11.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
主婦（夫）	63	39.7	33.3	19.0	4.8	1.6	0.0	1.6	0.0	0.0	0.0	0.0
大学生・大学院生・ 専門学校生	112	13.4	17.9	21.4	20.5	5.4	5.4	6.3	7.1	0.9	0.0	1.8
高校生・受験生	232	4.3	12.5	22.0	15.5	17.2	10.3	6.9	9.9	0.4	0.9	0.0
小・中学生	117	27.4	24.8	20.5	10.3	6.8	3.4	6.0	0.9	0.0	0.0	0.0
無職	148	25.7	36.5	16.2	7.4	6.8	4.1	1.4	2.0	0.0	0.0	0.0
その他	48	25.0	29.2	18.8	4.2	10.4	6.3	2.1	4.2	0.0	0.0	0.0
全体	1,113	21.7	27.0	18.1	10.6	7.8	5.6	4.0	4.2	0.4	0.2	0.2

※網掛けは各職業で最も割合が高い滞在時間。

※職業の無回答は除く。

■表 1.9 『滞在時間』利用目的割合

利用目的	人数 (n)	滞在時間割合 (%)										
		1 時間 未 満	1 ～ 2 時 間 未 満	2 ～ 3 時 間 未 満	3 ～ 4 時 間 未 満	4 ～ 5 時 間 未 満	5 ～ 6 時 間 未 満	6 ～ 7 時 間 未 満	7 ～ 8 時 間 未 満	8 ～ 9 時 間 未 満	9 ～ 10 時 間 未 満	10 ～ 11 時 間 以 下
仕事上の調査研究	88	23.9	37.5	9.1	4.5	3.4	14.8	3.4	2.3	1.1	0.0	0.0
仕事に関連した自分の勉強、自己啓発	139	17.3	30.2	20.9	12.2	7.9	2.2	4.3	4.3	0.7	0.0	0.0
個人的な調査研究	76	25.0	28.9	15.8	15.8	3.9	5.3	3.9	1.3	0.0	0.0	0.0
日常生活に必要な知識や情報の入手	71	29.6	43.7	14.1	7.0	4.2	1.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
教養・趣味のための読書	179	27.9	40.2	17.9	6.1	3.9	2.8	0.6	0.6	0.0	0.0	0.0
学校や大学等のレポートや論文作成、課題学習	105	11.4	16.2	21.0	21.0	8.6	6.7	5.7	7.6	1.0	0.0	1.0
試験勉強	282	4.3	13.8	23.0	14.9	16.0	8.9	8.5	8.9	0.7	0.7	0.4
その他	137	48.9	25.5	13.1	2.9	3.6	2.9	0.7	2.2	0.0	0.0	0.0
全 体	1,113	21.7	27.0	18.1	10.6	7.8	5.6	4.0	4.2	0.4	0.2	0.2

※網掛けは各利用目的で最も割合が高い滞在時間。 ※利用目的の無回答は除く。

●入館時間・滞在時間について

入館時間別の入館者数については、1日目は「10：00～」116件、2日目は「15：30～」33件、3日目は「16：00～」30件が最も多かった（表 1.1、1.2、1.3）。

滞在時間については、「1～2 時間未満」301 件・27.0%が最も多く、次いで「1 時間未満」242 件・21.7%、「2～3 時間」202 件・18.1%の順であった。3 時間未満で 7 割弱の割合であった（表 1.5）。

過年度比較でみると、「1～2 時間未満」で平成 29 年度より 2.1%減、平成 30 年度より 1.3%減となっている（表 1.6）。

年齢別では、「10 代」「20 代」で「2～3 時間未満」の割合が最も高く、他年代では「1～2 時間未満」の割合が高い。「40 代」では「1 時間未満」の割合が最も高かった（表 1.7）。

職業 3 分類別にもみても、「有職」と「無職」では「1～2 時間未満」の割合が最も高く、「学生」は「2～3 時間未満」の割合が最も高くなった（表 1.8）。

利用目的別では、「学校や大学等のレポートや論文作成、課題学習」で「2～3 時間未満」「3～4 時間未満」がともに 21.0%で最も高く、「試験勉強」でも「2～3 時間未満」の割合が最も高くなり、他利用目的では「1～2 時間未満」の割合が最も高くなった（表 1.9）。

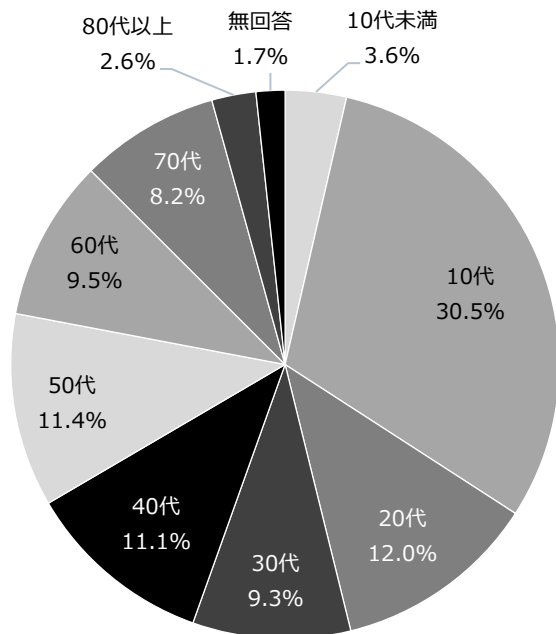
2. 回答者属性

(1) 年齢

【問 1-1 あなたの年齢は。】

■表 2.1 『年齢』件数割合

	件数	割合
10代未満	40	3.6
10代	340	30.5
20代	134	12.0
30代	103	9.3
40代	124	11.1
50代	127	11.4
60代	106	9.5
70代	91	8.2
80代以上	29	2.6
無回答	19	1.7
全体	1,113	100.0



グラフ 2.1

■表 2.2 『年齢』過年度割合

年 度	人数 (n)	年齢割合 (%)									
		10代未満	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70代	80代以上	無回答
平成 29 年度	1,248	1.2	22.1	11.8	13.1	15.6	11.4	12.7	9.7	2.0	0.5
平成 30 年度	1,073	1.0	22.8	12.2	12.6	15.3	11.9	11.7	9.7	2.1	0.6
令和元年度	1,113	3.6	30.5	12.0	9.3	11.1	11.4	9.5	8.2	2.6	1.7

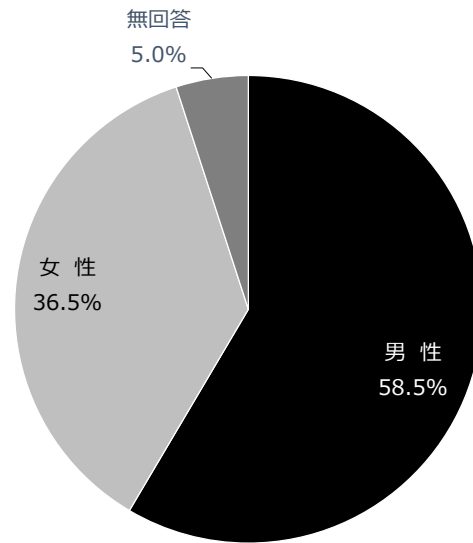
※網掛けは各年度で最も割合が高い年齢。

(2) 性別

【問 1-2 あなたの性別は。】

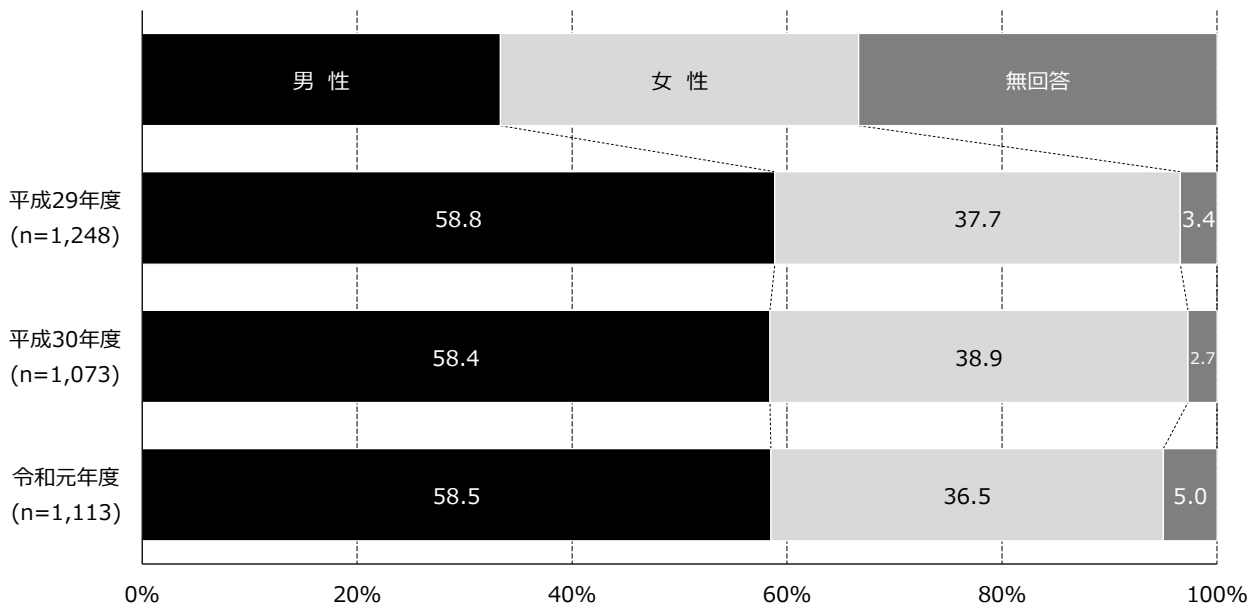
■表 2.3 『性別』件数割合

	件数	割合
男性	651	58.5
女性	406	36.5
無回答	56	5.0
全体	1,113	100.0

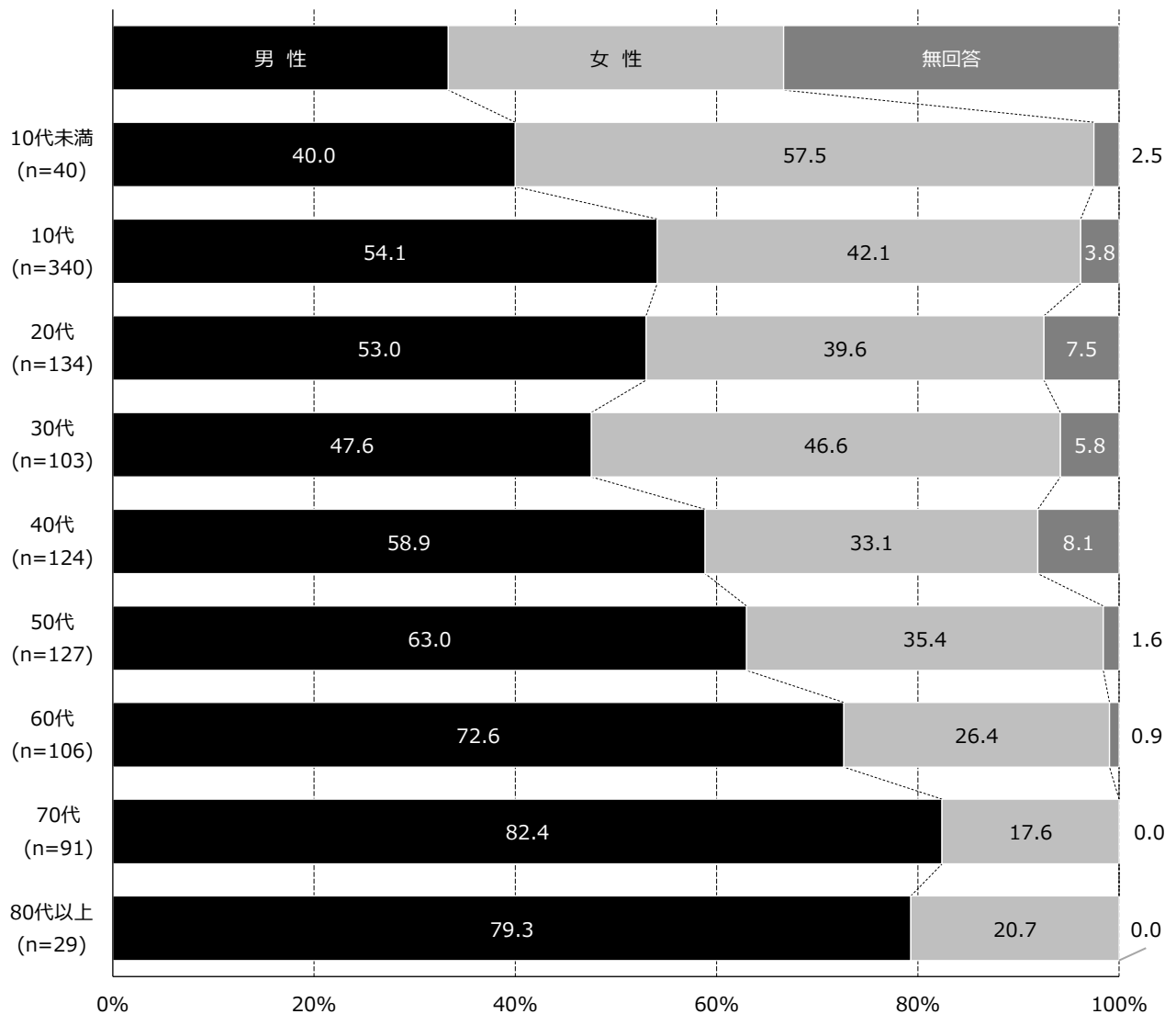


グラフ 2.2

■グラフ 2.3 『性別』過年度割合



■ グラフ 2.4 『性別』 年齢別割合



● 年齢・性別について

年齢については、「10代」340件・30.5%と最も多く、次いで「20代」134件・12.0%となっている（表 2.1、グラフ 2.1）。

過年度比較でみると、「10代」が平成 29 年度より 8.4%、平成 30 年度より 7.7%の増加をみている（表 2.2）。

性別については、「男性」651件・58.5%、「女性」406件・36.5%であった（表 2.3、グラフ 2.2）。

過年度比較でみると、「男性」の割合はほとんど変わらず、「女性」が平成 29 年度より 1.2%、平成 30 年度より 2.4%の減少をみている（グラフ 2.3）。

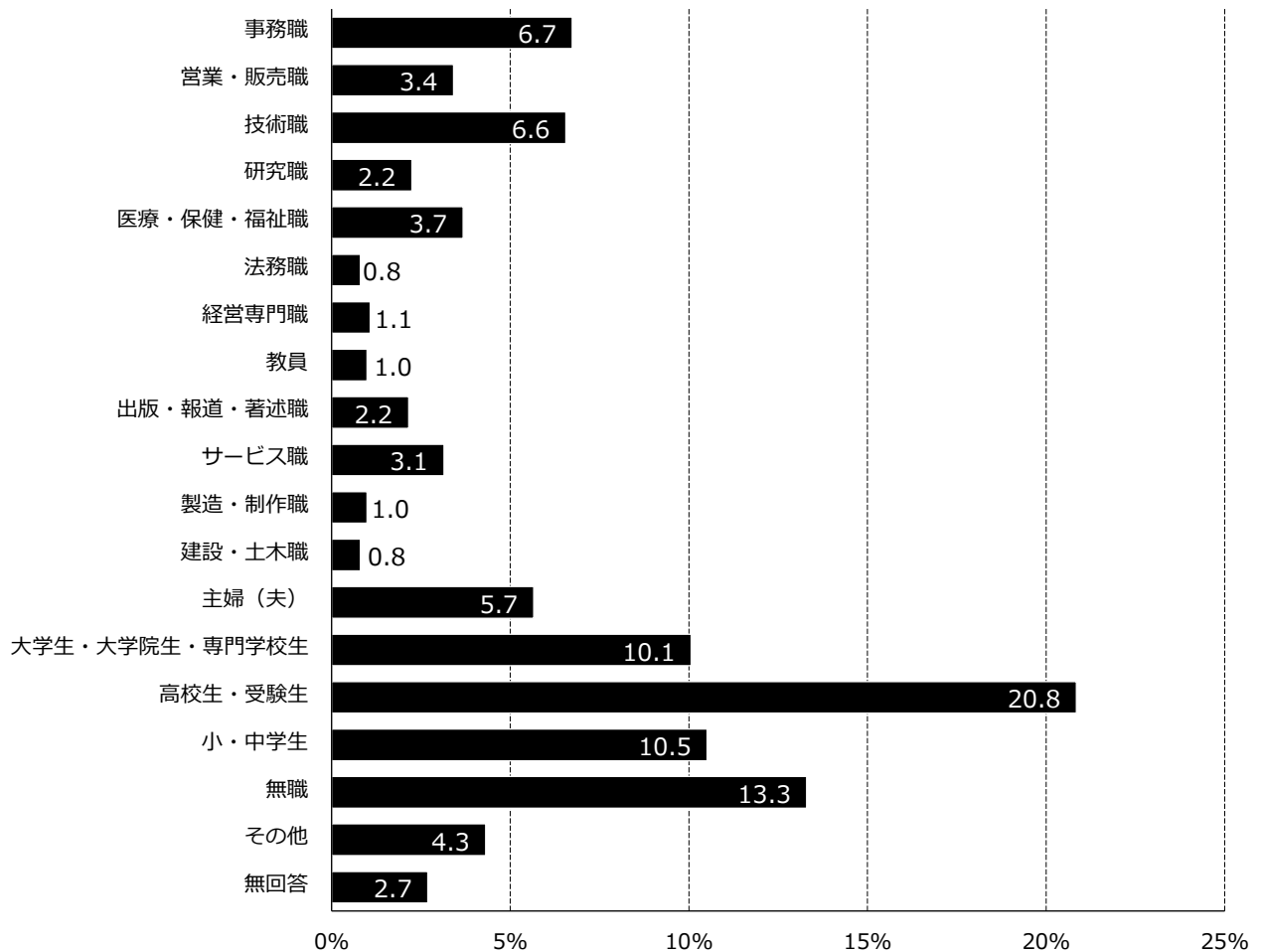
性別の年齢別では、「10代未満」で「女性」の割合が「男性」より高く、他年代では全て「男性」の割合が高くなっている。「10代未満」、「30代」以外の全ての年齢で、「男性」の割合が 50%以上であった（グラフ 2.4）。

(3) 職業

【問 1-3 あなたの職業は、つぎのいずれに該当しますか。(○は1つだけ)】

■表 2.4 『職業』件数割合

	件数	割合		件数	割合
事務職	75	6.7	製造・制作職	11	1.0
営業・販売職	38	3.4	建設・土木職	9	0.8
技術職	73	6.6	主婦(夫)	63	5.7
研究職	25	2.2	大学生・大学院生・専門学校生	112	10.1
医療・保健・福祉職	41	3.7	高校生・受験生	232	20.8
法務職	9	0.8	小・中学生	117	10.5
経営専門職	12	1.1	無職	148	13.3
教員	11	1.0	その他	48	4.3
出版・報道・著述職	24	2.2	無回答	30	2.7
サービス職	35	3.1			
全体				1,113	100.0



グラフ 2.5

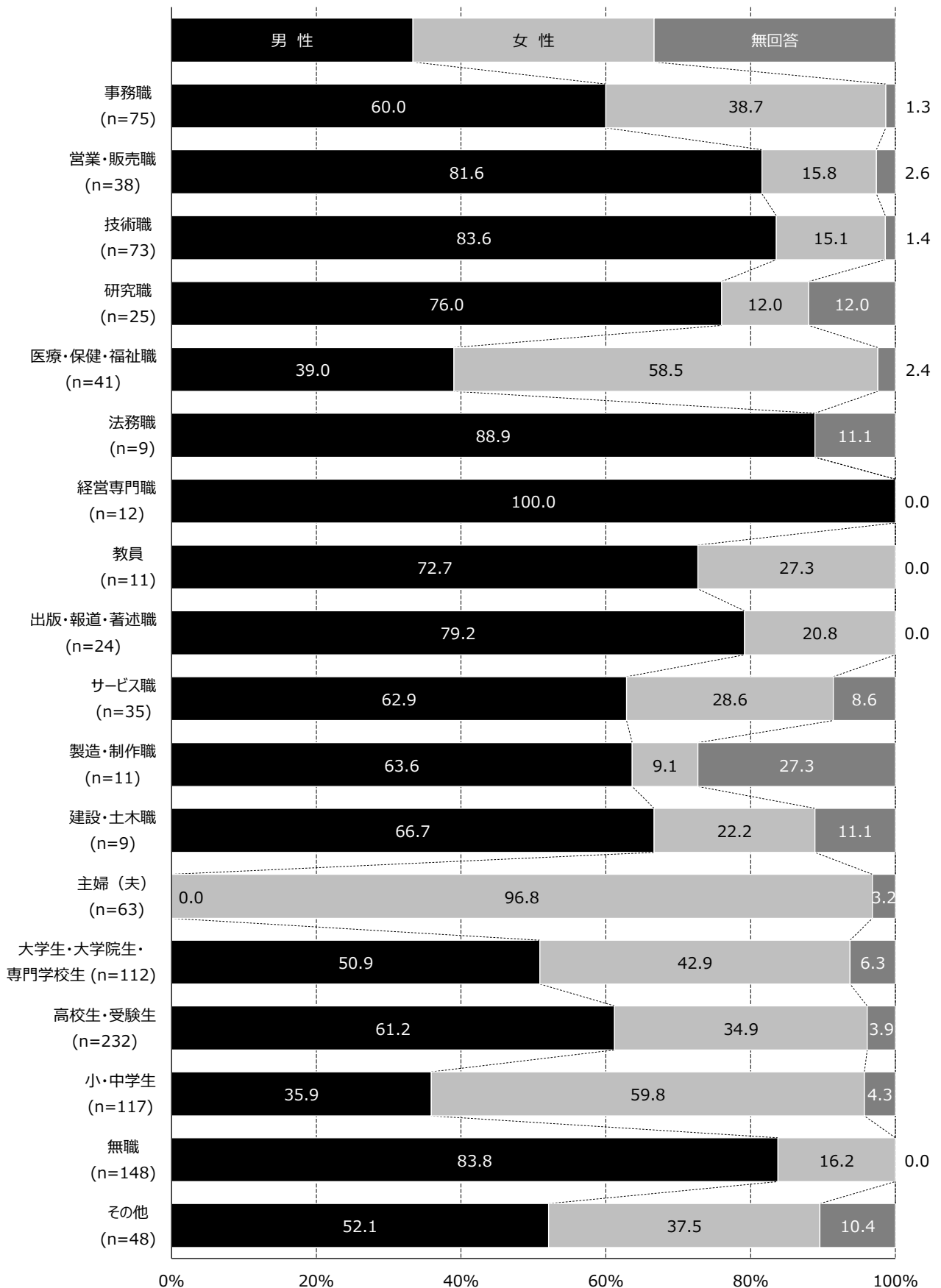
■表 2.5 『職業（18分類）』年齢・性別割合

年 齢	人数 (n)	職業別割合 (%) ①									
		事務職	営業・販売職	技術職	研究職	職 医療・保健・福祉	法務職	経営専門職	教員	職 出版・報道・著述	サービス業
10代未満	40	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10代	340	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
20代	134	6.7	5.2	6.0	2.2	3.0	0.0	0.7	0.7	1.5	2.2
30代	103	18.4	6.8	10.7	2.9	16.5	1.0	0.0	1.9	4.9	7.8
40代	124	12.9	8.9	16.1	5.6	6.5	2.4	0.8	4.0	7.3	6.5
50代	127	15.0	7.9	15.0	5.5	3.9	1.6	3.9	0.8	3.9	8.7
60代	106	5.7	2.8	12.3	3.8	4.7	0.9	3.8	0.9	1.9	3.8
70代	91	3.3	0.0	2.2	1.1	1.1	2.2	1.1	1.1	1.1	1.1
80代以上	29	3.4	0.0	0.0	0.0	3.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
全 体	1,113	6.7	3.4	6.6	2.2	3.7	0.8	1.1	1.0	2.2	3.1
性 別	人数 (n)										
男 性	651	6.9	4.8	9.4	2.9	2.5	1.2	1.8	1.2	2.9	3.4
女 性	406	7.1	1.5	2.7	0.7	5.9	0.0	0.0	0.7	1.2	2.5
全 体	1,113	6.7	3.4	6.6	2.2	3.7	0.8	1.1	1.0	2.2	3.1

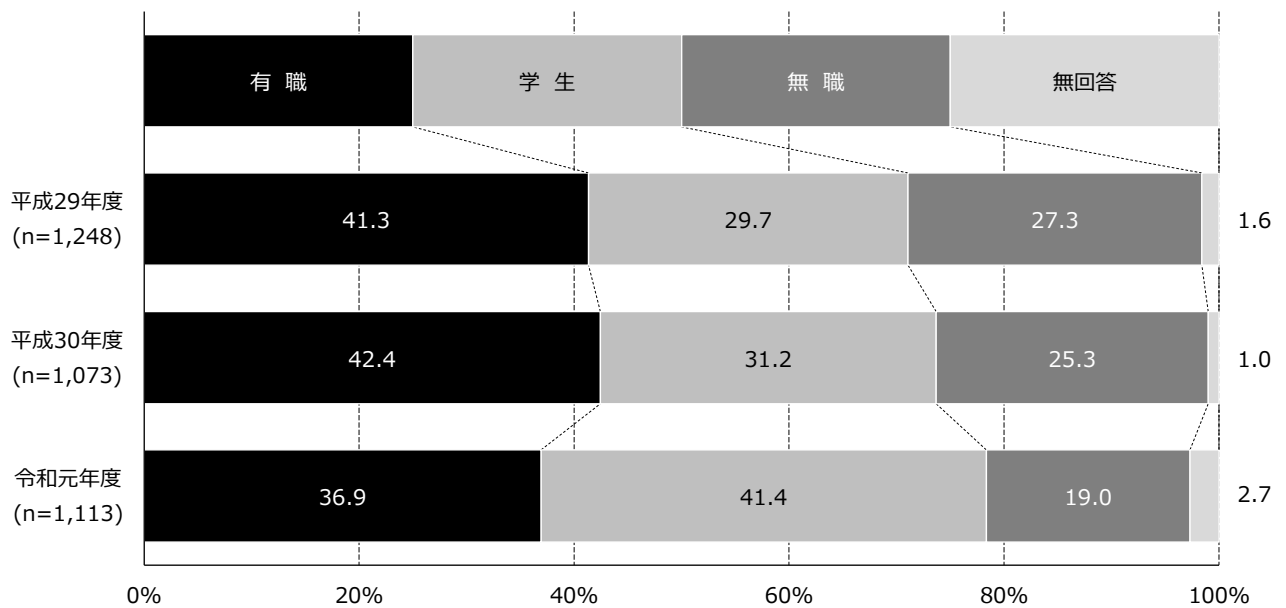
年 齢	人数 (n)	職業別割合 (%) ②								
		製造・制作職	建設・土木職	主婦(夫)	大学生・大学院生・専門学校生	高校生・受験生	小・中学生	無職	その他	無回答
10代未満	40	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	80.0	0.0	7.5	12.5
10代	340	0.6	0.0	0.0	7.1	66.8	24.4	0.3	0.0	0.9
20代	134	1.5	0.0	0.0	59.0	3.0	0.0	3.0	2.2	3.0
30代	103	1.0	2.9	6.8	3.9	0.0	0.0	4.9	8.7	1.0
40代	124	2.4	2.4	13.7	0.0	0.8	0.0	4.8	4.0	0.8
50代	127	1.6	1.6	14.2	0.8	0.0	0.0	4.7	9.4	1.6
60代	106	0.0	0.9	13.2	1.9	0.0	0.0	36.8	6.6	0.0
70代	91	1.1	0.0	4.4	2.2	0.0	0.0	70.3	7.7	0.0
80代以上	29	0.0	0.0	6.9	0.0	0.0	0.0	79.3	3.4	3.4
全 体	1,113	1.0	0.8	5.7	10.1	20.8	10.5	13.3	4.3	2.7
性 別	人数 (n)									
男 性	651	1.1	0.9	0.0	8.8	21.8	6.5	19.0	3.8	1.1
女 性	406	0.2	0.5	15.0	11.8	20.0	17.2	5.9	4.4	2.5
全 体	1,113	1.0	0.8	5.7	10.1	20.8	10.5	13.3	4.3	2.7

※網掛けは各年齢・性別で最も割合が高い職業。※年齢・性別の無回答は除く。

■グラフ 2.6 『職業（18分類）』性別割合



■グラフ 2.7 『職業（3分類：有職・学生・無職）』過年度割合



●職業について

「高校生・受験生」232件・20.8%が最も多く、次いで「無職」148件・13.3%、「小・中学生」117件・10.5%、「大学生・大学院生・専門学校生」112件・10.1%と続いている（表 2.4、グラフ 2.5）。

職業の年齢では、「30代」、「50代」で「事務職」の割合が高く、「60代」以上では「無職」の割合が最も高かった。

職業の性別では、「男性」、「女性」とも最も割合の高いのは「高校生・受験生」であった（表 2.5）。

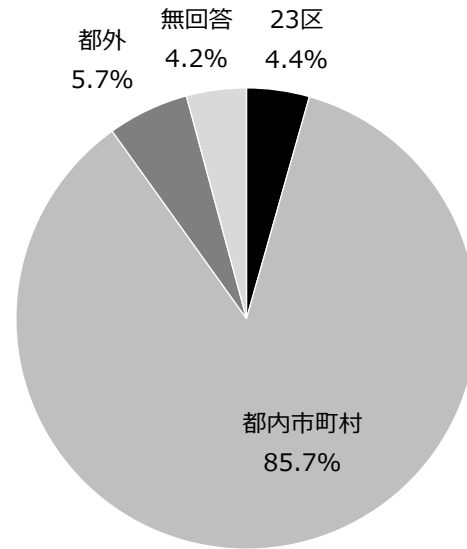
職業3分類別の過年度比較では、「有職」で、平成29年度から4.4%、平成30年度からは5.5%の減少となっており、「学生」で、平成29年度から11.7%、平成29年度からは10.2%の増加となっている（グラフ 2.7）。

(4) 居住地

【問 1-4 あなたのお住まいは。(〇は1つだけ)】

■表 2.6 『居住地』件数割合

	件数	割合
23区	49	4.4
都内市町村	954	85.7
都外	63	5.7
無回答	47	4.2
全体	1,113	100.0



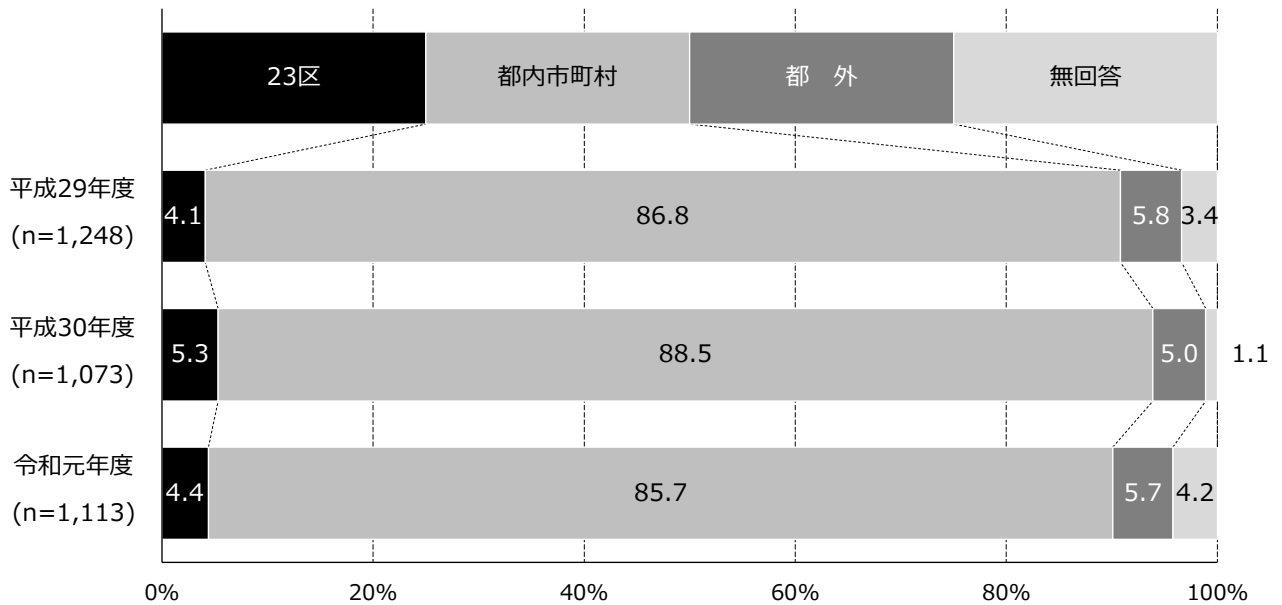
グラフ 2.8

■表 2.7 『都内市町村』件数割合 ※954 件中、市町村名まで回答された 855 件について

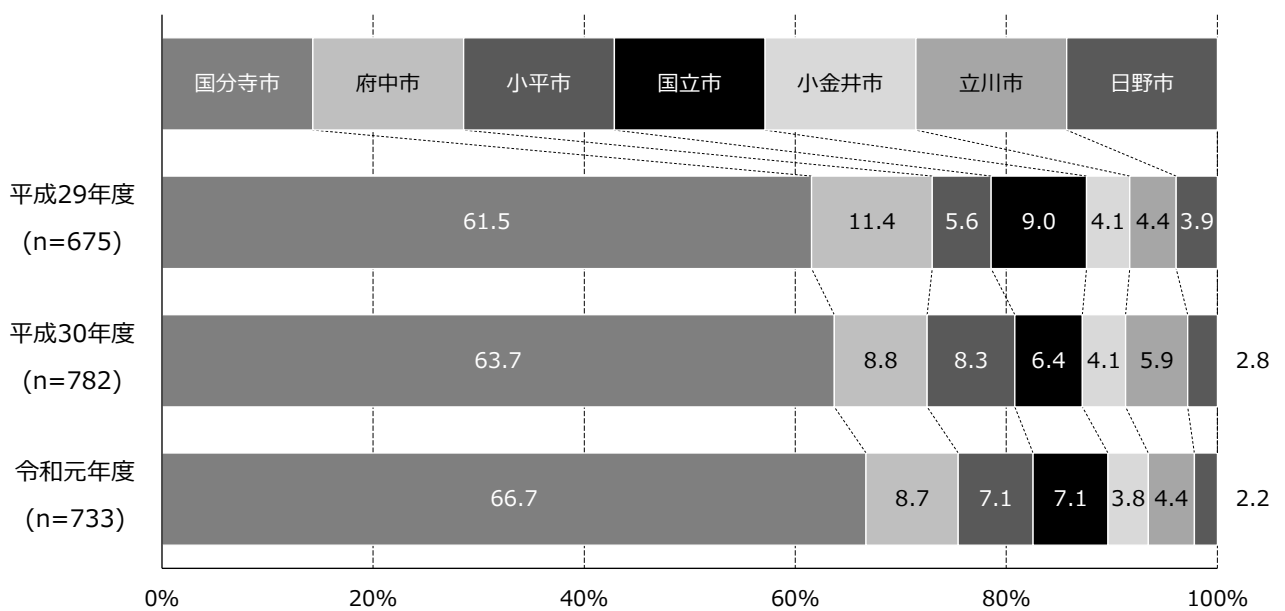
市町村名	件数	割合	市町村名	件数	割合
八王子市	22	2.6	福生市	3	0.4
立川市	32	3.7	狛江市	0	0.0
武蔵野市	5	0.6	東大和市	5	0.6
三鷹市	3	0.4	清瀬市	2	0.2
青梅市	1	0.1	東久留米市	4	0.5
府中市	64	7.5	武蔵村山市	1	0.1
昭島市	19	2.2	多摩市	6	0.7
調布市	5	0.6	稲城市	5	0.6
町田市	5	0.6	羽村市	2	0.2
小金井市	28	3.3	あきる野市	0	0.0
小平市	52	6.1	西東京市	6	0.7
日野市	16	1.9	瑞穂町	0	0.0
東村山市	28	3.3	日の出町	0	0.0
国分寺市	489	57.2	檜原村	0	0.0
国立市	52	6.1	奥多摩町	0	0.0
			計	855	100.0

※割合は (n=855) に対する値。

■グラフ 2.9 『居住地』 過年度割合



■グラフ 2.10 近隣の『居住地』 過年度割合



●居住地について

「都内市町村」が 954 件・85.7%と、利用者の多数が都内市町村に居住している（表 2.6、グラフ 2.8）。市町村名まで回答いただいた 855 件でみると、多摩図書館所在地の国分寺市が 489 件で最も多い（表 2.7）。

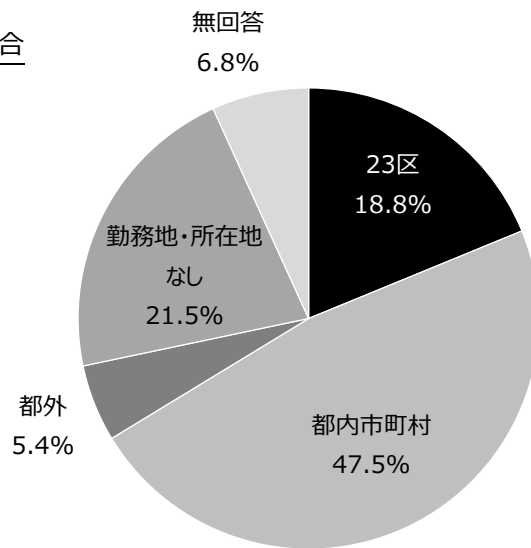
過年度比較では、顕著な変動はなかった（グラフ 2.9）。近隣の居住地の過年度比較では、「国分寺市」が増加傾向に、「府中市」が減少傾向にある（グラフ 2.10）。

(5) 勤務地（または学校所在地）

【問 1-5 あなたの勤務地（または学校所在地）は。（〇は1つだけ）】

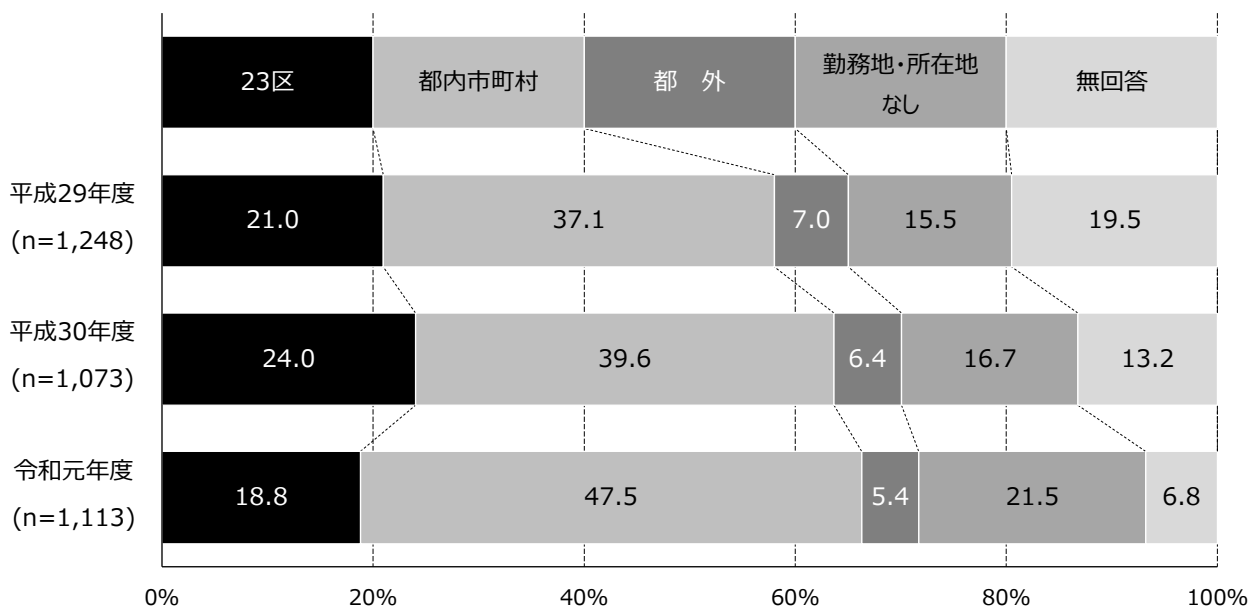
■表 2.8 『勤務地（または学校所在地）』件数割合

	件数	割合
23区	209	18.8
都内市町村	529	47.5
都外	60	5.4
勤務地・所在地なし	239	21.5
無回答	76	6.8
全体	1,113	100.0

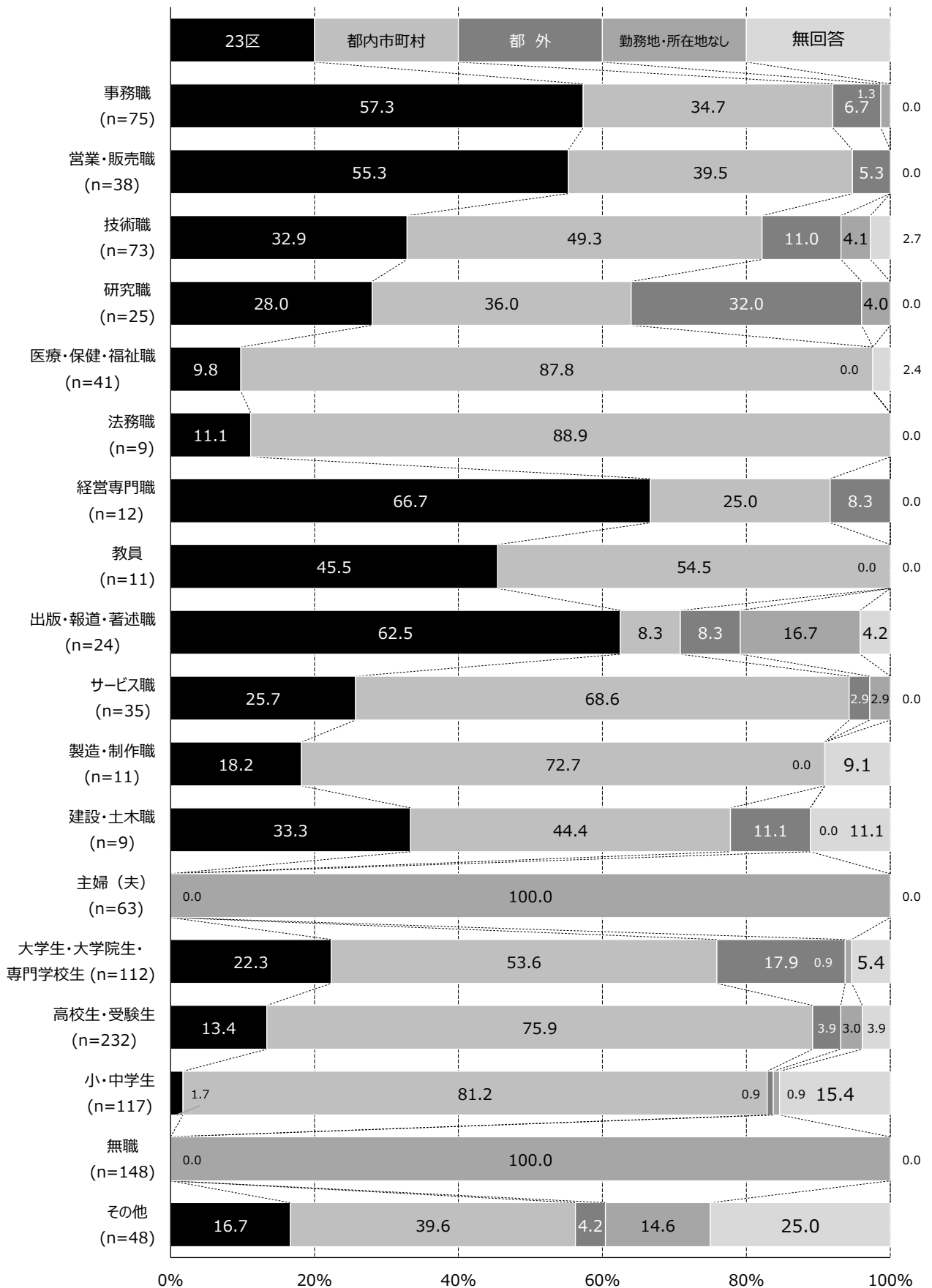


グラフ 2.11

■グラフ 2.12 『勤務地（または学校所在地）』過年度割合



■ グラフ 2.13 『勤務地（または学校所在地）』職業（18分類）割合



●勤務地について

「都内市町村」が 529 件・47.5%と最も多い。次いで「勤務地・所在地なし」239 件・21.5%、「23 区」209 件・18.8%となっている（表 2.8、グラフ 2.11）。

過年度比較では、「23 区」で、平成 29 年度より 2.2%、平成 30 年度より 5.2%の減少となっており、「都外」でも過年度に比べ減少傾向となっている。「都内市町村」では、平成 29 年度より 10.4%、平成 30 年度より 7.9%の増加となっている（グラフ 2.12）。

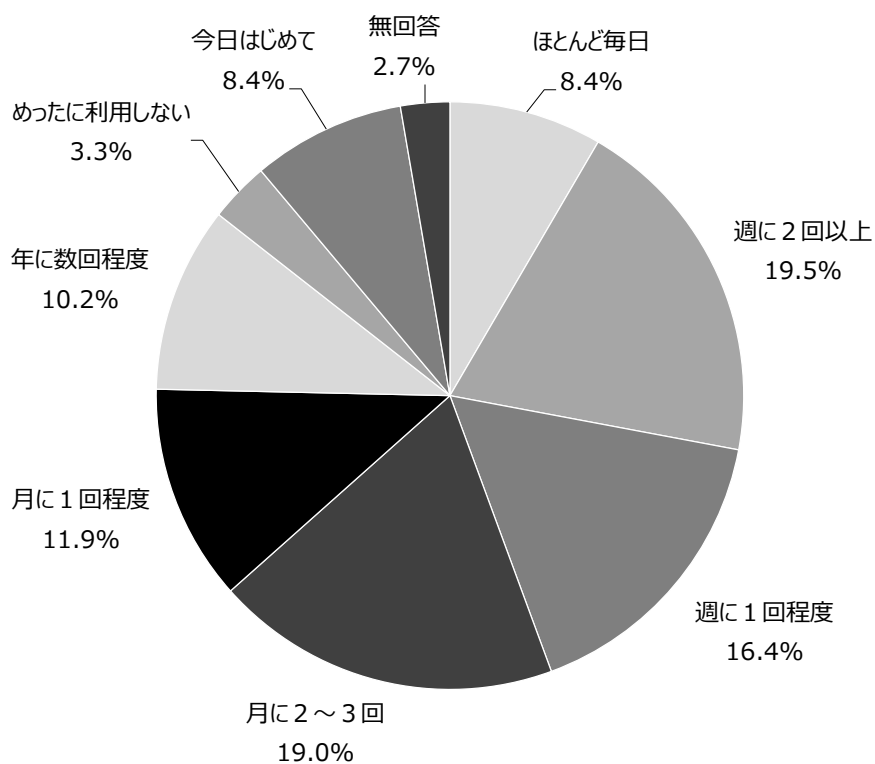
勤務地の職業別では、「23 区」では「経営専門職」66.7%、「都内市町村」では「法務職」88.9%、「都外」では「研究職」32.0%がそれぞれ割合が最も高い（グラフ 2.13）。

3. 利用頻度

【問2 あなたはこの図書館をどのくらい利用していますか。(○は1つだけ)】

■表 3.1 『利用頻度』件数割合

	件数	割合
ほとんど毎日	93	8.4
週に2回以上	217	19.5
週に1回程度	183	16.4
月に2～3回	212	19.0
月に1回程度	133	11.9
年に数回程度	114	10.2
めったに利用しない	37	3.3
今日はじめて	94	8.4
無回答	30	2.7
全体	1,113	100.0



グラフ 3.1

■表 3.2 『利用頻度』過年度割合

年 度	人数 (n)	利用頻度割合 (%)								
		ほとんど毎日	週に2回以上	週に1回程度	月に2〜3回	月に1回程度	年に数回程度	めったに利用しない	今日はじめて	無回答
平成 29 年度	1,248	7.3	14.9	13.8	20.9	10.8	9.2	3.0	19.7	0.3
平成 30 年度	1,073	6.2	19.7	15.3	22.6	11.3	8.8	3.2	12.2	0.7
令和元年度	1,113	8.4	19.5	16.4	19.0	11.9	10.2	3.3	8.4	2.7

※網掛けは各年度で最も割合が高い利用頻度。

■表 3.3 『利用頻度』年齢割合

年 齢	人数 (n)	利用頻度割合 (%)								
		ほとんど毎日	週に2回以上	週に1回程度	月に2〜3回	月に1回程度	年に数回程度	めったに利用しない	今日はじめて	無回答
10代未満	40	17.5	12.5	17.5	17.5	7.5	7.5	2.5	5.0	12.5
10代	340	12.6	27.4	15.9	17.6	6.2	8.2	3.2	6.5	2.4
20代	134	9.7	16.4	13.4	18.7	11.2	13.4	3.7	12.7	0.7
30代	103	1.0	10.7	16.5	18.4	18.4	16.5	4.9	13.6	0.0
40代	124	2.4	16.9	16.1	17.7	22.6	11.3	2.4	9.7	0.8
50代	127	2.4	16.5	21.3	22.0	16.5	5.5	5.5	9.4	0.8
60代	106	7.5	21.7	13.2	20.8	17.9	12.3	1.9	3.8	0.9
70代	91	8.8	13.2	19.8	28.6	6.6	8.8	3.3	11.0	0.0
80代以上	29	17.2	24.1	27.6	6.9	3.4	17.2	0.0	3.4	0.0
全 体	1,113	8.4	19.5	16.4	19.0	11.9	10.2	3.3	8.4	2.7

※網掛けは各年齢で最も割合が高い利用頻度。

※年齢の無回答は除く。

■表 3.4 『利用頻度』職業（3分類：有職・学生・無職）・（18分類）割合

職業	人数 (n)	利用頻度割合 (%)								
		ほとんど毎日	週に2回以上	週に1回程度	月に2〜3回	月に1回程度	年に数回程度	めったに利用しない	今日はじめて	無回答
有職	411	4.1	14.6	16.3	21.7	17.3	11.4	3.9	10.5	0.2
学生	461	12.6	24.9	15.8	18.0	7.4	9.1	3.3	6.9	2.0
無職	211	8.5	19.4	19.4	17.5	12.3	10.4	2.8	9.0	0.5
全体	1,113	8.4	19.5	16.4	19.0	11.9	10.2	3.3	8.4	2.7

事務職	75	5.3	16.0	17.3	14.7	13.3	16.0	2.7	14.7	0.0
営業・販売職	38	0.0	15.8	10.5	28.9	15.8	15.8	5.3	7.9	0.0
技術職	73	1.4	16.4	21.9	26.0	17.8	4.1	5.5	6.8	0.0
研究職	25	4.0	4.0	24.0	24.0	28.0	0.0	4.0	12.0	0.0
医療・保健・福祉職	41	4.9	4.9	14.6	19.5	26.8	14.6	4.9	9.8	0.0
法務職	9	11.1	33.3	11.1	11.1	11.1	22.2	0.0	0.0	0.0
経営専門職	12	8.3	25.0	16.7	16.7	16.7	8.3	0.0	8.3	0.0
教員	11	9.1	9.1	9.1	27.3	27.3	9.1	9.1	0.0	0.0
出版・報道・著述職	24	0.0	0.0	20.8	29.2	16.7	12.5	4.2	16.7	0.0
サービス職	35	2.9	28.6	17.1	11.4	20.0	5.7	5.7	8.6	0.0
製造・制作職	11	27.3	27.3	18.2	18.2	0.0	9.1	0.0	0.0	0.0
建設・土木職	9	0.0	0.0	0.0	11.1	11.1	22.2	0.0	55.6	0.0
主婦（夫）	63	1.6	12.7	9.5	20.6	27.0	12.7	3.2	12.7	0.0
大学生・大学院生・専門学校生	112	7.1	17.9	16.1	19.6	10.7	9.8	4.5	14.3	0.0
高校生・受験生	232	12.9	30.6	15.5	19.4	6.5	7.8	2.6	3.4	1.3
小・中学生	117	17.1	20.5	16.2	13.7	6.0	11.1	3.4	6.8	5.1
無職	148	11.5	22.3	23.6	16.2	6.1	9.5	2.7	7.4	0.7
その他	48	4.2	14.6	10.4	29.2	12.5	16.7	2.1	8.3	2.1
全体	1,113	8.4	19.5	16.4	19.0	11.9	10.2	3.3	8.4	2.7

※網掛けは各職業で最も割合が高い利用頻度。

※職業の無回答は除く。

●利用頻度について

「週に2回以上」217件・19.5%が最も多く、次いで「月に2～3回」212件・19.0%、「週に1回程度」183件・16.4%と続いている（表3.1、グラフ3.1）。

過年度比較では、平成29年度・30年度で「月に2～3回」の割合が最も高かったが、今年度においては「週に2回以上」が最も多い（表3.2）。

年齢別では、「10代」「60代」で「週に2回以上」、「20代」から「50代」では「月に2～3回」「月に1回程度」の割合が最も高い（表2.3）。

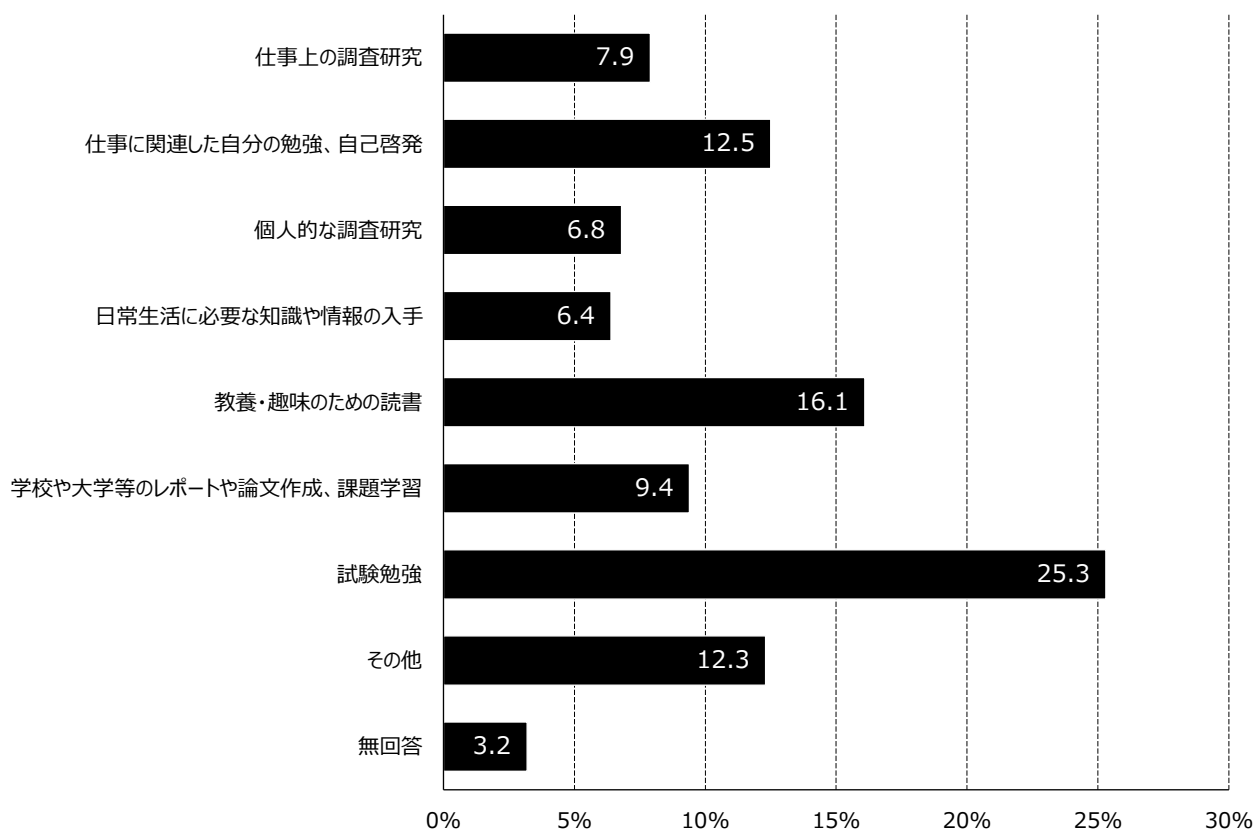
職業3分類別では、「有職」で「月に2～3回」、「学生」で「週に2回以上」、「無職」で「週に2回以上」「週に1回程度」の割合が最も高かった。職業18分類別（n=100以上）では、「大学生・大学院生・専門学校生」で、「月に2～3回」19.6%、「高校生・受験生」で「週に2回以上」30.6%、「小・中学生」で「週に2回以上」20.5%、「無職」で「週に1回程度」23.6%が最も高かった（表3.4）。

4. 利用目的

【問3 今日、この図書館を利用した主な目的は何ですか。(○は1つだけ)】

■表 4.1 『利用目的』件数割合

	件数	割合
仕事上の調査研究	88	7.9
仕事に関連した自分の勉強、自己啓発	139	12.5
個人的な調査研究	76	6.8
日常生活に必要な知識や情報の入手	71	6.4
教養・趣味のための読書	179	16.1
学校や大学等のレポートや論文作成、課題学習	105	9.4
試験勉強	282	25.3
その他	137	12.3
無回答	36	3.2
全体	1,113	100.0



グラフ 4.1

■表 4.2 『利用目的』過年度割合

年 度	人数 (n)	利用目的割合 (%)								
		仕事上の調査研究	強、自己啓発 仕事に関連した自分の勉	個人的な調査研究	情報の手 日常生活に必要な知識や	教養・趣味のための読書	学校や大学等のレポート や論文作成、課題学習	試験勉強	その他	無回答
平成 29 年度	1,248	8.1	10.2	7.8	8.5	20.0	6.7	18.7	19.2	0.9
平成 30 年度	1,073	7.6	10.0	7.7	7.8	18.6	9.6	18.9	14.4	5.3
令和元年度	1,113	7.9	12.5	6.8	6.4	16.1	9.4	25.3	12.3	3.2

※網掛けは各年度で最も割合が高い利用目的。

■表 4.3 『利用目的』年齢割合

年 度	人数 (n)	利用目的割合 (%)								
		仕事上の調査研究	強、自己啓発 仕事に関連した自分の勉	個人的な調査研究	情報の手 日常生活に必要な知識や	教養・趣味のための読書	学校や大学等のレポート や論文作成、課題学習	試験勉強	その他	無回答
10 代未満	40	0.0	0.0	2.5	2.5	27.5	2.5	5.0	40.0	20.0
10 代	340	0.6	3.5	0.9	0.3	4.7	11.5	70.9	5.0	2.6
20 代	134	5.2	13.4	3.7	2.2	9.0	40.3	14.9	8.2	3.0
30 代	103	13.6	29.1	4.9	4.9	17.5	1.0	7.8	21.4	0.0
40 代	124	16.1	18.5	7.3	9.7	17.7	4.0	3.2	22.6	0.8
50 代	127	16.5	26.8	7.9	8.7	22.8	0.8	3.1	13.4	0.0
60 代	106	15.1	13.2	17.9	17.0	27.4	0.9	2.8	5.7	0.0
70 代	91	7.7	6.6	22.0	14.3	35.2	3.3	0.0	11.0	0.0
80 代以上	29	3.4	3.4	10.3	20.7	31.0	0.0	0.0	27.6	3.4
全 体	1,113	7.9	12.5	6.8	6.4	16.1	9.4	25.3	12.3	3.2

※網掛けは各年齢で最も割合が高い利用目的（「その他」は除く）。

※年齢の無回答は除く。

■表 4.4 『利用目的』職業（3分類：有職・学生・無職）・（18分類）割合

職業	人数 (n)	利用目的割合 (%)								
		仕事上の調査研究	強、自己啓発 仕事に関連した自分の勉	個人的な調査研究	情報の手 日常生活に必要な知識や	教養・趣味のための読書	学校や大学等のレポート や論文作成、課題学習	試験勉強	その他	無回答
有職	411	19.5	27.0	8.3	6.6	16.8	1.7	3.6	16.3	0.2
学生	461	0.9	3.0	1.5	1.1	6.5	20.6	57.0	7.2	2.2
無職	211	1.9	5.7	16.6	18.5	37.0	1.4	1.9	16.6	0.5
全体	1,113	7.9	12.5	6.8	6.4	16.1	9.4	25.3	12.3	3.2

事務職	75	14.7	30.7	8.0	9.3	14.7	5.3	5.3	12.0	0.0
営業・販売職	38	23.7	21.1	5.3	5.3	15.8	0.0	13.2	15.8	0.0
技術職	73	19.2	37.0	9.6	5.5	9.6	0.0	2.7	15.1	1.4
研究職	25	36.0	20.0	16.0	4.0	8.0	0.0	0.0	16.0	0.0
医療・保健・福祉職	41	4.9	31.7	4.9	4.9	31.7	0.0	4.9	17.1	0.0
法務職	9	44.4	44.4	0.0	0.0	11.1	0.0	0.0	0.0	0.0
経営専門職	12	8.3	58.3	8.3	0.0	16.7	0.0	0.0	8.3	0.0
教員	11	36.4	0.0	0.0	9.1	18.2	18.2	0.0	18.2	0.0
出版・報道・著述職	24	50.0	20.8	8.3	0.0	4.2	0.0	0.0	16.7	0.0
サービス職	35	8.6	17.1	11.4	11.4	31.4	0.0	0.0	20.0	0.0
製造・制作職	11	0.0	36.4	0.0	27.3	18.2	0.0	18.2	0.0	0.0
建設・土木職	9	22.2	11.1	11.1	0.0	33.3	0.0	0.0	22.2	0.0
主婦(夫)	63	0.0	6.3	7.9	17.5	34.9	0.0	1.6	31.7	0.0
大学生・大学院生・ 専門学校生	112	2.7	2.7	2.7	0.9	4.5	61.6	23.2	1.8	0.0
高校生・受験生	232	0.0	1.7	0.4	0.4	2.6	7.8	84.1	2.6	0.4
小・中学生	117	0.9	6.0	2.6	2.6	16.2	6.8	35.9	21.4	7.7
無職	148	2.7	5.4	20.3	18.9	37.8	2.0	2.0	10.1	0.7
その他	48	18.8	16.7	10.4	6.3	16.7	2.1	0.0	29.2	0.0
全体	1,113	7.9	12.5	6.8	6.4	16.1	9.4	25.3	12.3	3.2

※網掛けは各職業で最も割合が高い利用目的。

※職業の無回答は除く。

■表 4.5 『利用目的』利用頻度割合

利用頻度	人数 (n)	利用目的割合 (%)								
		仕事上の調査研究	仕事に関連した自分の勉強、自己啓発	個人的な調査研究	日常生活に必要な知識や情報の入手	教養・趣味のための読書	学校や大学等のレポートや論文作成、課題学習	試験勉強	その他	無回答
ほとんど毎日	93	5.4	6.5	9.7	5.4	10.8	9.7	44.1	8.6	0.0
週に2回以上	217	7.8	9.7	5.1	6.0	19.4	9.2	39.6	3.2	0.0
週に1回程度	183	6.0	19.1	5.5	9.3	22.4	8.2	22.4	6.0	1.1
月に2~3回	212	8.0	13.7	6.1	9.0	16.0	9.9	25.9	9.9	1.4
月に1回程度	133	12.8	15.8	6.0	6.8	18.0	9.0	15.0	15.8	0.8
年に数回程度	114	10.5	13.2	9.6	5.3	9.6	8.8	17.5	21.9	3.5
めったに利用しない	37	8.1	5.4	5.4	2.7	13.5	16.2	13.5	35.1	0.0
今日からはじめて	94	6.4	10.6	12.8	1.1	11.7	12.8	12.8	31.9	0.0
全体	1,113	7.9	12.5	6.8	6.4	16.1	9.4	25.3	12.3	3.2

※網掛けは各利用頻度で最も割合が高い利用目的。(「その他」は除く)

※利用頻度の無回答は除く。

●利用目的について

「試験勉強」が282件・25.3%と最も多い。次いで「教養・趣味のための読書」が179件・16.1%、「仕事に関連した自分の勉強、自己啓発」が139件・12.5%となっている(表4.1、グラフ4.1)。

過年度比較では、平成29年度で「教養・趣味のための読書」20.0%が最も高かったが、平成30年度及び今年度は「試験勉強」がそれぞれ18.9%、25.3%となっている(表4.2)。

年齢別でみると、「10代」では「試験勉強」70.9%が最も高く、「20代」では「学校や大学等のレポートや論文作成、課題学習」40.3%、「70代」、「80代以上」では「教養・趣味のための読書」が最も高くなっている。

職業3分類別では、「有職」で「仕事に関連した自分の勉強、自己啓発」27.0%、「学生」で「試験勉強」57.0%、「無職」で「教養・趣味のための読書」37.0%が最も高い(表4.4)。

利用頻度別では、多くの利用頻度で「試験勉強」の割合が最も高く、「ほとんど毎日」では44.1%、「週に2回以上」では39.6%となっている。「月に1回程度」では、「教養・趣味のための読書」、「めったに利用しない」では、「学校や大学等のレポートや論文作成、課題学習」の割合が最も高くなっている(表4.5)。

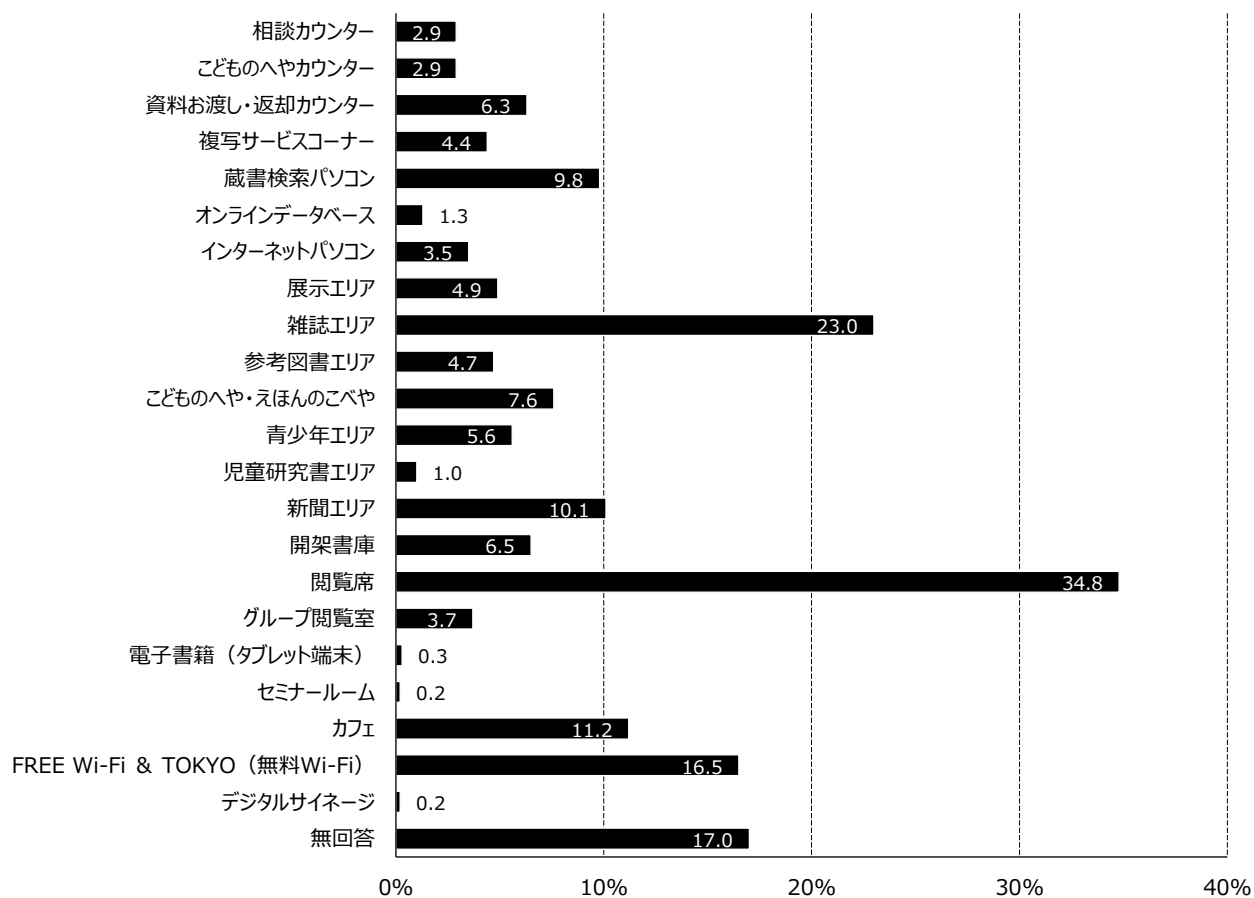
5. 利用コーナー・資料

【問4 今日館内で何を利用しましたか。該当するものに○をつけてください。(複数回答可)】

■表 5.1 利用コーナー・資料件数割合

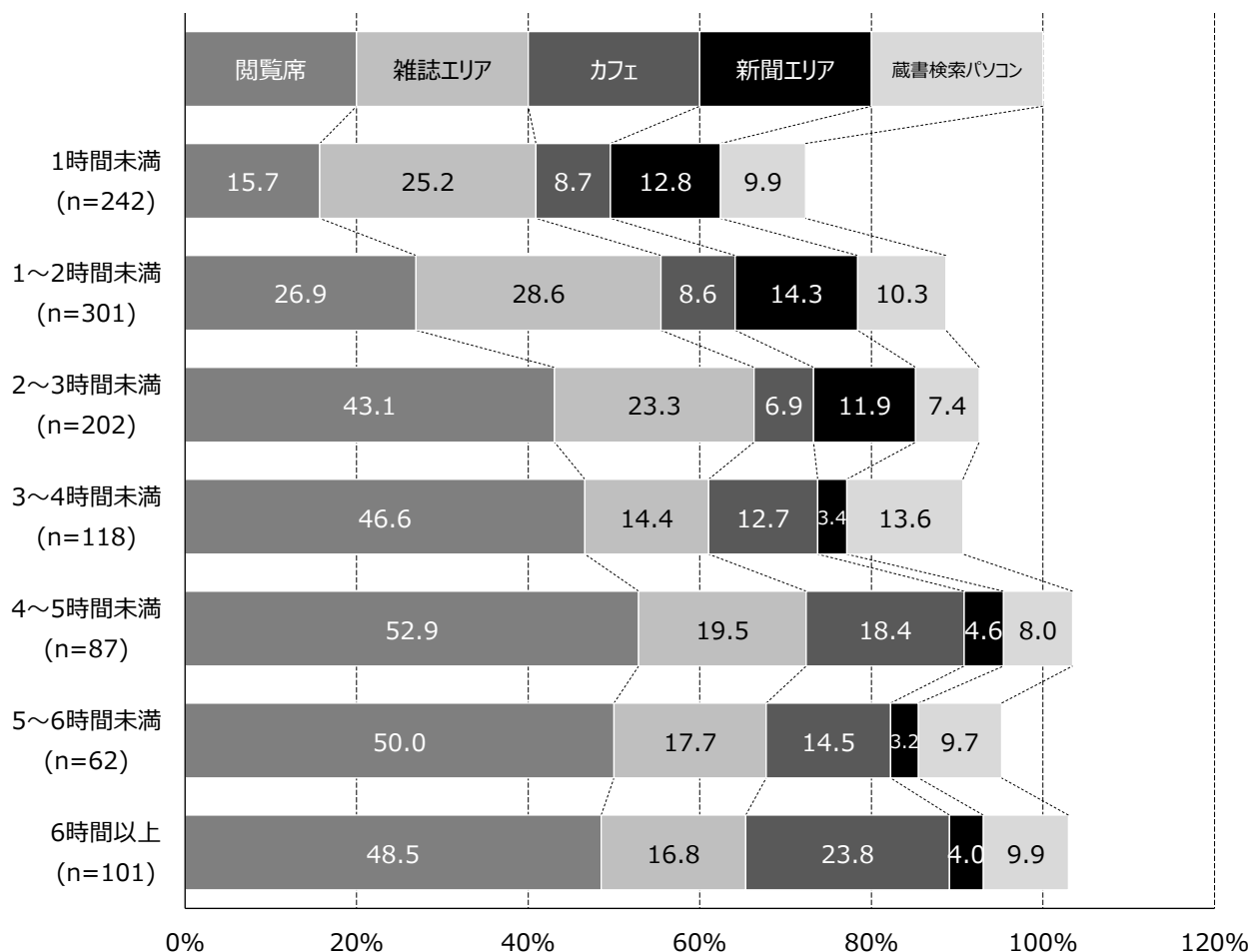
	件数	割合		件数	割合
相談カウンター	32	2.9	児童研究書エリア	11	1.0
こどものへやカウンター	32	2.9	新聞エリア	112	10.1
資料お渡し・返却カウンター	70	6.3	開架書庫	72	6.5
複写サービスコーナー	49	4.4	閲覧席	387	34.8
蔵書検索パソコン	109	9.8	グループ閲覧室	41	3.7
オンラインデータベース	15	1.3	電子書籍(タブレット端末)	3	0.3
インターネットパソコン	39	3.5	セミナールーム	2	0.2
展示エリア	55	4.9	カフェ	125	11.2
雑誌エリア	256	23.0	FREE Wi-Fi & TOKYO (無料Wi-Fi)	184	16.5
参考図書エリア	52	4.7	デジタルサイネージ	2	0.2
こどものへや・えほんのこべや	85	7.6	無回答	189	17.0
青少年エリア	62	5.6			
全体				1,984	178.3

※全体件数は回答件数の合計。割合は (n=1,113) に対する値。



グラフ 5.1

■グラフ 5.2 『利用コーナー・資料』滞在時間割合 ※回答件数上位 5 コーナー



※「FREE Wi-Fi & TOKYO (無料 Wi-Fi)」については、184 件・16.5%と第 3 位の利用割合であるが、エリアを限定するものでないため、回答件数上位 5 コーナーから外した。

●利用コーナー・資料について

利用コーナー・資料については、「閲覧席」387 件・34.8%で最も多く、次いで「雑誌エリア」256 件・23.0%となっている。一方で 5 件に満たなかったものは、「電子書籍」3 件・0.3%、「セミナールーム」2 件・0.2%、「デジタルサイネージ」2 件・0.2%であった (表 5.1、グラフ 5.1)。

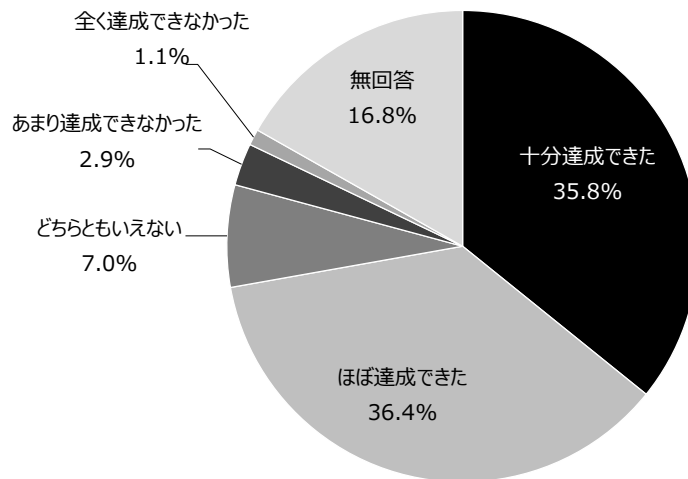
回答件数上位 5 コーナー「閲覧席」「雑誌エリア」「カフェ」「新聞エリア」「蔵書検索パソコン」の滞在時間でみると、「1 時間未満」「1~2 時間未満」では「雑誌エリア」の割合が「閲覧席」を上回っており、「2~3 時間未満」以上では「閲覧席」の割合が上回っている (グラフ 5.2)。

6. 目的達成状況

【問5 今日、この図書館に来て、あなたの目的は達成されましたか。(〇は1つだけ)】

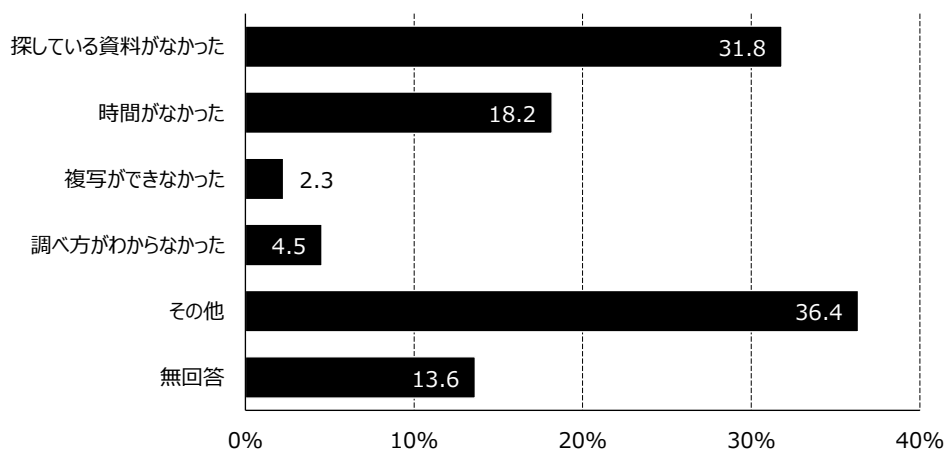
■表 6.1 『目的達成状況』件数割合

	件数	割合
十分達成できた	399	35.8
ほぼ達成できた	405	36.4
どちらともいえない	78	7.0
あまり達成できなかった	32	2.9
全く達成できなかった	12	1.1
無回答	187	16.8
全体	1,113	100.0



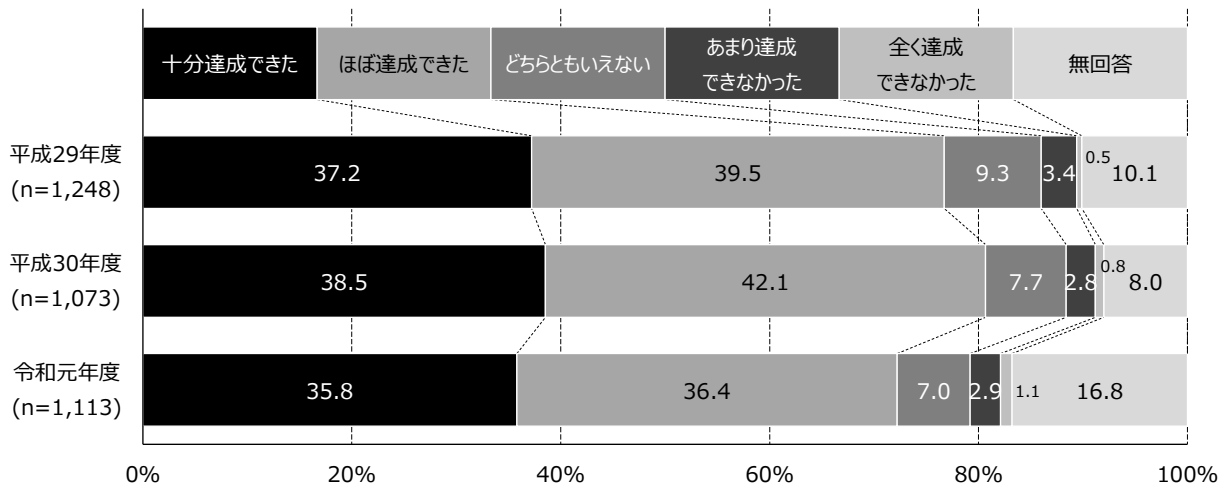
グラフ 6.1

■目的があまり達成できなかった・全くできなかった理由(複数回答可)(n=44)

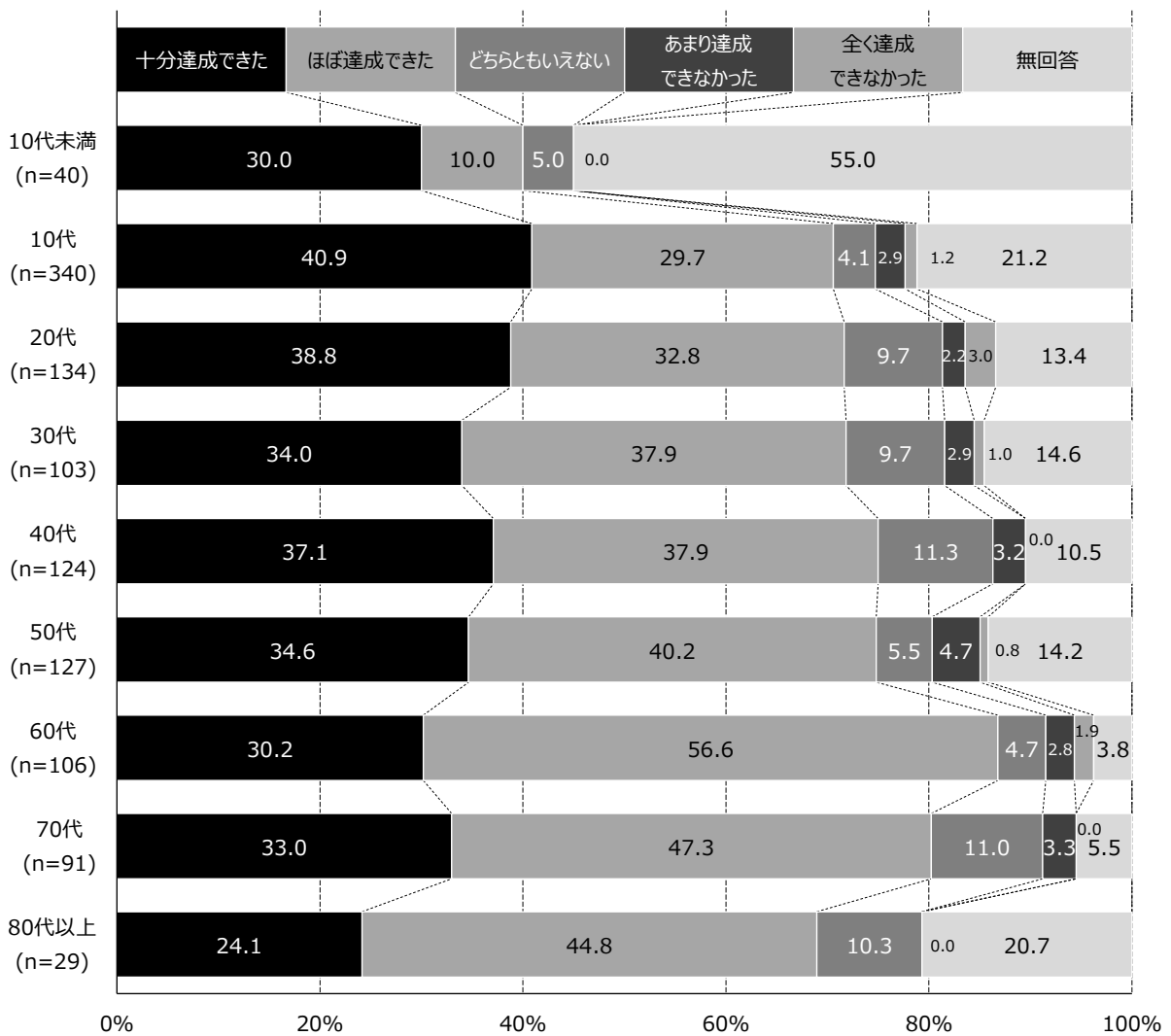


グラフ 6.2

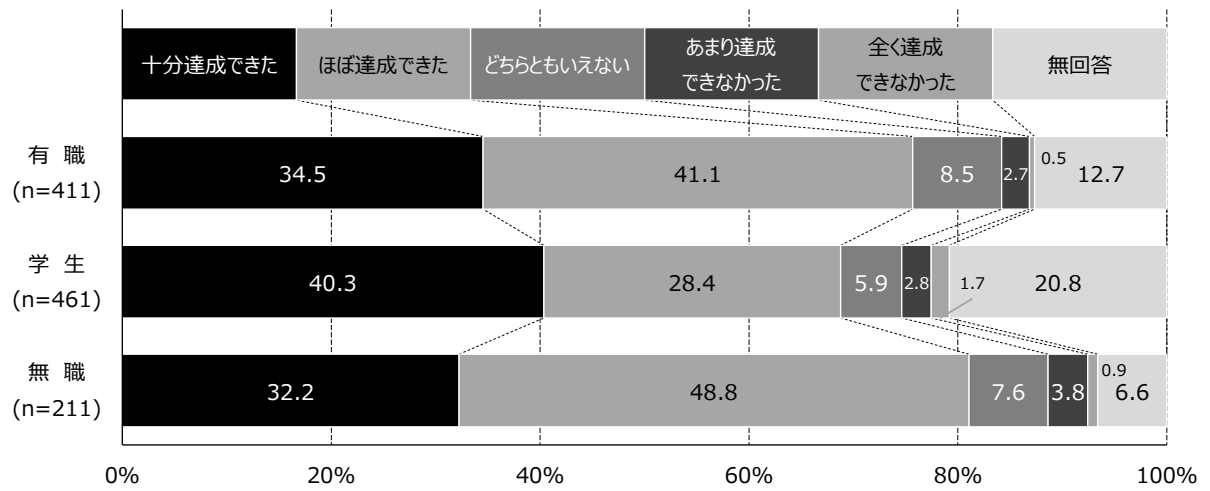
■グラフ 6.3 『目的達成状況』過年度割合



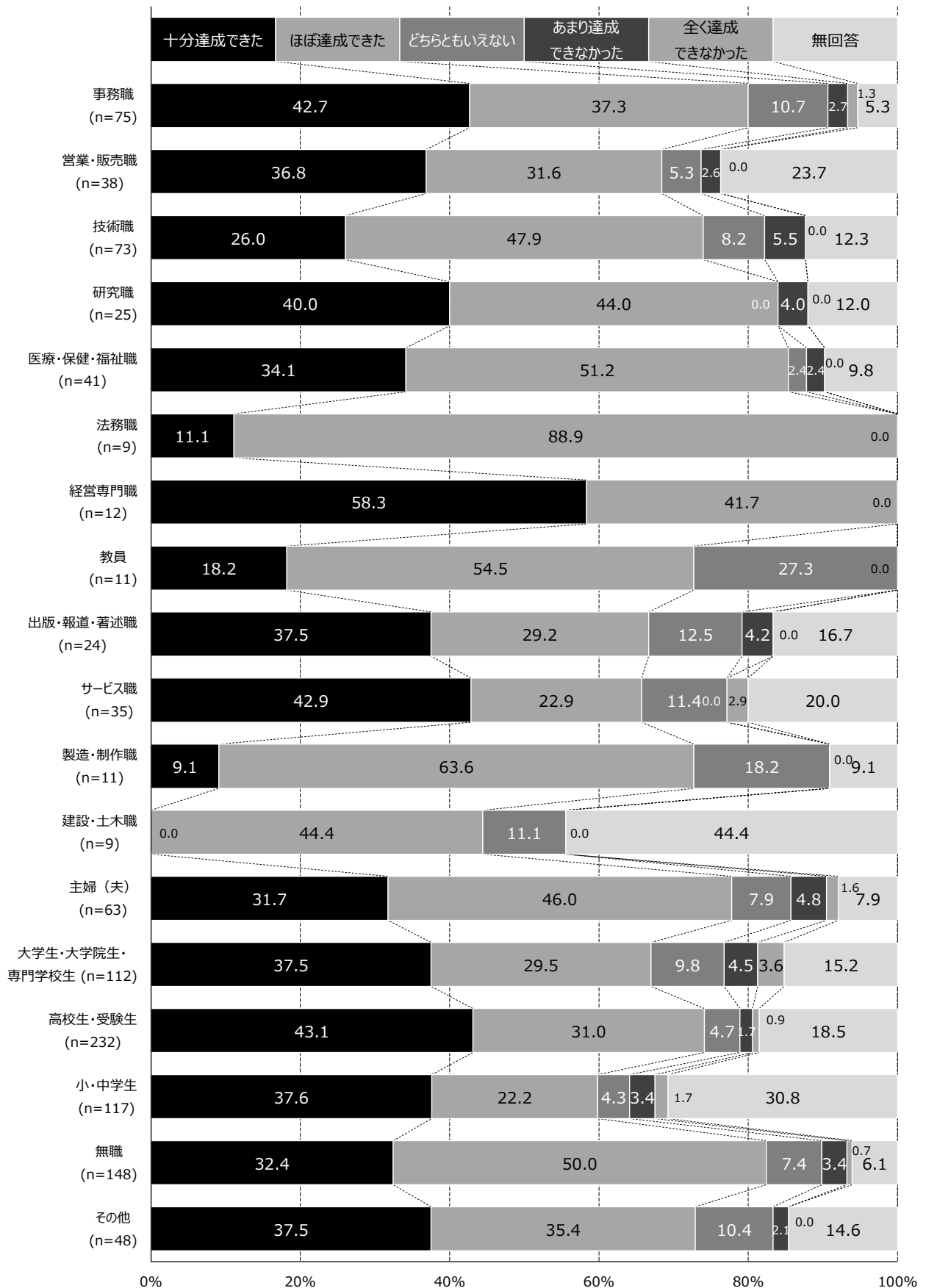
■グラフ 6.4 『目的達成状況』年齢割合



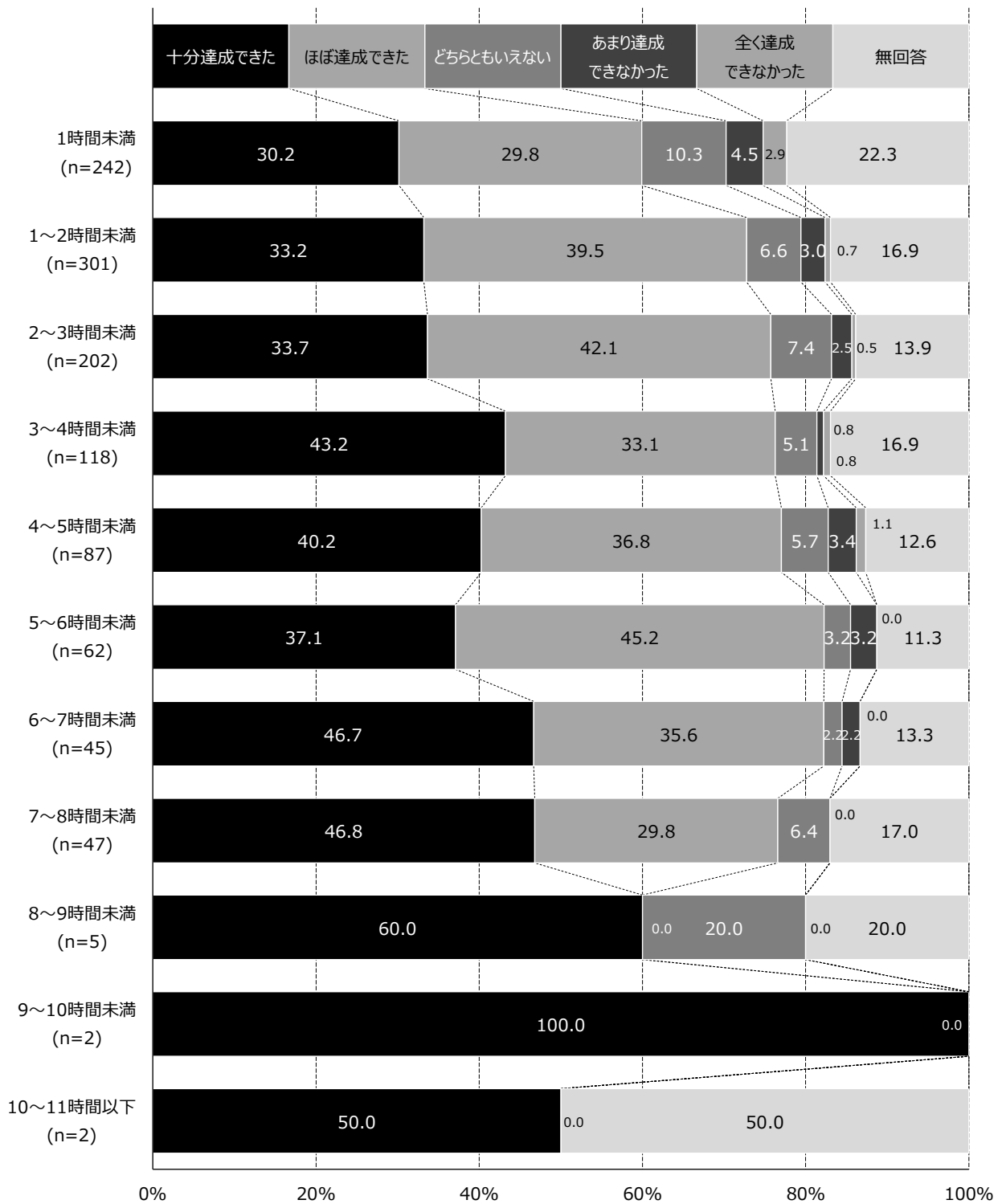
■グラフ 6.5 『目的達成状況』職業（3分類：有職・学生・無職）割合



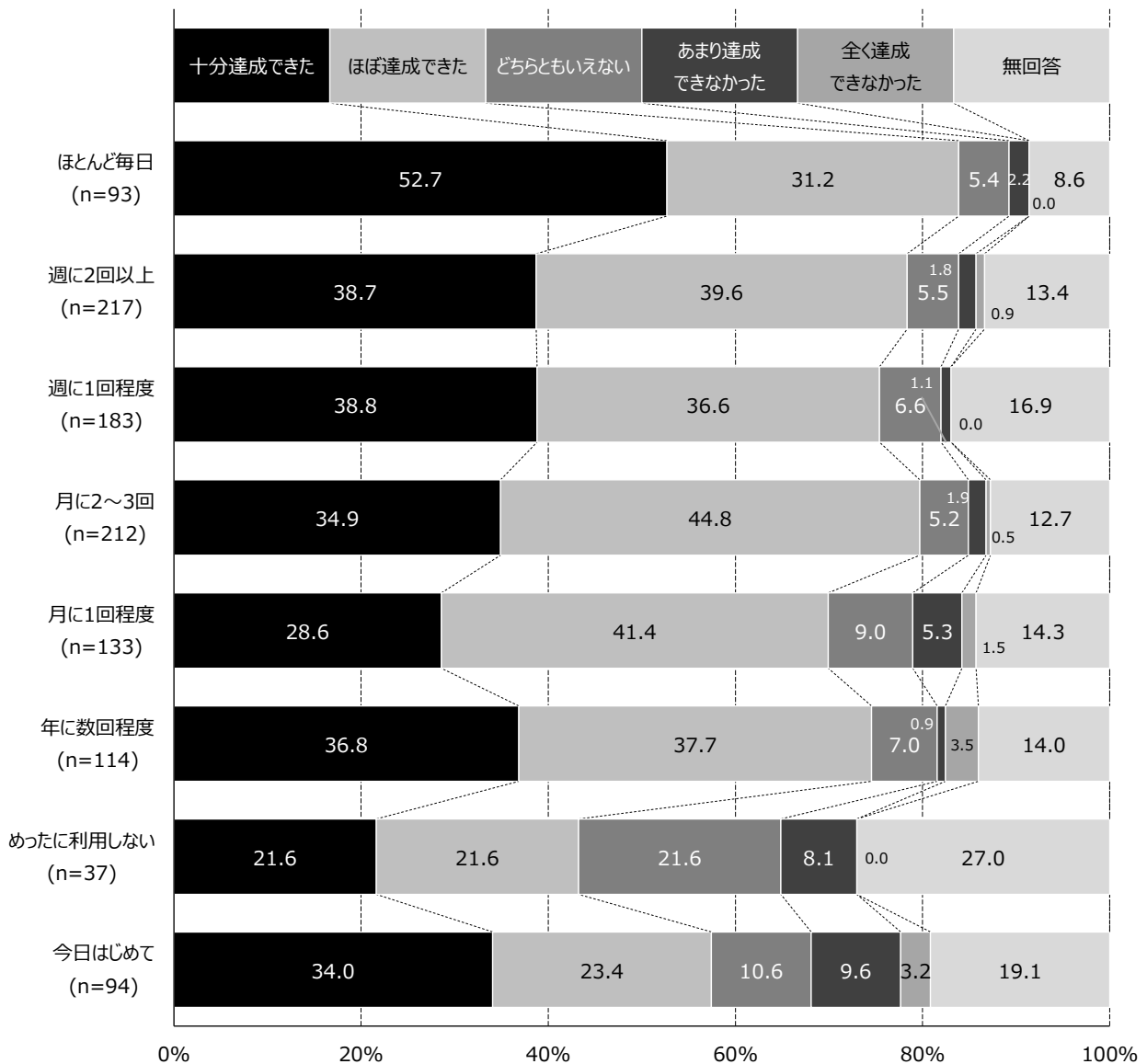
■グラフ 6.6 『目的達成状況』職業（18分類）割合



■表 6.7 『目的達成状況』滞在時間割合



■グラフ 6.8 『目的達成状況』利用頻度割合



●目的達成状況について

「ほぼ達成できた」405件・36.4%、次いで「十分達成できた」399件・35.8%となっており、全体の約70%強が目的が達成できたと感じている（表 6.1、グラフ 6.1）。一方、「あまり達成できなかった」32件・2.9%、「全く達成できなかった」12件・1.1%の理由としては、44件中「探している資料がなかった」が31.8%、「時間がなかった」が18.2%となっている（グラフ 6.2）。

過年度比較では、目的が達成できたと感じている割合（「十分達成できた」、「ほぼ達成できた」の総数）で、平成29年度は76.7%、平成30年度は80.6%で、今年度は72.2%と目的達成度は落ちている（グラフ 6.3）。

滞在時間別では、いずれの滞在時間帯でも約60%から約80%の割合で目的を達成できたと感じている（グラフ 6.7）。（n=5以下は除く）

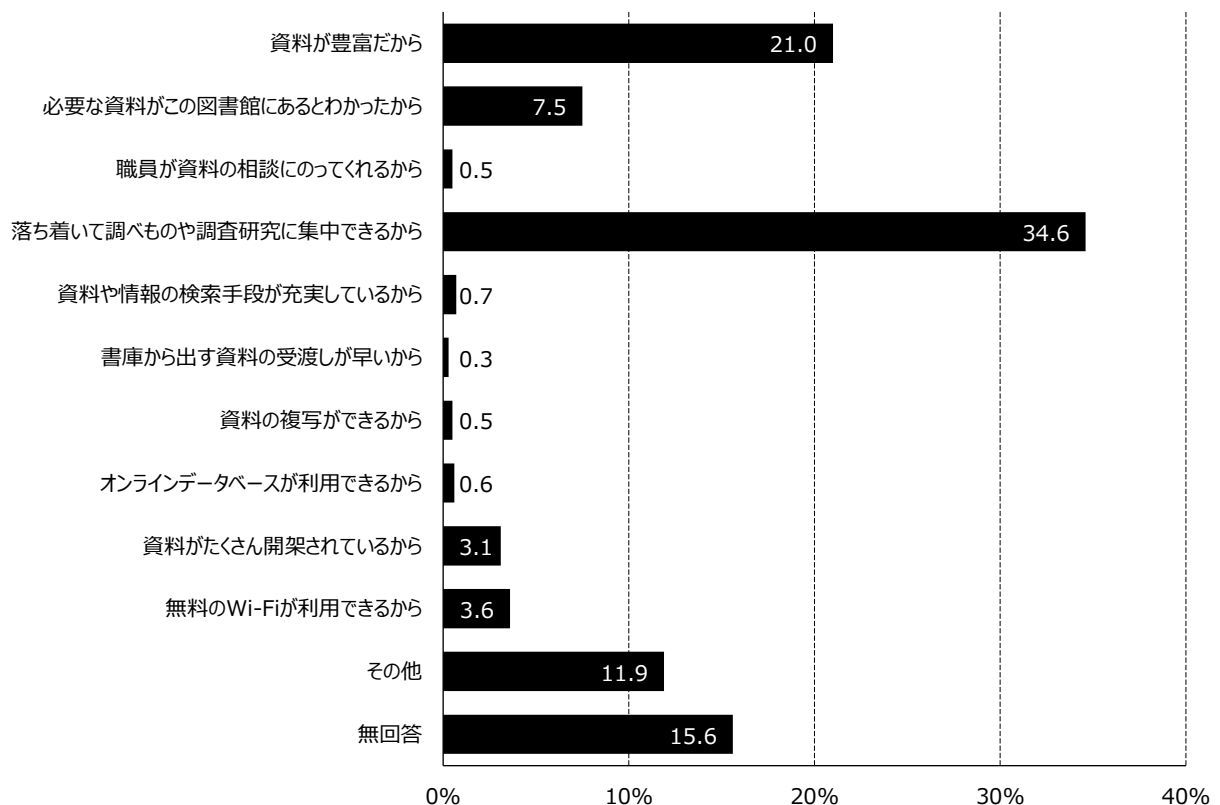
利用頻度別では、目的を達成できたと感じている割合が最も高いのが、「ほとんど毎日」で、最も低いのが「めったに利用しない」であった（グラフ 6.8）。

7. 図書館利用理由

【問6 今日、この図書館を利用する最も大きな理由は何ですか。(○は1つだけ)】

■表 7.1 『図書館利用理由』件数割合

	件数	割合
資料が豊富だから	234	21.0
必要な資料がこの図書館にあるとわかったから	84	7.5
職員が資料の相談にのってくれるから	6	0.5
落ち着いて調べものや調査研究に集中できるから	385	34.6
資料や情報の検索手段が充実しているから	8	0.7
書庫から出す資料の受渡し早いから	3	0.3
資料の複写ができるから	6	0.5
オンラインデータベースが利用できるから	7	0.6
資料がたくさん開架されているから	34	3.1
無料のWi-Fiが利用できるから	40	3.6
その他	132	11.9
無回答	174	15.6
全体	1,113	100.0



グラフ 7.1

■表 7.2 『図書館利用理由』年齢割合

年 齢	人数 (n)	図書館利用理由割合 (%)											
		資料が豊富だから	必要な資料がこの図書館にあるとわかったから	職員が資料の相談にのってくれるから	落ち着いて調べものや調査研究に集中できるから	資料や情報の検索手段が充実しているから	書庫から出す資料の受渡しが早いから	資料の複写ができるから	オンラインデータベースが利用できるから	資料がたくさん開架されているから	無料のWi-Fiが利用できるから	その他	無回答
10代未満	40	10.0	0.0	5.0	7.5	0.0	2.5	0.0	0.0	2.5	0.0	20.0	52.5
10代	340	7.9	0.9	0.0	56.5	0.9	0.0	0.0	0.0	0.6	3.5	12.4	17.4
20代	134	15.7	12.7	0.7	37.3	0.0	0.0	1.5	0.0	1.5	9.0	9.0	12.7
30代	103	28.2	9.7	0.0	25.2	1.0	0.0	1.0	0.0	1.9	1.9	16.5	14.6
40代	124	34.7	6.5	0.0	23.4	0.0	0.0	0.8	0.0	7.3	2.4	13.7	11.3
50代	127	27.6	10.2	0.8	29.1	0.0	0.8	0.0	2.4	3.1	4.7	6.3	15.0
60代	106	33.0	13.2	0.0	28.3	0.9	0.0	1.9	1.9	6.6	0.9	10.4	2.8
70代	91	35.2	16.5	1.1	17.6	3.3	0.0	0.0	2.2	6.6	2.2	11.0	4.4
80代以上	29	24.1	13.8	3.4	6.9	0.0	3.4	0.0	0.0	3.4	0.0	17.2	27.6
全 体	1,113	21.0	7.5	0.5	34.6	0.7	0.3	0.5	0.6	3.1	3.6	11.9	15.6

※網掛けは各年齢で最も割合が高い利用理由。(「無回答」は除く)

※年齢の無回答は除く。

■表 7.3 『図書館利用理由』職業別（3分類：有職・学生・無職）・（18分類）割合

職業	人数 (n)	図書館利用理由割合 (%)											無回答
		資料が豊富だから	必要な資料がこの図書館にあるとわかったから	職員が資料の相談にのってくれるから	落ち着いて調べものや調査研究に集中できるから	資料や情報の検索手段が充実しているから	書庫から出す資料の受渡しが早いから	資料の複写ができるから	オンラインデータベースが利用できるから	資料がたくさん開架されているから	無料のWi-Fiが利用できるから	その他	
有職	411	26.8	10.0	0.7	28.2	0.7	0.2	0.5	1.2	4.1	3.2	11.9	12.4
学生	461	10.4	3.0	0.2	49.7	0.4	0.2	0.4	0.0	0.7	5.0	12.1	17.8
無職	211	35.1	13.3	0.9	18.5	1.4	0.5	0.9	0.9	6.2	1.4	12.8	8.1
全体	1,113	21.0	7.5	0.5	34.6	0.7	0.3	0.5	0.6	3.1	3.6	11.9	15.6

事務職	75	33.3	9.3	0.0	28.0	0.0	1.3	1.3	0.0	1.3	5.3	13.3	6.7
営業・販売職	38	26.3	10.5	0.0	31.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	7.9	23.7
技術職	73	15.1	6.8	1.4	38.4	0.0	0.0	0.0	1.4	6.8	2.7	16.4	11.0
研究職	25	28.0	12.0	0.0	28.0	0.0	0.0	0.0	4.0	12.0	0.0	8.0	8.0
医療・保健・福祉職	41	36.6	12.2	0.0	19.5	2.4	0.0	0.0	0.0	9.8	0.0	12.2	7.3
法務職	9	44.4	0.0	0.0	44.4	0.0	0.0	0.0	0.0	11.1	0.0	0.0	0.0
経営専門職	12	16.7	16.7	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	16.7	0.0	0.0
教員	11	27.3	9.1	0.0	36.4	0.0	0.0	9.1	0.0	0.0	9.1	9.1	0.0
出版・報道・著述職	24	16.7	25.0	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	8.3	16.7
サービス職	35	37.1	5.7	2.9	17.1	0.0	0.0	0.0	0.0	5.7	8.6	0.0	22.9
製造・制作職	11	18.2	9.1	0.0	27.3	9.1	0.0	0.0	18.2	0.0	0.0	9.1	9.1
建設・土木職	9	33.3	0.0	0.0	0.0	11.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	11.1	44.4
主婦（夫）	63	36.5	7.9	1.6	17.5	0.0	0.0	0.0	1.6	6.3	0.0	17.5	11.1
大学生・大学院生・専門学校生	112	17.9	9.8	0.0	39.3	0.0	0.0	1.8	0.0	0.0	8.0	9.8	13.4
高校生・受験生	232	4.3	0.9	0.0	62.1	0.9	0.0	0.0	0.0	0.4	4.3	12.1	15.1
小・中学生	117	15.4	0.9	0.9	35.0	0.0	0.9	0.0	0.0	1.7	3.4	14.5	27.4
無職	148	34.5	15.5	0.7	18.9	2.0	0.7	1.4	0.7	6.1	2.0	10.8	6.8
その他	48	22.9	10.4	2.1	18.8	0.0	0.0	0.0	2.1	2.1	2.1	25.0	14.6
全体	1,113	21.0	7.5	0.5	34.6	0.7	0.3	0.5	0.6	3.1	3.6	11.9	15.6

※網掛けは各職業で最も割合が高い利用理由。（「その他」は除く）

※職業の無回答は除く。

■表 7.4 『図書館利用理由』利用頻度割合

利用頻度	人数 (n)	図書館利用理由割合 (%)											
		資料が豊富だから	必要な資料がこの図書館にあるとわかったから	職員が資料の相談にのってくれるから	落ち着いて調べものや調査研究に集中できるから	充実しているから	資料や情報の検索手段が早いから	書庫から出す資料の受渡しが早いから	資料の複写ができるから	オンラインデータベースが利用できるから	資料がたくさん開架されているから	無料のWi-Fiが利用できるから	その他
ほとんど毎日	93	20.4	2.2	2.2	46.2	1.1	1.1	0.0	0.0	0.0	7.5	9.7	9.7
週に2回以上	217	17.1	4.6	0.5	46.5	1.4	0.0	0.0	0.5	0.9	4.6	12.0	12.0
週に1回程度	183	19.1	4.4	0.0	43.2	0.5	0.0	1.1	0.5	3.8	2.7	8.2	16.4
月に2~3回	212	18.4	9.0	0.9	38.7	0.9	0.5	0.0	1.4	5.2	3.3	11.3	10.4
月に1回程度	133	29.3	15.8	0.8	26.3	0.0	0.0	0.0	0.8	3.8	3.0	7.5	12.8
年に数回程度	114	28.9	10.5	0.0	24.6	0.9	0.0	0.9	0.9	2.6	1.8	18.4	10.5
めったに利用しない	37	13.5	10.8	0.0	13.5	0.0	0.0	5.4	0.0	2.7	5.4	29.7	18.9
今日はじめて	94	28.7	8.5	0.0	11.7	0.0	1.1	1.1	0.0	5.3	3.2	17.0	23.4
全 体	1,113	21.0	7.5	0.5	34.6	0.7	0.3	0.5	0.6	3.1	3.6	11.9	15.6

※網掛けは各利用頻度で最も割合が高い利用理由。(「その他」は除く)

※利用頻度の無回答は除く。

■表 7.5 『図書館利用理由』利用目的割合

利用目的	人数 (n)	図書館利用理由割合 (%)											
		資料が豊富だから	必要な資料がこの図書館にあるとわかったから	職員が資料の相談にのってくれるから	落ち着いて調べものや調査研究に集中できるから	充実しているから	資料や情報の検索手段が早いから	書庫から出す資料の受渡しが早いから	資料の複写ができるから	オンラインデータベースが利用できるから	資料がたくさん開架されているから	無料のWi-Fiが利用できるから	その他
仕事上の調査研究	88	35.2	19.3	0.0	27.3	0.0	1.1	1.1	1.1	1.1	2.3	1.1	10.2
仕事に関連した自分の勉強、自己啓発	139	18.7	5.0	0.0	47.5	0.0	0.0	0.0	0.0	3.6	5.0	8.6	11.5
個人的な調査研究	76	34.2	23.7	0.0	22.4	1.3	0.0	1.3	1.3	3.9	1.3	7.9	2.6
日常生活に必要な知識や情報の入手	71	43.7	14.1	0.0	16.9	0.0	0.0	1.4	5.6	2.8	1.4	7.0	7.0
教養・趣味のための読書	179	35.8	9.5	2.8	17.9	1.1	0.6	0.6	0.6	7.8	1.7	13.4	8.4
学校や大学等のレポートや論文作成、課題学習	105	22.9	9.5	0.0	38.1	1.0	0.0	1.9	0.0	0.0	7.6	4.8	14.3
試験勉強	282	4.3	0.4	0.0	63.8	0.7	0.0	0.0	0.0	0.0	6.0	12.1	12.8
その他	137	14.6	2.9	0.7	8.8	1.5	0.7	0.0	0.0	6.6	0.0	32.8	31.4
全 体	1,113	21.0	7.5	0.5	34.6	0.7	0.3	0.5	0.6	3.1	3.6	11.9	15.6

※網掛けは各利用目的で最も割合が高い利用理由。(「その他」は除く)

※利用目的の無回答は除く。

■表 7.6 『図書館利用理由』居住地別割合

居住地	人数 (n)	図書館利用理由割合 (%)											
		資料が豊富だから	必要な資料がこの図書館にあるとわかったから	職員が資料の相談にのってくれるから	落ち着いて調べものや調査研究に集中できるから	資料や情報の検索手段が充実しているから	書庫から出す資料の受渡しが早いから	資料の複写ができるから	オンラインデータベースが利用できるから	資料がたくさん開架されているから	無料のWi-Fiが利用できるから	その他	無回答
23区	49	26.5	10.2	4.1	26.5	0.0	0.0	2.0	2.0	4.1	6.1	4.1	14.3
都内市町村	954	21.5	7.5	0.3	36.6	0.7	0.3	0.5	0.6	3.1	3.6	12.1	13.1
都外	63	23.8	11.1	0.0	27.0	0.0	0.0	0.0	0.0	3.2	3.2	19.0	12.7
全体	1,113	21.0	7.5	0.5	34.6	0.7	0.3	0.5	0.6	3.1	3.6	11.9	15.6

※網掛けは各居住地で最も割合が高い利用理由。

※居住地の無回答は除く。

●利用理由について

図書館を利用する最も大きな理由として、「落ち着いて調べものや調査研究に集中できるから」が 385 件・34.6%と最も多く、次いで「資料が豊富だから」が 234 件・21.0%となっている(表 7.1、グラフ 7.1)。

年齢別にみると、「10代」、「20代」、「50代」では「落ち着いて調べものや調査研究に集中できるから」、「10代未満」、「30代」、「40代」、「60代」以上は「資料が豊富だから」が一番多くの割合を占めている(表 7.2)。

職業3分類別では、「有職」、「学生」ともに「落ち着いて調べものや調査研究に集中できるから」の割合が最も高い。一方「無職」では「資料が豊富だから」が最も割合が高くなっている(表 7.3)。

利用頻度別でみると、「ほとんど毎日」から「月に2~3回」では「落ち着いて調べものや調査研究に集中できるから」が最も割合が高く、他利用頻度では「資料が豊富だから」の割合が高くなっている(表 7.4)。

利用目的でみると、「仕事上の調査研究」、「個人的な調査研究」、「日常生活に必要な知識や情報の入手」、「教養・趣味のための読書」で「資料が豊富だから」の割合が最も高く、「仕事に関連した自分の勉強、自己啓発」、「学校や大学等のレポートや論文作成」、「試験勉強」では「落ち着いて調べものや調査研究に集中できるから」が最も割合が高くなっている(表 7.5)。

居住地別では、「23区」、「都内市町村」、「都外」とも「落ち着いて調べものや調査研究に集中できるから」の割合が最も高い(表 7.6)。

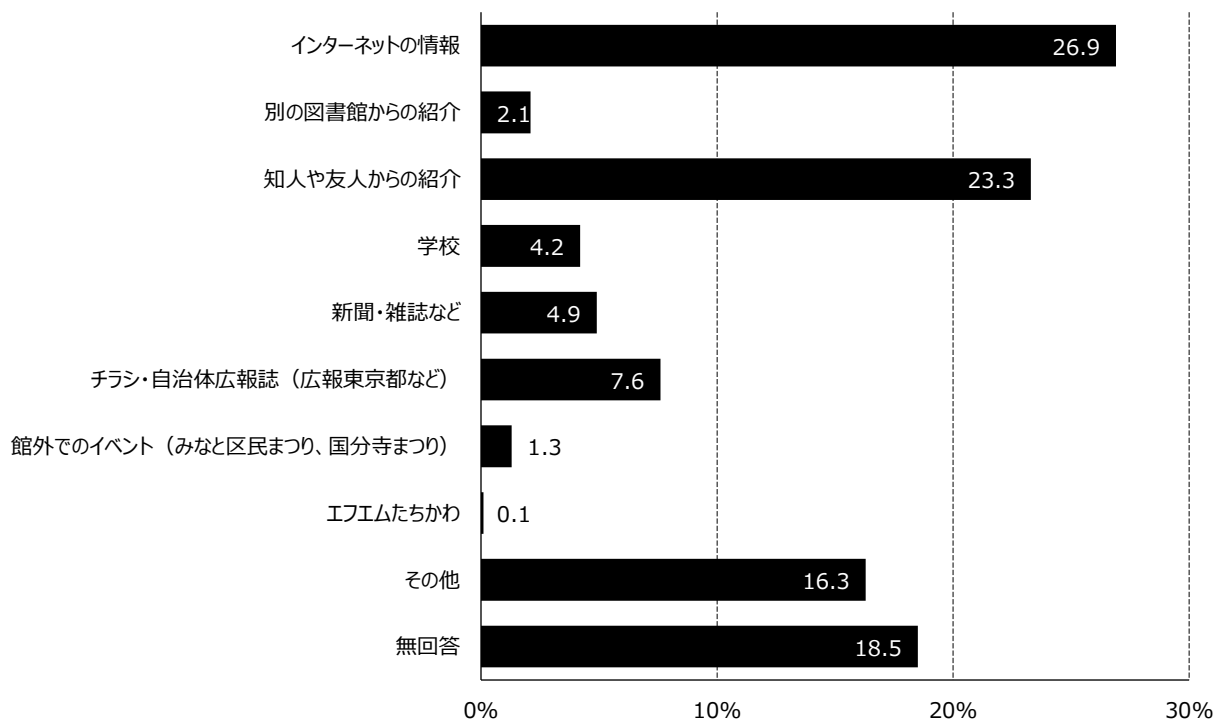
8. 来館のきっかけとなった情報源

【問7 今回の来館のきっかけとなった情報源について以下の中からお答えください。
(複数回答可)】

■表 8.1 『来館のきっかけとなった情報源』件数割合

	件数	割合
インターネットの情報	299	26.9
別の図書館からの紹介	23	2.1
知人や友人からの紹介	259	23.3
学校	47	4.2
新聞・雑誌など	55	4.9
チラシ・自治体広報誌（広報東京都など）	85	7.6
館外でのイベント（みなと区民まつり、国分寺まつり）	15	1.3
エフエムたちかわ	1	0.1
その他	181	16.3
無回答	206	18.5
全体	1,171	105.2

※全体件数は回答件数の合計。割合は (n=1,113) に対する値。



グラフ 8.1

■表 8.2 『来館のきっかけとなった情報源』年齢割合

年 齢	人数 (n)	来館のきっかけとなった情報源割合 (%)									
		インターネットの情報	別の図書館からの紹介	知人や友人からの紹介	学校	新聞・雑誌など	チラシ・自治体広報誌 (広報東京都など)	つり と区民まつり、国分寺ま	館外でのイベント(みな と区民まつり、国分寺ま	エフエムたちかわ	その他
10代未満	40	5.0	0.0	10.0	10.0	2.5	2.5	5.0	0.0	15.0	55.0
10代	340	18.5	1.5	42.6	8.5	2.9	3.5	0.3	0.3	10.3	20.0
20代	134	40.3	0.7	23.1	6.7	0.0	4.5	2.2	0.0	11.2	12.7
30代	103	35.0	2.9	17.5	1.0	3.9	9.7	1.0	0.0	13.6	20.4
40代	124	35.5	0.8	13.7	2.4	5.6	4.0	0.8	0.0	25.8	14.5
50代	127	33.1	5.5	12.6	0.0	2.4	9.4	1.6	0.0	22.8	16.5
60代	106	34.0	0.9	16.0	0.0	9.4	17.9	0.9	0.0	16.0	7.5
70代	91	24.2	5.5	9.9	0.0	13.2	18.7	4.4	0.0	24.2	8.8
80代以上	29	0.0	0.0	3.4	0.0	24.1	10.3	0.0	0.0	34.5	27.6
全 体	1,113	26.9	2.1	23.3	4.2	4.9	7.6	1.3	0.1	16.3	18.5

※網掛けは各年齢で最も割合が高い来館のきっかけとなった情報源。(「その他」「無回答」は除く)

※年齢の無回答は除く。

■表 8.3 『来館のきっかけとなった情報源』利用頻度割合

利用頻度	人数 (n)	来館のきっかけとなった情報源割合 (%)									
		インターネットの情報	別の図書館からの紹介	知人や友人からの紹介	学校	新聞・雑誌など	チラシ・自治体広報誌 (広報東京都など)	つり と区民まつり、国分寺ま	館外でのイベント(みな と区民まつり、国分寺ま	エフエムたちかわ	その他
ほとんど毎日	93	21.5	1.1	32.3	10.8	7.5	9.7	1.1	0.0	8.6	12.9
週に2回以上	217	27.6	1.4	25.3	3.2	2.8	5.1	0.5	0.0	19.8	16.1
週に1回程度	183	24.6	2.2	19.1	6.6	6.6	10.9	2.7	0.0	15.8	20.2
月に2~3回	212	29.7	2.8	18.4	2.4	5.7	9.9	0.9	0.0	16.5	18.9
月に1回程度	133	34.6	3.8	15.0	1.5	7.5	6.0	2.3	0.0	18.0	15.0
年に数回程度	114	24.6	1.8	27.2	4.4	5.3	9.6	2.6	0.9	21.1	11.4
めったに利用しない	37	13.5	0.0	35.1	10.8	0.0	5.4	0.0	0.0	24.3	18.9
今日はじめて	94	34.0	2.1	38.3	2.1	2.1	2.1	0.0	0.0	9.6	13.8
全 体	1,113	26.9	2.1	23.3	4.2	4.9	7.6	1.3	0.1	16.3	18.5

※網掛けは各利用頻度で最も割合が高い来館のきっかけとなった情報源。

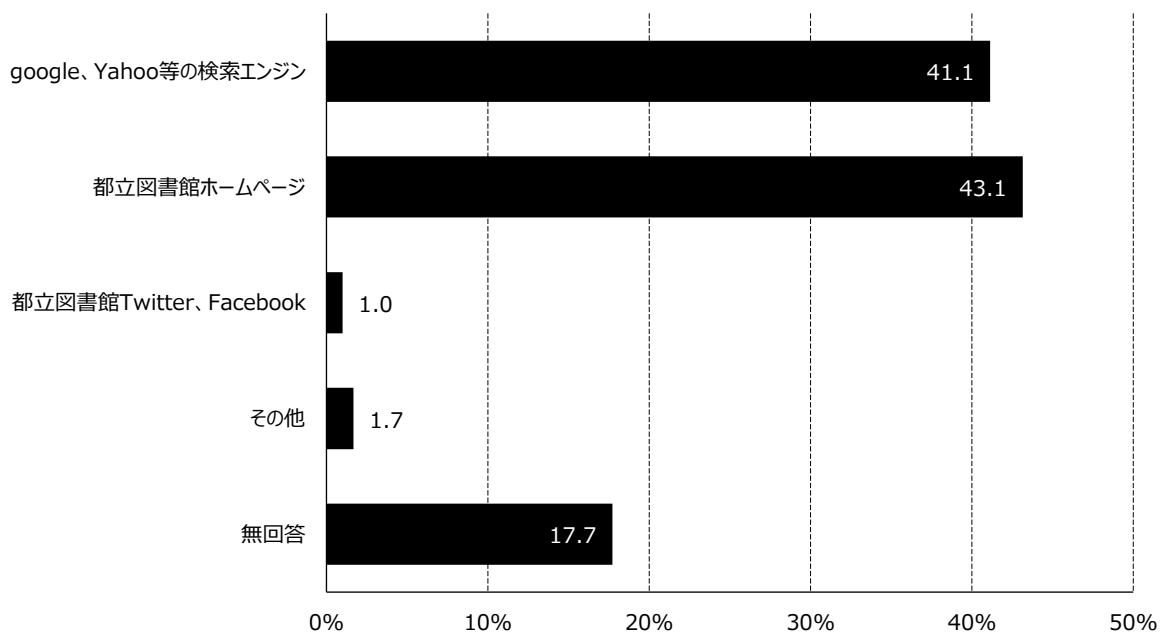
※利用頻度の無回答は除く。

■表 8.4 『来館のきっかけとなった情報源』利用目的割合

利用目的	人数 (n)	来館のきっかけとなった情報源割合 (%)									
		インターネットの情報	別の図書館からの紹介	知人や友人からの紹介	学校	新聞・雑誌など	チラシ・自治体広報誌 (広報東京都など)	館外でのイベント(みなと区民まつり、国分寺まつり)	エフエムたちかわ	その他	無回答
仕事上の調査研究	88	47.7	3.4	13.6	2.3	8.0	3.4	1.1	0.0	14.8	12.5
仕事に関連した自分の勉強、自己啓発	139	35.3	2.9	18.7	3.6	4.3	8.6	1.4	0.7	18.0	15.1
個人的な調査研究	76	44.7	3.9	9.2	1.3	7.9	11.8	2.6	0.0	19.7	6.6
日常生活に必要な知識や情報の入手	71	31.0	4.2	5.6	1.4	11.3	14.1	1.4	0.0	19.7	15.5
教養・趣味のための読書	179	20.7	2.2	16.2	5.6	9.5	14.0	2.2	0.0	21.2	14.0
学校や大学等のレポートや論文作成、課題学習	105	29.5	2.9	29.5	10.5	1.9	4.8	1.0	0.0	6.7	17.1
試験勉強	282	23.4	0.7	44.3	4.3	2.1	2.8	0.4	0.0	9.9	16.3
その他	137	12.4	0.7	17.5	2.9	2.2	9.5	1.5	0.0	28.5	28.5
全体	1,113	26.9	2.1	23.3	4.2	4.9	7.6	1.3	0.1	16.3	18.5

※網掛けは各利用目的で最も割合が高い来館のきっかけとなった情報源。(「その他」「無回答」は除く) ※利用目的の無回答は除く。

■インターネットの情報の内訳 299 件



グラフ 8.2

●来館のきっかけとなった情報源について

来館のきっかけとなった情報源として、「インターネットの情報」が299件・26.9%と最も多く、次いで「知人や友人からの紹介」が259件・23.3%となっている（表8.1、グラフ8.1）。

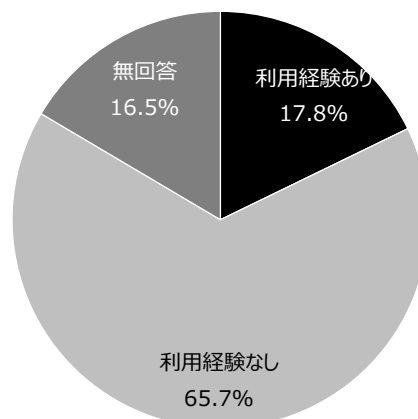
年齢別で見ると、「10代未満」、「10代」では、「知人や友人からの紹介」の割合が最も多く、「80代以上」では「新聞・雑誌など」の割合が高くなっている（表8.2）。

9. レファレンス・サービス

【問8 この図書館では、レファレンス・サービスとして、皆様からのご相談に対し、必要な図書や雑誌などの情報を的確にご案内するサービスを行っています。あなたは相談や質問をしたことがありますか。(1か2のどちらかに○)】

■表 9.1 『レファレンス・サービス利用状況』件数割合

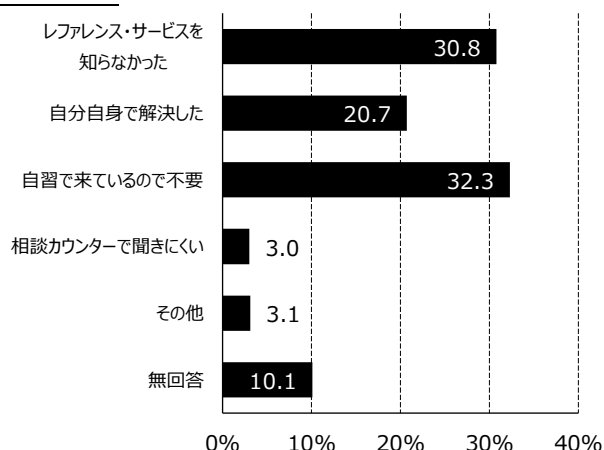
	件数	割合
利用経験あり	198	17.8
利用経験なし	731	65.7
無回答	184	16.5
全体	1,113	100.0



グラフ 9.1

■表 9.2 『レファレンス・サービスを利用しない理由』件数割合

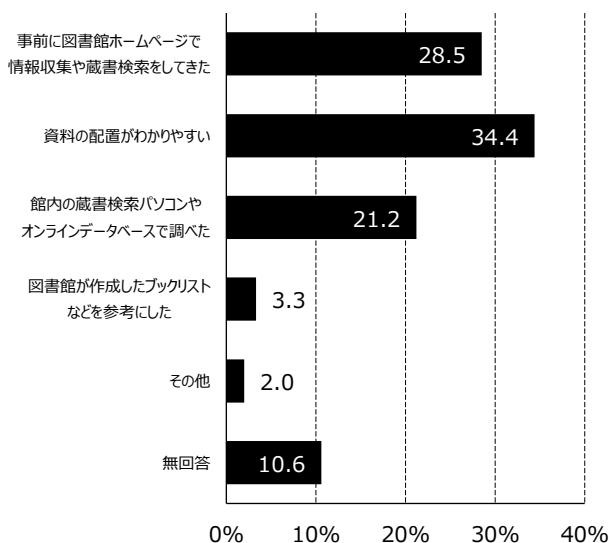
	件数	割合
レファレンス・サービスを知らなかった	225	30.8
自分自身で解決した	151	20.7
自習で来ているので不要	236	32.3
相談カウンターで聞きにくい	22	3.0
その他	23	3.1
無回答	74	10.1
全体	731	100.0



グラフ 9.2

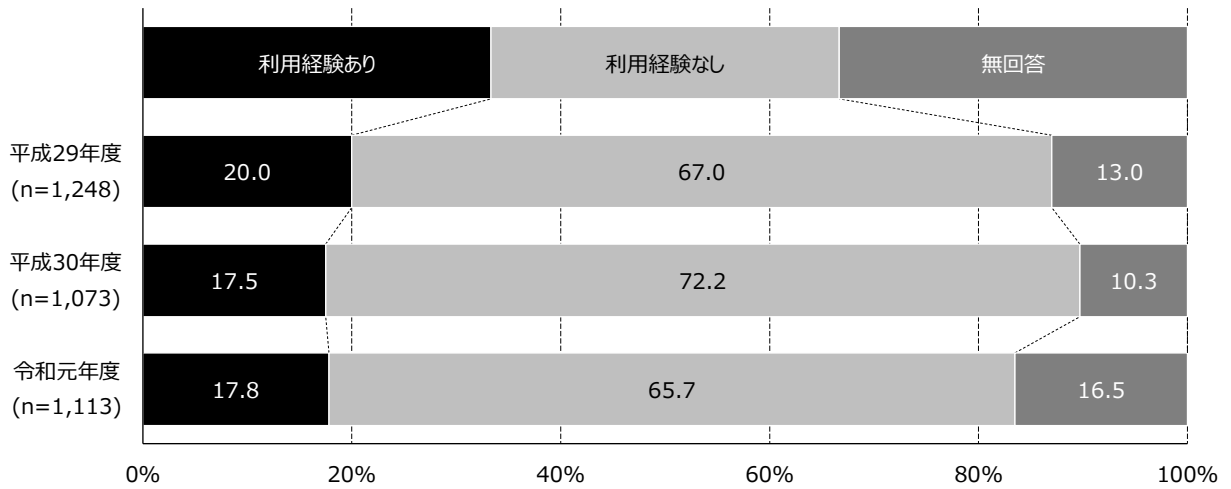
■表 9.3 『自分自身で解決した理由』件数割合

	件数	割合
事前に図書館ホームページで情報収集や蔵書検索をしてきた	43	28.5
資料の配置がわかりやすい	52	34.4
館内の蔵書検索パソコンやオンラインデータベースで調べた	32	21.2
図書館が作成したブックリストなどを参考にした	5	3.3
その他	3	2.0
無回答	16	10.6
全体	151	100.0

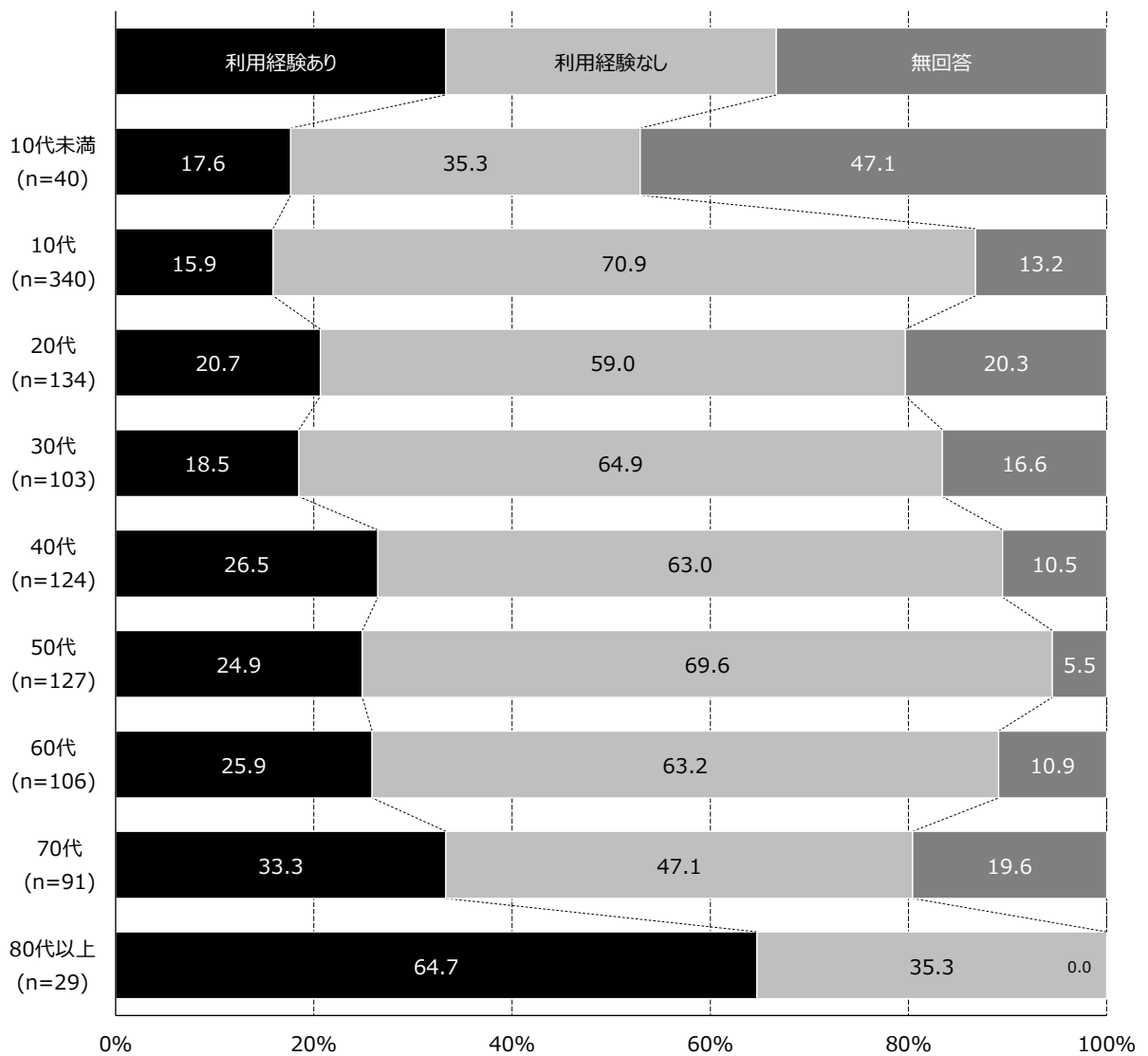


グラフ 9.3

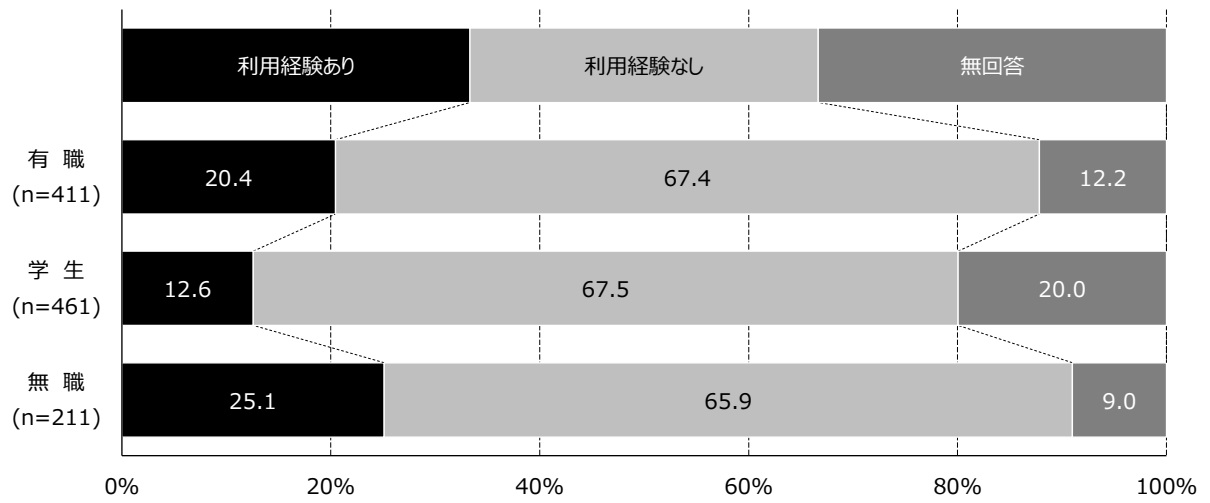
■ グラフ 9.4 『レファレンス・サービス利用状況』 過年度割合



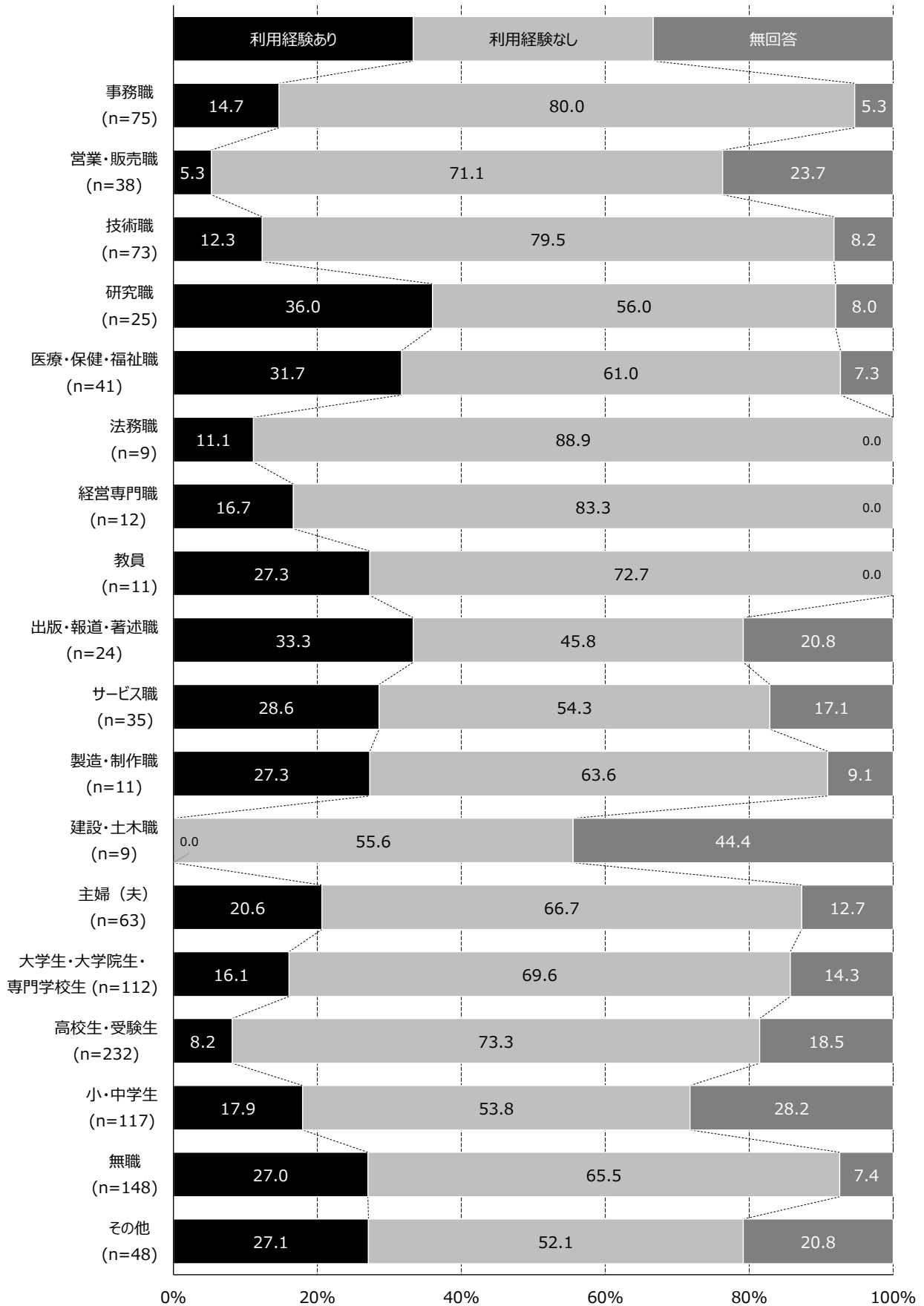
■ グラフ 9.5 『レファレンス・サービス利用状況』 年齢割合



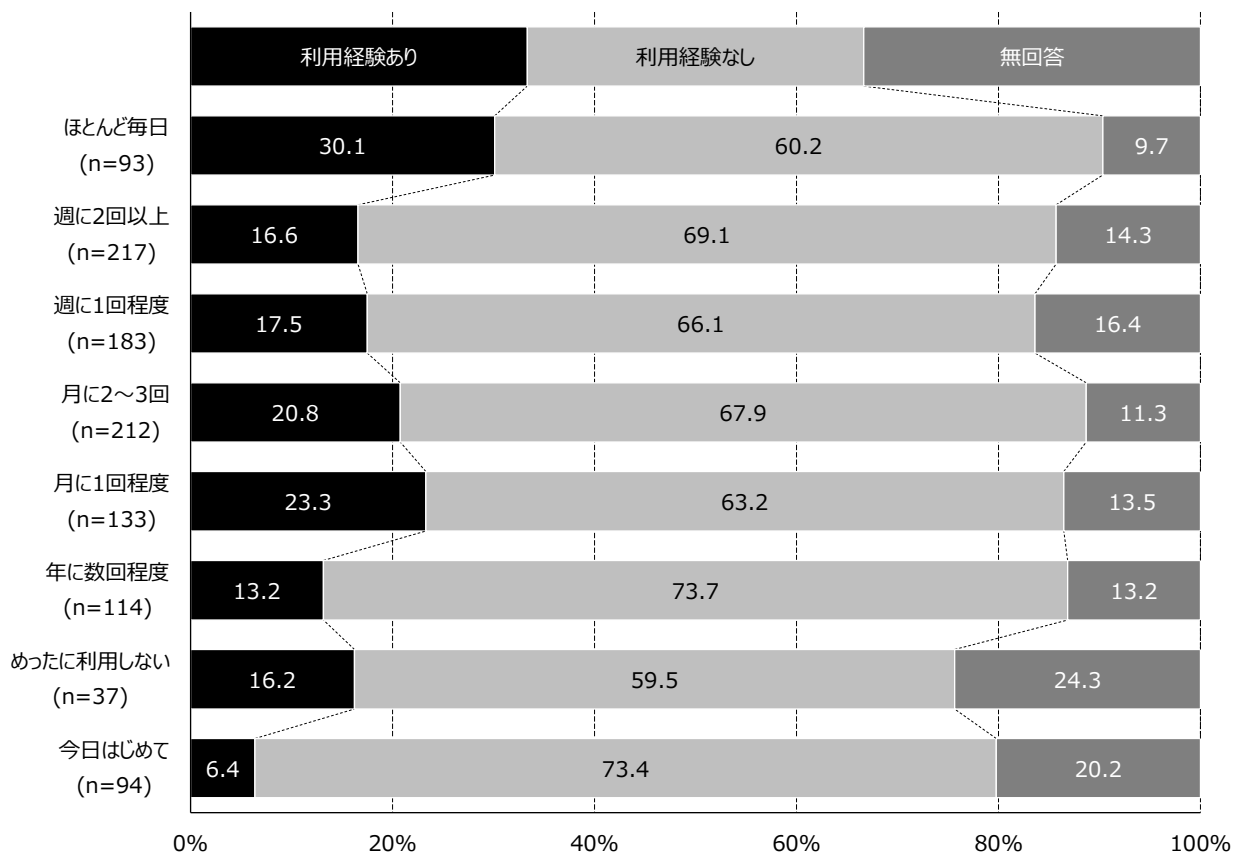
■グラフ 9.6 『レファレンス・サービス利用状況』職業（3分類：有職・学生・無職）割合



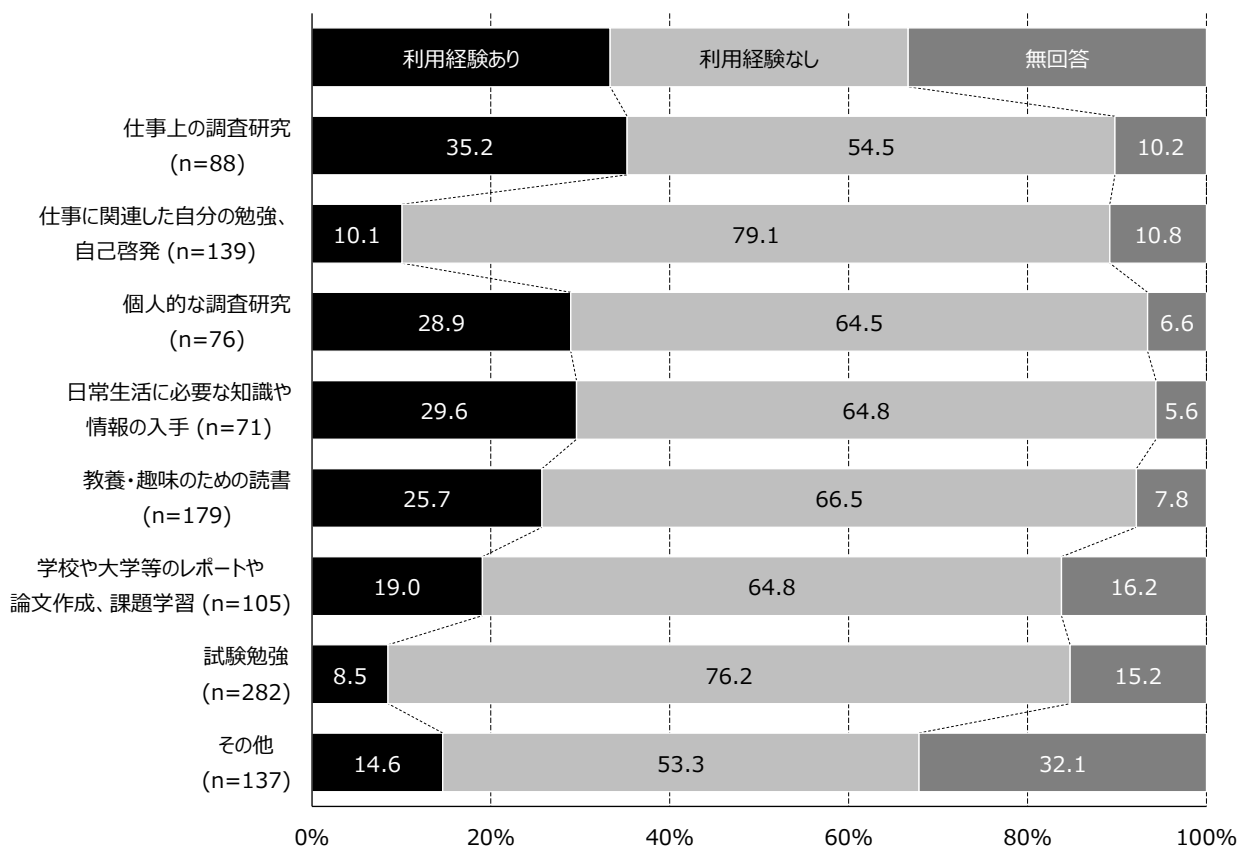
■グラフ 9.7 『レファレンス・サービス利用状況』職業（18分類）割合



■ グラフ 9.8 『レファレンス・サービス利用状況』 利用頻度割合



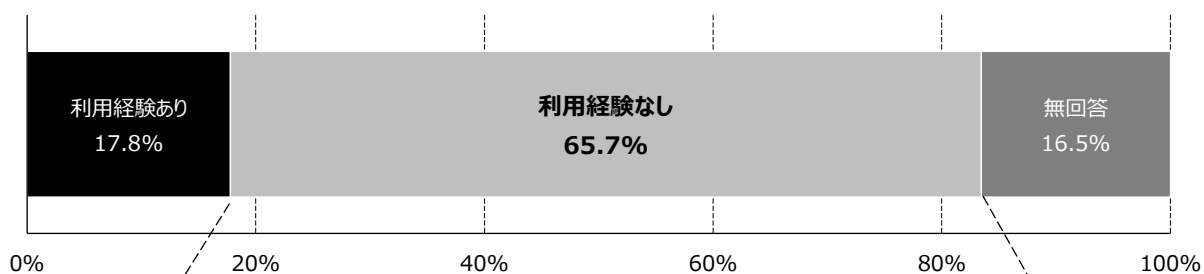
■ グラフ 9.9 『レファレンス・サービス利用状況』 利用目的割合



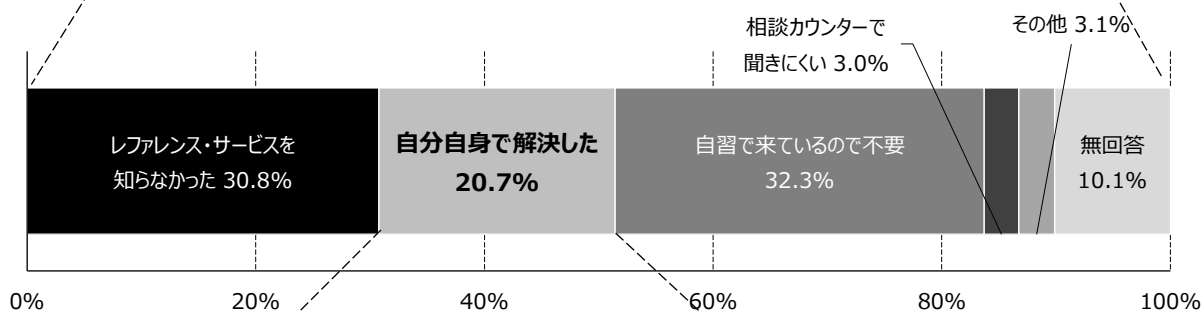
■グラフ 9.10 『レファレンス・サービス利用状況』

レファレンス・サービスを利用しないで、「自分自身で解決した」と回答した方の
目的達成状況について

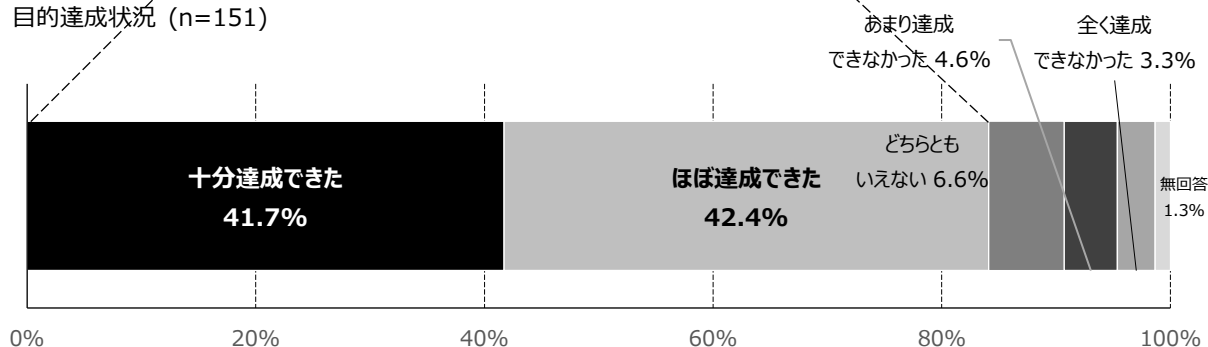
レファレンス・サービスの利用「なし」：731件 65.7% (n=1,113)



利用しない理由「自分自身で解決した」：151件 20.7% (n=731)



目的達成状況 (n=151)



●レファレンス・サービスについて

レファレンス・サービスの利用経験については、「ある」198件・17.8%、「ない」731件・65.7%となっている（表9.1、グラフ9.1）。サービスを利用しない理由としては、「自習で来るので不要」が236件・32.3%、次いで「レファレンス・サービスを知らなかった」が225件・30.8%で多くなっている（表9.2、グラフ9.2）。そしてさらに、「自分自身で解決した」理由として、「資料の配置がわかりやすい」が52件・34.4%、次いで「事前に図書館ホームページで情報収集や蔵書検索をしてきた」が43件・28.5%で多くなっている（表9.3、グラフ9.3）。

年齢別でも、どの世代もレファレンス・サービスの利用経験の割合は低いが、「80代以上」は64.7%と高くなっている（グラフ9.5）。

職業別でも同様で、レファレンス・サービスの利用経験の割合は低く、職業3分類別ではいずれも30%以下となっている（グラフ9.6）。ただし、職業18分類別の「研究職」では36.0%、「出版・報道・著述職」では33.3%、「医療・保健・福祉職」では31.7%と比較的割合が高い（グラフ9.7）。

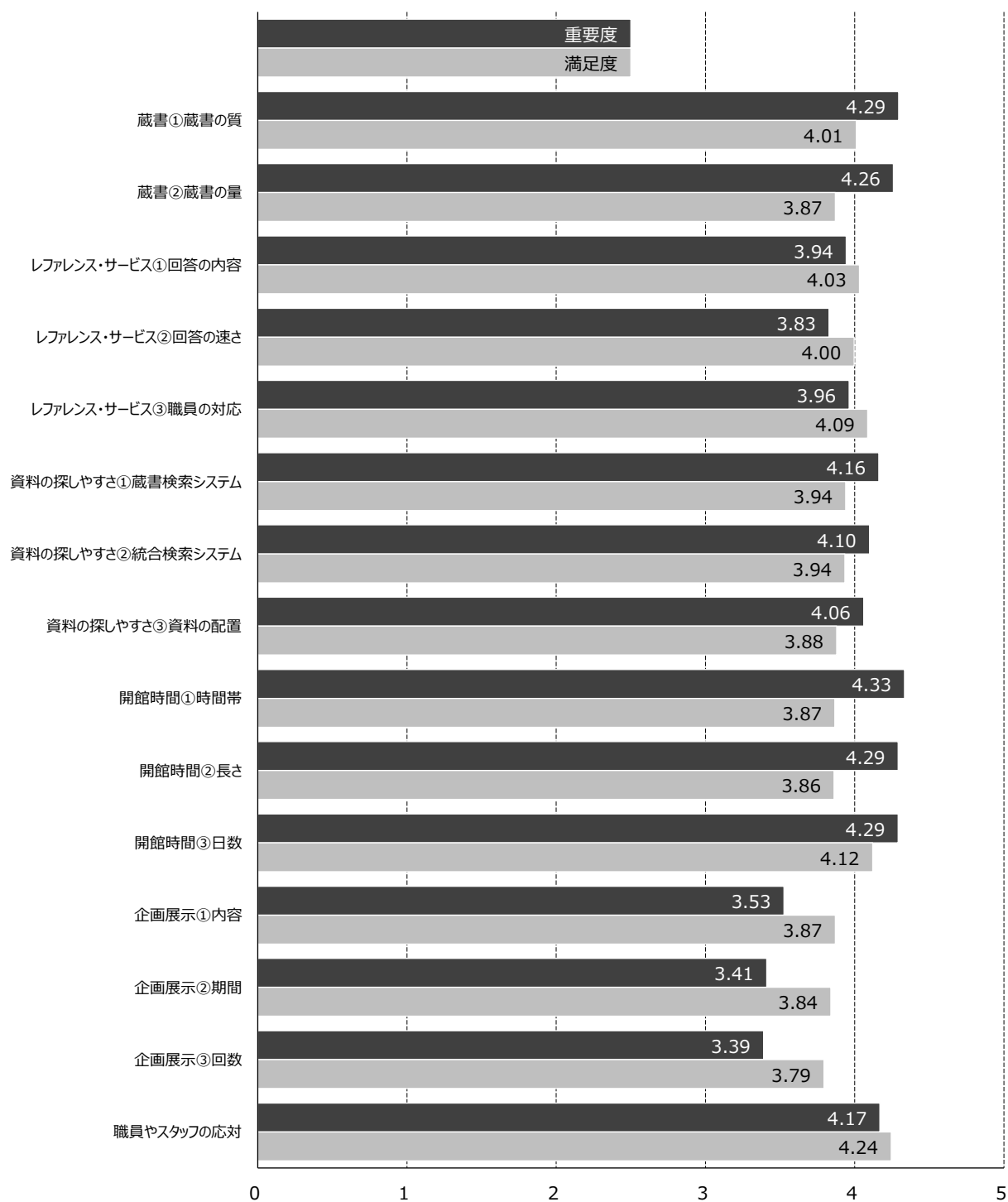
利用頻度別でレファレンス・サービスの利用経験が「ある」の割合が最も高いのが、「ほとんど毎日」30.1%、次いで「月に1回程度」23.3%となっている（グラフ9.8）。

利用目的別でレファレンス・サービスの利用経験が「ある」の割合が最も高いのが、「仕事上の調査研究」35.2%、次いで「日常生活に必要な知識や情報の入手」29.6%となっている（グラフ9.9）。

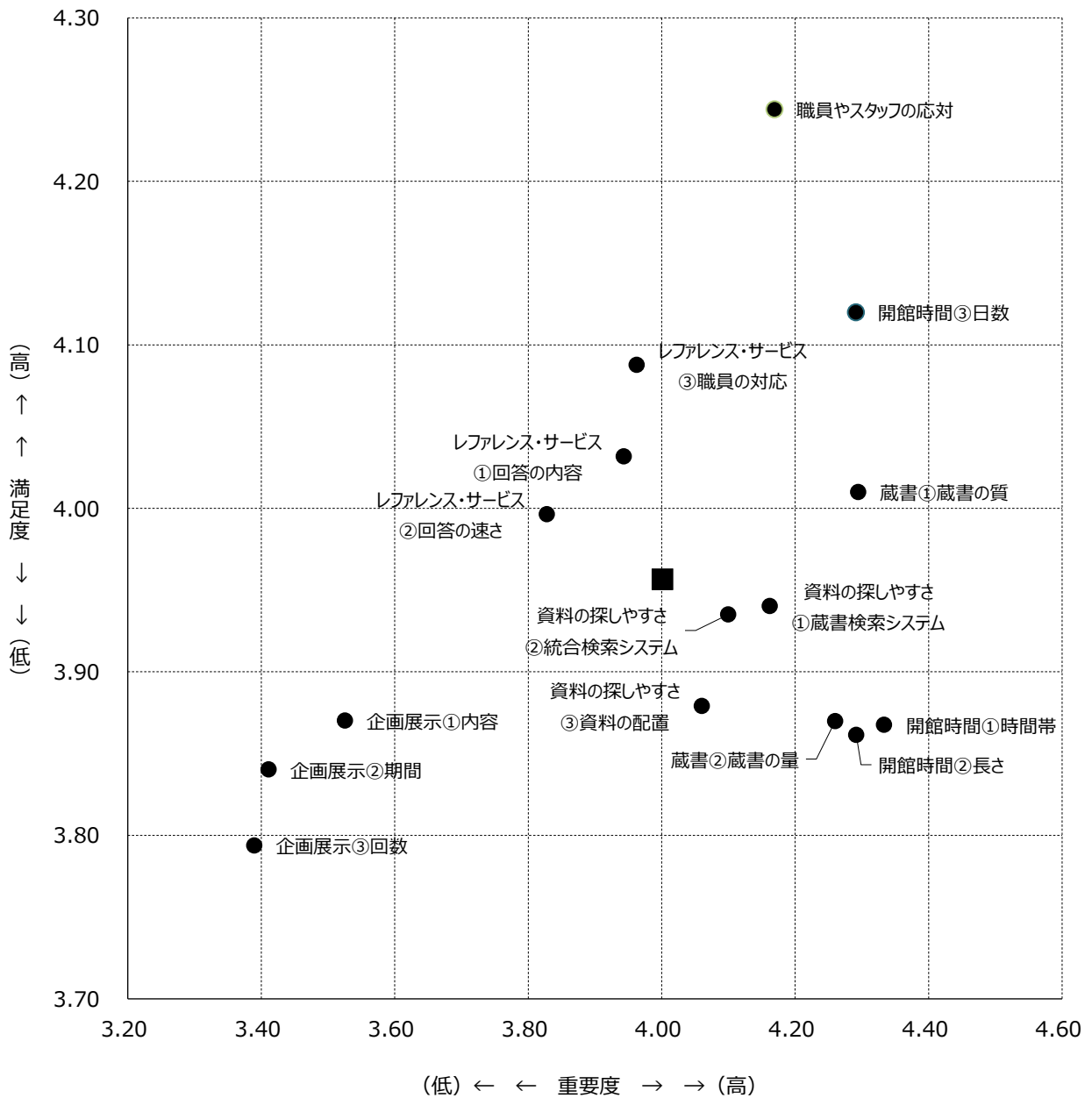
10. 重要度・満足度

【問9 この図書館の重要度と満足度について、「5・4・3・2・1」の5段階でお答えください。】

■グラフ 10.1 『各サービスの重要度・満足度』評価点



■グラフ 10.2 『各サービスの重要度・満足度』全体散布図



※グラフ内 ■ 印は重要度・満足度の平均値。

■表 10.1 『各サービスの重要度評価点』過年度比較

サービス		重要度評価点			評価点増減	
		平成 29年度	平成 30年度	令和 元年度	平成 29年度か らの増減 (元年-29)	平成 30年度か らの増減 (元年-30)
蔵書	①蔵書の質	4.30	4.20	4.29	▼ 0.01	△ 0.09
	②蔵書の量	4.30	4.20	4.26	▼ 0.04	△ 0.06
レファレンス・サービス	①回答の内容	3.98	3.93	3.94	▼ 0.04	△ 0.01
	②回答の速さ	3.89	3.82	3.83	▼ 0.06	△ 0.01
	③職員の対応	4.00	3.94	3.96	▼ 0.04	△ 0.02
資料の探しやすさ	①蔵書検索システム	4.20	4.18	4.16	▼ 0.04	▼ 0.02
	②統合検索システム	4.09	4.07	4.10	△ 0.01	△ 0.03
	③資料の配置	4.07	4.06	4.06	▼ 0.01	0.00
開館時間	①時間帯	4.21	4.29	4.33	△ 0.12	△ 0.04
	②長さ	4.19	4.27	4.29	△ 0.10	△ 0.02
	③日数	4.21	4.25	4.29	△ 0.08	△ 0.04
企画展示	①内容	3.51	3.40	3.53	△ 0.02	△ 0.13
	②期間	3.40	3.23	3.41	△ 0.01	△ 0.18
	③回数	3.38	3.21	3.39	△ 0.01	△ 0.18
職員やスタッフの対応		4.15	4.06	4.17	△ 0.02	△ 0.11

※△は過年度より重要度評価点がアップしたもの。▼は過年度より重要度評価点がダウンしたもの。

■表 10.2 『各サービスの満足度評価点』過年度比較

サービス		満足度評価点			評価点増減	
		平成 29 年度	平成 30 年度	令和 元年度	平成 29 年度か らの増減 (元年-29)	平成 30 年度か らの増減 (元年-30)
蔵書	①蔵書の質	3.96	3.86	4.01	△ 0.05	△ 0.15
	②蔵書の量	3.88	3.78	3.87	▼ 0.01	△ 0.09
レファレンス・サービス	①回答の内容	3.95	3.92	4.03	△ 0.08	△ 0.11
	②回答の速さ	3.95	3.89	4.00	△ 0.05	△ 0.11
	③職員の対応	3.97	3.95	4.09	△ 0.12	△ 0.14
資料の探しやすさ	①蔵書検索システム	3.85	3.90	3.94	△ 0.09	△ 0.04
	②統合検索システム	3.82	3.88	3.94	△ 0.12	△ 0.06
	③資料の配置	3.84	3.84	3.88	△ 0.04	△ 0.04
開館時間	①時間帯	3.74	3.80	3.87	△ 0.13	△ 0.07
	②長さ	3.74	3.83	3.86	△ 0.12	△ 0.03
	③日数	3.98	4.01	4.12	△ 0.14	△ 0.11
企画展示	①内容	3.71	3.73	3.87	△ 0.16	△ 0.14
	②期間	3.67	3.68	3.84	△ 0.17	△ 0.16
	③回数	3.67	3.68	3.79	△ 0.12	△ 0.11
職員やスタッフの対応		4.12	4.16	4.24	△ 0.12	△ 0.08

※△は過年度より満足度評価点がアップしたものの。▼は過年度より満足度評価点がダウンしたものの。

●各サービスの重要度・満足度について

重要度については、「開館時間①時間帯」の評価点が 4.33 と最も高く、次いで「蔵書①蔵書の質」、「開館時間②長さ」、「開館時間③日数」の評価点が 4.29 と続いている。一方で「企画展示③回数」が 3.39 と最も低い評価点となっている。

満足度については、「職員やスタッフの対応」の評価点が 4.24 と最も高く、次いで「開館時間③日数」の評価点が 4.12 と続いている。それに対し、「企画展示③回数」の評価点が 3.79 と最も低い（グラフ 10.1）。

重要度評価点の過年度比較では、平成 29 年度からの増減で、「蔵書」、「レファレンス・サービス」、「資料の探しやすさ①蔵書検索システム」、「資料の探しやすさ③資料の配置」で減少しており、他サービスについては増加している。最も増減幅の大きかったのが「開館時間①時間帯」の 0.12 増加であった。平成 30 年度からの増減では、「資料の探しやすさ①蔵書検索システム」が 0.02 の減少、「資料の探しやすさ③資料の配置」が増減なし、他サービスについては全て増加している。最も増減幅の大きかったのが「企画展示②期間、③回数」の 0.18 増加であった（表 10.1）。

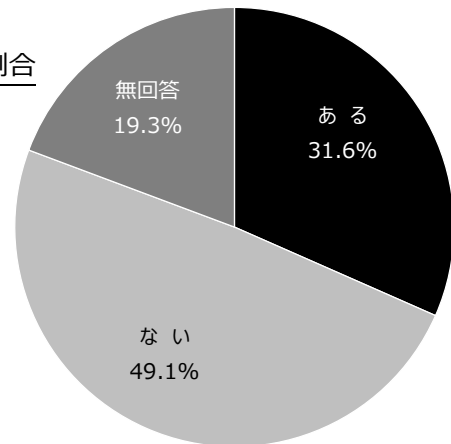
満足度評価点の過年度比較では、平成 29 年度からの増減で、「蔵書②蔵書の量」が 0.01 の減少で、他サービスは全て増加している。最も増減幅の大きかったのが「企画展示②期間」の 0.17 増加であった。平成 30 年度からの増減では、全てのサービスにおいて増加しており、最も増減幅の大きかったのが「企画展示②期間」の 0.16 増加であった（表 10.2）。

11. 都立図書館のホームページ

【問 10 都立図書館ホームページについてお尋ねします。閲覧されたことはありますか。(1か2のどちらかに○)】

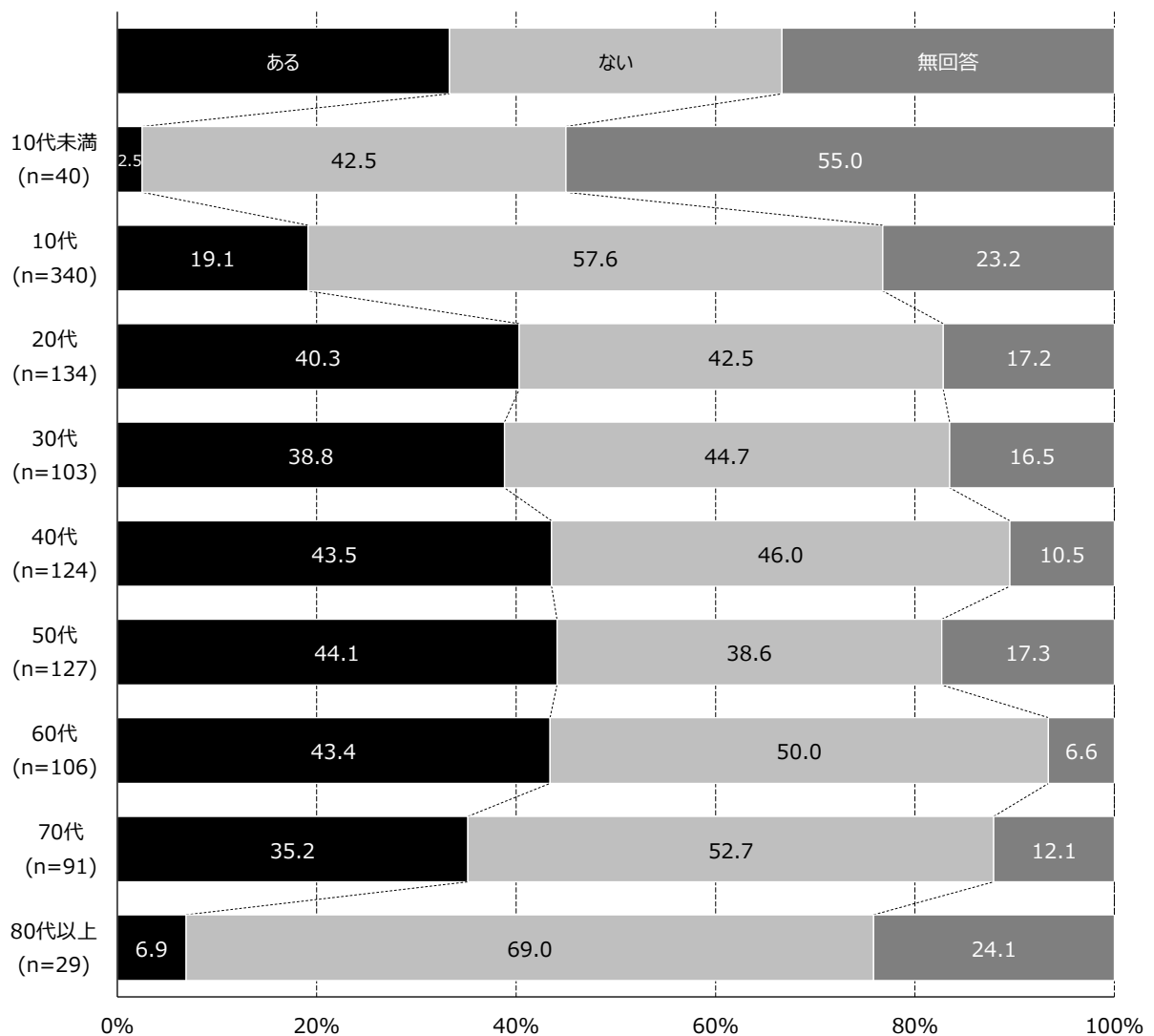
■表 11.1 『都立図書館のホームページ閲覧の有無』件数割合

	件数	割合
ある	352	31.6
ない	546	49.1
無回答	215	19.3
全体	1,113	100.0

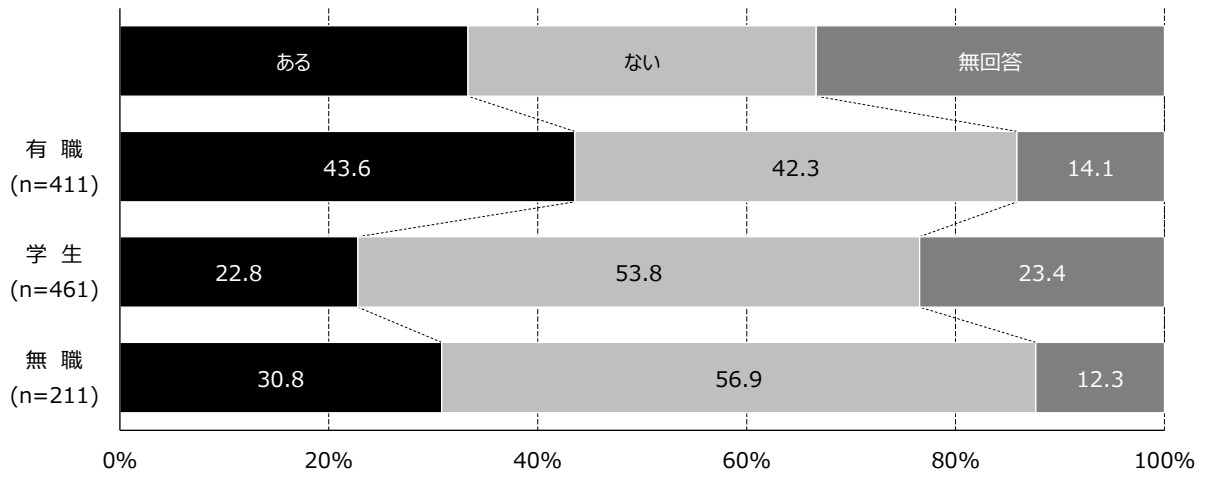


グラフ 11.1

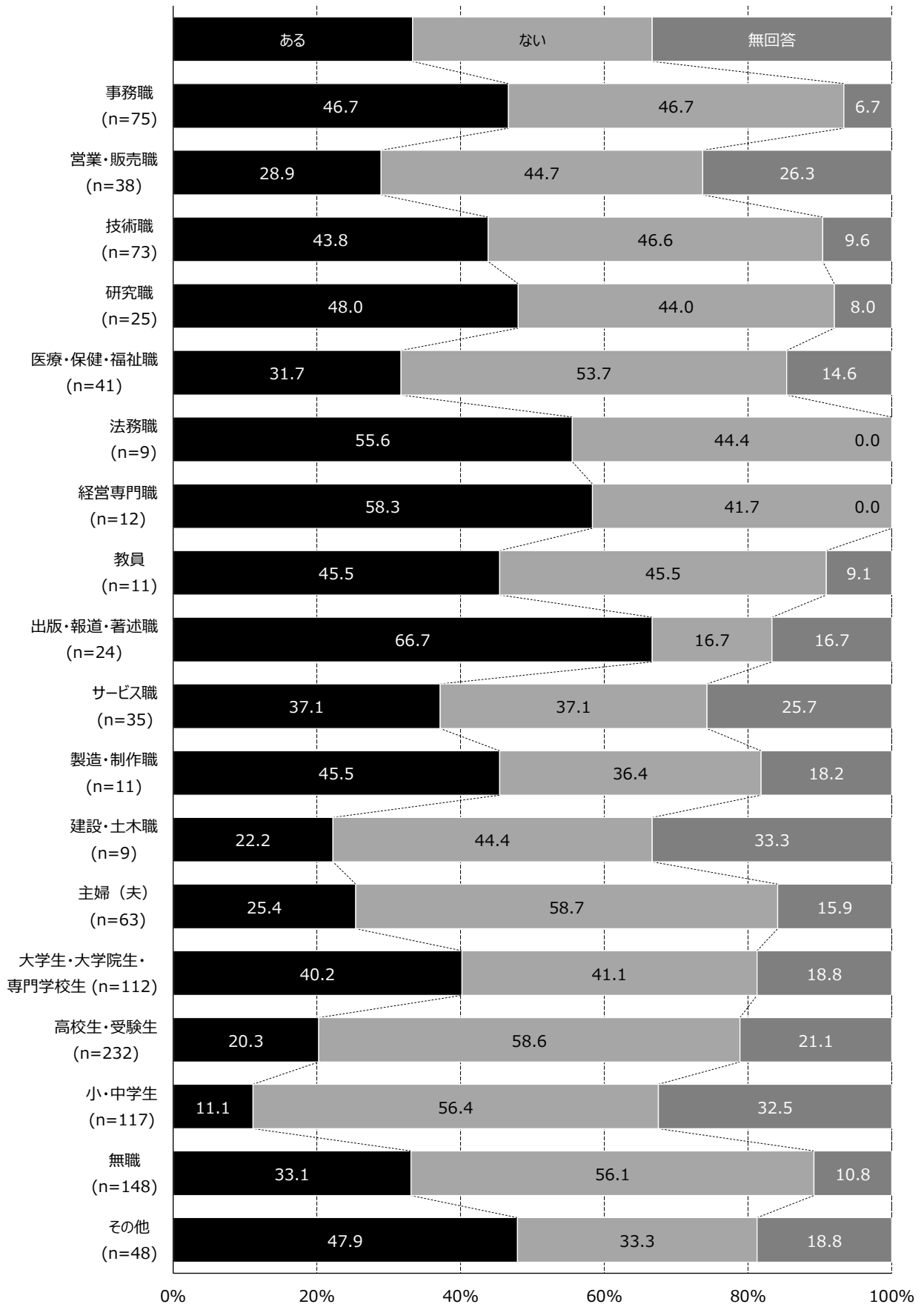
■グラフ 11.2 『都立図書館のホームページ閲覧の有無』年齢割合



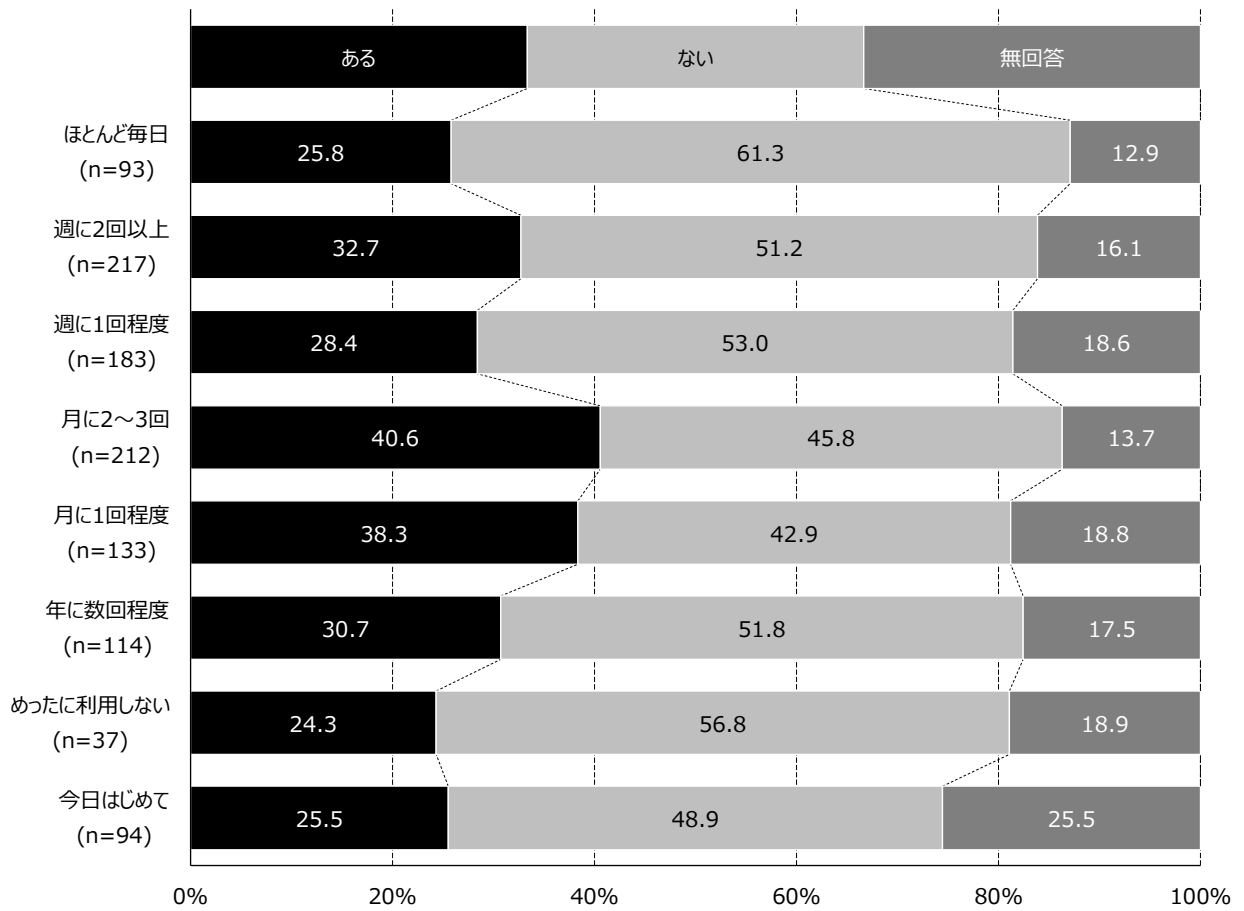
■グラフ 11.3 『都立図書館のホームページ閲覧の有無』職業（3分類：有職・学生・無職）割合



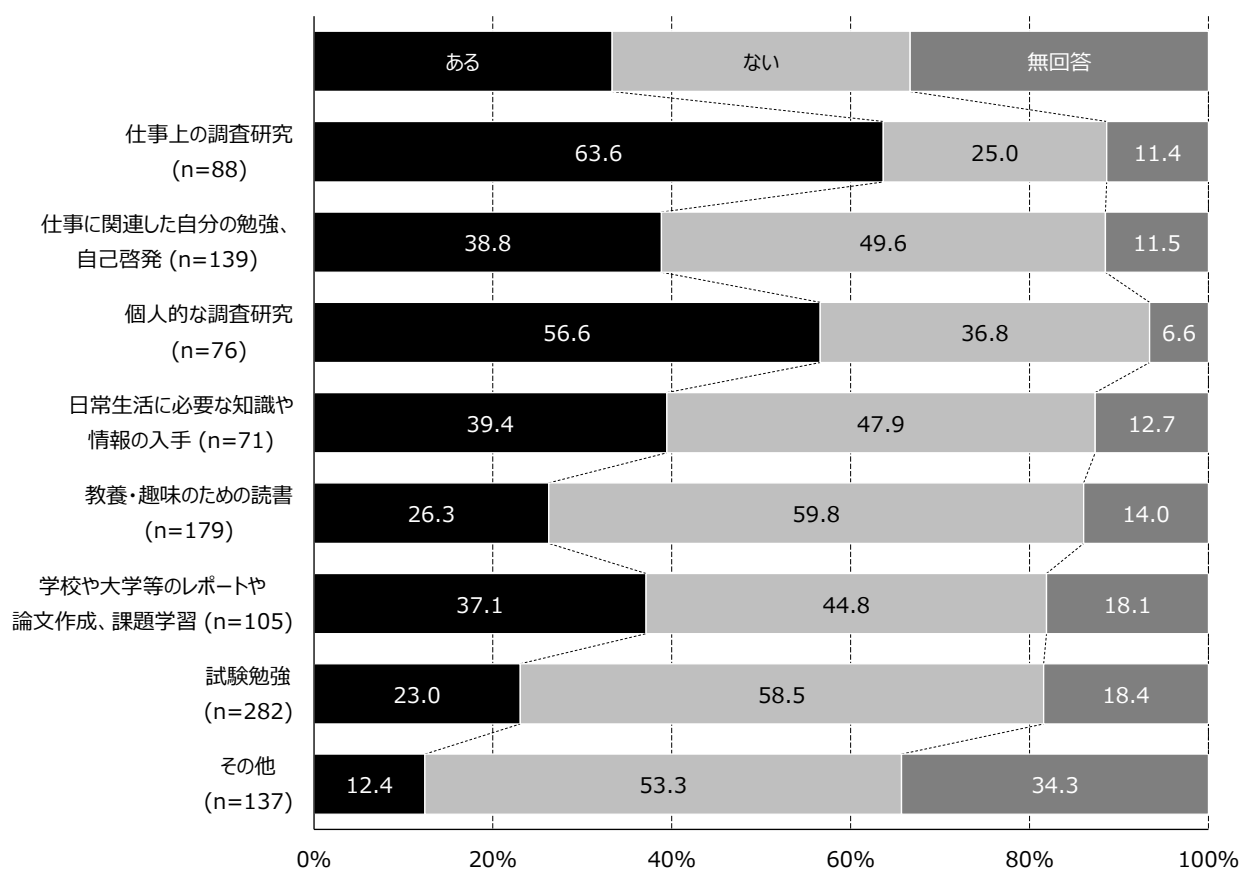
■ グラフ 11.4 『都立図書館のホームページ閲覧の有無』職業（18分類）割合



■ グラフ 11.5 『都立図書館のホームページ閲覧の有無』 利用頻度割合



■ グラフ 11.6 『都立図書館のホームページ閲覧の有無』利用目的割合



● 都立図書館のホームページの閲覧経験について

「ある」が 352 件・31.6%で、「ない」が 546 件・49.1%となっている（表 11.1）。

年齢別でみると、「ある」の割合が最も高いのが、「50 代」の 44.1%、次いで「40 代」の 43.5%、「60 代」の 43.4%であった（グラフ 11.2）。

職業 3 分類別でみると、「ある」では「有職」で 43.6%、「学生」で 22.8%、「無職」で 30.8%であった（グラフ 11.3）。

利用頻度別では、「ある」の最も高い割合は「月に 2～3 回」の 40.6%であった（グラフ 11.5）。

利用目的別では、「ある」の最も高い割合は「仕事上の調査研究」63.6%、次いで「個人的な調査研究」56.6%であり、調査研究目的でホームページ閲覧「ある」の割合が高い。「試験勉強」では 23.0%であった。最も低い割合は「その他」の 12.4%であった（グラフ 11.6）。

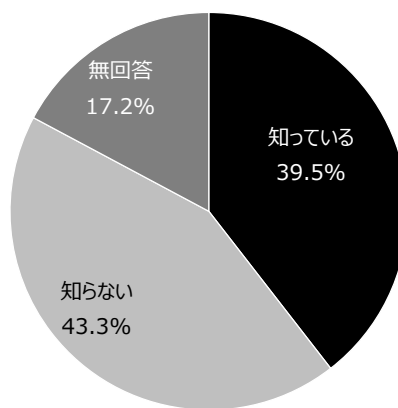
12. 東京マガジンバンク

【問 11 この図書館は、「東京マガジンバンク」の名称で一般雑誌から学術雑誌まで約1万8千誌を揃え、サービスを行っています。このサービスについてお答えください。】

【問 11-(1) 東京マガジンバンクを知っていましたか。】

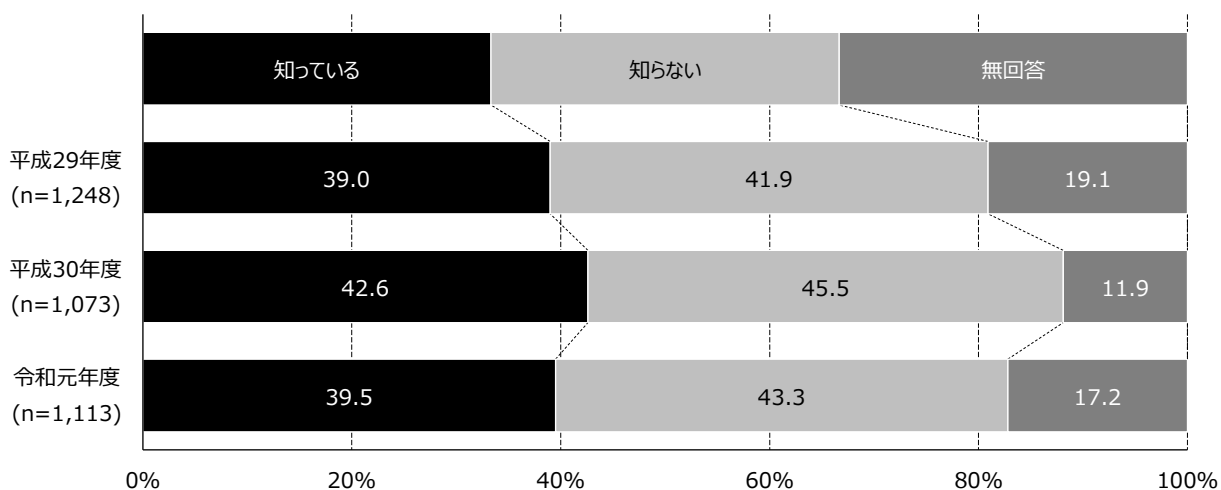
■表 12.1 『東京マガジンバンクの認知度』件数割合

	件数	割合
知っている	440	39.5
知らない	482	43.3
無回答	191	17.2
全体	1,113	100.0

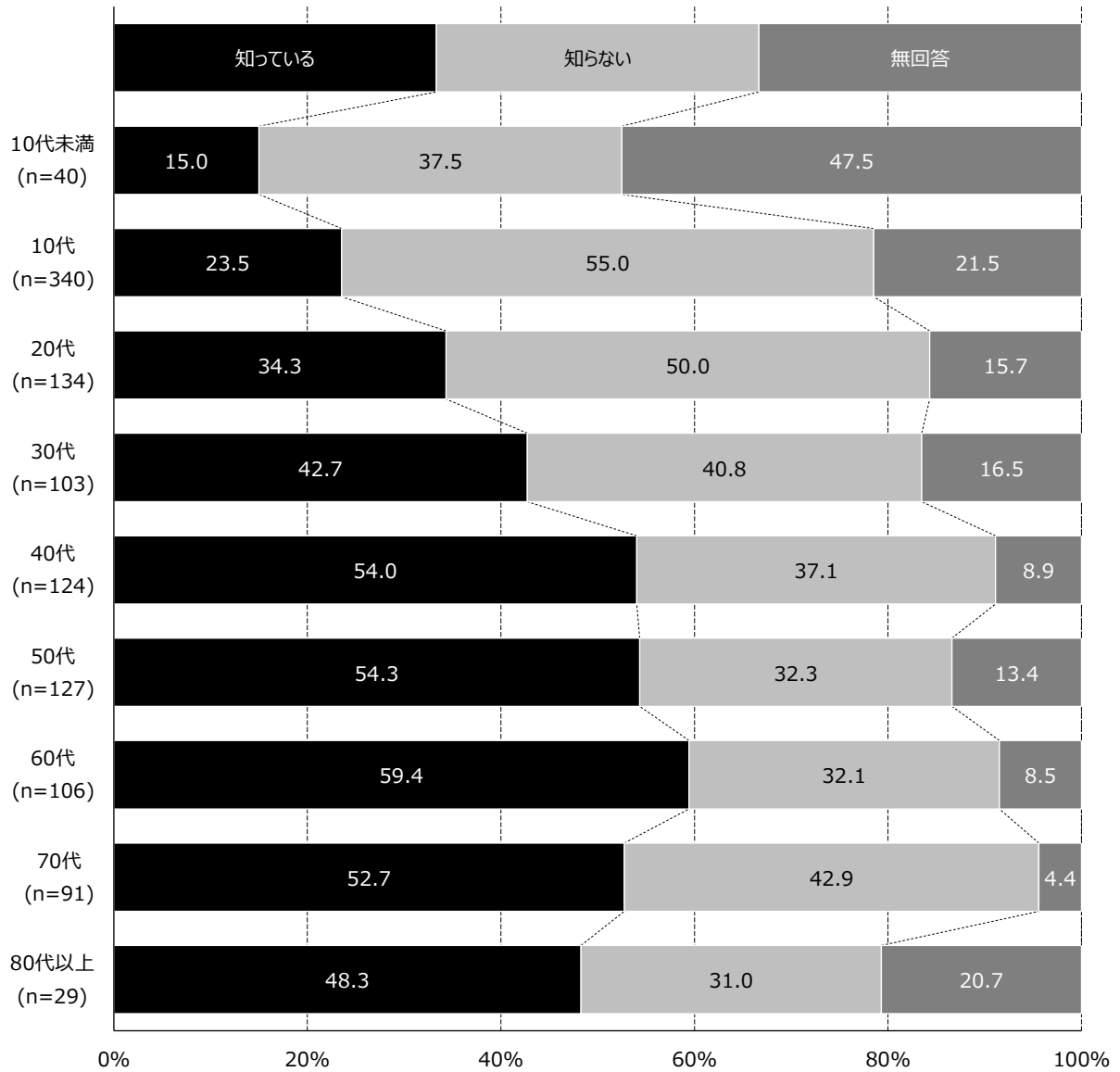


グラフ 12.1

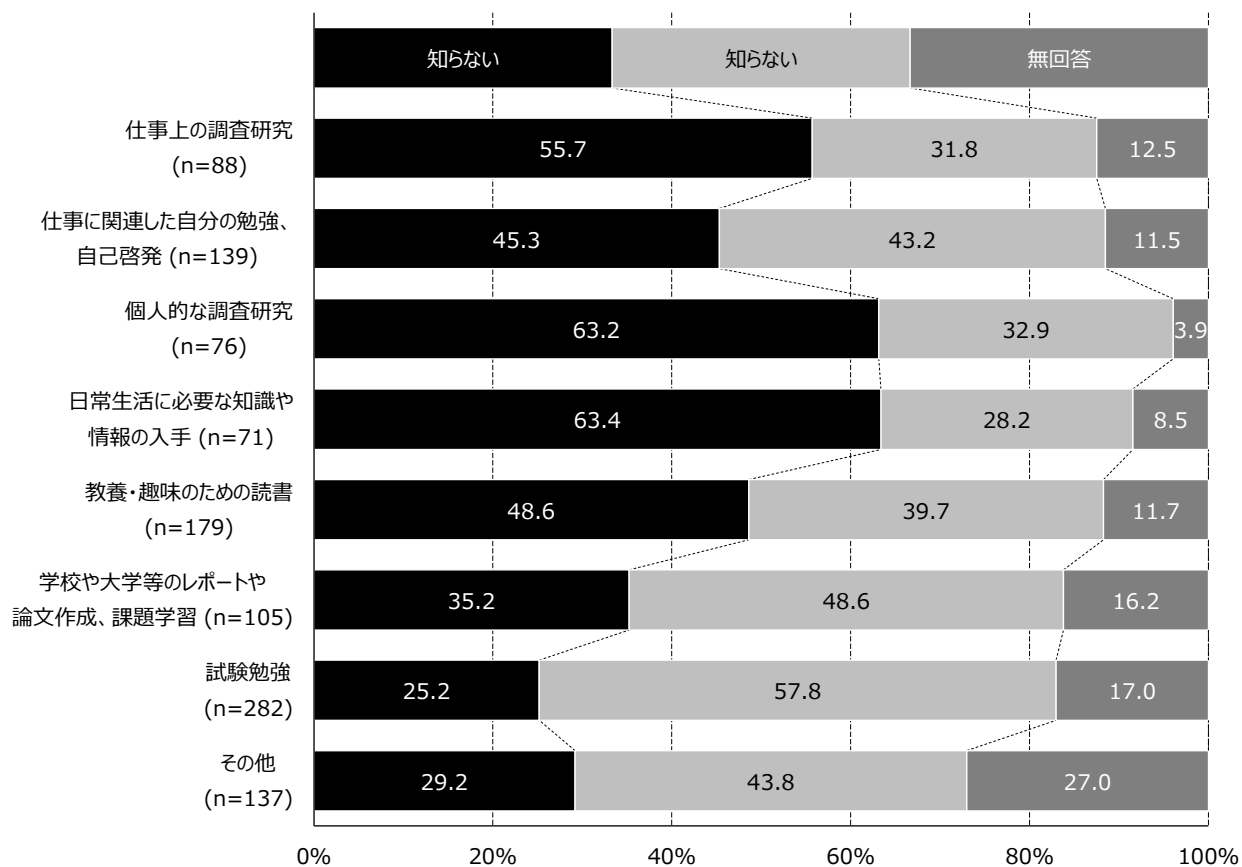
■グラフ 12.2 『東京マガジンバンクの認知度』過年度割合



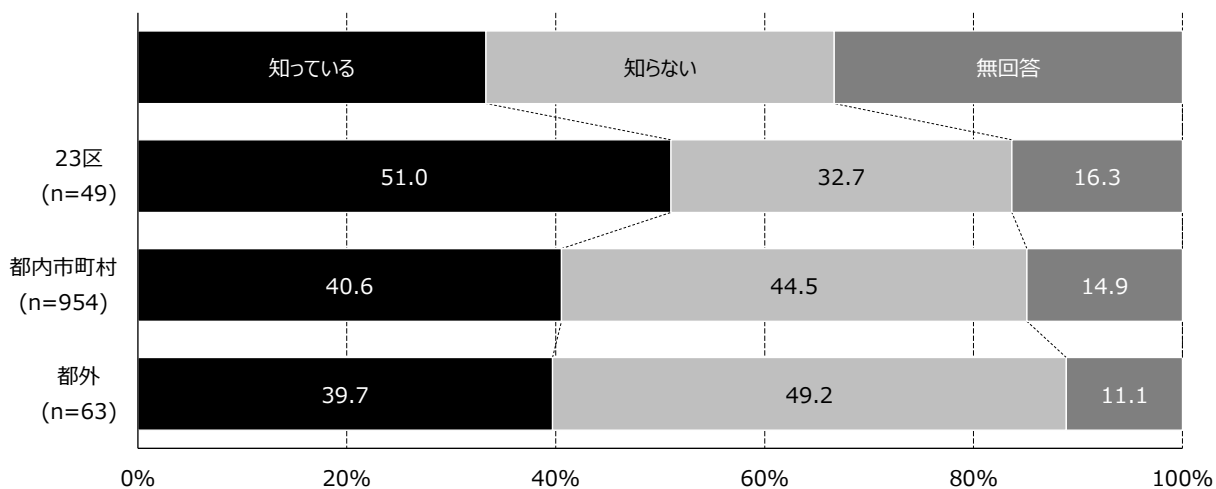
■ グラフ 12.3 『東京マガジンバンクの認知度』年齢割合



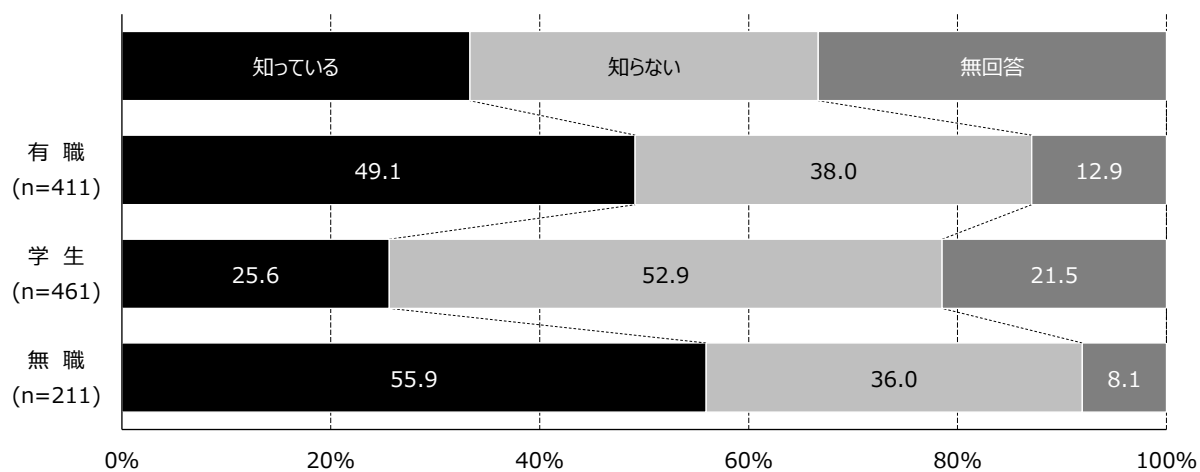
■ グラフ 12.4 『東京マガジンバンクの認知度』 利用目的割合



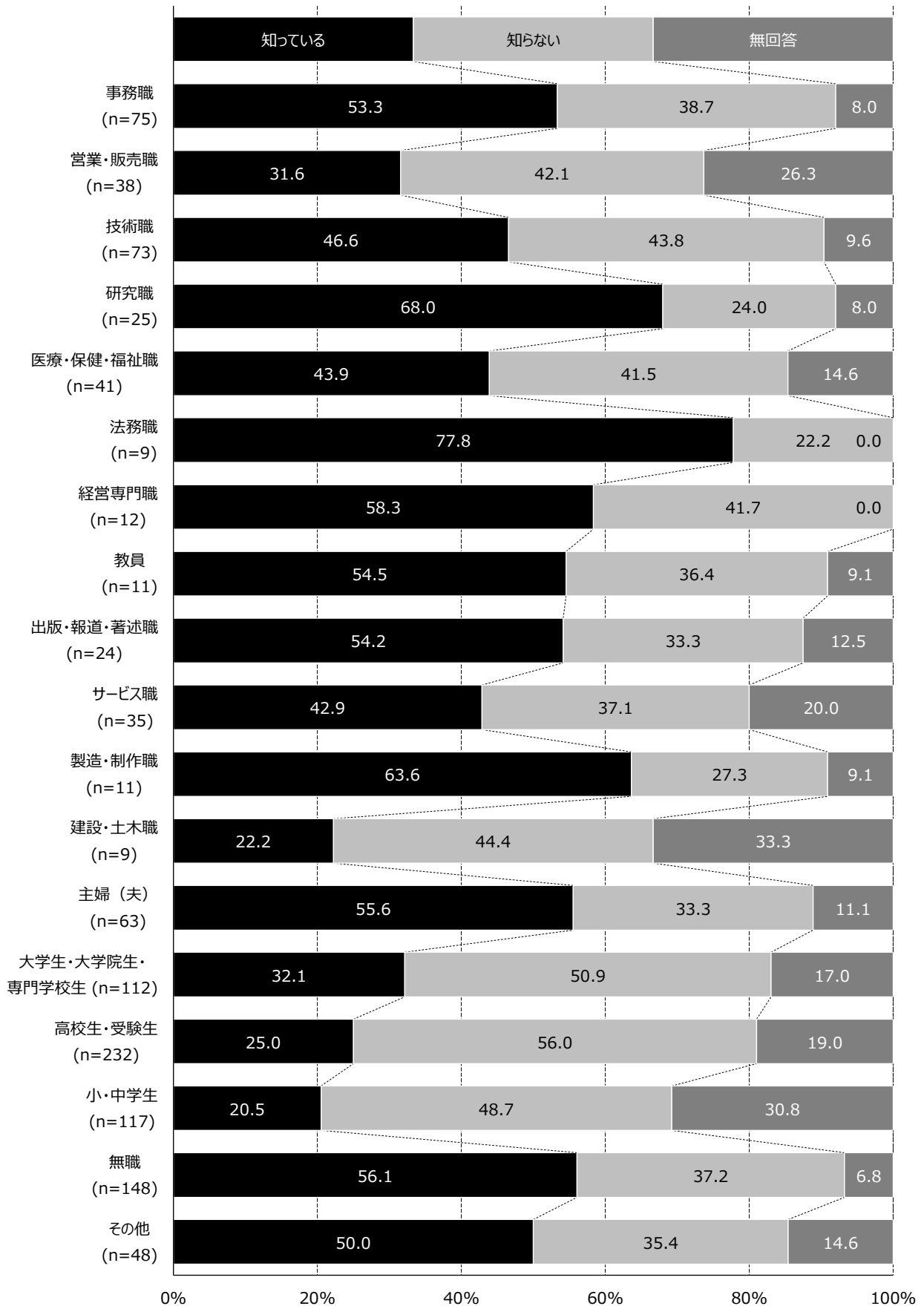
■ グラフ 12.5 『東京マガジンバンクの認知度』居住地割合



■ グラフ 12.6 『東京マガジンバンクの認知度』職業（3分類：有職・学生・無職）割合



■ グラフ 12.7 『東京マガジンバンクの認知度』 職業（18 分類） 割合



- 「東京マガジンバンク」の認知度について

「東京マガジンバンク」の認知度については、「知っている」が440件・39.5%、「知らない」が482件・43.3%となっている（表12.1、グラフ12.1）。

過年度比較でみると、「知っている」で、平成30年度より3.1%の減少となっている（グラフ12.2）。

年齢別でみると、認知度の割合が最も高いのが「60代」の59.4%、次いで「50代」の54.3%で、最も割合が低いのが「10代未満」の15.0%となっている（グラフ12.3）。

利用目的別では、認知度の割合が最も高いのが「日常生活に必要な知識や情報の入手」の63.4%、最も割合が低いのが「試験勉強」の25.2%であった（グラフ12.4）。

居住地別では、「23区」51.0%の割合が最も高かった（グラフ12.5）。

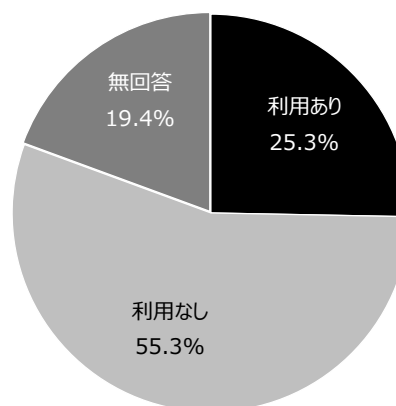
職業3分類別でみると、認知度の割合が最も高いのは「無職」の55.9%、次いで「有職」の49.1%で、「学生」は25.6%であった（グラフ12.6）。

職業18分類別でみると、認知度の割合が最も高いのは「研究職」の68.0%、次いで「無職」の56.1%であった（n=20以上）。「知らない」でみると、「高校生・受験生」の56.0%、次いで「大学生・大学院生・専門学校生」の50.9%、「小・中学生」の48.7%の順で割合が高かった（グラフ12.7）。

【問 11-(2) 東京マガジンバンクを利用したことがありますか。】

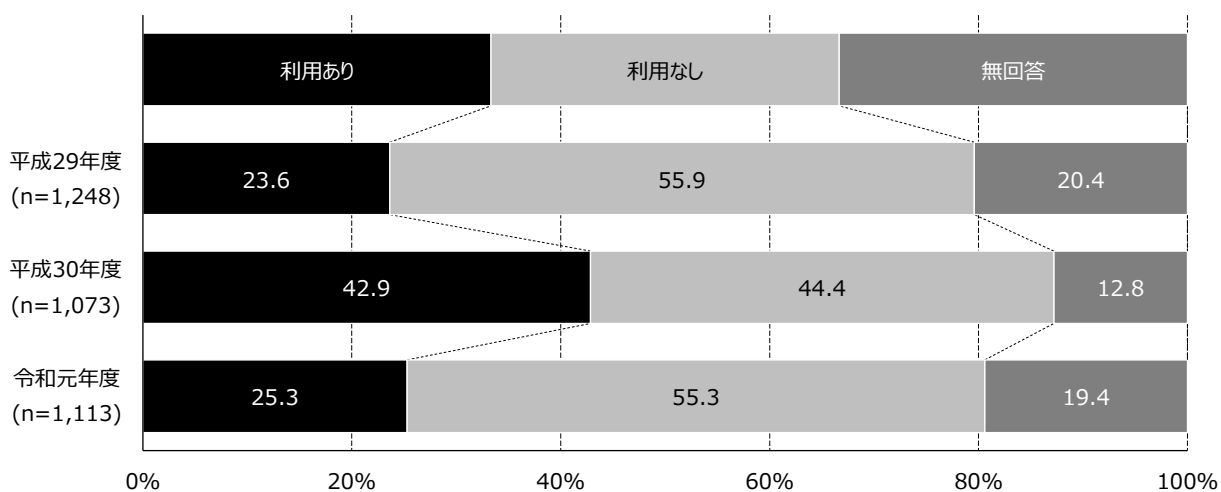
■表 12.2 『東京マガジンバンクの利用有無』 件数割合

	件数	割合
利用あり	282	25.3
利用なし	615	55.3
無回答	216	19.4
全体	1,113	100.0

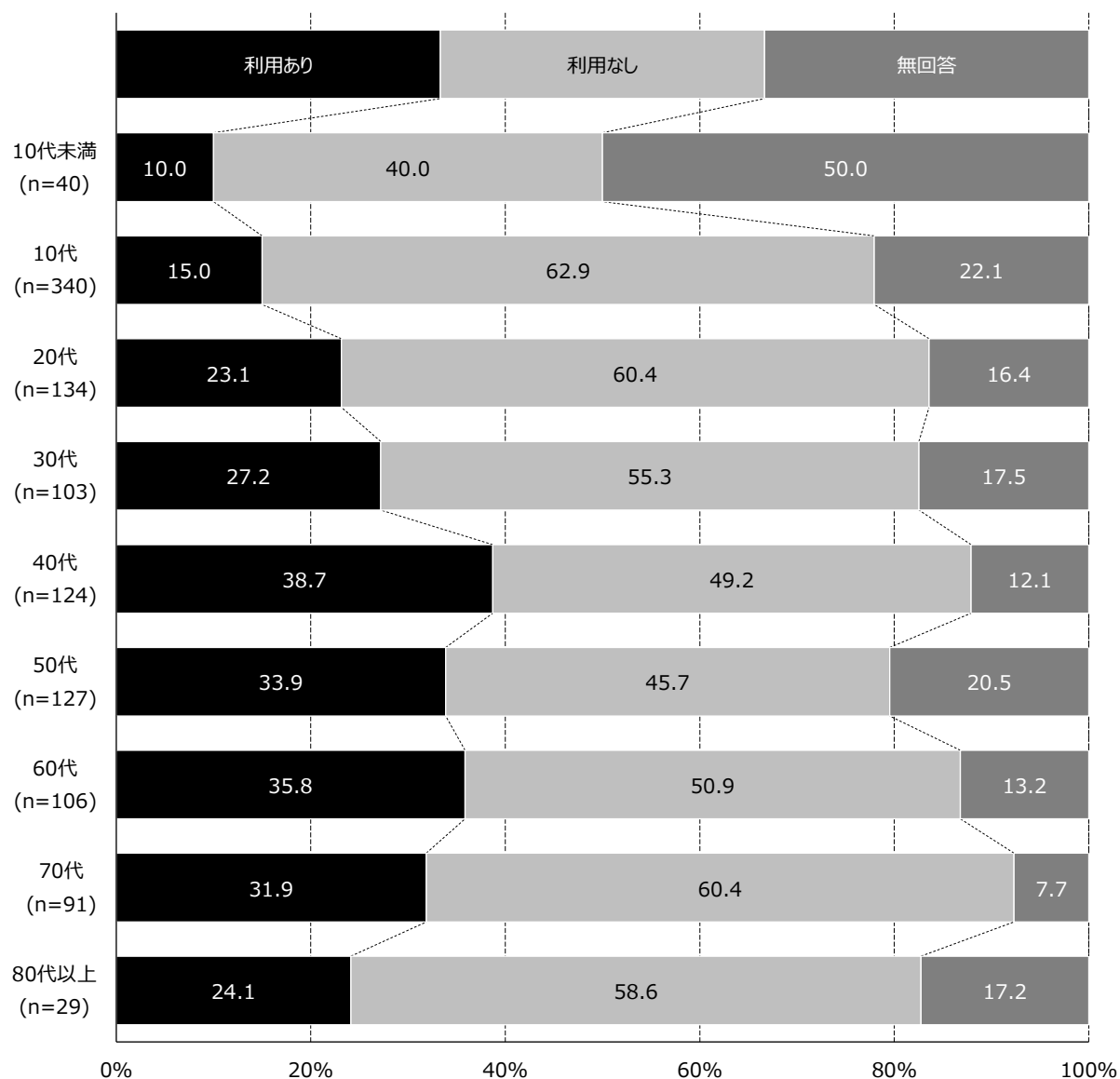


グラフ 12.8

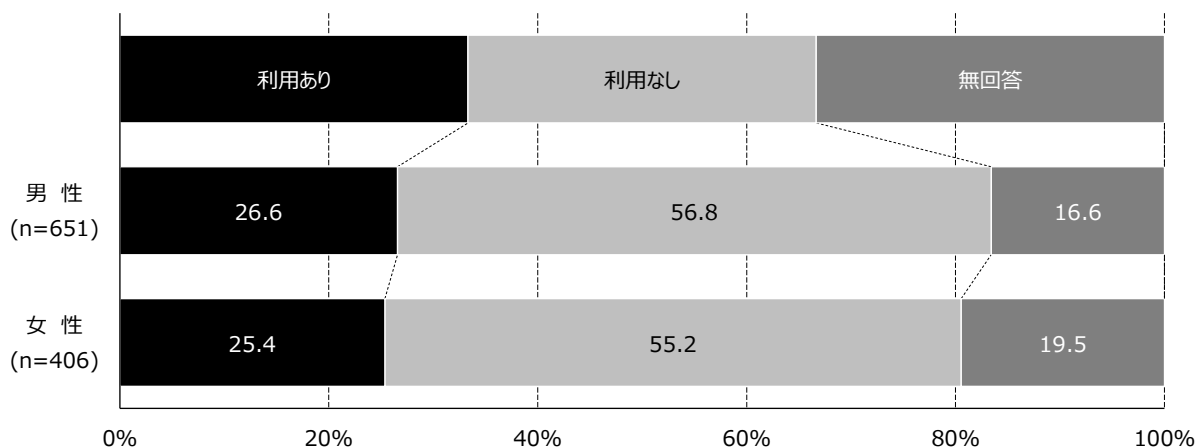
■グラフ 12.9 『東京マガジンバンクの利用有無』 過年度割合



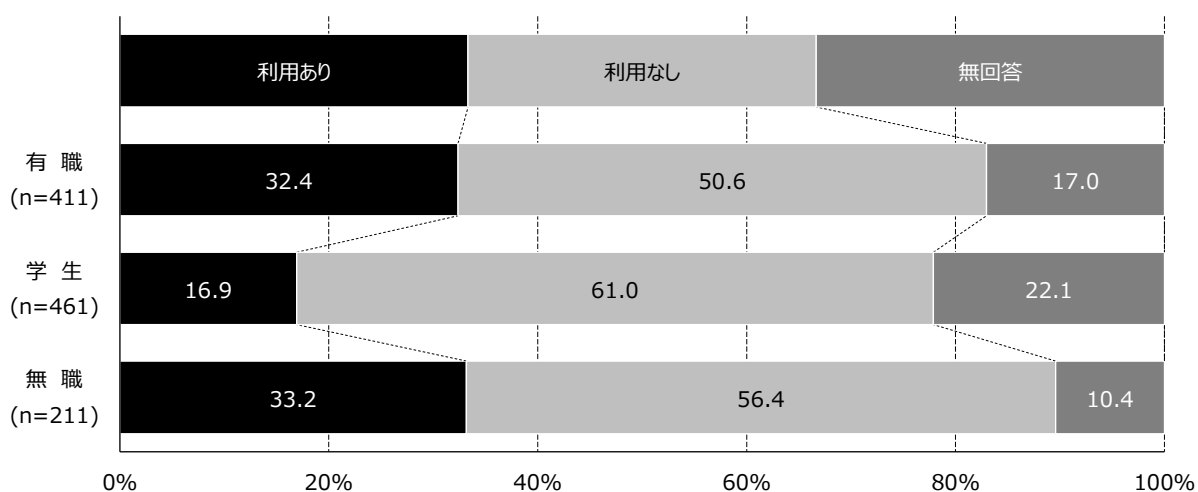
■ グラフ 12.10 『東京マガジンバンクの利用有無』 年齢割合



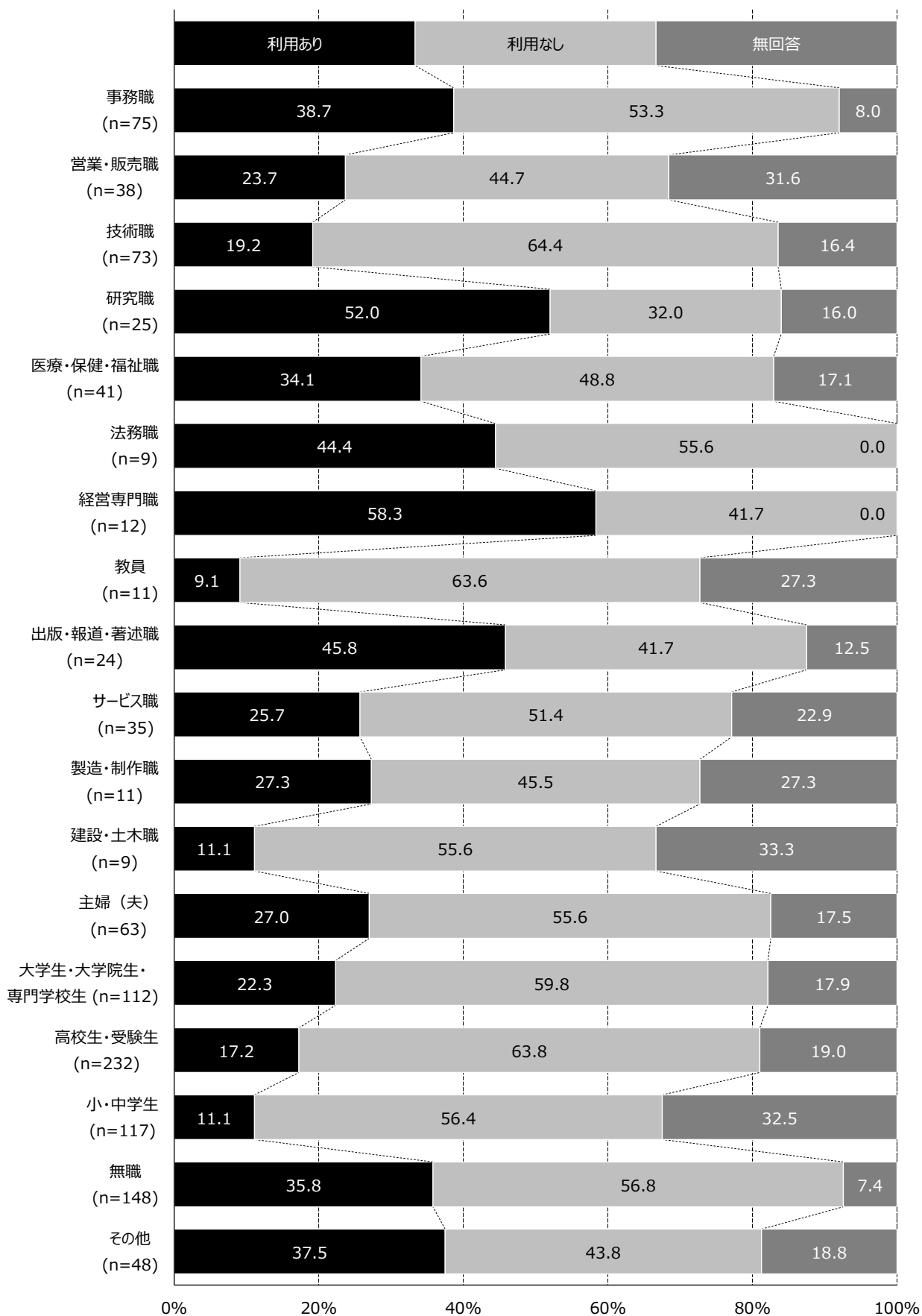
■ グラフ 12.11 『東京マガジンバンクの利用有無』性別割合



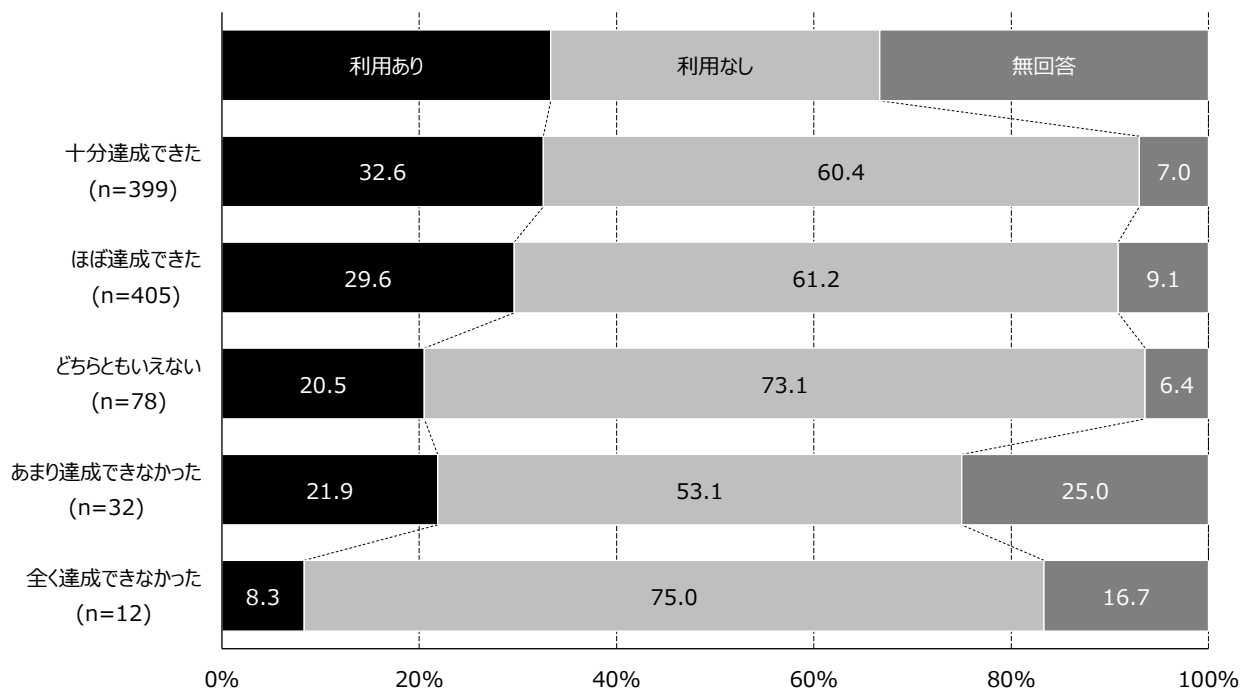
■ グラフ 12.12 『東京マガジンバンクの利用有無』職業（3分類：有職・学生・無職）割合



■ グラフ 12.13 『東京マガジバンクの利用有無』職業（18分類）割合

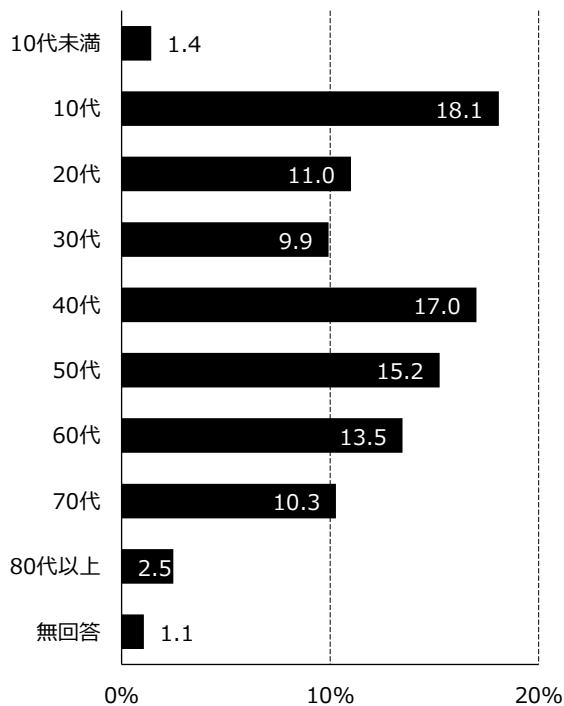


■グラフ 12.14 『東京マガジバンクの利用有無』 目的達成状況割合



■表 12.3 『東京マガジバンクの利用あり』と回答した方の年齢別件数割合

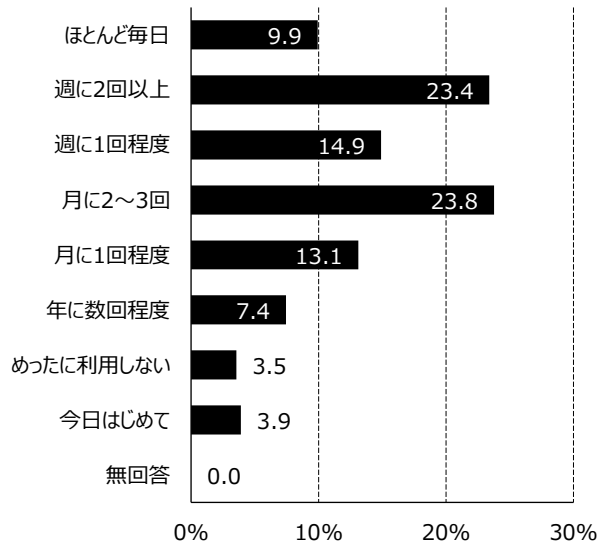
	件数	割合
10代未満	4	1.4
10代	51	18.1
20代	31	11.0
30代	28	9.9
40代	48	17.0
50代	43	15.2
60代	38	13.5
70代	29	10.3
80代以上	7	2.5
無回答	3	1.1
全体	282	100.0



グラフ 12.15

■表 12.4 『東京マガジンバンクの利用あり』と回答した方の利用頻度件数割合

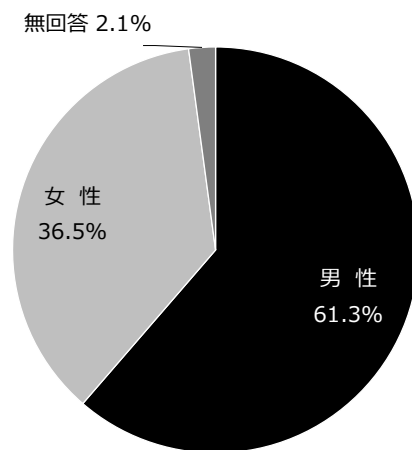
	件数	割合
ほとんど毎日	28	9.9
週に2回以上	66	23.4
週に1回程度	42	14.9
月に2~3回	67	23.8
月に1回程度	37	13.1
年に数回程度	21	7.4
めったに利用しない	10	3.5
今日はじめて	11	3.9
無回答	0	0.0
全体	282	100.0



グラフ 12.16

■表 12.5 『東京マガジンバンクの利用あり』と回答した方の性別件数割合

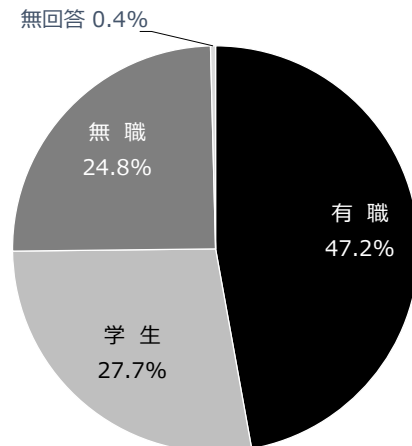
	件数	割合
男性	173	61.3
女性	103	36.5
無回答	6	2.1
全体	282	100.0



グラフ 12.17

■表 12.6 『東京マガジンバンクの利用あり』と回答した方の職業（3分類：有職・学生・無職）件数割合

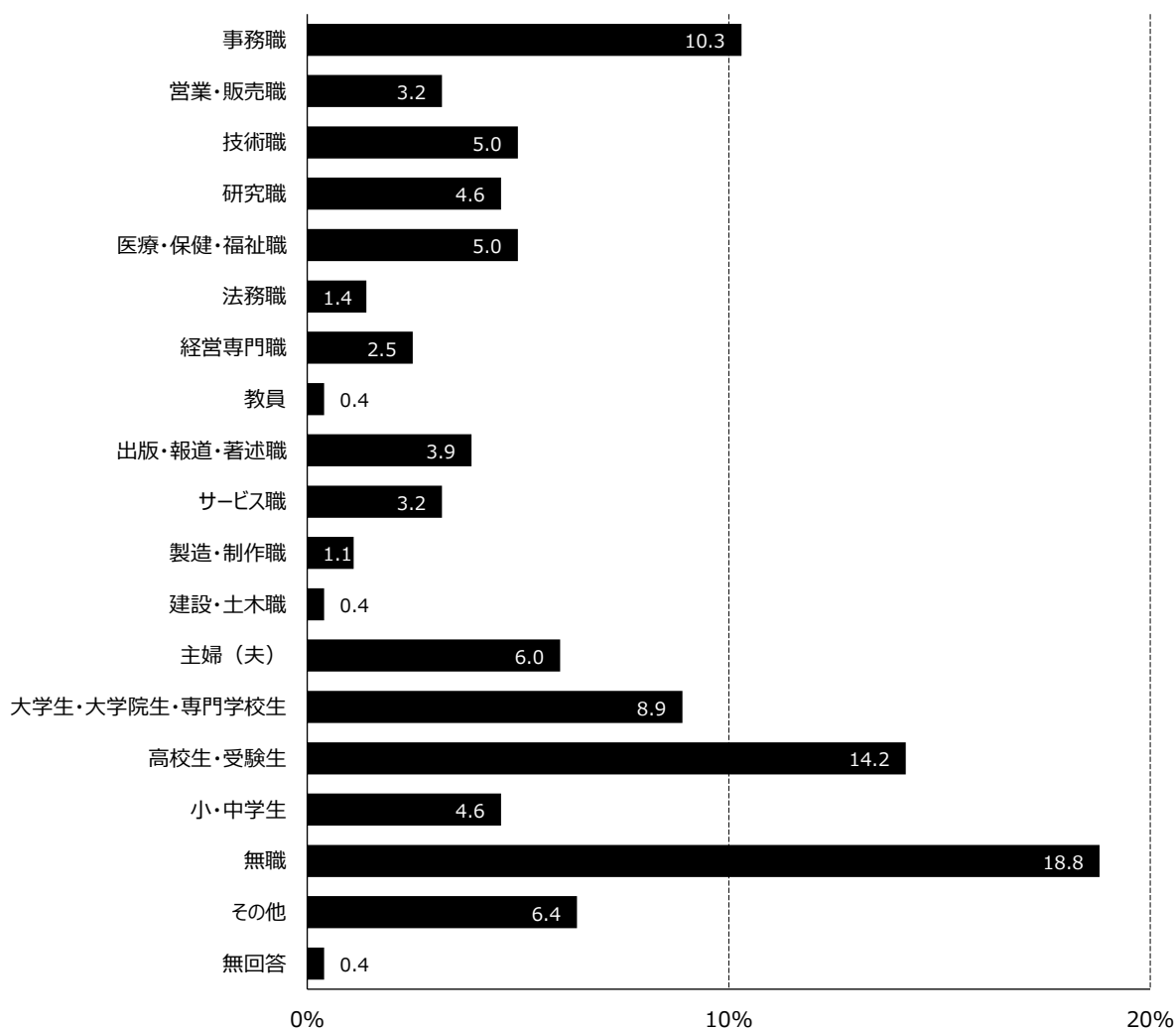
	件数	割合
有職	133	47.2
学生	78	27.7
無職	70	24.8
無回答	1	0.4
全体	282	100



グラフ 12.18

■表 12.7 『東京マガジンバンクの利用あり』と回答した方の職業（18 分類）件数割合

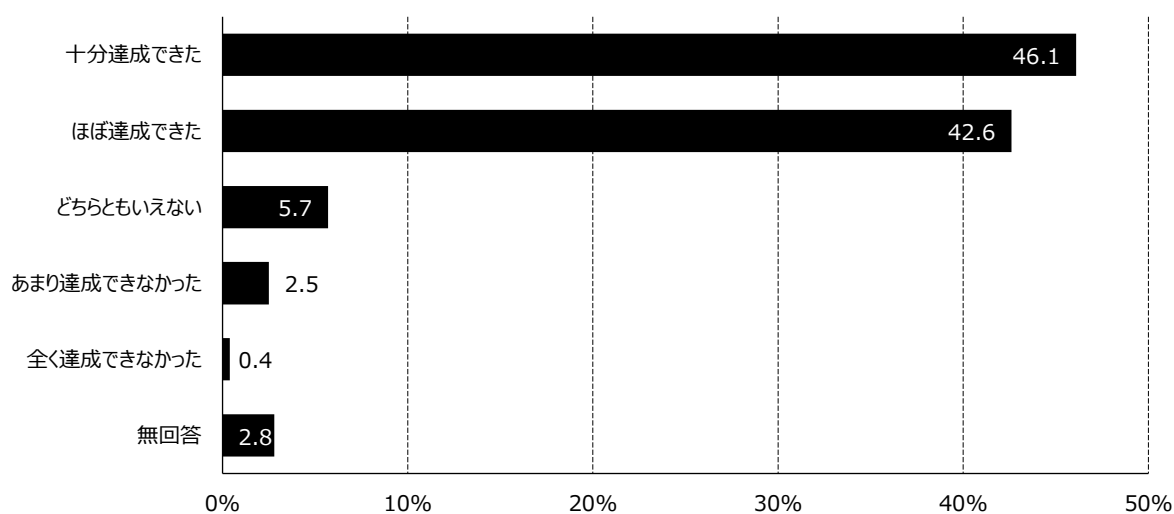
	件数	割合		件数	割合
事務職	29	10.3	製造・制作職	3	1.1
営業・販売職	9	3.2	建設・土木職	1	0.4
技術職	14	5.0	主婦（夫）	17	6.0
研究職	13	4.6	大学生・大学院生・専門学校生	25	8.9
医療・保健・福祉職	14	5.0	高校生・受験生	40	14.2
法務職	4	1.4	小・中学生	13	4.6
経営専門職	7	2.5	無職	53	18.8
教員	1	0.4	その他	18	6.4
出版・報道・著述職	11	3.9	無回答	1	0.4
サービス職	9	3.2			
全 体				282	100.0



グラフ 12.19

■表 12.8 『東京マガジンバンクの利用あり』と回答した方の目的達成状況件数割合

	件数	割合
十分達成できた	130	46.1
ほぼ達成できた	120	42.6
どちらともいえない	16	5.7
あまり達成できなかった	7	2.5
全く達成できなかった	1	0.4
無回答	8	2.8
全体	282	100.0



グラフ 12.20

- 「東京マガジンバンク」の利用について

「東京マガジンバンク」の利用有無については、「利用あり」が 282 件・25.3%、「利用なし」が 615 件・55.3%となっている（表 12.2、グラフ 12.8）。

年齢別でみると、「利用あり」で割合が最も高いのが「40代」38.7%、次いで「60代」35.8%で、他年齢では「10代」以下が 10%台の割合であった（グラフ 12.10）。

職業 3 分類別でみると、割合が最も高いのが、「無職」で 33.2%となっている（グラフ 12.12）。

目的達成状況別では、「ほぼ達成できた」が 32.6%、次いで「十分達成できた」29.6%となっており、「全く達成できなかった」は 8.3%と割合が最も低かった（グラフ 12.14）。

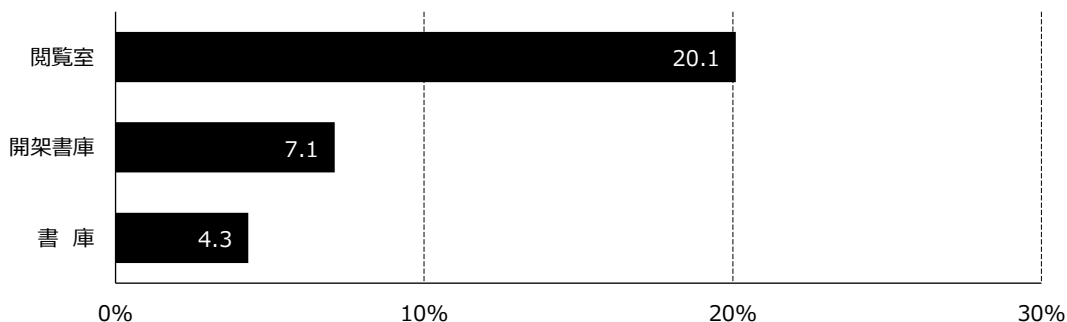
【問 11-(3) 東京マガジンバンクの雑誌利用は、どの場所（閲覧室、開架書庫、書庫）、どの分類
 ですか。（複数回答可）】

- ※「閲覧室」は1階にある来館者が閲覧できるフロア
- 「開架書庫」は閲覧室内にある来館者が入ることのできる書庫
- 「書庫」は2・3階にある来館者が入れない書庫

■表 12.9 『東京マガジンバンクの利用場所』件数割合

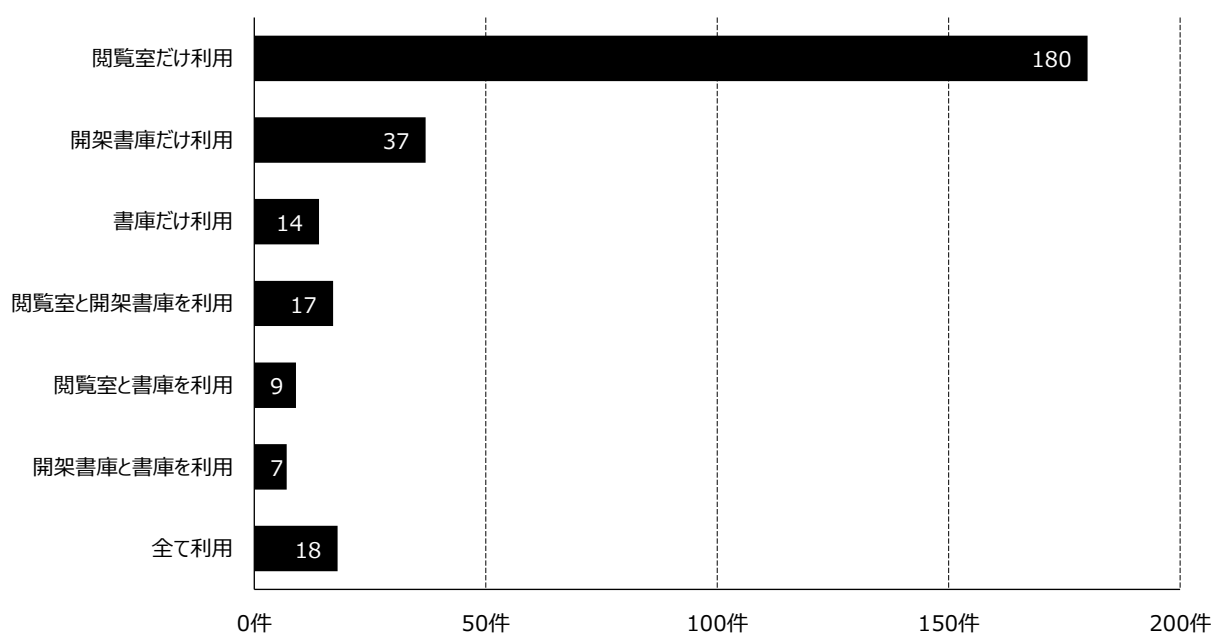
	件数	割合
閲覧室	224	20.1
開架書庫	79	7.1
書庫	48	4.3
全体	351	31.5

※全体件数は回答件数の合計。割合はn=1,113に対する値。無回答は除く。

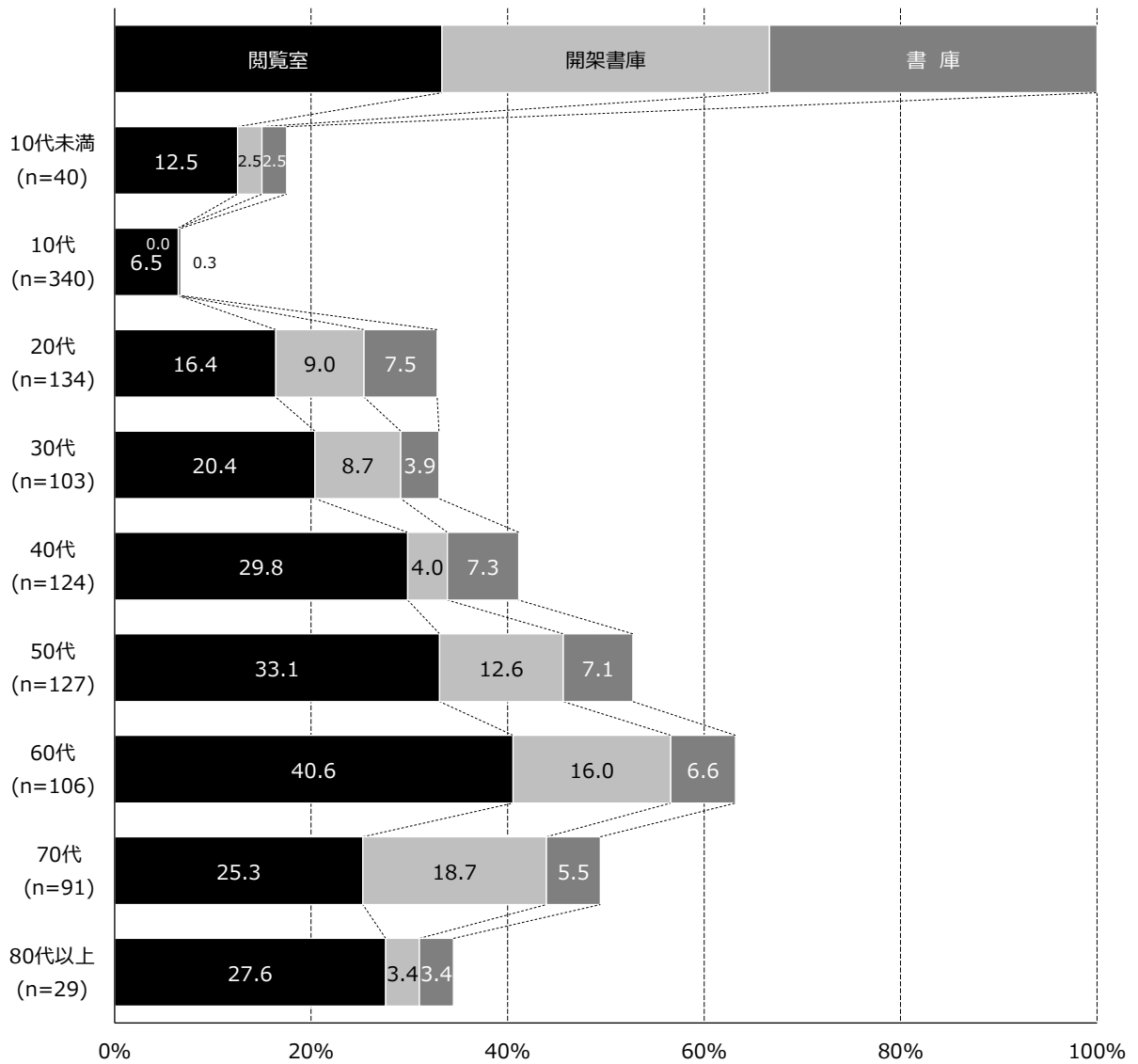


グラフ 12.21

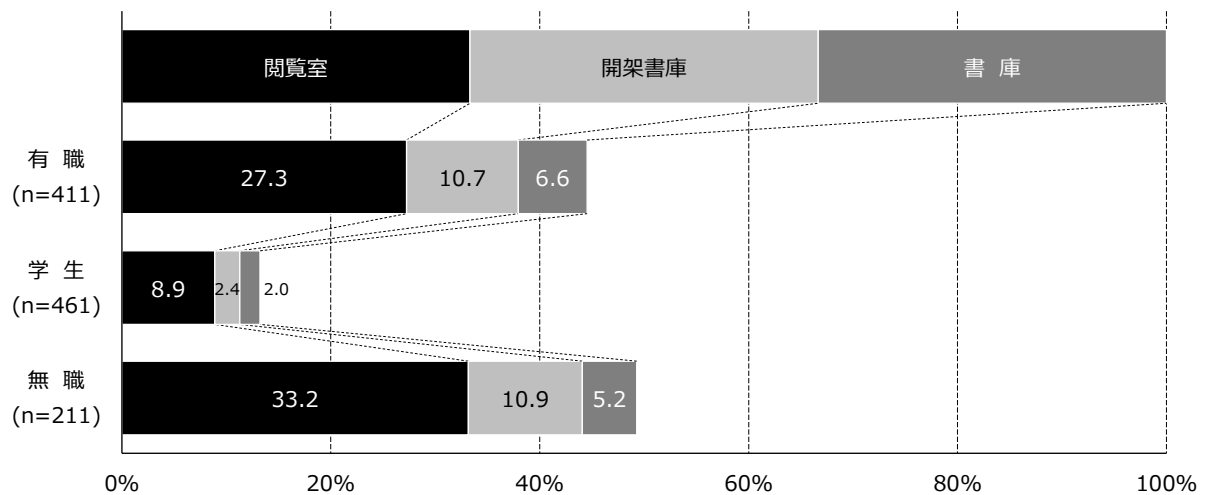
■グラフ 12.22 『東京マガジンバンクの利用場所』利用パターン



■ グラフ 12.23 『東京マガジバンクの利用場所』年齢割合



■ グラフ 12.24 『東京マガジバンクの利用場所』職業（3分類：有職・学生・無職）割合

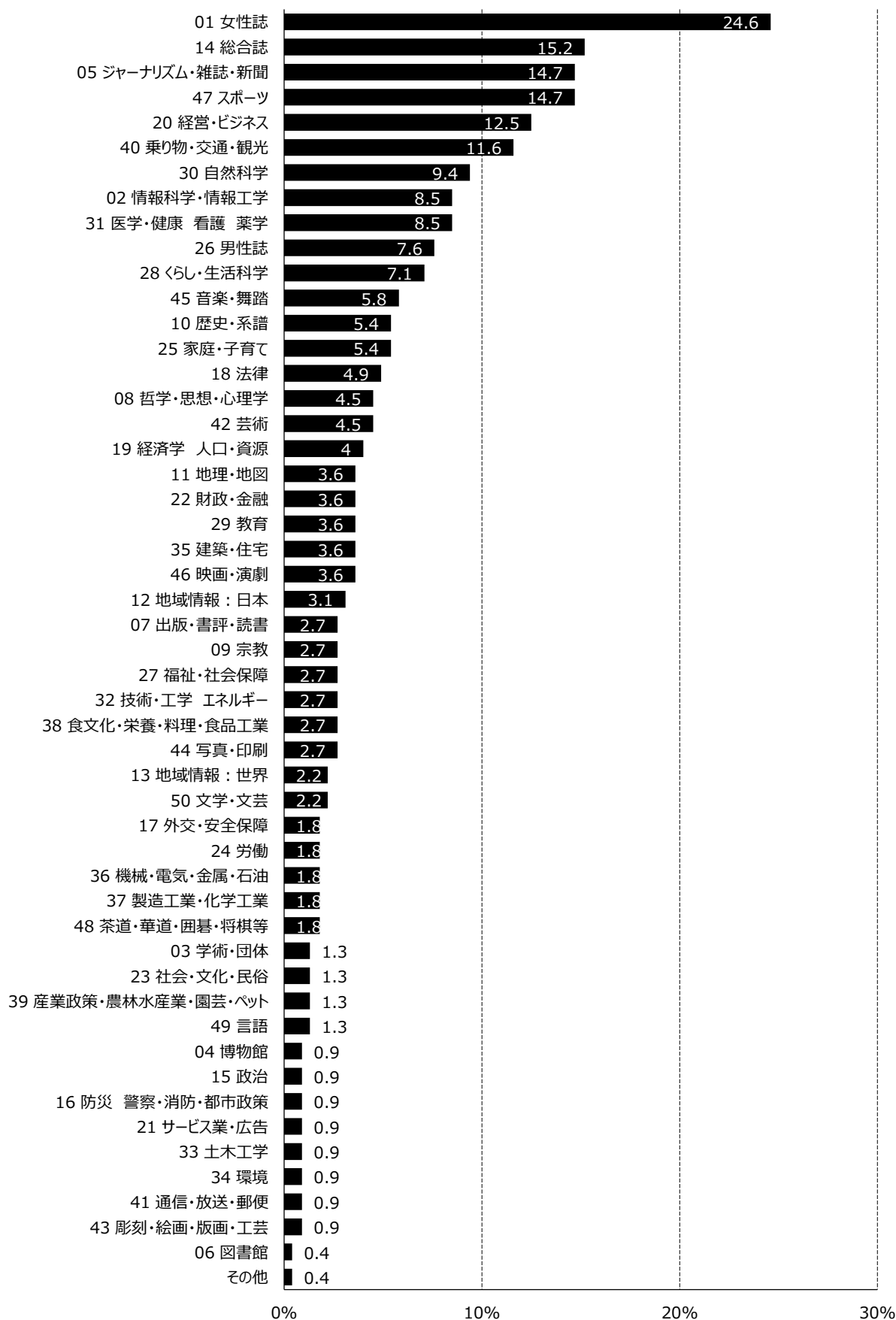


■表 12.10 『東京マガジンバンクの<閲覧室> で利用した雑誌分野』件数割合

分類名称		件数	割合	分類名称		件数	割合
01	女性誌	55	24.6	26	男性誌	17	7.6
02	情報科学・情報工学	19	8.5	27	福祉・社会保障	6	2.7
03	学術・団体	3	1.3	28	くらし・生活科学	16	7.1
04	博物館	2	0.9	29	教育	8	3.6
05	ジャーナリズム・雑誌・新聞	33	14.7	30	自然科学	21	9.4
06	図書館	1	0.4	31	医学・健康 看護 薬学	19	8.5
07	出版・書評・読書	6	2.7	32	技術・工学 エネルギー	6	2.7
08	哲学・思想・心理学	10	4.5	33	土木工学	2	0.9
09	宗教	6	2.7	34	環境	2	0.9
10	歴史・系譜	12	5.4	35	建築・住宅	8	3.6
11	地理・地図	8	3.6	36	機械・電気・金属・石油	4	1.8
12	地域情報：日本	7	3.1	37	製造工業・化学工業	4	1.8
13	地域情報：世界	5	2.2	38	食文化・栄養・料理・食品工業	6	2.7
14	総合誌	34	15.2	39	産業政策・農林水産業・園芸・ペット	3	1.3
15	政治	2	0.9	40	乗り物・交通・観光	26	11.6
16	防災 警察・消防・都市政策	2	0.9	41	通信・放送・郵便	2	0.9
17	外交・安全保障	4	1.8	42	芸術	10	4.5
18	法律	11	4.9	43	彫刻・絵画・版画・工芸	2	0.9
19	経済学 人口・資源	9	4.0	44	写真・印刷	6	2.7
20	経営・ビジネス	28	12.5	45	音楽・舞踏	13	5.8
21	サービス業・広告	2	0.9	46	映画・演劇	8	3.6
22	財政・金融	8	3.6	47	スポーツ	33	14.7
23	社会・文化・民俗	3	1.3	48	茶道・華道・囲碁・将棋等	4	1.8
24	労働	4	1.8	49	言語	3	1.3
25	家庭・子育て	12	5.4	50	文学・文芸	5	2.2
					その他	1	0.4
	全 体					521	232.6

※全体件数は回答件数の合計。割合は (n=224) に対する値。

■グラフ 12.25 <閲覧室> で利用した雑誌分野 ※利用割合の高い順に表記



■表 12.11 『東京マガジンバンクの<閲覧室> で利用した雑誌分野』年齢割合

年 齢	人数 (n)	<閲覧室> で利用した雑誌分野割合 (%) ①								
		01 女性誌	02 情報科学・ 情報工学	03 学術・団体	04 博物館	05 ジャーナリズム・ 雑誌・新 聞	06 図書館	07 出版・書評・ 読書	08 哲学・思想・ 心理学	09 宗教
10代未満	5	20.0	0.0	20.0	0.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10代	22	31.8	13.6	4.5	0.0	4.5	0.0	4.5	9.1	0.0
20代	22	40.9	4.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	4.5	9.1
30代	21	33.3	9.5	0.0	0.0	4.8	0.0	0.0	0.0	0.0
40代	37	21.6	2.7	0.0	2.7	10.8	0.0	5.4	0.0	0.0
50代	42	28.6	9.5	2.4	2.4	9.5	0.0	0.0	4.8	0.0
60代	43	14.0	14.0	0.0	0.0	23.3	2.3	2.3	9.3	4.7
70代	23	13.0	8.7	0.0	0.0	34.8	0.0	8.7	4.3	8.7
80代以上	8	25.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0
全 体	224	24.6	8.5	1.3	0.9	14.7	0.4	2.7	4.5	2.7

年 齢	人数 (n)	<閲覧室> で利用した雑誌分野割合 (%) ②								
		10 歴史・系譜	11 地理・地図	12 地域情報・ 日本	13 地域情報・ 世界	14 総合誌	15 政治	16 防災 警察・消防・ 都市政	17 外交・安全 保障	18 法律
10代未満	5	0.0	20.0	20.0	20.0	0.0	20.0	20.0	20.0	0.0
10代	22	9.1	0.0	0.0	4.5	9.1	0.0	0.0	0.0	4.5
20代	22	4.5	0.0	4.5	0.0	4.5	0.0	0.0	0.0	9.1
30代	21	9.5	4.8	4.8	0.0	4.8	0.0	0.0	0.0	0.0
40代	37	2.7	0.0	5.4	0.0	13.5	2.7	0.0	0.0	13.5
50代	42	4.8	2.4	2.4	0.0	16.7	0.0	0.0	0.0	2.4
60代	43	4.7	9.3	0.0	2.3	25.6	0.0	0.0	7.0	2.3
70代	23	8.7	4.3	4.3	4.3	21.7	0.0	4.3	0.0	4.3
80代以上	8	0.0	0.0	0.0	12.5	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0
全 体	224	5.4	3.6	3.1	2.2	15.2	0.9	0.9	1.8	4.9

※網掛けは各年齢で最も割合が高い雑誌分野。

※年齢の無回答は除く。

年 齢	人数 (n)	<閲覧室> で利用した雑誌分野割合 (%) ③								
		19 経済学 人口・資源	20 経営・ビジネス	21 サービス業・広告	22 財政・金融	23 社会・文化・民俗	24 労働	25 家庭・子育て	26 男性誌	27 福祉・社会保障
10代未満	5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	20.0	0.0	0.0
10代	22	4.5	4.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	9.1	0.0
20代	22	4.5	0.0	4.5	0.0	0.0	0.0	4.5	4.5	0.0
30代	21	4.8	23.8	0.0	4.8	0.0	0.0	9.5	9.5	0.0
40代	37	0.0	5.4	0.0	2.7	2.7	2.7	10.8	2.7	0.0
50代	42	7.1	16.7	2.4	2.4	0.0	0.0	0.0	16.7	4.8
60代	43	7.0	25.6	0.0	7.0	2.3	4.7	4.7	7.0	2.3
70代	23	0.0	8.7	0.0	8.7	4.3	4.3	4.3	4.3	13.0
80代以上	8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	12.5	0.0	0.0
全 体	224	4.0	12.5	0.9	3.6	1.3	1.8	5.4	7.6	2.7

年 齢	人数 (n)	<閲覧室> で利用した雑誌分野割合 (%) ④								
		28 くらし・生活科学	29 教育	30 自然科学	31 医学・健康 看護 薬学	32 技術・工学 エネルギー	33 土木工学	34 環境	35 建築・住宅	36 機械・電気・金属・石油
10代未満	5	0.0	20.0	0.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10代	22	0.0	0.0	13.6	22.7	4.5	0.0	0.0	0.0	0.0
20代	22	0.0	4.5	4.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
30代	21	9.5	4.8	4.8	9.5	0.0	4.8	0.0	4.8	4.8
40代	37	13.5	2.7	8.1	2.7	8.1	0.0	2.7	2.7	5.4
50代	42	9.5	4.8	11.9	9.5	0.0	0.0	0.0	7.1	0.0
60代	43	7.0	0.0	14.0	7.0	4.7	2.3	2.3	7.0	0.0
70代	23	8.7	8.7	8.7	13.0	0.0	0.0	0.0	0.0	4.3
80代以上	8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
全 体	224	7.1	3.6	9.4	8.5	2.7	0.9	0.9	3.6	1.8

※網掛けは各年齢で最も割合が高い雑誌分野。
 ※年齢の無回答は除く。

年 齢	人数 (n)	<閲覧室> で利用した雑誌分野割合 (%) ⑤								
		37 製造工業・化学工業	38 工業 食文化・栄養・料理・食品	39 芸・ペット 産業政策・農林水産業・園	40 乗り物・交通・観光	41 通信・放送・郵便	42 芸術	43 彫刻・絵画・版画・工芸	44 写真・印刷	45 音楽・舞踏
10代未満	5	0.0	20.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10代	22	4.5	0.0	0.0	31.8	0.0	4.5	0.0	0.0	4.5
20代	22	0.0	0.0	4.5	4.5	0.0	9.1	0.0	0.0	4.5
30代	21	4.8	4.8	0.0	9.5	0.0	0.0	0.0	0.0	4.8
40代	37	2.7	0.0	0.0	5.4	0.0	5.4	0.0	0.0	2.7
50代	42	0.0	7.1	2.4	14.3	2.4	2.4	0.0	4.8	7.1
60代	43	2.3	0.0	0.0	14.0	2.3	7.0	4.7	7.0	11.6
70代	23	0.0	4.3	0.0	4.3	0.0	0.0	0.0	0.0	4.3
80代以上	8	0.0	0.0	0.0	12.5	0.0	12.5	0.0	0.0	0.0
全 体	224	1.8	2.7	1.3	11.6	0.9	4.5	0.9	2.7	5.8

年 齢	人数 (n)	<閲覧室> で利用した雑誌分野割合 (%) ⑥						
		46 映画・演劇	47 スポーツ	48 茶道・華道・囲碁・将棋等	49 言語	50 文学・文芸	その他	
10代未満	5	0.0	20.0	0.0	0.0	0.0	20.0	
10代	22	4.5	31.8	0.0	0.0	0.0	0.0	
20代	22	4.5	22.7	0.0	0.0	4.5	0.0	
30代	21	4.8	9.5	0.0	0.0	0.0	0.0	
40代	37	0.0	18.9	2.7	0.0	5.4	0.0	
50代	42	2.4	9.5	0.0	4.8	4.8	0.0	
60代	43	4.7	9.3	2.3	2.3	0.0	0.0	
70代	23	4.3	13.0	4.3	0.0	0.0	0.0	
80代以上	8	12.5	0.0	12.5	0.0	0.0	0.0	
全 体	224	3.6	14.7	1.8	1.3	2.2	0.4	

※網掛けは各年齢で最も割合が高い雑誌分野。
 ※年齢の無回答は除く。

■表 12.12 『東京マガジバンクの<閲覧室>で利用した雑誌分野』職業（3分類：有職・学生・無職）割合

職業	人数 (n)	<閲覧室>で利用した雑誌分野割合 (%) ①								
		01 女性誌	02 情報科学・ 情報工学	03 学術・団体	04 博物館	05 ジャーナリズム・ 雑誌・新聞	06 図書館	07 出版・書評・ 読書	08 哲学・思想・ 心理学	09 宗教
有職	112	20.5	8.9	0.9	1.8	11.6	0.9	2.7	0.9	2.7
学生	41	34.1	7.3	4.9	0.0	7.3	0.0	2.4	4.9	0.0
無職	70	25.7	8.6	0.0	0.0	24.3	0.0	2.9	10.0	4.3
全体	224	24.6	8.5	1.3	0.9	14.7	0.4	2.7	4.5	2.7

職業	人数 (n)	<閲覧室>で利用した雑誌分野割合 (%) ②								
		10 歴史・系譜	11 地理・地図	12 地域情報・ 日本	13 地域情報・ 世界	14 総合誌	15 政治	16 防災 警察・消防・ 都市政	17 外交・安全 保障	18 法律
有職	112	5.4	4.5	4.5	0.0	12.5	0.9	0.0	0.0	6.3
学生	41	7.3	4.9	2.4	4.9	7.3	2.4	2.4	2.4	4.9
無職	70	4.3	1.4	1.4	4.3	24.3	0.0	1.4	4.3	2.9
全体	224	5.4	3.6	3.1	2.2	15.2	0.9	0.9	1.8	4.9

職業	人数 (n)	<閲覧室>で利用した雑誌分野割合 (%) ③								
		19 経済学 人口・資源	20 経営・ ビジネス	21 サービス業・ 広告	22 財政・金融	23 社会・文化・ 民俗	24 労働	25 家庭・子育 て	26 男性誌	27 福祉・社会 保障
有職	112	5.4	14.3	0.9	3.6	0.9	1.8	5.4	7.1	3.6
学生	41	4.9	9.8	2.4	4.9	0.0	0.0	2.4	7.3	0.0
無職	70	1.4	11.4	0.0	2.9	2.9	2.9	7.1	8.6	2.9
全体	224	4.0	12.5	0.9	3.6	1.3	1.8	5.4	7.6	2.7

※網掛けは各職業で最も割合が高い雑誌分野。

※職業の無回答は除く。

職業	人数 (n)	＜閲覧室＞で利用した雑誌分野割合 (%) ④								
		28 くらし・生活科学	29 教育	30 自然科学	31 医学・健康 看護 薬学	32 技術・工学 エネルギー	33 土木工学	34 環境	35 建築・住宅	36 機械・電気・金属・石油
有職	112	6.3	2.7	8.9	7.1	2.7	1.8	1.8	4.5	2.7
学生	41	0.0	4.9	9.8	14.6	2.4	0.0	0.0	0.0	0.0
無職	70	12.9	4.3	10.0	7.1	2.9	0.0	0.0	4.3	1.4
全体	224	7.1	3.6	9.4	8.5	2.7	0.9	0.9	3.6	1.8

職業	人数 (n)	＜閲覧室＞で利用した雑誌分野割合 (%) ⑤								
		37 製造工業・化学工業	38 食文化・栄養・料理・食品 工業	39 芸・ペット 産業政策・農林水産業・園	40 乗り物・交通・観光	41 通信・放送・郵便	42 芸術	43 彫刻・絵画・版画・工芸	44 写真・印刷	45 音楽・舞踏
有職	112	1.8	3.6	1.8	9.8	0.9	1.8	0.0	2.7	5.4
学生	41	2.4	0.0	2.4	17.1	0.0	4.9	0.0	0.0	2.4
無職	70	1.4	2.9	0.0	11.4	1.4	8.6	2.9	4.3	8.6
全体	224	1.8	2.7	1.3	11.6	0.9	4.5	0.9	2.7	5.8

職業	人数 (n)	＜閲覧室＞で利用した雑誌分野割合 (%) ⑥								
		46 映画・演劇	47 スポーツ	48 茶道・華道・囲碁・将棋等	49 言語	50 文学・文芸	その他			
有職	112	3.6	13.4	1.8	0.9	2.7	0.0			
学生	41	2.4	22.0	0.0	2.4	0.0	2.4			
無職	70	4.3	12.9	2.9	1.4	1.4	0.0			
全体	224	3.6	14.7	1.8	1.3	2.2	0.4			

※網掛けは各職業で最も割合が高い雑誌分野。

※職業の無回答は除く。

■表 12.13 『東京マガジンバンクの<閲覧室> で利用した雑誌分野』 利用目的割合

利用目的	人数 (n)	<閲覧室> で利用した雑誌分野割合 (%) ①								
		01 女性誌	02 情報科学・ 情報工学	03 学術・団体	04 博物館	05 ジャーナリズム・ 雑誌・新聞	06 図書館	07 出版・書評・ 読書	08 哲学・思想・ 心理学	09 宗教
仕事上の調査研究	27	7.4	11.1	3.7	7.4	7.4	0.0	7.4	0.0	0.0
仕事に関連した自分の勉強、自己啓発	34	14.7	14.7	0.0	0.0	11.8	2.9	0.0	2.9	2.9
個人的な調査研究	22	4.5	13.6	0.0	0.0	18.2	0.0	9.1	9.1	13.6
日常生活に必要な知識や情報の入手	27	40.7	3.7	0.0	0.0	29.6	0.0	3.7	7.4	0.0
教養・趣味のための読書	59	25.4	5.1	0.0	0.0	20.3	0.0	0.0	8.5	1.7
学校や大学等のレポートや論文作成、課題学習	15	40.0	6.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
試験勉強	21	38.1	4.8	4.8	0.0	4.8	0.0	4.8	0.0	0.0
その他	18	38.9	11.1	5.6	0.0	11.1	0.0	0.0	0.0	5.6
全 体	224	24.6	8.5	1.3	0.9	14.7	0.4	2.7	4.5	2.7

利用目的	人数 (n)	<閲覧室> で利用した雑誌分野割合 (%) ②									
		10 歴史・系譜	11 地理・地図	12 地域情報・ 日本	13 地域情報・ 世界	14 総合誌	15 政治	16 策 防災 警察・消防・ 都市政	17 外交・安全 保障	18 法律	
仕事上の調査研究	27	7.4	3.7	0.0	0.0	11.1	3.7	0.0	0.0	14.8	
仕事に関連した自分の勉強、自己啓発	34	5.9	8.8	8.8	0.0	8.8	0.0	0.0	0.0	2.9	
個人的な調査研究	22	0.0	0.0	4.5	4.5	36.4	0.0	4.5	4.5	13.6	
日常生活に必要な知識や情報の入手	27	3.7	3.7	0.0	3.7	29.6	0.0	0.0	0.0	0.0	
教養・趣味のための読書	59	5.1	1.7	3.4	1.7	15.3	0.0	0.0	3.4	0.0	
学校や大学等のレポートや論文作成、課題学習	15	6.7	6.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	13.3	
試験勉強	21	9.5	0.0	0.0	4.8	9.5	0.0	0.0	0.0	4.8	
その他	18	5.6	5.6	5.6	5.6	5.6	5.6	5.6	5.6	0.0	
全 体	224	5.4	3.6	3.1	2.2	15.2	0.9	0.9	1.8	4.9	

※網掛けは各利用目的で最も割合が高い雑誌分野。 ※利用目的の無回答は除く。

利用目的	人数 (n)	<閲覧室> で利用した雑誌分野割合 (%) ③								
		19 経済学 人口・資源	20 経営・ビジネス	21 サービス業・広告	22 財政・金融	23 社会・文化・民俗	24 労働	25 家庭・子育て	26 男性誌	27 福祉・社会保障
仕事上の調査研究	27	7.4	22.2	0.0	7.4	3.7	7.4	0.0	7.4	3.7
仕事に関連した自分の勉強、自己啓発	34	5.9	26.5	2.9	2.9	0.0	0.0	5.9	5.9	5.9
個人的な調査研究	22	4.5	13.6	0.0	4.5	4.5	9.1	0.0	9.1	9.1
日常生活に必要な知識や情報の入手	27	3.7	7.4	0.0	3.7	3.7	0.0	7.4	14.8	3.7
教養・趣味のための読書	59	1.7	6.8	0.0	1.7	0.0	0.0	3.4	6.8	0.0
学校や大学等のレポートや論文作成、課題学習	15	13.3	20.0	6.7	6.7	0.0	0.0	6.7	6.7	0.0
試験勉強	21	0.0	4.8	0.0	4.8	0.0	0.0	0.0	9.5	0.0
その他	18	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	27.8	0.0	0.0
全 体	224	4.0	12.5	0.9	3.6	1.3	1.8	5.4	7.6	2.7

利用目的	人数 (n)	<閲覧室> で利用した雑誌分野割合 (%) ④								
		28 くらし・生活科学	29 教育	30 自然科学	31 医学・健康 看護 薬学	32 技術・工学 エネルギー	33 土木工学	34 環境	35 建築・住宅	36 機械・電気・金属・石油
仕事上の調査研究	27	7.4	11.1	18.5	14.8	3.7	3.7	3.7	7.4	3.7
仕事に関連した自分の勉強、自己啓発	34	2.9	2.9	8.8	5.9	2.9	2.9	2.9	2.9	2.9
個人的な調査研究	22	13.6	4.5	9.1	13.6	4.5	0.0	0.0	0.0	4.5
日常生活に必要な知識や情報の入手	27	22.2	3.7	11.1	7.4	3.7	0.0	0.0	7.4	0.0
教養・趣味のための読書	59	1.7	0.0	10.2	5.1	3.4	0.0	0.0	1.7	0.0
学校や大学等のレポートや論文作成、課題学習	15	0.0	6.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	6.7
試験勉強	21	4.8	0.0	4.8	19.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
その他	18	11.1	5.6	5.6	5.6	0.0	0.0	0.0	11.1	0.0
全 体	224	7.1	3.6	9.4	8.5	2.7	0.9	0.9	3.6	1.8

※網掛けは各利用目的で最も割合が高い雑誌分野。

※利用目的の無回答は除く。

利用目的	人数 (n)	<閲覧室> で利用した雑誌分野割合 (%) ⑤								
		37 製造工業・化学工業	38 工業 食文化・栄養・料理・食品	39 芸・ペット 産業政策・農林水産業・園	40 乗り物・交通・観光	41 通信・放送・郵便	42 芸術	43 彫刻・絵画・版画・工芸	44 写真・印刷	45 音楽・舞踏
仕事上の調査研究	27	3.7	0.0	0.0	0.0	0.0	3.7	0.0	0.0	7.4
仕事に関連した自分の勉強、自己啓発	34	2.9	8.8	0.0	11.8	2.9	0.0	0.0	2.9	0.0
個人的な調査研究	22	0.0	4.5	0.0	27.3	0.0	18.2	4.5	4.5	13.6
日常生活に必要な知識や情報の入手	27	0.0	0.0	0.0	11.1	3.7	3.7	0.0	3.7	3.7
教養・趣味のための読書	59	1.7	1.7	3.4	11.9	0.0	5.1	1.7	5.1	8.5
学校や大学等のレポートや論文作成、課題学習	15	0.0	0.0	6.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
試験勉強	21	4.8	0.0	0.0	23.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
その他	18	0.0	5.6	0.0	0.0	0.0	5.6	0.0	0.0	11.1
全 体	224	1.8	2.7	1.3	11.6	0.9	4.5	0.9	2.7	5.8

利用目的	人数 (n)	<閲覧室> で利用した雑誌分野割合 (%) ⑥									
		46 映画・演劇	47 スポーツ	48 茶道・華道・囲碁・将棋等	49 言語	50 文学・文芸	その他				
仕事上の調査研究	27	3.7	11.1	0.0	0.0	7.4	0.0				
仕事に関連した自分の勉強、自己啓発	34	2.9	11.8	0.0	2.9	0.0	0.0				
個人的な調査研究	22	9.1	13.6	0.0	4.5	4.5	0.0				
日常生活に必要な知識や情報の入手	27	0.0	11.1	0.0	0.0	0.0	0.0				
教養・趣味のための読書	59	3.4	18.6	5.1	0.0	3.4	1.7				
学校や大学等のレポートや論文作成、課題学習	15	0.0	6.7	0.0	6.7	0.0	0.0				
試験勉強	21	4.8	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0				
その他	18	5.6	5.6	5.6	0.0	0.0	0.0				
全 体	224	3.6	14.7	1.8	1.3	2.2	0.4				

※網掛けは各利用目的で最も割合が高い雑誌分野。

※利用目的の無回答は除く。

●東京マガジンバンクの利用場所と〈閲覧室〉で利用した雑誌分野について

利用場所については、「閲覧室」が224件・20.1%と最も多く、「開架書庫」は79件・7.1%、「書庫」48件・4.3%となっている。また、「閲覧室」だけ利用が180件、「開架書庫」だけ利用が37件、「書庫」だけ利用が14件と「閲覧室」の利用が多い（グラフ12.22）。

年齢別でみると、「60代」の割合が最も高く、「閲覧室」40.6%、「開架書庫」16.0%、「書庫」6.6%であった。最も割合の低いのが「10代」で、「閲覧室」6.5%、「開架書庫」0.0%、「書庫」0.3%であった（グラフ12.23）。

職業3分類別では、「無職」の割合が最も高く、「閲覧室」33.2%、「開架書庫」10.9%、「書庫」5.2%であった。割合の最も低いのが「学生」で、「閲覧室」8.9%、「開架書庫」2.4%、「書庫」2.0%であった（グラフ12.24）。

〈閲覧室〉で利用した雑誌分野では、「01 女性誌」が55件・24.6%と割合が最も高く、次いで「14 総合誌」34件・15.2%と続く（表12.10）。

年齢別でみると、「10代」から「50代」は「01 女性誌」が最も高く、「60代」「70代」は「05 ジャーナリズム・雑誌・新聞」、「60代」は「14 総合誌」、「20 経営・ビジネス」の割合が最も高かった（n=20以上）（表12.11）。

職業別でも、「有職」、「学生」、「無職」とともに「01 女性誌」が最も高かった（表12.12）。

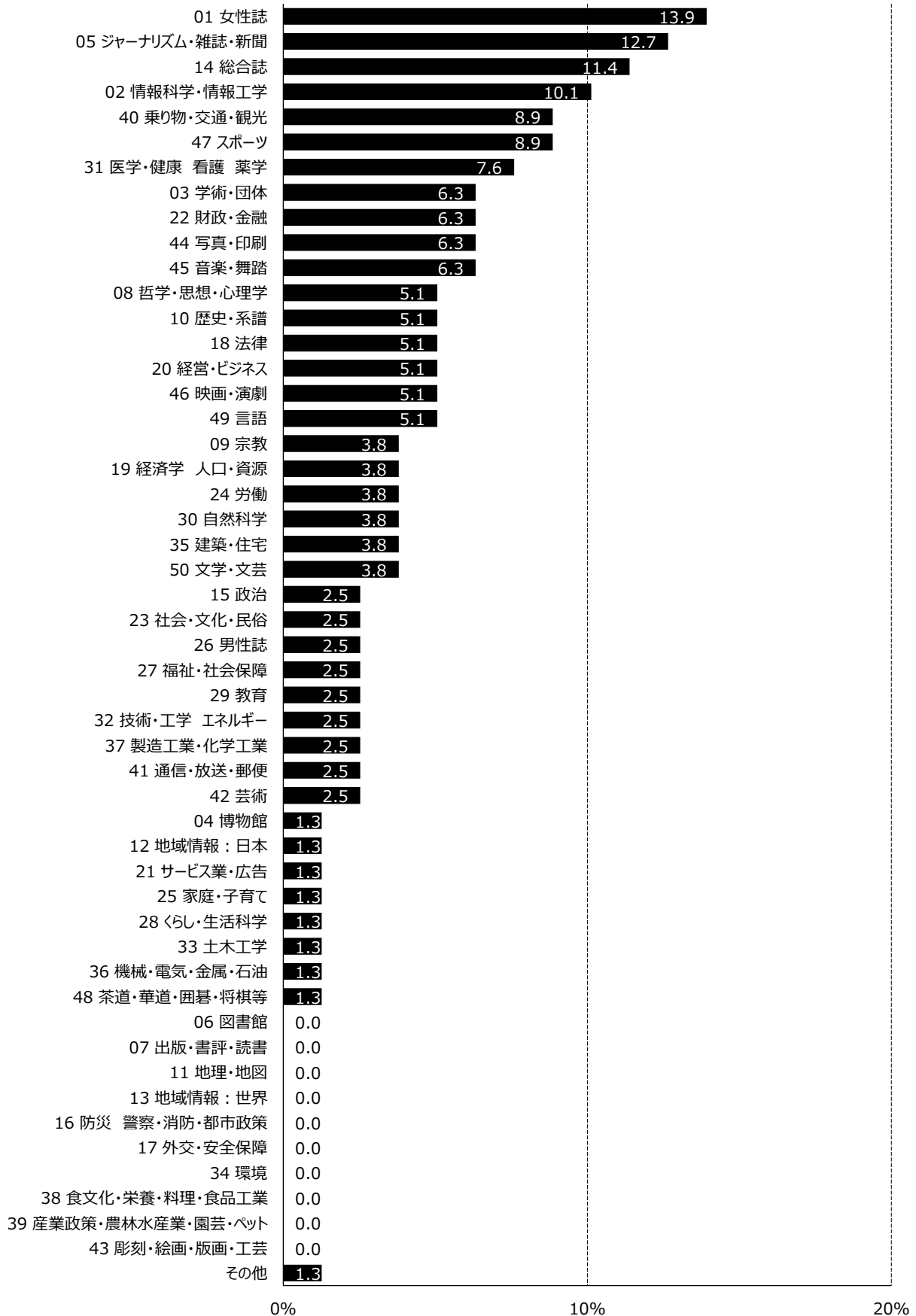
利用目的では、「仕事上の調査研究」、「仕事に関連した自分の勉強、自己啓発」で、「20 経営・ビジネス」がそれぞれ22.2%、26.5%で最も高く、「個人的な調査研究」で「14 総合誌」が36.4%で最も高かった。他利用目的は全て「01 女性誌」であった（表12.13）。

■表 12.14 『東京マガジンバンクの<開架書庫>で利用した雑誌分野』件数割合

分類名称		件数	割合	分類名称		件数	割合
01	女性誌	11	13.9	26	男性誌	2	2.5
02	情報科学・情報工学	8	10.1	27	福祉・社会保障	2	2.5
03	学術・団体	5	6.3	28	くらし・生活科学	1	1.3
04	博物館	1	1.3	29	教育	2	2.5
05	ジャーナリズム・雑誌・新聞	10	12.7	30	自然科学	3	3.8
06	図書館	0	0.0	31	医学・健康 看護 薬学	6	7.6
07	出版・書評・読書	0	0.0	32	技術・工学 エネルギー	2	2.5
08	哲学・思想・心理学	4	5.1	33	土木工学	1	1.3
09	宗教	3	3.8	34	環境	0	0.0
10	歴史・系譜	4	5.1	35	建築・住宅	3	3.8
11	地理・地図	0	0.0	36	機械・電気・金属・石油	1	1.3
12	地域情報：日本	1	1.3	37	製造工業・化学工業	2	2.5
13	地域情報：世界	0	0.0	38	食文化・栄養・料理・食品工業	0	0.0
14	総合誌	9	11.4	39	産業政策・農林水産業・園芸・ペット	0	0.0
15	政治	2	2.5	40	乗り物・交通・観光	7	8.9
16	防災 警察・消防・都市政策	0	0.0	41	通信・放送・郵便	2	2.5
17	外交・安全保障	0	0.0	42	芸術	2	2.5
18	法律	4	5.1	43	彫刻・絵画・版画・工芸	0	0.0
19	経済学 人口・資源	3	3.8	44	写真・印刷	5	6.3
20	経営・ビジネス	4	5.1	45	音楽・舞踏	5	6.3
21	サービス業・広告	1	1.3	46	映画・演劇	4	5.1
22	財政・金融	5	6.3	47	スポーツ	7	8.9
23	社会・文化・民俗	2	2.5	48	茶道・華道・囲碁・将棋等	1	1.3
24	労働	3	3.8	49	言語	4	5.1
25	家庭・子育て	1	1.3	50	文学・文芸	3	3.8
					その他	1	1.3
	全 体					147	186.1

※全体件数は回答件数の合計。割合は (n=79) に対する値。

■グラフ 12.26 <開架書庫> で利用した雑誌分野 ※利用割合の高い順に表記



■表 12.15 『東京マガジンバンクの<開架書庫>で利用した雑誌分野』年齢割合

年 齢	人数 (n)	<開架書庫>で利用した雑誌分野割合 (%) ①								
		01 女性誌	02 情報科学・ 情報工学	03 学術・団体	04 博物館	05 ジャーナリズム・ 雑誌・新聞	06 図書館	07 出版・書評・ 読書	08 哲学・思想・ 心理学	09 宗教
10代未満	1	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10代	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
20代	12	41.7	0.0	8.3	0.0	0.0	0.0	0.0	8.3	0.0
30代	9	11.1	0.0	11.1	0.0	11.1	0.0	0.0	11.1	0.0
40代	5	20.0	0.0	0.0	0.0	20.0	0.0	0.0	0.0	20.0
50代	16	12.5	18.8	6.3	6.3	6.3	0.0	0.0	0.0	0.0
60代	17	5.9	11.8	0.0	0.0	29.4	0.0	0.0	5.9	0.0
70代	17	5.9	17.6	11.8	0.0	5.9	0.0	0.0	5.9	11.8
80代以上	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
全 体	79	13.9	10.1	6.3	1.3	12.7	0.0	0.0	5.1	3.8

年 齢	人数 (n)	<開架書庫>で利用した雑誌分野割合 (%) ②								
		10 歴史・系譜	11 地理・地図	12 地域情報・ 日本	13 地域情報・ 世界	14 総合誌	15 政治	16 防災 警察・消防・ 都市政	17 外交・安全 保障	18 法律
10代未満	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10代	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
20代	12	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	8.3	0.0	0.0	16.7
30代	9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	11.1
40代	5	20.0	0.0	0.0	0.0	20.0	20.0	0.0	0.0	0.0
50代	16	6.3	0.0	6.3	0.0	12.5	0.0	0.0	0.0	0.0
60代	17	5.9	0.0	0.0	0.0	11.8	0.0	0.0	0.0	0.0
70代	17	5.9	0.0	0.0	0.0	23.5	0.0	0.0	0.0	5.9
80代以上	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
全 体	79	5.1	0.0	1.3	0.0	11.4	2.5	0.0	0.0	5.1

※網掛けは各年齢で最も割合が高い雑誌分野。

※年齢の無回答は除く。

年 齢	人数 (n)	＜開架書庫＞で利用した雑誌分野割合 (%) ③								
		19 経済学 人口・資源	20 経営・ビジネス	21 サービス業・広告	22 財政・金融	23 社会・文化・民俗	24 労働	25 家庭・子育て	26 男性誌	27 福祉・社会保障
10代未満	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10代	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
20代	12	0.0	0.0	0.0	8.3	0.0	0.0	0.0	8.3	0.0
30代	9	11.1	11.1	0.0	11.1	0.0	0.0	11.1	11.1	0.0
40代	5	20.0	0.0	20.0	0.0	0.0	20.0	0.0	0.0	0.0
50代	16	6.3	6.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
60代	17	0.0	5.9	0.0	0.0	0.0	5.9	0.0	0.0	0.0
70代	17	0.0	5.9	0.0	17.6	11.8	5.9	0.0	0.0	11.8
80代以上	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
全 体	79	3.8	5.1	1.3	6.3	2.5	3.8	1.3	2.5	2.5

年 齢	人数 (n)	＜開架書庫＞で利用した雑誌分野割合 (%) ④								
		28 くらし・生活科学	29 教育	30 自然科学	31 医学・健康 看護 薬学	32 技術・工学 エネルギー	33 土木工学	34 環境	35 建築・住宅	36 機械・電気・金属・石油
10代未満	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10代	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
20代	12	0.0	8.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
30代	9	0.0	11.1	0.0	22.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
40代	5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
50代	16	0.0	0.0	6.3	6.3	0.0	0.0	0.0	6.3	0.0
60代	17	0.0	0.0	11.8	0.0	11.8	5.9	0.0	5.9	0.0
70代	17	5.9	0.0	0.0	17.6	0.0	0.0	0.0	5.9	5.9
80代以上	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
全 体	79	1.3	2.5	3.8	7.6	2.5	1.3	0.0	3.8	1.3

※網掛けは各年齢で最も割合が高い雑誌分野。

※年齢の無回答は除く。

年 齢	人数 (n)	＜開架書庫＞で利用した雑誌分野割合 (%) ⑤								
		37 製造工業・化学工業	38 工業 食文化・栄養・料理・食品	39 芸・ペット 産業政策・農林水産業・園	40 乗り物・交通・観光	41 通信・放送・郵便	42 芸術	43 彫刻・絵画・版画・工芸	44 写真・印刷	45 音楽・舞踏
10代未満	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10代	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
20代	12	8.3	0.0	0.0	8.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
30代	9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	11.1
40代	5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	20.0
50代	16	0.0	0.0	0.0	18.8	6.3	0.0	0.0	6.3	0.0
60代	17	0.0	0.0	0.0	17.6	0.0	0.0	0.0	5.9	11.8
70代	17	5.9	0.0	0.0	0.0	5.9	11.8	0.0	11.8	5.9
80代以上	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
全 体	79	2.5	0.0	0.0	8.9	2.5	2.5	0.0	6.3	6.3

年 齢	人数 (n)	＜開架書庫＞で利用した雑誌分野割合 (%) ⑥						
		46 映画・演劇	47 スポーツ	48 茶道・華道・囲碁・将棋等	49 言語	50 文学・文芸	その他	
10代未満	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
10代	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
20代	12	0.0	0.0	0.0	8.3	0.0	0.0	
30代	9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
40代	5	20.0	0.0	0.0	20.0	0.0	0.0	
50代	16	0.0	12.5	0.0	6.3	6.3	0.0	
60代	17	5.9	5.9	0.0	5.9	0.0	5.9	
70代	17	11.8	23.5	0.0	0.0	11.8	0.0	
80代以上	1	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	
全 体	79	5.1	8.9	1.3	5.1	3.8	1.3	

※網掛けは各年齢で最も割合が高い雑誌分野。

※年齢の無回答は除く。

■表 12.16 『東京マガジンバンクの<開架書庫>で利用した雑誌分野』職業（3分類：有職・学生・無職）割合

職業	人数 (n)	<開架書庫>で利用した雑誌分野割合 (%) ①								
		01 女性誌	02 情報科学・情報工学	03 学術・団体	04 博物館	05 ジャーナリズム・雑誌・新聞	06 図書館	07 出版・書評・読書	08 哲学・思想・心理学	09 宗教
有職	44	11.4	9.1	4.5	2.3	13.6	0.0	0.0	2.3	2.3
学生	11	36.4	0.0	9.1	0.0	0.0	0.0	0.0	9.1	0.0
無職	23	8.7	17.4	8.7	0.0	17.4	0.0	0.0	8.7	8.7
全体	79	13.9	10.1	6.3	1.3	12.7	0.0	0.0	5.1	3.8

職業	人数 (n)	<開架書庫>で利用した雑誌分野割合 (%) ②								
		10 歴史・系譜	11 地理・地図	12 地域情報・日本	13 地域情報・世界	14 総合誌	15 政治	16 防災 警察・消防・都市政策	17 外交・安全保障	18 法律
有職	44	4.5	0.0	2.3	0.0	11.4	2.3	0.0	0.0	0.0
学生	11	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	9.1	0.0	0.0	27.3
無職	23	8.7	0.0	0.0	0.0	17.4	0.0	0.0	0.0	4.3
全体	79	5.1	0.0	1.3	0.0	11.4	2.5	0.0	0.0	5.1

職業	人数 (n)	<開架書庫>で利用した雑誌分野割合 (%) ③								
		19 経済学 人口・資源	20 経営・ビジネス	21 サービス業・広告	22 財政・金融	23 社会・文化・民俗	24 労働	25 家庭・子育て	26 男性誌	27 福祉・社会保障
有職	44	4.5	0.0	2.3	2.3	2.3	4.5	2.3	0.0	0.0
学生	11	9.1	18.2	0.0	9.1	0.0	0.0	0.0	18.2	0.0
無職	23	0.0	8.7	0.0	13.0	4.3	4.3	0.0	0.0	8.7
全体	79	3.8	5.1	1.3	6.3	2.5	3.8	1.3	2.5	2.5

※網掛けは各職業で最も割合が高い雑誌分野。

※職業の無回答は除く。

職業	人数 (n)	＜開架書庫＞で利用した雑誌分野割合 (%) ④								
		28 くらし・生活科学	29 教育	30 自然科学	31 医学・健康 看護 薬学	32 技術・工学 エネルギー	33 土木工学	34 環境	35 建築・住宅	36 機械・電気・金属・石油
有職	44	0.0	2.3	4.5	11.4	0.0	2.3	0.0	4.5	0.0
学生	11	0.0	9.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
無職	23	4.3	0.0	4.3	4.3	8.7	0.0	0.0	4.3	4.3
全体	79	1.3	2.5	3.8	7.6	2.5	1.3	0.0	3.8	1.3

職業	人数 (n)	＜開架書庫＞で利用した雑誌分野割合 (%) ⑤								
		37 製造工業・化学工業	38 工業 食文化・栄養・料理・食品	39 芸・ペット 産業政策・農林水産業・園	40 乗り物・交通・観光	41 通信・放送・郵便	42 芸術	43 彫刻・絵画・版画・工芸	44 写真・印刷	45 音楽・舞踏
有職	44	2.3	0.0	0.0	9.1	2.3	0.0	0.0	4.5	2.3
学生	11	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
無職	23	4.3	0.0	0.0	13.0	4.3	8.7	0.0	13.0	17.4
全体	79	2.5	0.0	0.0	8.9	2.5	2.5	0.0	6.3	6.3

職業	人数 (n)	＜開架書庫＞で利用した雑誌分野割合 (%) ⑥								
		46 映画・演劇	47 スポーツ	48 茶道・華道・囲碁・将棋等	49 言語	50 文学・文芸	その他			
有職	44	2.3	6.8	2.3	0.0	2.3	2.3			
学生	11	0.0	0.0	0.0	18.2	0.0	0.0			
無職	23	13.0	17.4	0.0	8.7	4.3	0.0			
全体	79	5.1	8.9	1.3	5.1	3.8	1.3			

※網掛けは各職業で最も割合が高い雑誌分野。

※職業の無回答は除く。

■表 12.17 『東京マガジンバンクの<開架書庫>で利用した雑誌分野』利用目的割合

利用目的	人数 (n)	<開架書庫>で利用した雑誌分野割合 (%) ①								
		01 女性誌	02 情報科学・ 情報工学	03 学術・団体	04 博物館	05 ジャーナリズム・ 雑誌・新聞	06 図書館	07 出版・書評・ 読書	08 哲学・思想・ 心理学	09 宗教
仕事上の調査研究	14	0.0	0.0	14.3	7.1	21.4	0.0	0.0	7.1	7.1
仕事に関連した自分の勉強、自己啓発	11	18.2	27.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
個人的な調査研究	12	0.0	16.7	16.7	0.0	8.3	0.0	0.0	0.0	8.3
日常生活に必要な知識や情報の入手	6	16.7	16.7	16.7	0.0	33.3	0.0	0.0	16.7	16.7
教養・趣味のための読書	22	13.6	9.1	0.0	0.0	18.2	0.0	0.0	4.5	0.0
学校や大学等のレポートや論文作成、課題学習	9	44.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
試験勉強	2	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
その他	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0
全 体	79	13.9	10.1	6.3	1.3	12.7	0.0	0.0	5.1	3.8

利用目的	人数 (n)	<開架書庫>で利用した雑誌分野割合 (%) ②								
		10 歴史・系譜	11 地理・地図	12 地域情報・ 日本	13 地域情報・ 世界	14 総合誌	15 政治	16 防災 警察・消防・ 都市政	17 外交・安全 保障	18 法律
仕事上の調査研究	14	7.1	0.0	0.0	0.0	7.1	14.3	0.0	0.0	0.0
仕事に関連した自分の勉強、自己啓発	11	0.0	0.0	0.0	0.0	9.1	0.0	0.0	0.0	0.0
個人的な調査研究	12	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	0.0	0.0	0.0	8.3
日常生活に必要な知識や情報の入手	6	16.7	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0
教養・趣味のための読書	22	9.1	0.0	4.5	0.0	9.1	0.0	0.0	0.0	0.0
学校や大学等のレポートや論文作成、課題学習	9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	22.2
試験勉強	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0
その他	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
全 体	79	5.1	0.0	1.3	0.0	11.4	2.5	0.0	0.0	5.1

※網掛けは各利用目的で最も割合が高い雑誌分野。 ※利用目的の無回答は除く。

利用目的	人数 (n)	＜開架書庫＞で利用した雑誌分野割合 (%) ③								
		19 経済学 人口・資源	20 経営・ビジネス	21 サービス業・広告	22 財政・金融	23 社会・文化・民俗	24 労働	25 家庭・子育て	26 男性誌	27 福祉・社会保障
仕事上の調査研究	14	7.1	0.0	0.0	7.1	7.1	14.3	7.1	0.0	0.0
仕事に関連した自分の勉強、自己啓発	11	0.0	0.0	9.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
個人的な調査研究	12	0.0	8.3	0.0	16.7	8.3	8.3	0.0	0.0	16.7
日常生活に必要な知識や情報の入手	6	16.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
教養・趣味のための読書	22	0.0	4.5	0.0	4.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
学校や大学等のレポートや論文作成、課題学習	9	0.0	11.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	11.1	0.0
試験勉強	2	50.0	50.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0
その他	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
全 体	79	3.8	5.1	1.3	6.3	2.5	3.8	1.3	2.5	2.5

利用目的	人数 (n)	＜開架書庫＞で利用した雑誌分野割合 (%) ④								
		28 くらし・生活科学	29 教育	30 自然科学	31 医学・健康 看護 薬学	32 技術・工学 エネルギー	33 土木工学	34 環境	35 建築・住宅	36 機械・電気・金属・石油
仕事上の調査研究	14	0.0	7.1	7.1	14.3	0.0	7.1	0.0	14.3	0.0
仕事に関連した自分の勉強、自己啓発	11	0.0	0.0	0.0	27.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
個人的な調査研究	12	8.3	0.0	0.0	8.3	8.3	0.0	0.0	0.0	0.0
日常生活に必要な知識や情報の入手	6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	16.7	16.7
教養・趣味のための読書	22	0.0	0.0	9.1	0.0	4.5	0.0	0.0	0.0	0.0
学校や大学等のレポートや論文作成、課題学習	9	0.0	11.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
試験勉強	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
その他	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
全 体	79	1.3	2.5	3.8	7.6	2.5	1.3	0.0	3.8	1.3

※網掛けは各利用目的で最も割合が高い雑誌分野。

※利用目的の無回答は除く。

利用目的	人数 (n)	<開架書庫> で利用した雑誌分野割合 (%) ⑤								
		37 製造工業・化学工業	38 工業 食文化・栄養・料理・食品	39 芸・ペット 産業政策・農林水産業・園	40 乗り物・交通・観光	41 通信・放送・郵便	42 芸術	43 彫刻・絵画・版画・工芸	44 写真・印刷	45 音楽・舞踏
仕事上の調査研究	14	7.1	0.0	0.0	7.1	0.0	0.0	0.0	0.0	7.1
仕事に関連した自分の勉強、自己啓発	11	0.0	0.0	0.0	9.1	9.1	0.0	0.0	9.1	0.0
個人的な調査研究	12	0.0	0.0	0.0	8.3	8.3	0.0	0.0	0.0	0.0
日常生活に必要な知識や情報の入手	6	16.7	0.0	0.0	16.7	0.0	16.7	0.0	0.0	0.0
教養・趣味のための読書	22	0.0	0.0	0.0	9.1	0.0	4.5	0.0	18.2	18.2
学校や大学等のレポートや論文作成、課題学習	9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
試験勉強	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
その他	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
全 体	79	2.5	0.0	0.0	8.9	2.5	2.5	0.0	6.3	6.3

利用目的	人数 (n)	<開架書庫> で利用した雑誌分野割合 (%) ⑥									
		46 映画・演劇	47 スポーツ	48 茶道・華道・囲碁・将棋等	49 言語	50 文学・文芸	その他				
仕事上の調査研究	14	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0				
仕事に関連した自分の勉強、自己啓発	11	0.0	9.1	0.0	0.0	0.0	9.1				
個人的な調査研究	12	8.3	0.0	0.0	0.0	16.7	0.0				
日常生活に必要な知識や情報の入手	6	0.0	66.7	0.0	0.0	0.0	0.0				
教養・趣味のための読書	22	13.6	9.1	0.0	9.1	4.5	0.0				
学校や大学等のレポートや論文作成、課題学習	9	0.0	0.0	0.0	22.2	0.0	0.0				
試験勉強	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0				
その他	2	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0				
全 体	79	5.1	8.9	1.3	5.1	3.8	1.3				

※網掛けは各利用目的で最も割合が高い雑誌分野。

※利用目的の無回答は除く。

●東京マガジンバンクの〈開架書庫〉で利用した雑誌分野について

「01 女性誌」11 件・13.9%、「05 ジャーナリズム・雑誌・新聞」10 件・12.7%、「14 総合誌」9 件・11.4%の順で利用が多かった（表 12.14、グラフ 12.26）。

年齢別では、いずれの年齢も母数が 20 以下であるので、顕著な傾向をみるのは難しい（表 12.15）。

職業別では、「有職」で「05 ジャーナリズム・雑誌・新聞」13.6%、「学生」で「01 女性誌」36.4%、「無職」で、「05 ジャーナリズム・雑誌・新聞」「47 スポーツ」とともに 17.4%の割合が最も高かった（表 12.16）。

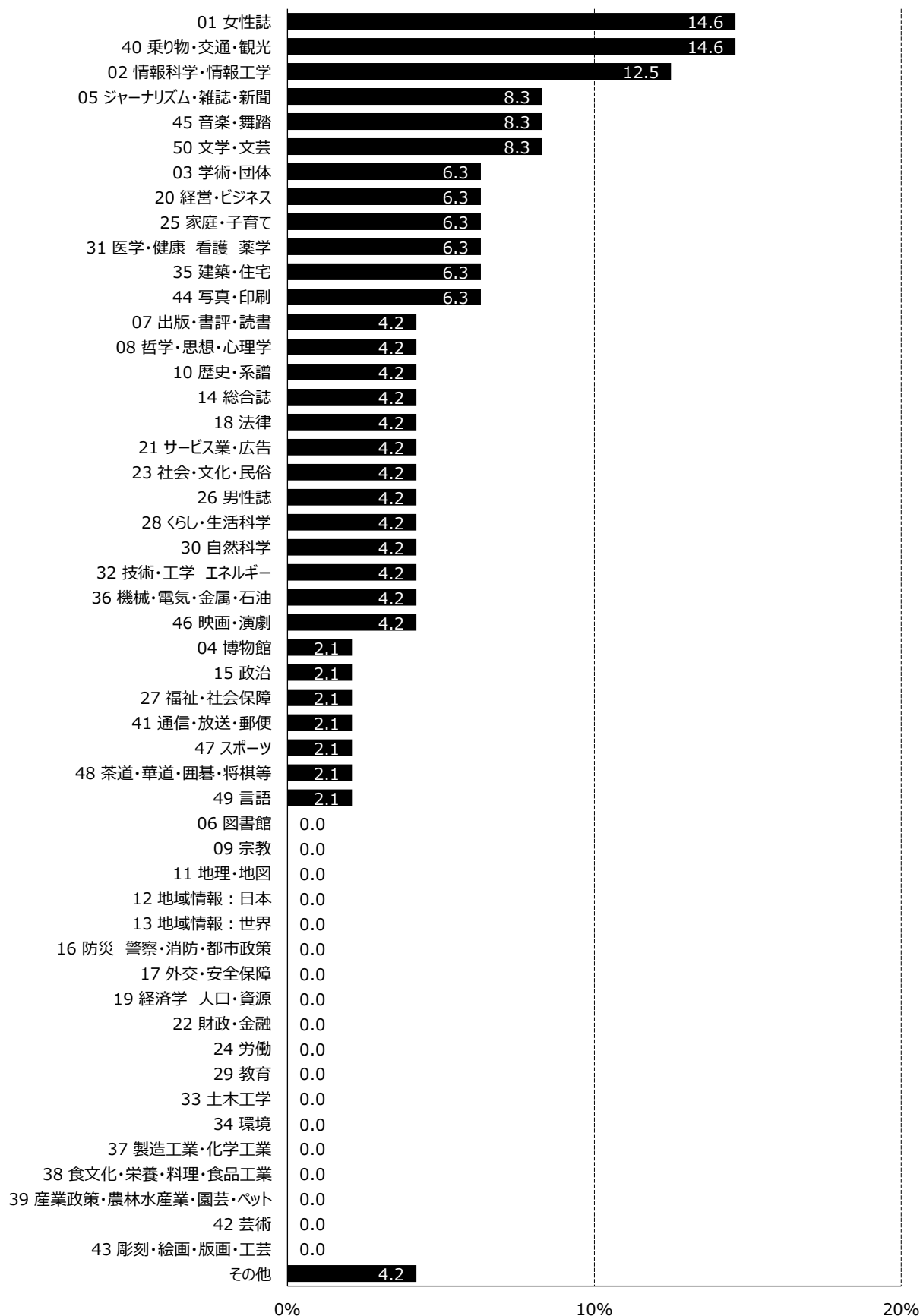
利用目的でみると、「仕事上の調査研究」で、「05 ジャーナリズム・雑誌・新聞」21.4%、「仕事に関連した自分の勉強、自己啓発」で、「02 情報科学・情報工学」「31 医学・健康・看護薬学」とともに 27.3%が高かった（表 12.17）。

■表 12.18 『東京マガジンバンクの<書庫> で利用した雑誌分野』件数割合

分類名称		件数	割合	分類名称		件数	割合
01	女性誌	7	14.6	26	男性誌	2	4.2
02	情報科学・情報工学	6	12.5	27	福祉・社会保障	1	2.1
03	学術・団体	3	6.3	28	くらし・生活科学	2	4.2
04	博物館	1	2.1	29	教育	0	0.0
05	ジャーナリズム・雑誌・新聞	4	8.3	30	自然科学	2	4.2
06	図書館	0	0.0	31	医学・健康 看護 薬学	3	6.3
07	出版・書評・読書	2	4.2	32	技術・工学 エネルギー	2	4.2
08	哲学・思想・心理学	2	4.2	33	土木工学	0	0.0
09	宗教	0	0.0	34	環境	0	0.0
10	歴史・系譜	2	4.2	35	建築・住宅	3	6.3
11	地理・地図	0	0.0	36	機械・電気・金属・石油	2	4.2
12	地域情報：日本	0	0.0	37	製造工業・化学工業	0	0.0
13	地域情報：世界	0	0.0	38	食文化・栄養・料理・食品工業	0	0.0
14	総合誌	2	4.2	39	産業政策・農林水産業・園芸・ペット	0	0.0
15	政治	1	2.1	40	乗り物・交通・観光	7	14.6
16	防災 警察・消防・都市政策	0	0.0	41	通信・放送・郵便	1	2.1
17	外交・安全保障	0	0.0	42	芸術	0	0.0
18	法律	2	4.2	43	彫刻・絵画・版画・工芸	0	0.0
19	経済学 人口・資源	0	0.0	44	写真・印刷	3	6.3
20	経営・ビジネス	3	6.3	45	音楽・舞踏	4	8.3
21	サービス業・広告	2	4.2	46	映画・演劇	2	4.2
22	財政・金融	0	0.0	47	スポーツ	1	2.1
23	社会・文化・民俗	2	4.2	48	茶道・華道・囲碁・将棋等	1	2.1
24	労働	0	0.0	49	言語	1	2.1
25	家庭・子育て	3	6.3	50	文学・文芸	4	8.3
					その他	2	4.2
	全 体					85	177.1

※全体件数は回答件数の合計。割合は (n=48) に対する値。

■グラフ 12.27 <書庫> で利用した雑誌分野 ※利用割合の高い順に表記



■表 12.19 『東京マガジンバンクの<書庫> で利用した雑誌分野』年齢割合

年 齢	人数 (n)	<書庫> で利用した雑誌分野割合 (%) ①								
		01 女性誌	02 情報科学・ 情報工学	03 学術・団体	04 博物館	05 ジャーナリズム・ 雑誌・新 聞	06 図書館	07 出版・書評・ 読書	08 哲学・思想・ 心理学	09 宗教
10代未満	1	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0
10代	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
20代	10	40.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
30代	4	0.0	0.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
40代	9	11.1	11.1	0.0	0.0	11.1	0.0	11.1	11.1	0.0
50代	9	22.2	22.2	11.1	11.1	11.1	0.0	0.0	0.0	0.0
60代	7	0.0	28.6	0.0	0.0	14.3	0.0	0.0	14.3	0.0
70代	5	0.0	20.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
80代以上	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
全 体	48	14.6	12.5	6.3	2.1	8.3	0.0	4.2	4.2	0.0

年 齢	人数 (n)	<書庫> で利用した雑誌分野割合 (%) ②								
		10 歴史・系譜	11 地理・地図	12 地域情報・ 日本	13 地域情報・ 世界	14 総合誌	15 政治	16 防災 警察・消防・ 都市政	17 外交・安全 保障	18 法律
10代未満	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
10代	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
20代	10	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	10.0
30代	4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
40代	9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
50代	9	11.1	0.0	0.0	0.0	11.1	0.0	0.0	0.0	0.0
60代	7	14.3	0.0	0.0	0.0	14.3	0.0	0.0	0.0	0.0
70代	5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	20.0	0.0	0.0	0.0
80代以上	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
全 体	48	4.2	0.0	0.0	0.0	4.2	2.1	0.0	0.0	4.2

※網掛けは各年齢で最も割合が高い雑誌分野。

※年齢の無回答は除く。

年 齢	人数 (n)	＜書庫＞で利用した雑誌分野割合 (%) ③								
		19 経済学 人口・資源	20 経営・ビジネス	21 サービス業・広告	22 財政・金融	23 社会・文化・民俗	24 労働	25 家庭・子育て	26 男性誌	27 福祉・社会保障
10代未満	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10代	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
20代	10	0.0	0.0	0.0	0.0	10.0	0.0	0.0	10.0	0.0
30代	4	0.0	25.0	25.0	0.0	0.0	0.0	25.0	0.0	0.0
40代	9	0.0	0.0	11.1	0.0	0.0	0.0	22.2	11.1	0.0
50代	9	0.0	11.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
60代	7	0.0	14.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
70代	5	0.0	0.0	0.0	0.0	20.0	0.0	0.0	0.0	20.0
80代以上	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
全 体	48	0.0	6.3	4.2	0.0	4.2	0.0	6.3	4.2	2.1

年 齢	人数 (n)	＜書庫＞で利用した雑誌分野割合 (%) ④								
		28 くらし・生活科学	29 教育	30 自然科学	31 医学・健康 看護 薬学	32 技術・工学 エネルギー	33 土木工学	34 環境	35 建築・住宅	36 機械・電気・金属・石油
10代未満	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
10代	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
20代	10	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
30代	4	0.0	0.0	0.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
40代	9	22.2	0.0	0.0	0.0	11.1	0.0	0.0	11.1	11.1
50代	9	0.0	0.0	0.0	11.1	0.0	0.0	0.0	0.0	11.1
60代	7	0.0	0.0	28.6	0.0	14.3	0.0	0.0	14.3	0.0
70代	5	0.0	0.0	0.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
80代以上	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
全 体	48	4.2	0.0	4.2	6.3	4.2	0.0	0.0	6.3	4.2

※網掛けは各年齢で最も割合が高い雑誌分野。

※年齢の無回答は除く。

年 齢	人数 (n)	〈書庫〉で利用した雑誌分野割合 (%) ⑤								
		37 製造工業・化学工業	38 工業 食文化・栄養・料理・食品	39 芸・ペット 産業政策・農林水産業・園	40 乗り物・交通・観光	41 通信・放送・郵便	42 芸術	43 彫刻・絵画・版画・工芸	44 写真・印刷	45 音楽・舞踏
10代未満	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10代	1	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
20代	10	0.0	0.0	0.0	10.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
30代	4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
40代	9	0.0	0.0	0.0	11.1	0.0	0.0	0.0	0.0	22.2
50代	9	0.0	0.0	0.0	33.3	11.1	0.0	0.0	11.1	0.0
60代	7	0.0	0.0	0.0	14.3	0.0	0.0	0.0	14.3	28.6
70代	5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
80代以上	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
全 体	48	0.0	0.0	0.0	14.6	2.1	0.0	0.0	6.3	8.3

年 齢	人数 (n)	〈書庫〉で利用した雑誌分野割合 (%) ⑥							
		46 映画・演劇	47 スポーツ	48 茶道・華道・囲碁・将棋等	49 言語	50 文学・文芸	その他		
10代未満	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		
10代	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		
20代	10	0.0	0.0	0.0	0.0	10.0	10.0		
30代	4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		
40代	9	0.0	0.0	0.0	0.0	22.2	11.1		
50代	9	0.0	0.0	0.0	11.1	11.1	0.0		
60代	7	28.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		
70代	5	0.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0		
80代以上	1	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0		
全 体	48	4.2	2.1	2.1	2.1	8.3	4.2		

※網掛けは各年齢で最も割合が高い雑誌分野。

※年齢の無回答は除く。

■表 12.20 『東京マガジンバンクの<書庫>で利用した雑誌分野』職業（3分類：有職・学生・無職）割合

職業	人数 (n)	<書庫>で利用した雑誌分野割合 (%) ①								
		01 女性誌	02 情報科学・情報工学	03 学術・団体	04 博物館	05 ジャーナリズム・雑誌・新聞	06 図書館	07 出版・書評・読書	08 哲学・思想・心理学	09 宗教
有職	27	14.8	14.8	11.1	3.7	7.4	0.0	3.7	3.7	0.0
学生	9	33.3	0.0	0.0	0.0	11.1	0.0	11.1	0.0	0.0
無職	11	0.0	18.2	0.0	0.0	9.1	0.0	0.0	9.1	0.0
全体	48	14.6	12.5	6.3	2.1	8.3	0.0	4.2	4.2	0.0

職業	人数 (n)	<書庫>で利用した雑誌分野割合 (%) ②								
		10 歴史・系譜	11 地理・地図	12 地域情報・日本	13 地域情報・世界	14 総合誌	15 政治	16 防災 警察・消防・都市政策	17 外交・安全保障	18 法律
有職	27	3.7	0.0	0.0	0.0	7.4	0.0	0.0	0.0	0.0
学生	9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	22.2
無職	11	9.1	0.0	0.0	0.0	0.0	9.1	0.0	0.0	0.0
全体	48	4.2	0.0	0.0	0.0	4.2	2.1	0.0	0.0	4.2

職業	人数 (n)	<書庫>で利用した雑誌分野割合 (%) ③								
		19 経済学 人口・資源	20 経営・ビジネス	21 サービス業・広告	22 財政・金融	23 社会・文化・民俗	24 労働	25 家庭・子育て	26 男性誌	27 福祉・社会保障
有職	27	0.0	3.7	7.4	0.0	7.4	0.0	3.7	3.7	3.7
学生	9	0.0	11.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	11.1	0.0
無職	11	0.0	9.1	0.0	0.0	0.0	0.0	18.2	0.0	0.0
全体	48	0.0	6.3	4.2	0.0	4.2	0.0	6.3	4.2	2.1

※網掛けは各職業で最も割合が高い雑誌分野。

※職業の無回答は除く。

職業	人数 (n)	＜書庫＞で利用した雑誌分野割合 (%) ④								
		28 くらし・生活科学	29 教育	30 自然科学	31 医学・健康 看護 薬学	32 技術・工学 エネルギー	33 土木工学	34 環境	35 建築・住宅	36 機械・電気・金属・石油
有職	27	3.7	0.0	0.0	11.1	3.7	0.0	0.0	3.7	3.7
学生	9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	11.1	0.0
無職	11	9.1	0.0	18.2	0.0	9.1	0.0	0.0	9.1	9.1
全体	48	4.2	0.0	4.2	6.3	4.2	0.0	0.0	6.3	4.2

職業	人数 (n)	＜書庫＞で利用した雑誌分野割合 (%) ⑤								
		37 製造工業・化学工業	38 工業 食文化・栄養・料理・食品	39 芸・ペット 産業政策・農林水産業・園	40 乗り物・交通・観光	41 通信・放送・郵便	42 芸術	43 彫刻・絵画・版画・工芸	44 写真・印刷	45 音楽・舞踏
有職	27	0.0	0.0	0.0	14.8	3.7	0.0	0.0	3.7	7.4
学生	9	0.0	0.0	0.0	11.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
無職	11	0.0	0.0	0.0	18.2	0.0	0.0	0.0	18.2	18.2
全体	48	0.0	0.0	0.0	14.6	2.1	0.0	0.0	6.3	8.3

職業	人数 (n)	＜書庫＞で利用した雑誌分野割合 (%) ⑥								
		46 映画・演劇	47 スポーツ	48 茶道・華道・囲碁・将棋等	49 言語	50 文学・文芸	その他			
有職	27	3.7	3.7	3.7	0.0	11.1	3.7			
学生	9	0.0	0.0	0.0	11.1	0.0	11.1			
無職	11	9.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0			
全体	48	4.2	2.1	2.1	2.1	8.3	4.2			

※網掛けは各職業で最も割合が高い雑誌分野。

※職業の無回答は除く。

■表 12.21 『東京マガジンバンクの<書庫>で利用した雑誌分野』利用目的割合

利用目的	人数 (n)	<書庫>で利用した雑誌分野割合 (%) ①								
		01 女性誌	02 情報科学・ 情報工学	03 学術・団体	04 博物館	05 ジャーナリズム・ 雑誌・新聞	06 図書館	07 出版・書評・ 読書	08 哲学・思想・ 心理学	09 宗教
仕事上の調査研究	6	0.0	0.0	16.7	16.7	16.7	0.0	0.0	0.0	0.0
仕事に関連した自分の勉強、自己啓発	9	22.2	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	11.1	11.1	0.0
個人的な調査研究	11	0.0	9.1	18.2	0.0	18.2	0.0	0.0	0.0	0.0
日常生活に必要な知識や情報の入手	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
教養・趣味のための読書	8	12.5	12.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	12.5	0.0
学校や大学等のレポートや論文作成、課題学習	6	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
試験勉強	3	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
その他	4	0.0	25.0	0.0	0.0	25.0	0.0	25.0	0.0	0.0
全 体	48	14.6	12.5	6.3	2.1	8.3	0.0	4.2	4.2	0.0

利用目的	人数 (n)	<書庫>で利用した雑誌分野割合 (%) ②								
		10 歴史・系譜	11 地理・地図	12 地域情報・ 日本	13 地域情報・ 世界	14 総合誌	15 政治	16 策 防災 警察・消防・ 都市政	17 外交・安全 保障	18 法律
仕事上の調査研究	6	16.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
仕事に関連した自分の勉強、自己啓発	9	0.0	0.0	0.0	0.0	11.1	0.0	0.0	0.0	0.0
個人的な調査研究	11	0.0	0.0	0.0	0.0	9.1	0.0	0.0	0.0	0.0
日常生活に必要な知識や情報の入手	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
教養・趣味のための読書	8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	12.5	0.0	0.0	0.0
学校や大学等のレポートや論文作成、課題学習	6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	16.7
試験勉強	3	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
その他	4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0
全 体	48	4.2	0.0	0.0	0.0	4.2	2.1	0.0	0.0	4.2

※網掛けは各利用目的で最も割合が高い雑誌分野。 ※利用目的の無回答は除く。

利用目的	人数 (n)	<書庫> で利用した雑誌分野割合 (%) ③								
		19 経済学 人口・資源	20 経営・ビジネス	21 サービス業・広告	22 財政・金融	23 社会・文化・民俗	24 労働	25 家庭・子育て	26 男性誌	27 福祉・社会保障
仕事上の調査研究	6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	16.7	0.0	0.0
仕事に関連した自分の勉強、自己啓発	9	0.0	11.1	22.2	0.0	0.0	0.0	11.1	11.1	0.0
個人的な調査研究	11	0.0	0.0	0.0	0.0	18.2	0.0	0.0	0.0	9.1
日常生活に必要な知識や情報の入手	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
教養・趣味のための読書	8	0.0	12.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
学校や大学等のレポートや論文作成、課題学習	6	0.0	16.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	16.7	0.0
試験勉強	3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
その他	4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	0.0	0.0
全 体	48	0.0	6.3	4.2	0.0	4.2	0.0	6.3	4.2	2.1

利用目的	人数 (n)	<書庫> で利用した雑誌分野割合 (%) ④								
		28 くらし・生活科学	29 教育	30 自然科学	31 医学・健康 看護 薬学	32 技術・工学 エネルギー	33 土木工学	34 環境	35 建築・住宅	36 機械・電気・金属・石油
仕事上の調査研究	6	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
仕事に関連した自分の勉強、自己啓発	9	11.1	0.0	0.0	11.1	11.1	0.0	0.0	11.1	0.0
個人的な調査研究	11	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	9.1	18.2
日常生活に必要な知識や情報の入手	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
教養・趣味のための読書	8	0.0	0.0	12.5	0.0	12.5	0.0	0.0	0.0	0.0
学校や大学等のレポートや論文作成、課題学習	6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
試験勉強	3	0.0	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
その他	4	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	0.0
全 体	48	4.2	0.0	4.2	6.3	4.2	0.0	0.0	6.3	4.2

※網掛けは各利用目的で最も割合が高い雑誌分野。

※利用目的の無回答は除く。

利用目的	人数 (n)	<書庫> で利用した雑誌分野割合 (%) ⑤								
		37 製造工業・化学工業	38 工業 食文化・栄養・料理・食品	39 芸・ペット 産業政策・農林水産業・園	40 乗り物・交通・観光	41 通信・放送・郵便	42 芸術	43 彫刻・絵画・版画・工芸	44 写真・印刷	45 音楽・舞踏
仕事上の調査研究	6	0.0	0.0	0.0	16.7	0.0	0.0	0.0	0.0	16.7
仕事に関連した自分の勉強、自己啓発	9	0.0	0.0	0.0	11.1	11.1	0.0	0.0	11.1	0.0
個人的な調査研究	11	0.0	0.0	0.0	9.1	0.0	0.0	0.0	0.0	9.1
日常生活に必要な知識や情報の入手	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
教養・趣味のための読書	8	0.0	0.0	0.0	25.0	0.0	0.0	0.0	12.5	25.0
学校や大学等のレポートや論文作成、課題学習	6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
試験勉強	3	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0
その他	4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
全 体	48	0.0	0.0	0.0	14.6	2.1	0.0	0.0	6.3	8.3

利用目的	人数 (n)	<書庫> で利用した雑誌分野割合 (%) ⑥									
		46 映画・演劇	47 スポーツ	48 茶道・華道・囲碁・将棋等	49 言語	50 文学・文芸	その他				
仕事上の調査研究	6	0.0	0.0	0.0	0.0	16.7	0.0				
仕事に関連した自分の勉強、自己啓発	9	0.0	11.1	0.0	0.0	22.2	11.1				
個人的な調査研究	11	18.2	0.0	0.0	0.0	0.0	9.1				
日常生活に必要な知識や情報の入手	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0				
教養・趣味のための読書	8	0.0	0.0	0.0	0.0	12.5	0.0				
学校や大学等のレポートや論文作成、課題学習	6	0.0	0.0	0.0	16.7	0.0	0.0				
試験勉強	3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0				
その他	4	0.0	0.0	25.0	0.0	0.0	0.0				
全 体	48	4.2	2.1	2.1	2.1	8.3	4.2				

※網掛けは各利用目的で最も割合が高い雑誌分野。

※利用目的の無回答は除く。

●東京マガジンバンクの〈書庫〉で利用した雑誌分野について

いずれの分類雑誌も利用件数は10以下であった。「01 女性誌」「40 乗り物・交通・観光」とともに7件・14.6%、「02 情報科学・情報工学」6件・12.5%の順であった。

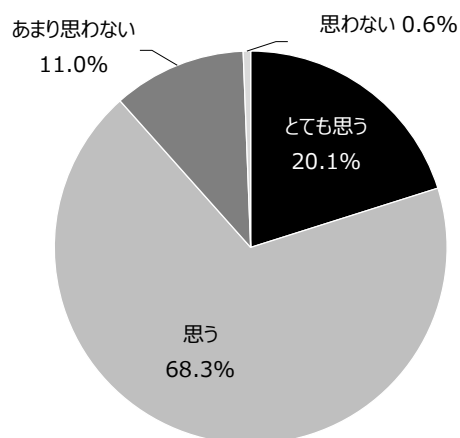
調査日においては、利用回答のなかった雑誌分類が18分類あった（表 12.18、グラフ 12.27）。

【問 11-(4) 東京マガジンバンクの「雑誌分類」についてお聞きます。】

■表 12.22 『「雑誌分類」はわかりやすい分類だと思いますか』 件数割合

	件数	割合
とても思う	66	20.1
思う	224	68.3
あまり思わない	36	11.0
思わない	2	0.6
全体	328	100.0

※回答のあった 328 件について

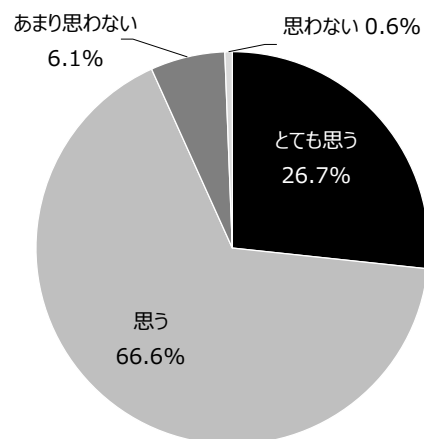


グラフ 12.28

■表 12.23 『「雑誌分類」は利用する雑誌を選ぶ際に役に立つと思いますか』 件数割合

	件数	割合
とても思う	87	26.7
思う	217	66.6
あまり思わない	20	6.1
思わない	2	0.6
全体	326	100.0

※回答のあった 326 件について

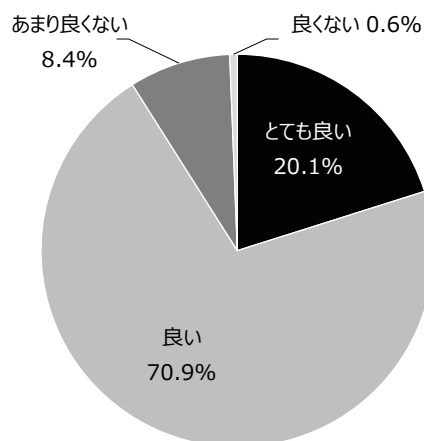


グラフ 12.29

■表 12.24 『「雑誌分類」に基づいて並べた雑誌の配置は適当ですか』 件数割合

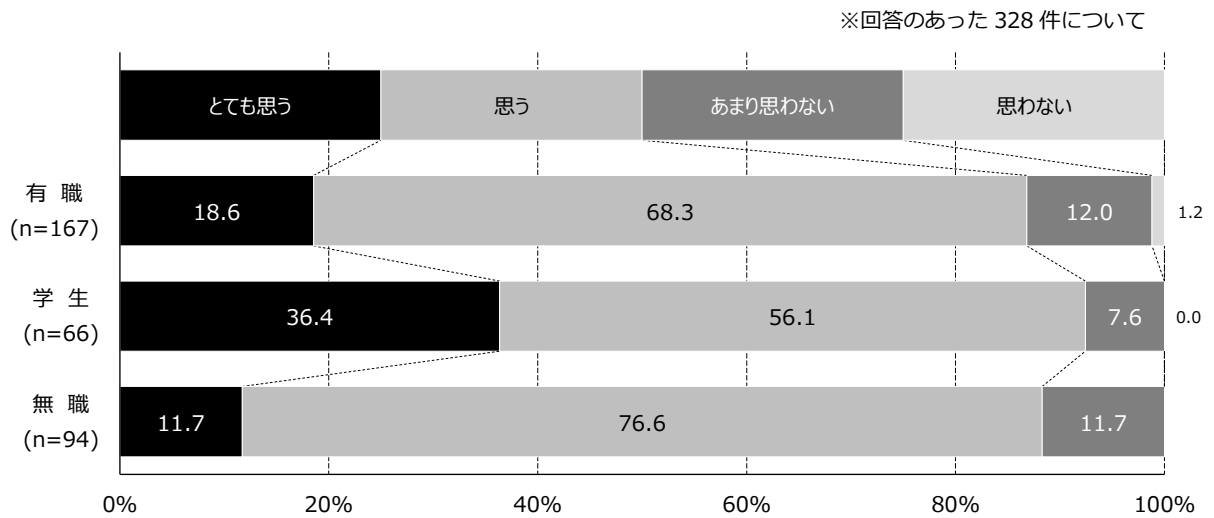
	件数	割合
とても良い	65	20.1
良い	229	70.9
あまり良くない	27	8.4
良くない	2	0.6
全体	323	100.0

※回答のあった 323 件について

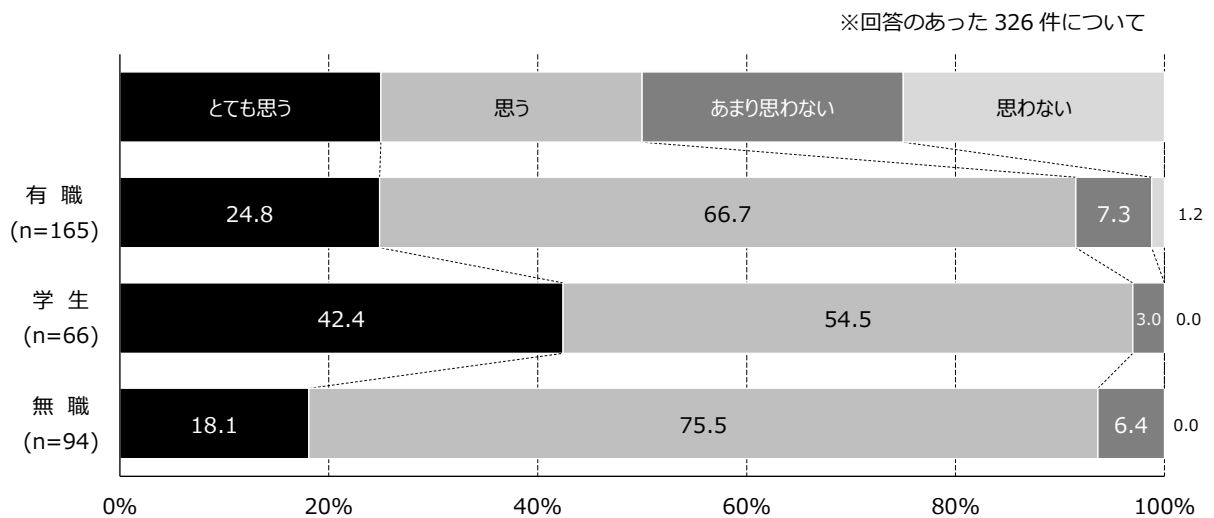


グラフ 12.30

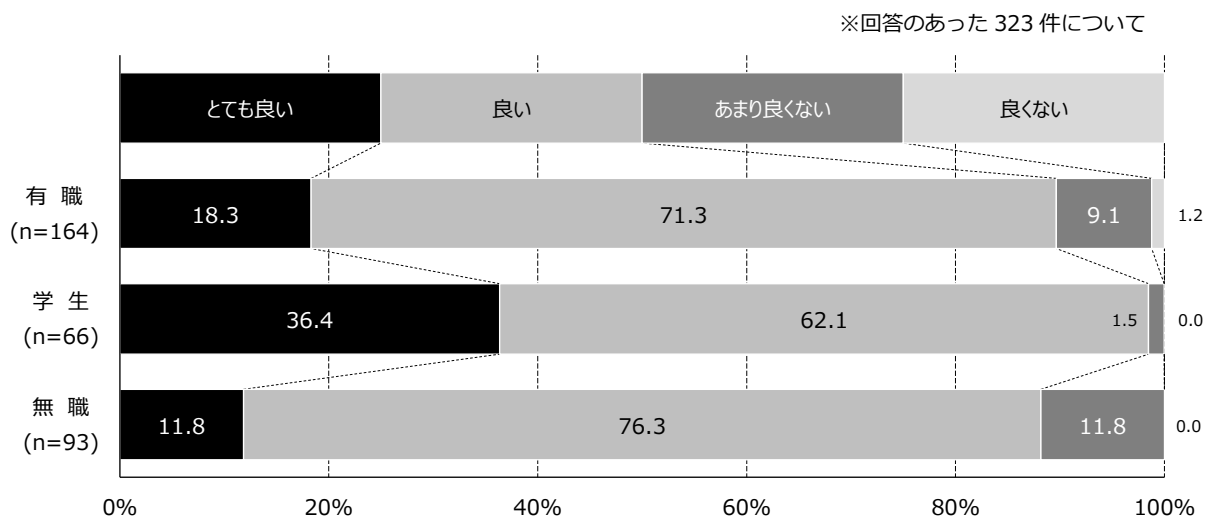
■ グラフ 12.31 『「雑誌分類」はわかりやすい分類だと思いますか』 職業（3分類：有職・学生・無職）割合



■ グラフ 12.32 『「雑誌分類」は利用する雑誌を選ぶ際に役に立つと思いますか』 職業（3分類：有職・学生・無職）割合



■ グラフ 12.33 『「雑誌分類」に基づいて並べた雑誌の配置は適当ですか』 職業（3分類：有職・学生・無職）割合



■ 『「雑誌分類」や雑誌の配置について』の良い、または改善すべき点の記述回答

良いと感じた意見
<ul style="list-style-type: none"> ●今のままで良いと思います。 ●種類もバックナンバーも豊富。 ●素晴らしいと思います。
改善・要望点など
<u>配置について</u> <ul style="list-style-type: none"> ●重なる分野の雑誌は探しにくい。 ●経済セミナーは学生間（高～大学生向け）が多いので、そちらを閲覧室に置く方がいい。 ●総合誌のところに他の週刊誌があるといいと思うことがあります。 ●棚が下すぎる本がある。 ●閲覧室での配置を増やしてください。書庫から出して。 ●片手でバックナンバーを取り出せると良い。屈みこんで両手を使って取り出すのは腰に悪い。 ●書庫の配置を入口に動かすのはやめてほしい。 ●開架であるものと閲覧室にあるものの見分けがつかない。 ●児童文学関係の雑誌の場所が分かりにくい。開架で見つからなかったのですが、それとも出ていないのでしょうか。
<u>分類について</u> <ul style="list-style-type: none"> ●開架してある雑誌に偏りがある。 ●デザインという分類がほしい。 ●休刊になっているものを分けてほしい。
<u>表示について</u> <ul style="list-style-type: none"> ●文字の表示（例：A3 の下の細かい分類の表示）を大きく遠くから見やすくしてほしい。 ●棚の上部に雑誌名一覧があればもっと便利と思う。 ●文字の大きさや、絵で表現されてもよい。
<u>蔵書の量について</u> <ul style="list-style-type: none"> ●開架書庫に置くバックナンバーを増やしてほしい。もっと以前のものを置いて、特に利用の多いもの優先でよい。
<u>その他</u> <ul style="list-style-type: none"> ●語学図書の付属の CD を利用できず不便である。付属していればパソコンを持参して聴いてみたい。 ●読みたい雑誌は決まっているのだから検索して請求すればよい。本屋の立ち読みのなつくりはあまり好ましくない。 ●慣れればわかりやすい。 <p>他</p>

- 「東京マガジンバンク」の雑誌分類について

雑誌分類の分かりやすさでは、「思う」が224件・68.3%と最も多く、「とても思う」は66件・20.1%であり、88.4%が雑誌分類の分かりやすさを感じている（表12.22、グラフ12.28）。役に立つかどうかにおいても、「思う」が217件・66.6%、「とても思う」が87件・26.7%と9割以上が役に立つと感じている（表12.23、グラフ12.29）。雑誌の配置でも、「良い」229件・70.9%、「とても良い」65件・20.1%と、これにおいても同じように、雑誌の配置を評価している（表12.24、グラフ12.30）。

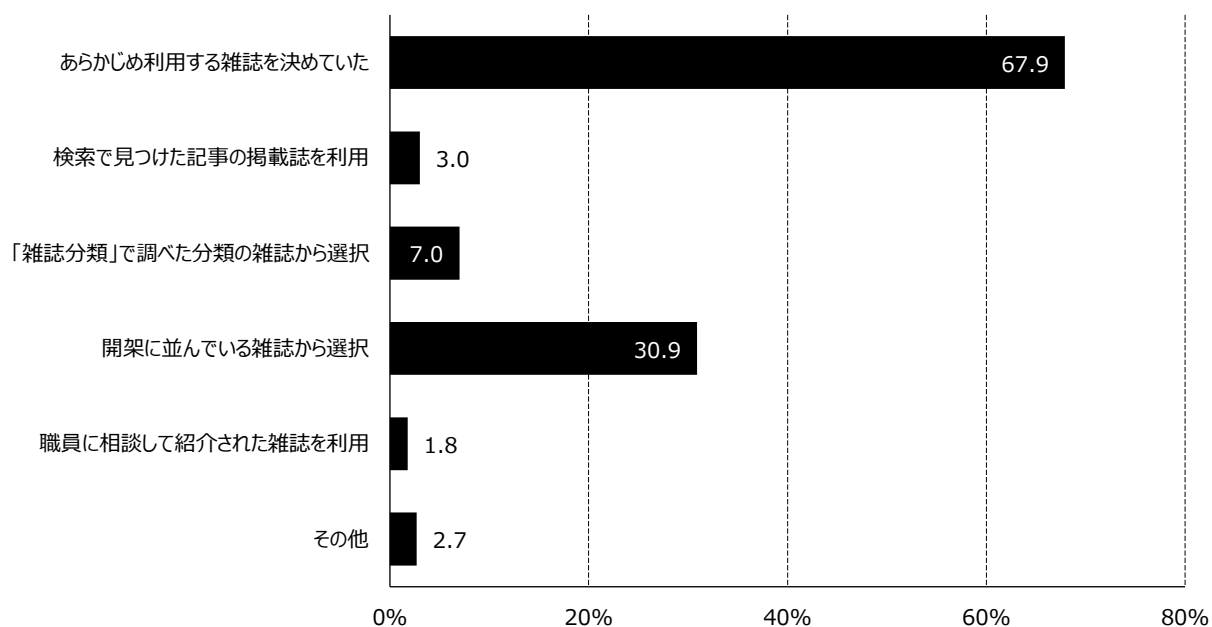
職業3分類では、「学生」が、分類の分かりやすさ36.4%・役立ち42.4%・配置について36.4%と、最も高い割合であった（グラフ12.31、12.32、12.33）。

【問 11-(5) 今日利用した雑誌はどのようにして選びましたか。(複数回答可)】

■表 12.25 『東京マガジンバンクの雑誌選択方法』件数割合

	件数	割合
あらかじめ利用する雑誌を決めていた	224	67.9
検索で見つけた記事の掲載誌を利用	10	3.0
「雑誌分類」で調べた分類の雑誌から選択	23	7.0
開架に並んでいる雑誌から選択	102	30.9
職員に相談して紹介された雑誌を利用	6	1.8
その他	9	2.7
全体	374	113.3

※全体件数は回答件数の合計。割合は回答のあった (n=330) に対する値。



グラフ 12.34

■表 12.26 『東京マガジンバンクの雑誌選択方法』年齢割合

年 齢	人数 (n)	雑誌選択方法割合 (%)						
		あらかじめ利用する雑誌を決めていた	掲載誌を利用	検索で見つけた記事の掲載誌を利用	「雑誌分類」で調べた分類の雑誌から選択	開架に並んでいる雑誌から選択	職員に相談して紹介された雑誌を利用	その他
10代未満	40	7.5	0.0	0.0	0.0	2.5	0.0	90.0
10代	340	4.7	0.6	1.2	2.9	0.3	0.6	90.3
20代	134	22.4	0.7	2.2	5.2	0.7	0.7	73.1
30代	103	24.3	1.9	5.8	13.6	0.0	1.9	59.2
40代	124	23.4	1.6	1.6	16.9	0.0	0.8	59.7
50代	127	31.5	1.6	1.6	11.8	0.0	2.4	55.9
60代	106	42.5	0.9	2.8	15.1	1.9	0.0	44.3
70代	91	30.8	0.0	1.1	18.7	1.1	0.0	57.1
80代以上	29	24.1	0.0	6.9	3.4	0.0	0.0	69.0
全 体	1,113	20.1	0.9	2.1	9.2	0.5	0.8	70.4

※網掛けは各年齢で最も割合が高い雑誌選択方法（無回答は除く）。無回答は非該当を含んだ値。

※年齢の無回答は除く。

■表 12.27 『東京マガジンバンクの雑誌選択方法』職業（3分類：有職・学生・無職）割合

職 業	人数 (n)	雑誌選択方法割合 (%)						
		あらかじめ利用する雑誌を決めていた	掲載誌を利用	検索で見つけた記事の掲載誌を利用	「雑誌分類」で調べた分類の雑誌から選択	開架に並んでいる雑誌から選択	職員に相談して紹介された雑誌を利用	その他
有 職	411	28.5	1.2	2.9	14.1	0.5	1.7	57.9
学 生	461	7.6	0.7	1.5	2.8	0.4	0.4	87.4
無 職	211	33.6	0.9	1.9	14.7	0.9	0.0	53.6
全 体	1,113	20.1	0.9	2.1	9.2	0.5	0.8	70.4

※網掛けは各職業で最も割合が高い雑誌選択方法（無回答は除く）。無回答は非該当を含んだ値。

※職業の無回答は除く。

■表 12.28 『東京マガジバンクの雑誌選択方法』利用目的割合

利用目的	人数 (n)	雑誌選択方法割合 (%)						
		あらかじめ利用する雑誌を決めていた	載誌を利用	検索で見つけた記事の掲載誌を利用	「雑誌分類」で調べた分類の雑誌から選択	開架に並んでいる雑誌から選択	職員に相談して紹介された雑誌を利用	その他
仕事上の調査研究	88	31.8	4.5	4.5	10.2	1.1	1.1	53.4
仕事に関連した自分の勉強・自己啓発	139	23.0	0.0	3.6	13.7	0.0	0.7	66.2
個人的な調査研究	76	40.8	1.3	2.6	14.5	2.6	2.6	44.7
日常生活に必要な知識や情報の入手	71	33.8	0.0	0.0	21.1	0.0	0.0	47.9
教養・趣味のための読書	179	36.9	0.6	2.8	11.7	0.0	0.0	54.2
学校や大学等のレポートや論文作成、課題学習	105	17.1	1.9	1.0	4.8	0.0	0.0	78.1
試験勉強	282	5.0	0.4	1.4	2.8	0.4	0.7	90.1
その他	137	7.3	0.7	1.5	10.2	1.5	2.2	78.8
全体	1,113	20.1	0.9	2.1	9.2	0.5	0.8	70.4

※網掛けは各利用目的で最も割合が高い雑誌選択方法（無回答は除く）。無回答は非該当を含んだ値。

※利用目的の無回答は除く。

● 「東京マガジバンク」の雑誌選択方法について

選択方法として、無回答を除くと、「あらかじめ利用する雑誌を決めていた」が 224 件・67.9%と最も多く、次いで「開架に並んでいる雑誌から選択」が 102 件・30.9%となっている(表 12.25、グラフ 12.34)。

年齢別でみると、全ての年代で「あらかじめ利用する雑誌を決めていた」の割合が最も多い(「無回答」を除く)(表 12.26)。

職業 3 分類、利用目的別で見ても、「あらかじめ利用する雑誌を決めていた」の割合が高くなっている(表 12.27、12.28)。

■ 『東京マガジンバンクの<閲覧室>で利用した』雑誌名・冊数など記述回答

雑誌名	件数
ビジネス・政治・法律関連	19
●プレジデント	6
●Foreign Affairs Report	3
●週刊ダイヤモンド	2
●Harvard Business Review	1
●企業会計	1
●東京都公報	1
●週刊東洋経済	1
●宣伝会議	1
●週刊金融財政事情	1
●広報会議	1
●中央労働時報	1
男性誌・女性誌・ファッション誌	24
●Tarzan	2
●家庭画報	2
●婦人公論	2
●ハルメク	2
●Popeye	1
●GQ	1
●LEON	1
●pen	1
●Voce	1
●大人のおしゃれ手帖	1
●Domani	1
●クレア	1
●&Premium	1
●CanCan	1
●Ray	1
●ノンノ	1
●Larme	1
●クロワッサン	1
●Glow	1
●Precious	1

くらし・生活・料理など	7
●ダンチュウ	1
●料理通信	1
●金澤	1
●天然生活	1
●Dream Navi	1
●PHP	1
●明日の友	1
趣味	38
●鉄道ファン	3
●鉄道ジャーナル	2
●Slugger	2
●ワールドサッカーダイジェスト	2
●月刊トレーニング・ジャーナル	2
●鉄道ピクトリアル	2
●月刊エアライン	1
●Airports of the World.	1
●ビーパル	1
●CD ジャーナル	1
●Gramophone	1
●ラティーナ	1
●Rail Magazine	1
●音楽の友	1
●キネマ旬報	1
●クリール	1
●現代ギター	1
●淡交	1
●テニスマガジン	1
●なごみ(和)	1
●パセオフラメンコ	1
●月刊ホテル旅館	1
●月刊碁ワールド	1
●映画芸術	1
●岳人	1
●剣道時代	1
●山と渓谷	1

●新幹線 Explorer	1
●卓球王国	1
●歴史人	1
●ナンバー	1
芸術・学術・科学・文学など	15
●ニュートン	2
●日本物理学会誌	1
●インターフェース	1
●日経 PC21	1
●日経サイエンス	1
●文学界	1
●美術手帖	1
●文芸	1
●日本文学	1
●美術の窓	1
●神道宗教	1
●大法輪	1
●Switch	1
●イラストレーション	1
週刊誌など	11
●週刊新潮	2
●Newsweek	2
●週刊文春	1
●サンデー毎日	1
●文芸春秋	1
●週刊朝日	1
●正論	1
●世界	1
●中央公論	1
その他	2
●助産師	1
●絵本 Bookend	1

■ 『東京マガジンバンクの<開架書庫>で利用した』雑誌名・冊数など記述回答

雑誌名	件数
ビジネス・政治・法律関連	3
●週刊ダイヤモンド	2
●週刊東洋経済	1
女性誌・ファッション誌	1
●Ku:nel	1
趣味	14
●鉄道ジャーナル	2
●j train	2
●Mostly Classic	1
●音楽の友	1
●Young more music player	1
●時刻表	1
●電気機関車 EX	1
●蒸気機関車 EX	1
●すてきにハンドメイド	1
●季刊邪馬台国	1
●Burrn!	1
●Travel Journal	1
芸術・宗教・文学など	3
●Samgha Japan	1
●宗教研究	1
●印度学仏教学研究	1
その他	8
●臨床栄養	1
●精神科看護	1
●月刊ナーシング	1
●新建築	1
●ミステリマガジン	1
●教員養成セミナー	1
●区画整理	1
●日経ドラッグインフォメーション	1

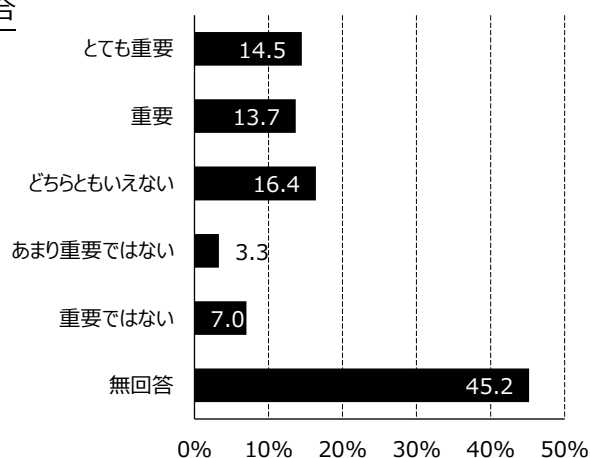
■ 『東京マガジンバンクの<書庫内> で利用した』 雑誌名・冊数など記述回答

雑誌名	件数
科学・学術・人文など	10
●人類学雑誌	1
●武蔵野	1
●考古学雑誌	1
●民間伝承	1
●老年社会科学	1
●OHM	1
●新建築	1
●インターフェース	1
●サイエンス	1
●科学朝日	1
趣味・音楽など	3
●シティロード	1
●音楽の友	1
●ミュージック・マガジン	1
男性誌・女性誌・ファッション誌	2
●Popeye	1
●オリーブ	1
児童研究雑誌	4
●日本児童文学	1
●幼稚園	1
●週刊少年サンデー	1
●モエ	1

【問 11-(6) あなたにとって、この図書館の東京マガジンバンクは、どのくらい重要ですか。また、東京マガジンバンクにどのくらい満足していますか。】

■表 12.29 『東京マガジンバンクの重要度』件数割合

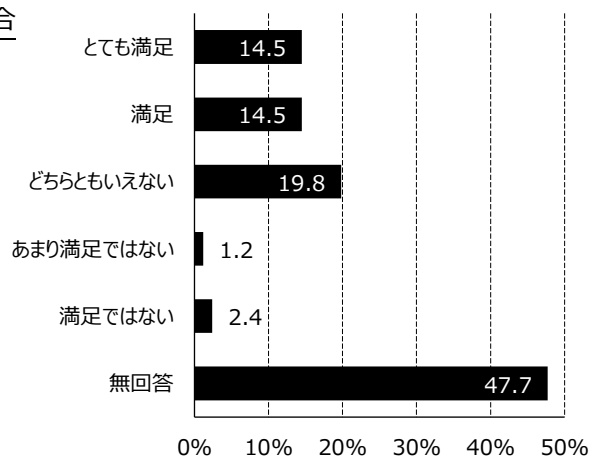
	件数	割合
とても重要	161	14.5
重要	152	13.7
どちらともいえない	182	16.4
あまり重要ではない	37	3.3
重要ではない	78	7.0
無回答	503	45.2
全体	1,113	100.0



グラフ 12.35

■表 12.30 『東京マガジンバンクの満足度』件数割合

	件数	割合
とても満足	161	14.5
満足	161	14.5
どちらともいえない	220	19.8
あまり満足ではない	13	1.2
満足ではない	27	2.4
無回答	531	47.7
全体	1,113	100.0



グラフ 12.36

■表 12.31 『東京マガジンバンクの重要度・満足度』過年度比較

	重要度の平均	満足度の平均	満足度－重要度
平成 29 年度 (n=1,248)	3.49	3.66	△ 0.17
平成 30 年度 (n=1,073)	3.42	3.58	△ 0.16
令和元年度 (n=1,113)	3.46	3.71	△ 0.25

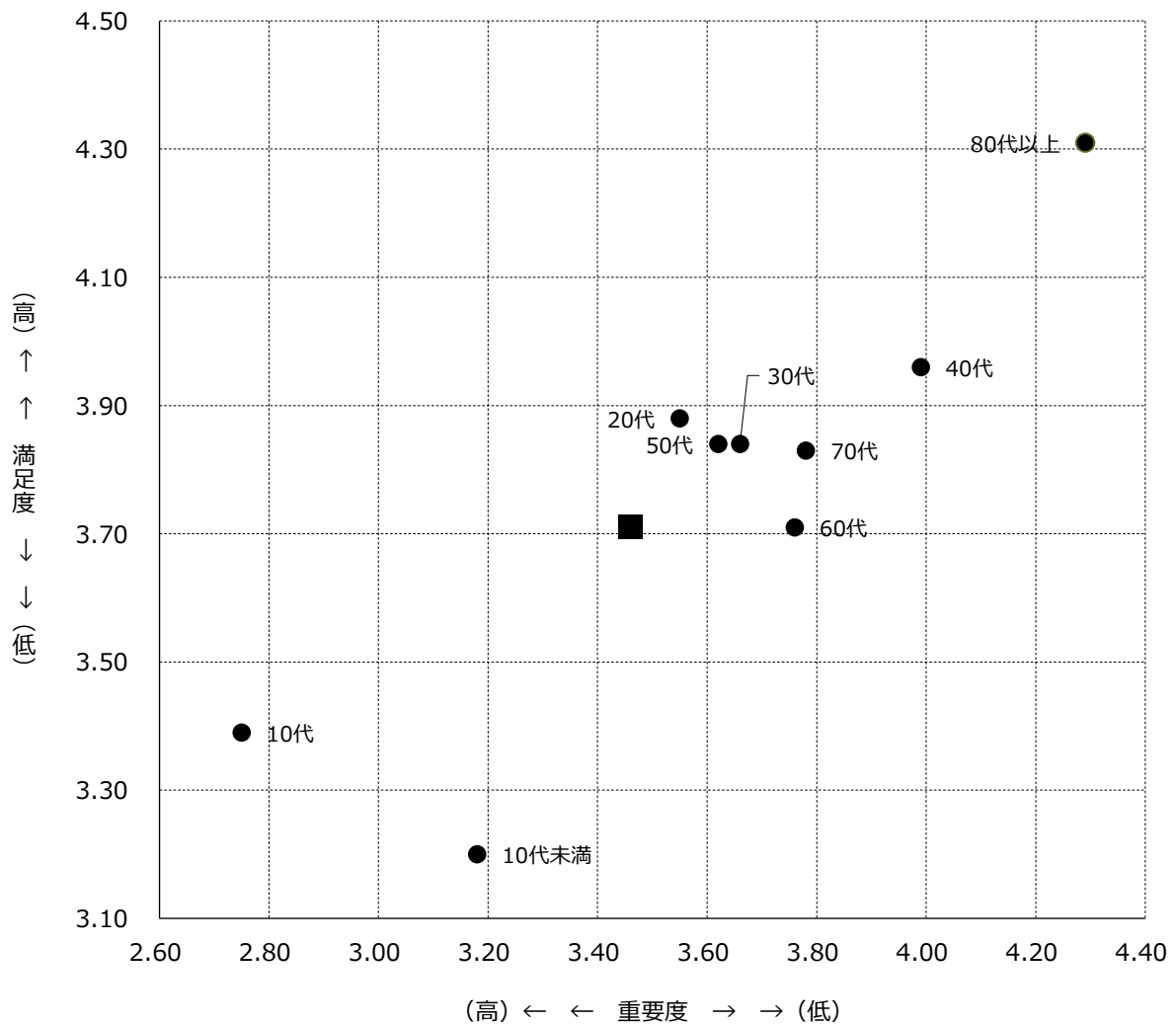
※△は満足度が重要度を上回っている、▼は満足度が重要度を下回っている値。

■表 12.32 『東京マガジンバンクの重要度・満足度』年齢別

年 齢	人数 (n)	重要度の平均値	満足度の平均値	満足度－重要度
10代未満	40	3.18	3.20	△ 0.02
10代	340	2.75	3.39	△ 0.64
20代	134	3.55	3.88	△ 0.33
30代	103	3.66	3.84	△ 0.18
40代	124	3.99	3.96	▼ 0.03
50代	127	3.62	3.84	△ 0.22
60代	106	3.76	3.71	▼ 0.05
70代	91	3.78	3.83	△ 0.05
80代以上	29	4.29	4.31	△ 0.02
全 体	1,113	3.46	3.71	△ 0.25

※網掛けは重要度・満足度の最も高い年齢。※年齢の無回答は除く。

※△は満足度が重要度を上回っている、▼は満足度が重要度を下回っている値。



※グラフ内 ■ 印は重要度・満足度の平均値。

グラフ 12.37

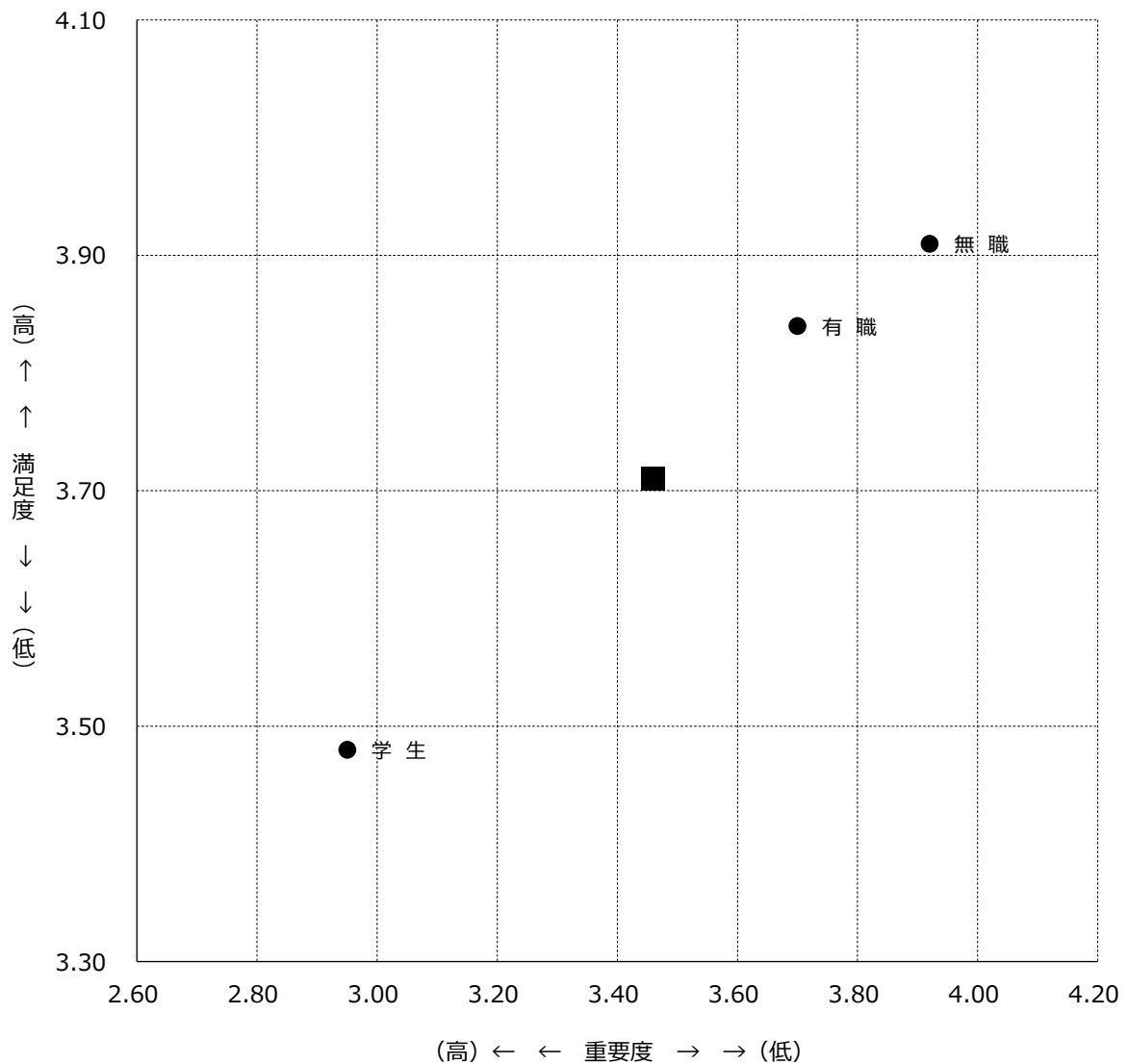
■表 12.33 『東京マガジンバンクの重要度・満足度』職業別（3分類：有職・学生・無職）

職業	人数 (n)	重要度の平均値	満足度の平均値	満足度－重要度
有職	411	3.70	3.84	△ 0.14
学生	461	2.95	3.48	△ 0.53
無職	211	3.92	3.91	▼ 0.01
全体	1,113	3.46	3.71	△ 0.25

※網掛けは重要度・満足度の最も高い職業。

※職業の無回答は除く。

※△は満足度が重要度を上回っている、▼は満足度が重要度を下回っている値。



※グラフ内 ■印は重要度・満足度の平均値。

グラフ 12.38

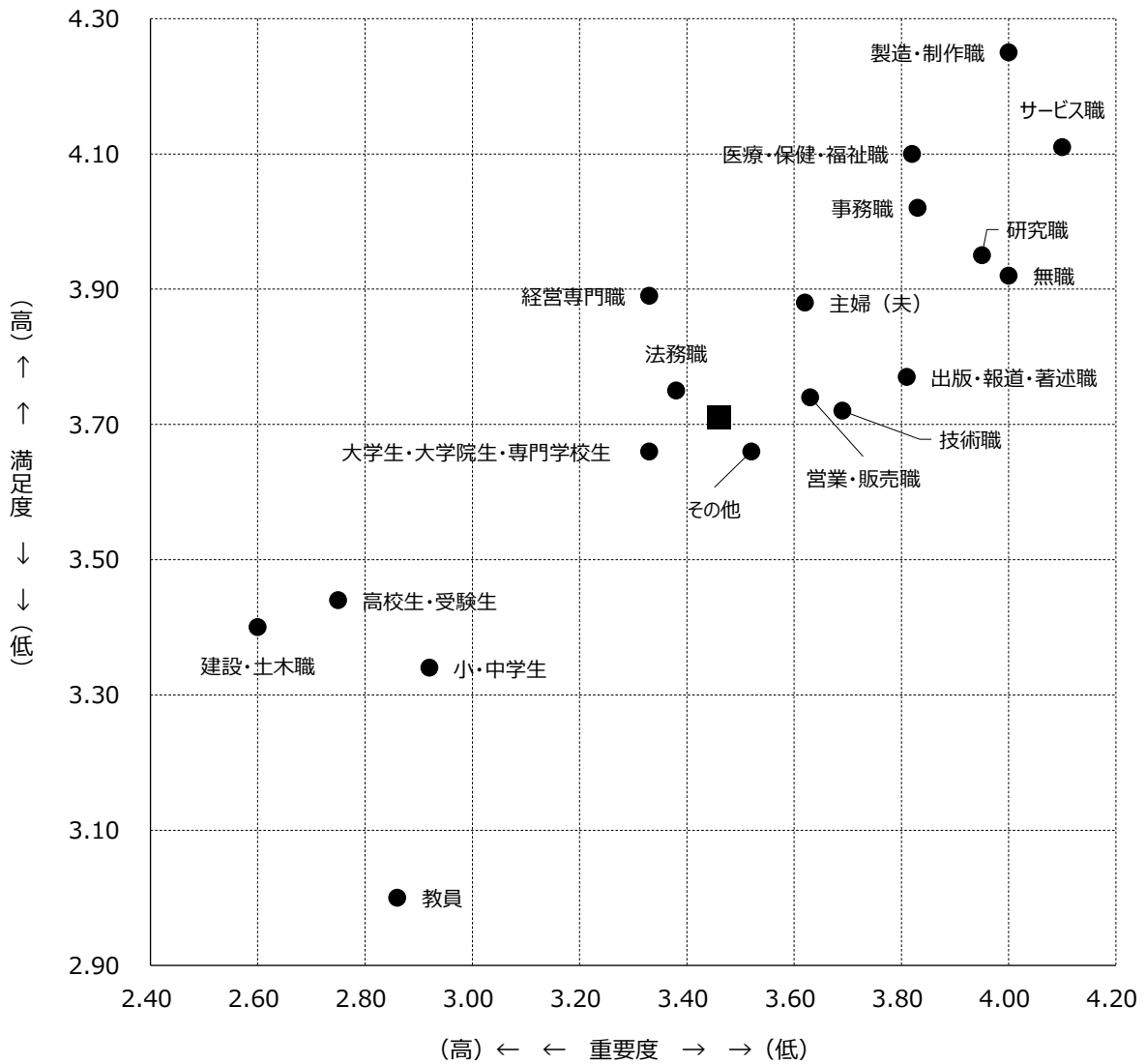
■表 12.34 『東京マガジバンクの重要度・満足度』職業別（18 分類）

職 業	人数 (n)	重要度の平均値	満足度の平均値	満足度－重要度
事務職	75	3.83	4.02	△ 0.19
営業・販売職	38	3.63	3.74	△ 0.11
技術職	73	3.69	3.72	△ 0.03
研究職	25	3.95	3.95	△ 0.00
医療・保健・福祉職	41	3.82	4.10	△ 0.28
法務職	9	3.38	3.75	△ 0.37
経営専門職	12	3.33	3.89	△ 0.56
教員	11	2.86	3.00	△ 0.14
出版・報道・著述職	24	3.81	3.77	▼ 0.04
サービス職	35	4.10	4.11	△ 0.01
製造・制作職	11	4.00	4.25	△ 0.25
建設・土木職	9	2.60	3.40	△ 0.80
主婦（夫）	63	3.62	3.88	△ 0.26
大学生・大学院生・専門学校生	112	3.33	3.66	△ 0.33
高校生・受験生	232	2.75	3.44	△ 0.69
小・中学生	117	2.92	3.34	△ 0.42
無職	148	4.00	3.92	▼ 0.08
その他	48	3.52	3.66	△ 0.14
全 体	1,113	3.46	3.71	△ 0.25

※網掛けは重要度・満足度の最も高い職業。

※職業の無回答は除く。

※△は満足度が重要度を上回っている、▼は満足度が重要度を下回っている値。



※グラフ内 ■印は重要度・満足度の平均値。

グラフ 12.39

● 「東京マガジンバンク」の重要度・満足度について

重要度については、「とても重要」と「重要」を合わせると313件・28.2%となっている(表12.29、グラフ12.35)。満足度については、「とても満足」と「満足」を合わせると322件・29.0%となっている(表12.30、グラフ12.36)。

過年度比較では、評価点平均重要度で平成29年度から0.03の減少、平成30年度から0.04の増加をみている。評価点平均満足度では、平成29年度から0.05、平成30年度からは0.13の増加をみている(表12.31)。

年齢別でみると、「80代」の重要度が4.29、満足度が4.31ともに最も高くなっている(表12.32)。

職業3分類別では、「無職」が重要度3.92、満足度3.91とどちらも最も高い(表12.33)。

【問 11-(7) 東京マガジンバンクのサービスの満足度（5、4、3、2、1）について、お聞きします。選んだ理由は何ですか。】

満足度		件数	主な理由
5	とても満足	161	<ul style="list-style-type: none"> ● 落ち着いて本が読める。 ● 蔵書が豊富。中央図書館からの取寄せもスピーディー。 ● バックナンバーが見られる。 ● 希少本が読める。 ● 外国の雑誌の充実 ● 資料が探しやすい。直近出版分がそろっている。 ● こんなに手軽にバックナンバーを見られるのは便利 ● 本がきれい。探しやすい。 ● 高価な業界誌を閲覧できる貴重な図書館だから。 ● 開館時間が比較的長い。 ● 綺麗、静か、パソコンが使える。
4	満足	161	<ul style="list-style-type: none"> ● 図書館の目玉だと思ったから。 ● 好きな時に利用できる。 ● 普通の図書館では見ることができない雑誌が豊富にある。 ● ここにしかない資料が多いため。 ● 他分野の雑誌がそろっている。 ● メジャーなものからマイナーなものまで様々な雑誌を手にとって読めるから。 ● 興味のあるものがすぐに見つかった。 ● 医学系は特に契約するものが多く、図書館で読むほうがリサーチしやすい。 ● 蔵書の量、静かな環境
3	どちらともいえない	220	<ul style="list-style-type: none"> ● 最新本がある。 ● 利用法が分からないので、何とも言えない。 ● 利用法が分かりにくい。 ● 図書との併用があまりできない。 ● 雑誌を元に戻す時に、表示が分かりにくい。 ● 他の図書館にない資料がある。 ● 他の目的で来館しているから。 ● 中途半端にしか集められていない。 ● インターネットによる検索調査のほうが有用
2	あまり満足ではない	13	<ul style="list-style-type: none"> ● 人の多さに対する座席の不足 ● 分類が複雑で探しにくい。 ● 職員の対応にばらつきがある。 ● インターネットによる情報収集のウエイトが増し、雑誌の利用価値は以前より下がっているため。
1	満足ではない	27	<ul style="list-style-type: none"> ● 種類が少ない。 ● あまり関心がない。

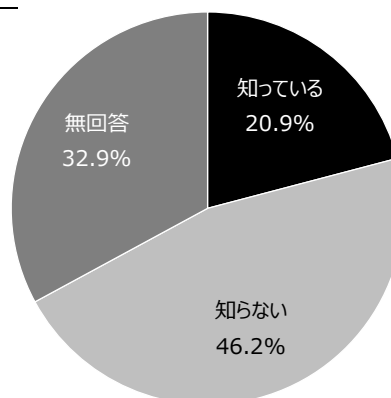
13. 児童・青少年資料サービス

【問 12 この図書館では、児童書、中高生向けの資料、児童書に関する研究書などの資料の提供や相談の受付・回答などの「児童・青少年資料サービス」を行っています。このサービスについてお答えください。】

【問 12-(1) 児童・青少年資料サービスを知っていますか。】

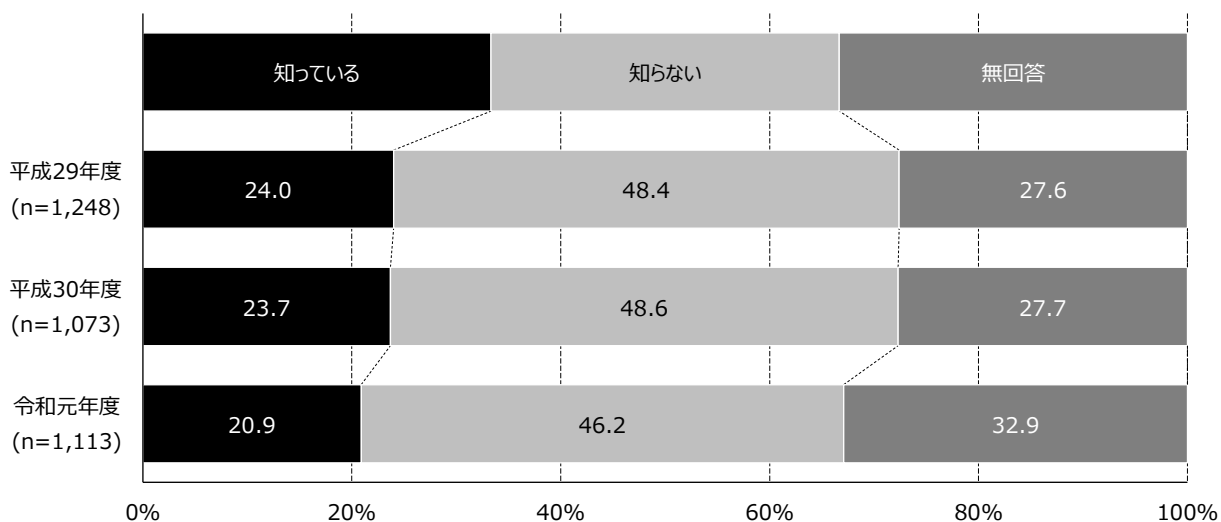
■表 13.1 『児童・青少年資料サービスの認知』件数割合

	件数	割合
知っている	233	20.9
知らない	514	46.2
無回答	366	32.9
全体	1,113	100.0

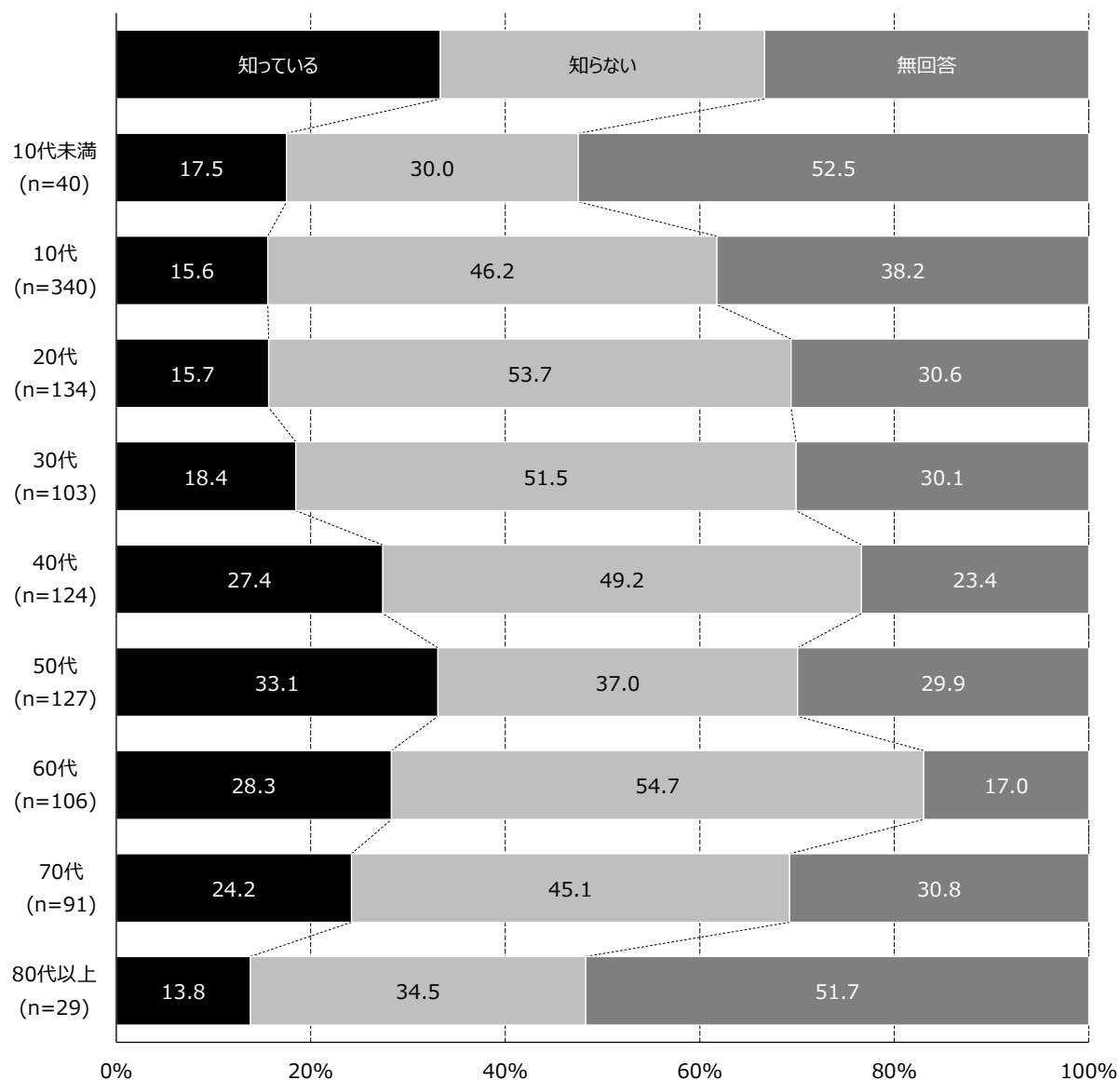


グラフ 13.1

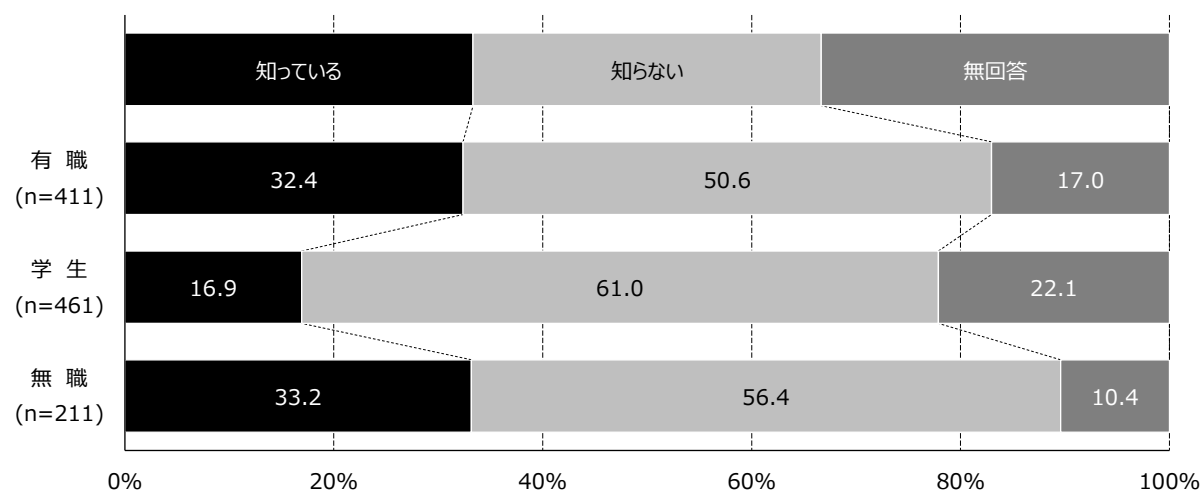
■グラフ 13.2 『児童・青少年資料サービスの認知』過年度割合



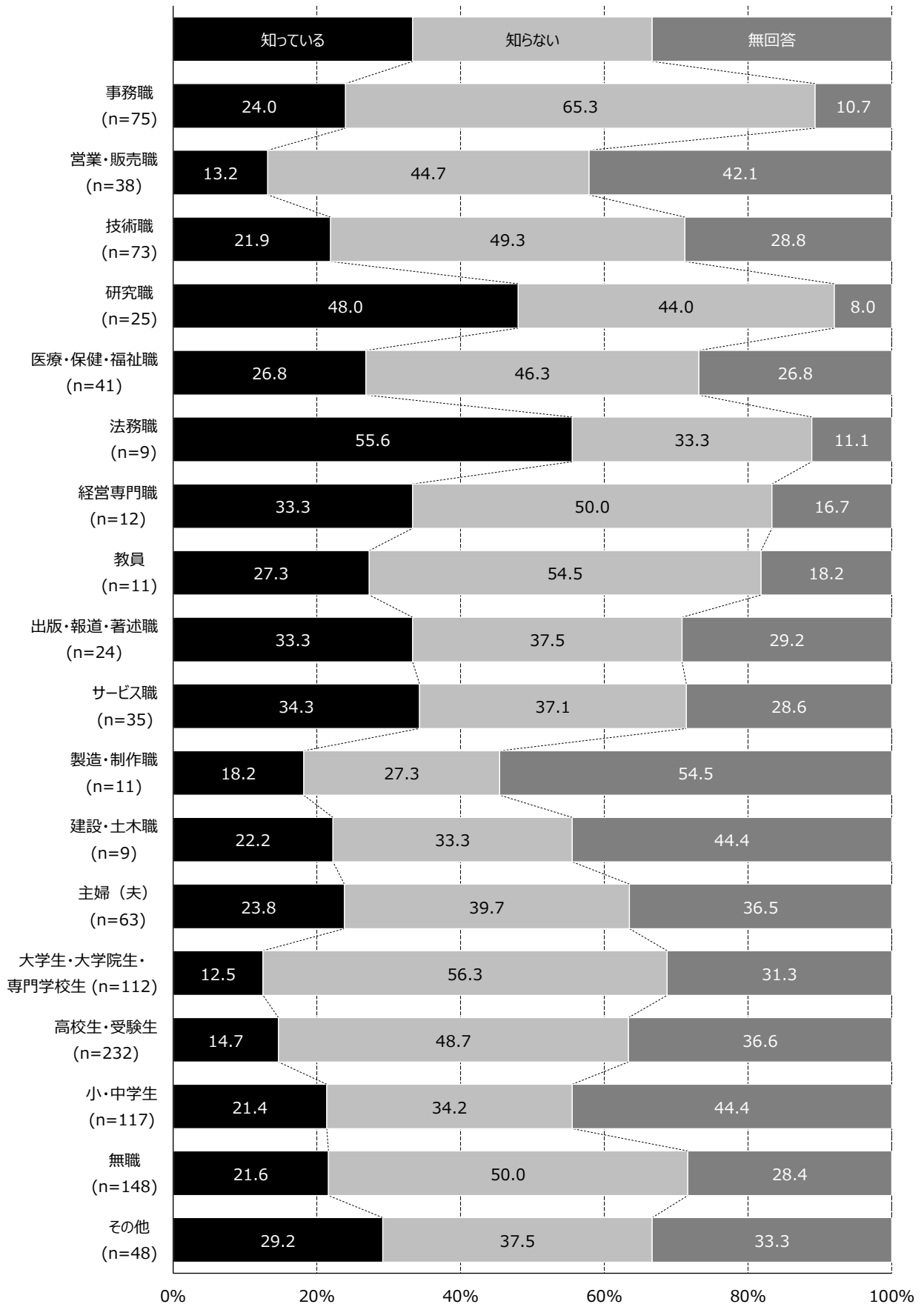
■グラフ 13.3 『児童・青少年資料サービスの認知』年齢割合



■表 13.4 『児童・青少年資料サービスの認知』職業（3分類：有職・学生・無職）割合



■ グラフ 13.5 『児童・青少年資料サービスの認知』 職業（18分類） 割合



- 「児童・青少年資料サービス」の認知について

「児童・青少年資料サービス」の認知については、「知らない」が 514 件・46.2%、「知っている」が 233 件・20.9%と認知度が低くなっている（表 13.1、グラフ 13.1）。

過年度比較でみると、平成 29 年度からは 3.1%の減少、平成 30 年度からは 2.8%の減少をみている（グラフ 13.2）。

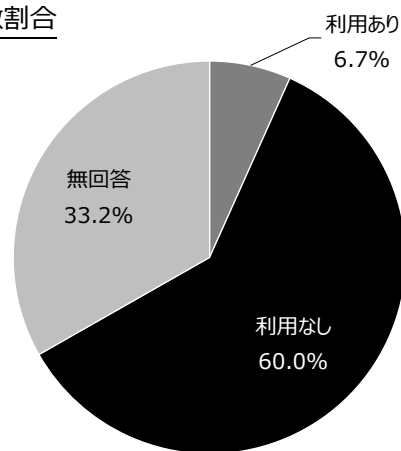
年齢別でみると、「50 代」の 33.1%の割合が最も高く、「80 代以上」の 13.8%の割合が最も低かった。「20 代」未満の年齢では認知度は低かった（グラフ 13.3）。

職業 3 分類でみると、「無職」の 33.2%の割合が最も高く、「学生」が 16.9%で最も低かった（グラフ 13.4）。

【問 12-(2) 児童・青少年資料サービスを利用したことがありますか。】

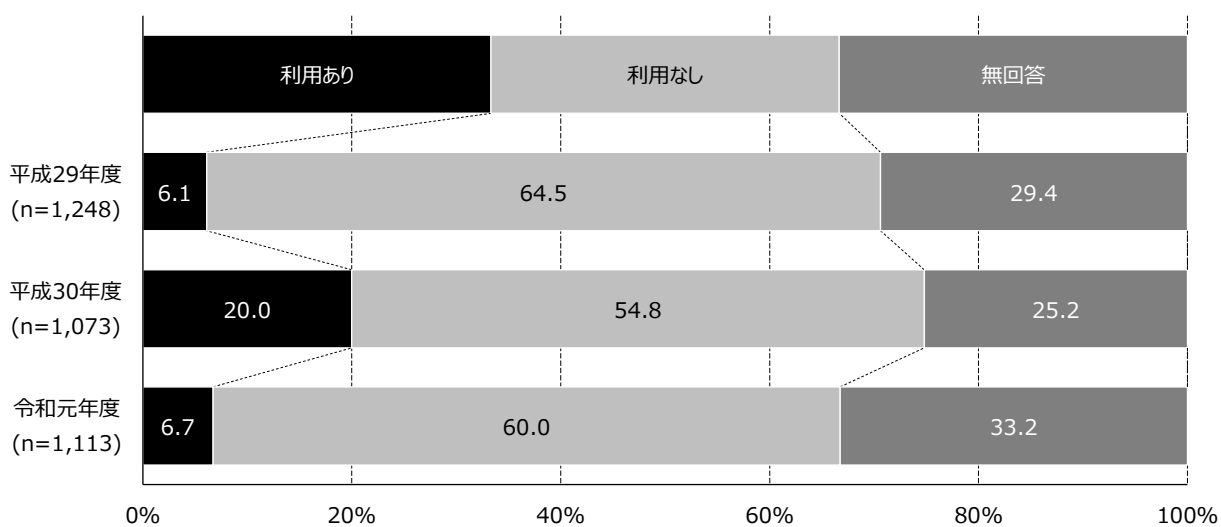
■表 13.2 『児童・青少年資料サービスの利用有無』 件数割合

	件数	割合
利用あり	75	6.7
利用なし	668	60.0
無回答	370	33.2
全体	1,113	100.0

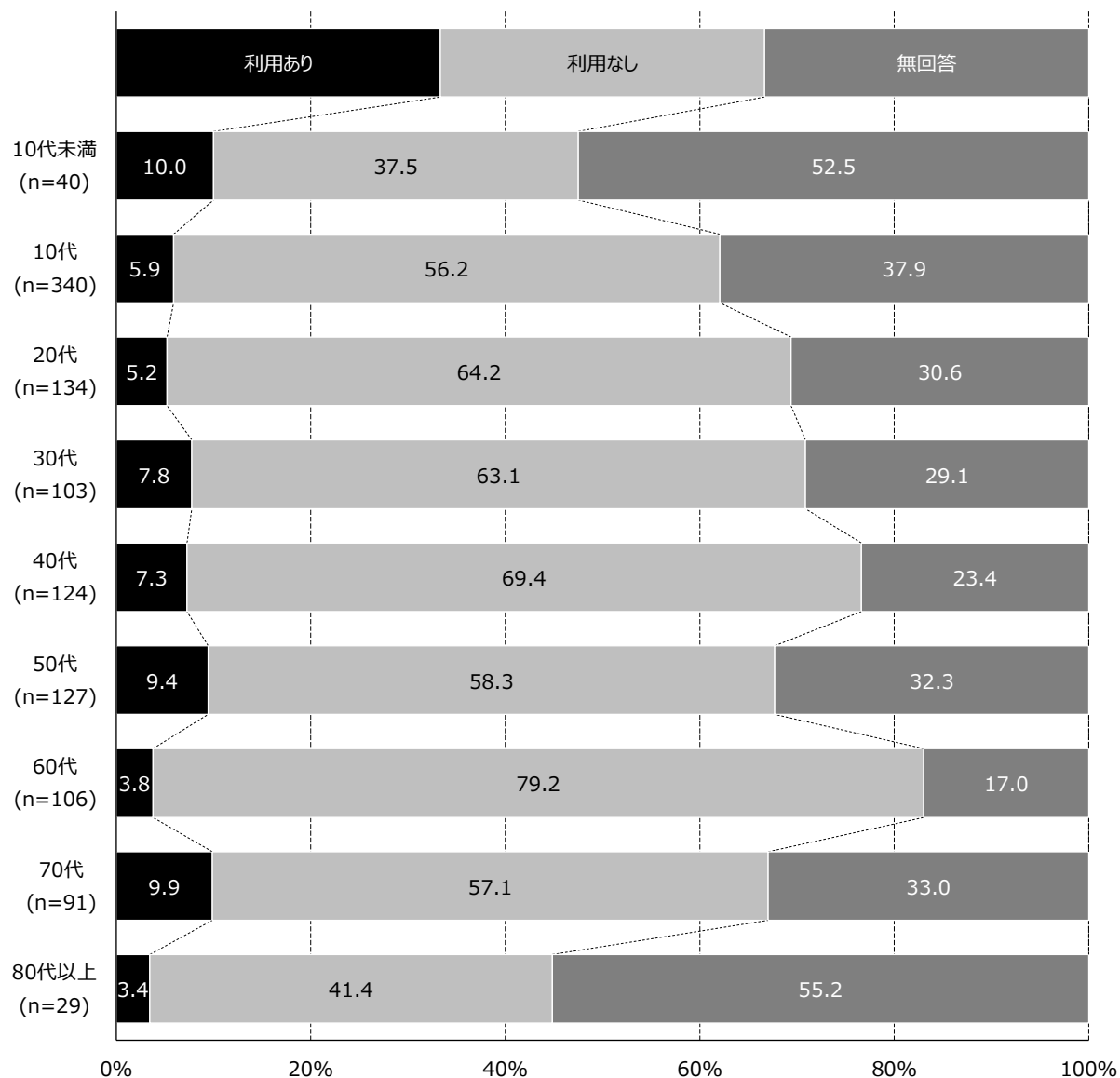


グラフ 13.6

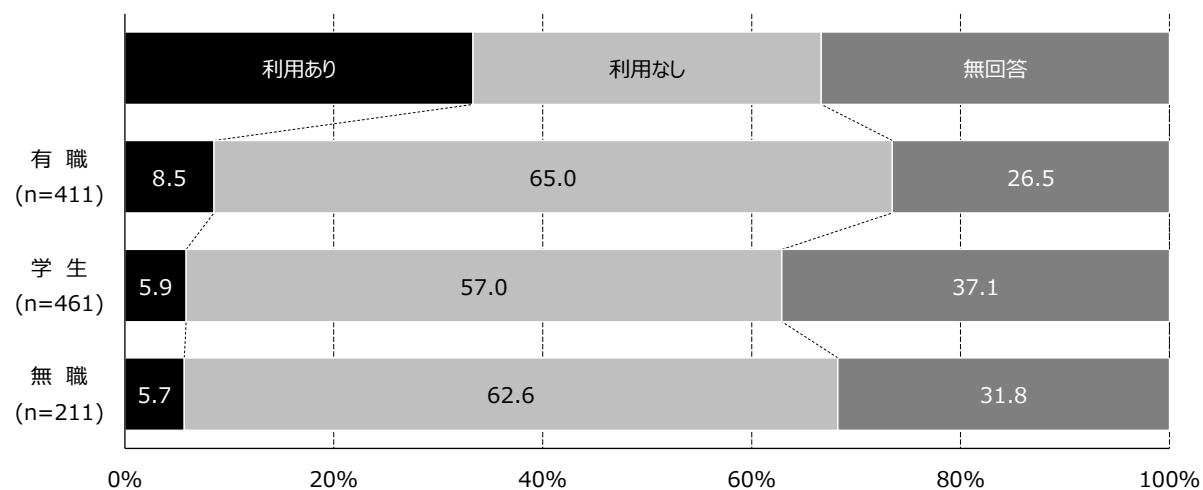
■グラフ 13.7 『児童・青少年資料サービスの利用有無』 過年度割合



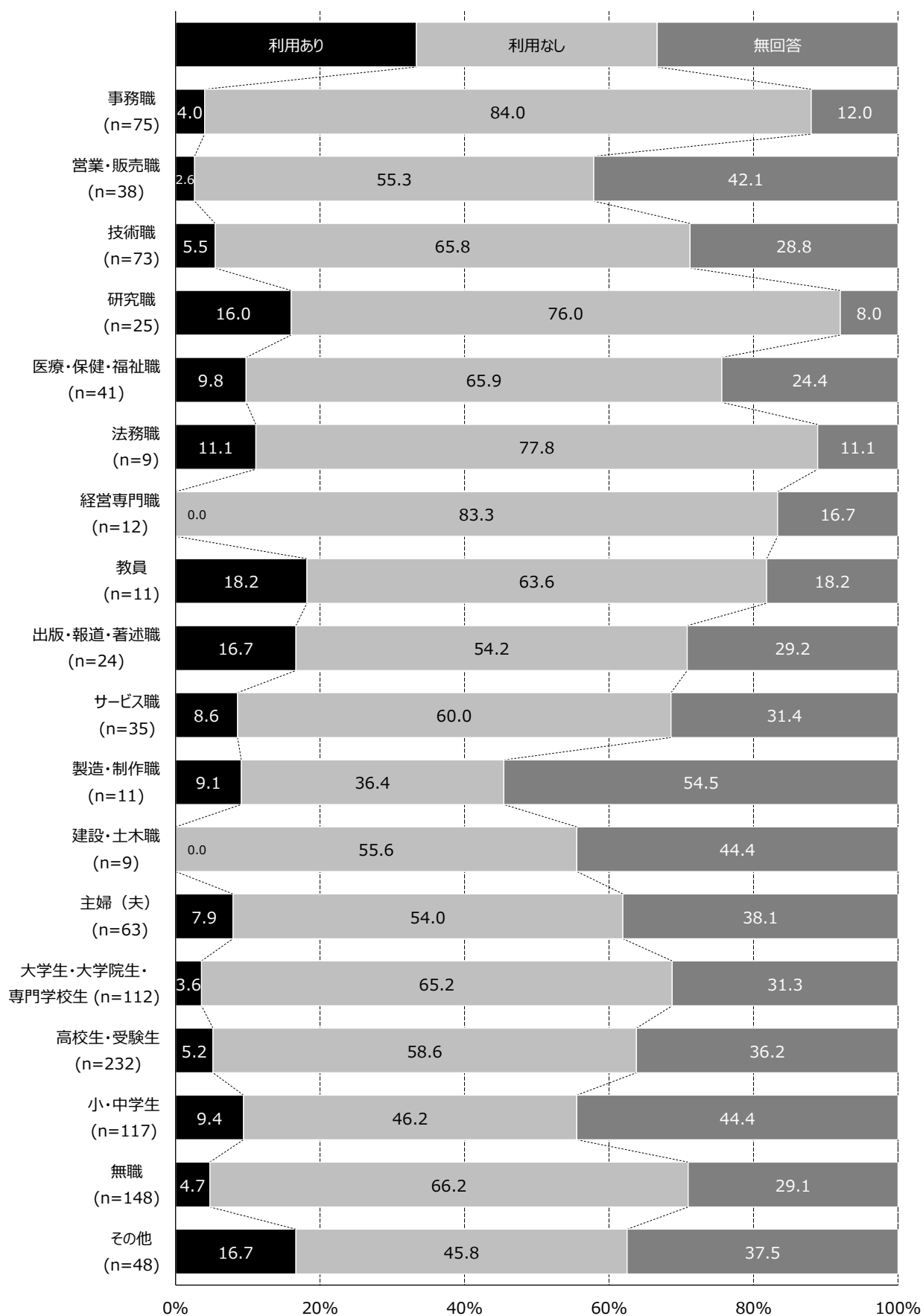
■ グラフ 13.8 『児童・青少年資料サービスの利用有無』年齢割合



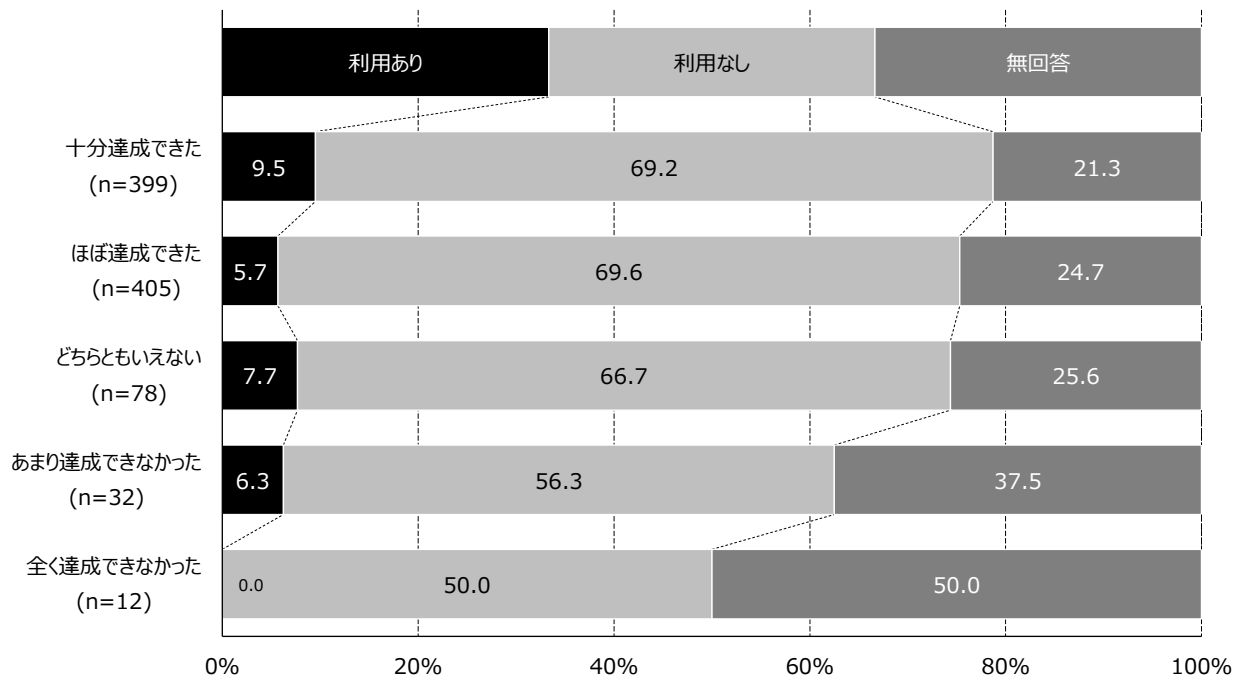
■ グラフ 13.9 『児童・青少年資料サービスの利用有無』職業（3分類：有職・学生・無職）割合



■ グラフ 13.10 『児童・青少年資料サービスの利用有無』職業（18 分類）割合

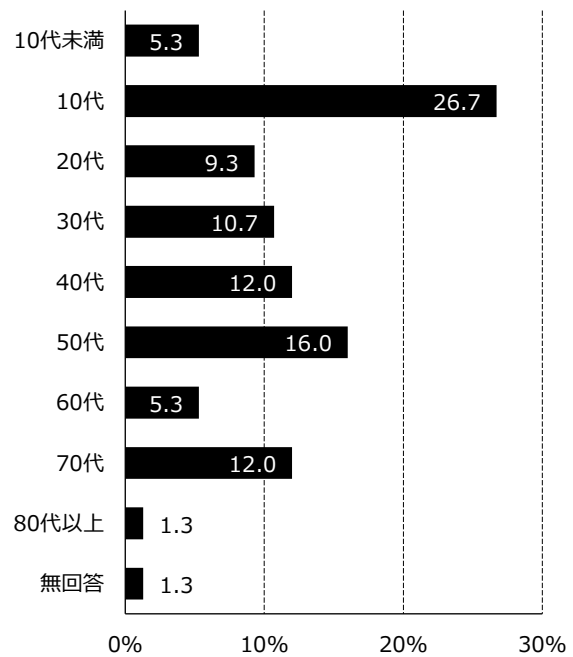


■ グラフ 13.11 『児童・青少年資料サービスの利用有無』 目的達成状況割合



■ 表 13.3 『児童・青少年資料サービスの利用あり』 と回答した方の年齢別件数割合

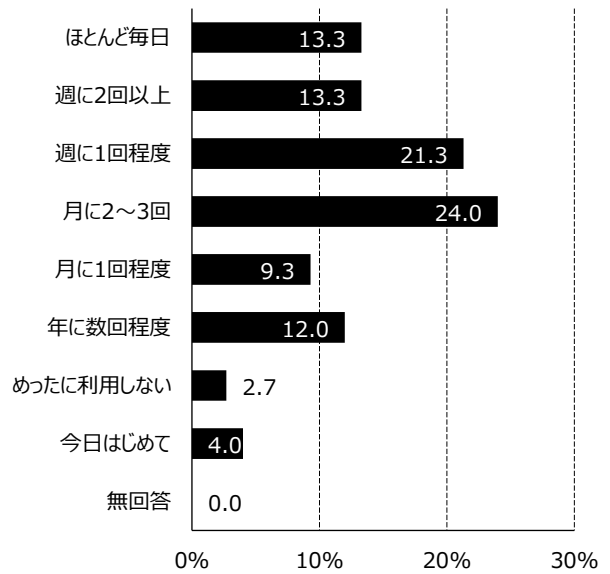
	件数	割合
10代未満	4	5.3
10代	20	26.7
20代	7	9.3
30代	8	10.7
40代	9	12.0
50代	12	16.0
60代	4	5.3
70代	9	12.0
80代以上	1	1.3
無回答	1	1.3
全体	75	100.0



グラフ 13.12

■表 13.4 『児童・青少年資料サービスの利用あり』と回答した方の利用頻度件数割合

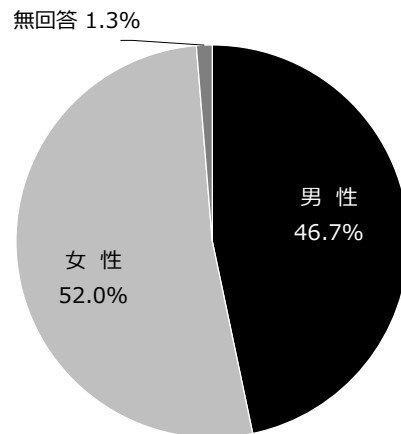
	件数	割合
ほとんど毎日	10	13.3
週に2回以上	10	13.3
週に1回程度	16	21.3
月に2~3回	18	24.0
月に1回程度	7	9.3
年に数回程度	9	12.0
めったに利用しない	2	2.7
今日はじめて	3	4.0
無回答	0	0.0
全体	75	100.0



グラフ 13.13

■表 13.5 『児童・青少年資料サービスの利用あり』と回答した方の性別件数割合

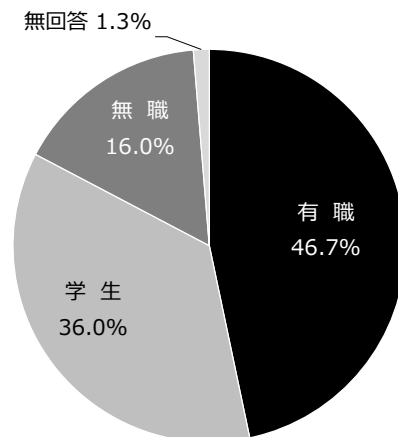
	件数	割合
男性	35	46.7
女性	39	52.0
無回答	1	1.3
全体	75	100.0



グラフ 13.14

■表 13.6 『児童・青少年資料サービスの利用あり』と回答した方の職業（3分類：有職・学生・無職）件数割合

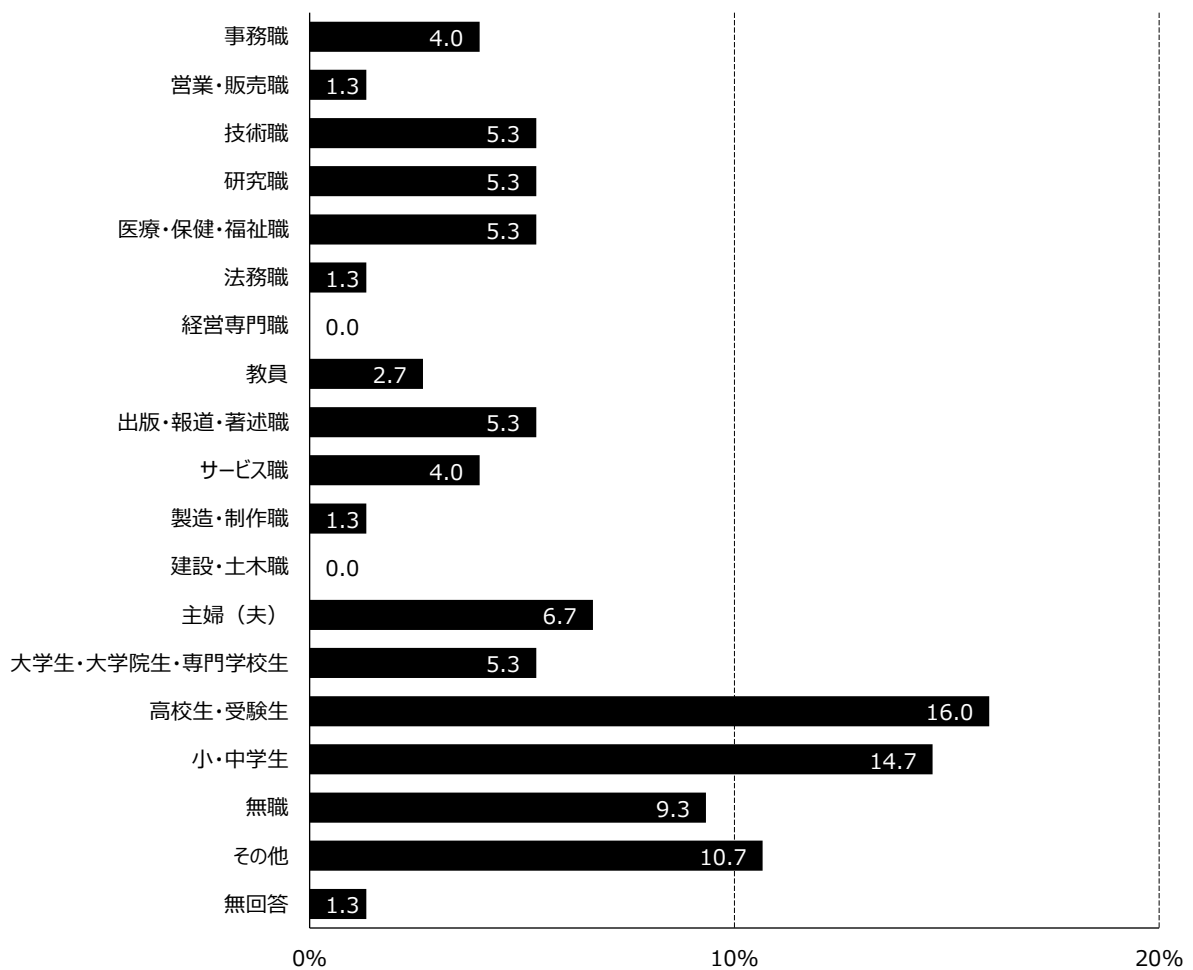
	件数	割合
有職	35	46.7
学生	27	36.0
無職	12	16.0
無回答	1	1.3
全体	75	100.0



グラフ 13.15

■表 13.7 『児童・青少年資料サービスの利用あり』と回答した方の職業（18分類）件数割合

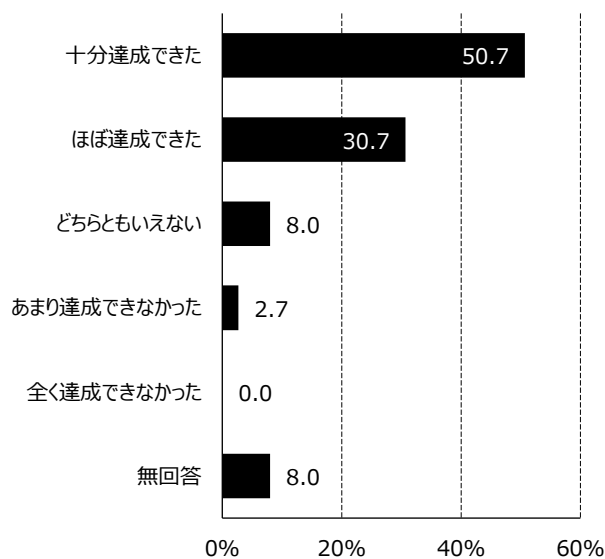
	件数	割合		件数	割合
事務職	3	4.0	製造・制作職	1	1.3
営業・販売職	1	1.3	建設・土木職	0	0.0
技術職	4	5.3	主婦（夫）	5	6.7
研究職	4	5.3	大学生・大学院生・専門学校生	4	5.3
医療・保健・福祉職	4	5.3	高校生・受験生	12	16.0
法務職	1	1.3	小・中学生	11	14.7
経営専門職	0	0.0	無職	7	9.3
教員	2	2.7	その他	8	10.7
出版・報道・著述職	4	5.3	無回答	1	1.3
サービス職	3	4.0			
全 体				75	100.0



グラフ 13.16

■表 13.8 『児童・青少年資料サービスの利用あり』と回答した方の目的達成状況件数割合

	件数	割合
十分達成できた	38	50.7
ほぼ達成できた	23	30.7
どちらともいえない	6	8.0
あまり達成できなかった	2	2.7
全く達成できなかった	0	0.0
無回答	6	8.0
全体	75	100.0



グラフ 13.17

● 「児童・青少年資料サービス」の利用について

「児童・青少年資料サービス」の利用有無については、「利用あり」が75件・6.7%、「利用なし」が668件・60.0%であった（表 13.2）。

過年度比較では、「利用なし」が、平成 29 年度から 4.5%の減少、平成 30 年度からは 5.2%の増加をみた（グラフ 13.7）。

年齢別で見ると、「利用あり」の割合が最も高いのが、「10 代未満」の 10.0%となっている（グラフ 13.8）。

職業 3 分類別では、「有職」が 8.5%で割合が最も高い（グラフ 13.9）。

目的達成状況別では、「十分達成できた」が 9.5%で割合が最も高かった（グラフ 13.11）。

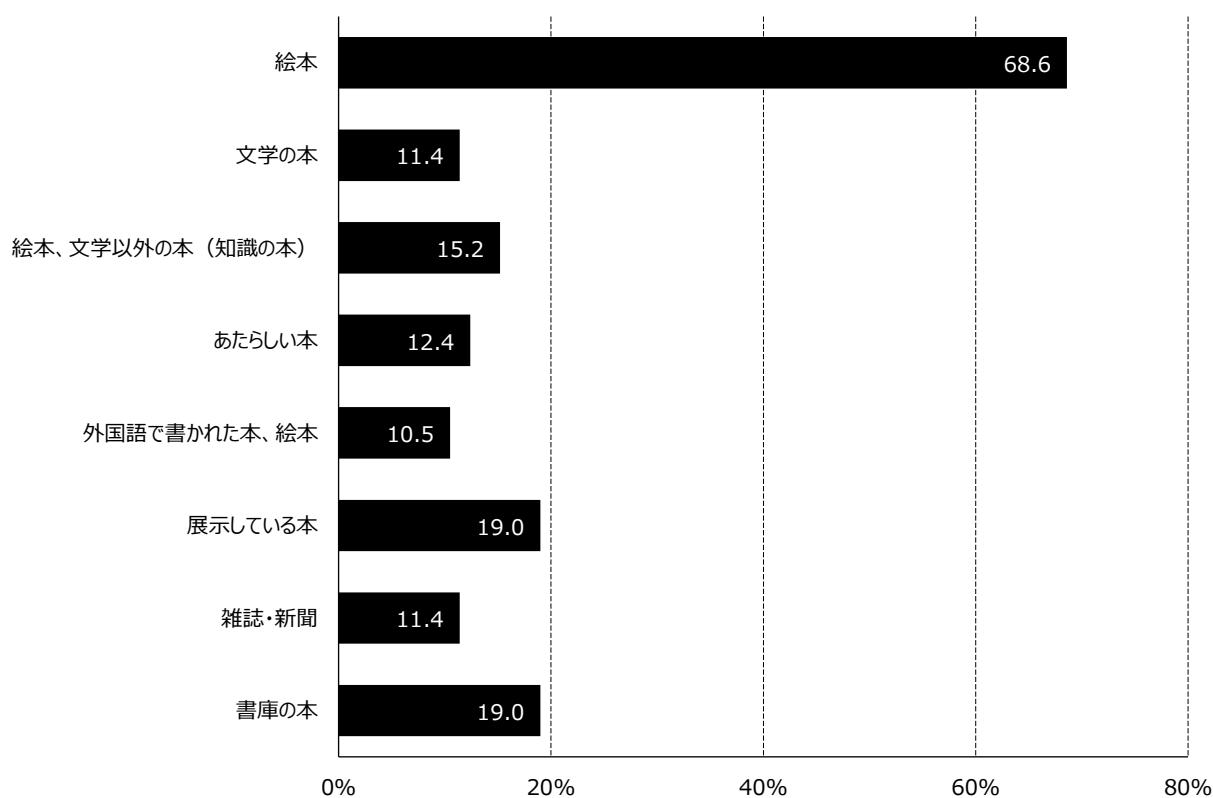
「利用あり」の回答から利用頻度をみると、「月に 2～3 回」が 18 件・24.0%と最も多く、次いで「週に 1 回程度」が 16 件・21.3%となっている（表 13.4、グラフ 13.13）。

【問 12-(3) こどものへや（えほんのこべや）の資料を利用された方にお聞きします。利用された資料はどれですか。（複数回答可）】

■表 13.9 『こどものへや（えほんのこべや）で利用した資料』件数割合

	件数	割合		件数	割合
絵本	72	68.6	外国語で書かれた本、絵本	11	10.5
文学の本	12	11.4	展示している本	20	19.0
絵本、文学以外の本（知識の本）	16	15.2	雑誌・新聞	12	11.4
あたらしい本	13	12.4	書庫の本	20	19.0
全体				176	167.6

※全体件数は回答件数の合計。割合は (n=105) に対する値。



グラフ 13.18

■表 13.10 『<こどものへや (えほんのこべや) > で利用した資料』年齢割合

年 齢	人数 (n)	<こどものへや (えほんのこべや) > 利用資料割合 (%)							
		絵本	文学の本	絵本、文学以外の本 (知識の本)	あたらしい本	外国語で書かれた本、絵本	展示している本	雑誌・新聞	書庫の本
10代未満	16	56.3	12.5	18.8	18.8	6.3	12.5	31.3	50.0
10代	18	33.3	33.3	16.7	22.2	27.8	22.2	22.2	11.1
20代	8	50.0	0.0	12.5	0.0	12.5	25.0	0.0	0.0
30代	17	94.1	11.8	29.4	17.6	11.8	23.5	0.0	17.6
40代	23	91.3	0.0	8.7	8.7	8.7	13.0	8.7	8.7
50代	7	42.9	14.3	0.0	14.3	0.0	28.6	0.0	42.9
60代	7	85.7	14.3	14.3	0.0	0.0	0.0	14.3	14.3
70代	6	66.7	0.0	16.7	0.0	0.0	33.3	0.0	16.7
80代以上	2	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0
全 体	105	68.6	11.4	15.2	12.4	10.5	19.0	11.4	19.0

※網掛けは各年齢で最も割合が高い資料。(無回答は除く)

※年齢の無回答は除く。

■表 13.11 『<こどものへや (えほんのこべや) > で利用した資料』職業 (3分類:有職・学生・無職) 割合

職 業	人数 (n)	<こどものへや (えほんのこべや) > 利用資料割合 (%)							
		絵本	文学の本	絵本、文学以外の本 (知識の本)	あたらしい本	外国語で書かれた本、絵本	展示している本	雑誌・新聞	書庫の本
有 職	50	86.0	4.0	12.0	4.0	4.0	14.0	6.0	12.0
学 生	32	34.4	28.1	21.9	21.9	21.9	18.8	25.0	28.1
無 職	20	75.0	5.0	15.0	20.0	10.0	35.0	5.0	25.0
全 体	105	68.6	11.4	15.2	12.4	10.5	19.0	11.4	19.0

※網掛けは各職業で最も割合が高い資料。(無回答は除く)

※職業の無回答は除く。

■表 13.12 『<こどものへや (えほんのこべや) > で利用した資料』 利用目的割合

利用目的	人数 (n)	<こどものへや (えほんのこべや) > 利用資料割合 (%)							
		絵本	文学の本	絵本、文学以外の本 (知識の本)	あたらしい本	外国語で書かれた本、絵本	展示している本	雑誌・新聞	書庫の本
仕事上の調査研究	11	72.7	27.3	18.2	18.2	9.1	36.4	0.0	18.2
仕事に関連した自分の勉強・自己啓発	7	71.4	0.0	14.3	14.3	0.0	14.3	0.0	14.3
個人的な調査研究	4	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	0.0	25.0
日常生活に必要な知識や情報の入手	3	66.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3
教養・趣味のための読書	30	66.7	10.0	16.7	10.0	10.0	23.3	26.7	40.0
学校や大学等のレポートや論文作成、課題学習	5	0.0	20.0	20.0	0.0	20.0	0.0	20.0	20.0
試験勉強	10	40.0	30.0	10.0	10.0	40.0	10.0	10.0	0.0
その他	32	87.5	6.3	18.8	18.8	6.3	18.8	6.3	6.3
全体	105	68.6	11.4	15.2	12.4	10.5	19.0	11.4	19.0

※網掛けは各利用目的で最も割合が高い資料。(無回答は除く)

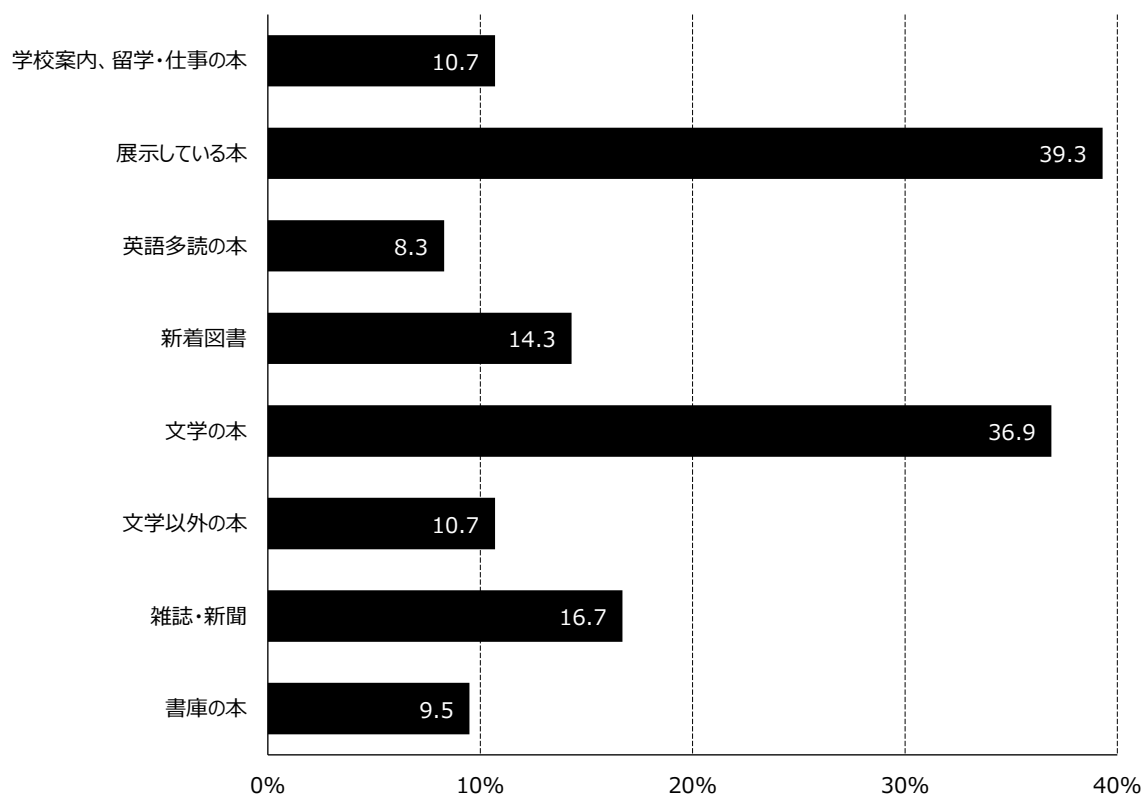
※利用目的の無回答は除く。

【問 12-(4) 青少年エリアの資料を利用された方にお聞きします。利用された資料はどれですか。
 (複数回答可)】

■表 13.13 『青少年エリアで利用した資料』件数割合

	件数	割合		件数	割合
学校案内、留学・仕事の本	9	10.7	文学の本	31	36.9
展示している本	33	39.3	文学以外の本	9	10.7
英語多読の本	7	8.3	雑誌・新聞	14	16.7
新着図書	12	14.3	書庫の本	8	9.5
全体				123	146.4

※全体件数は回答件数の合計。割合は (n=84) に対する値。



グラフ 13.19

■表 13.14 『<青少年エリア> で利用した資料』年齢割合

年 齢	人数 (n)	<青少年エリア> 利用資料割合 (%)							
		学校案内、 留学・ 仕事の 本	展 示 し て い る 本	英 語 多 読 の 本	新 着 図 書	文 学 の 本	文 学 以 外 の 本	雑 誌 ・ 新 聞	書 庫 の 本
10代未満	3	0.0	33.3	0.0	0.0	66.7	0.0	0.0	33.3
10代	27	18.5	18.5	11.1	18.5	55.6	14.8	18.5	11.1
20代	11	0.0	36.4	18.2	9.1	18.2	27.3	9.1	9.1
30代	5	20.0	60.0	0.0	80.0	40.0	0.0	0.0	20.0
40代	17	11.8	52.9	11.8	5.9	23.5	5.9	29.4	5.9
50代	5	0.0	40.0	0.0	0.0	40.0	0.0	20.0	0.0
60代	4	0.0	75.0	0.0	25.0	0.0	0.0	0.0	25.0
70代	9	0.0	66.7	0.0	0.0	44.4	11.1	0.0	0.0
80代以上	2	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0
全 体	84	10.7	39.3	8.3	14.3	36.9	10.7	16.7	9.5

※網掛けは各年齢で最も割合が高い資料。(無回答は除く)

※年齢の無回答は除く。

■表 13.15 『<青少年エリア> で利用した資料』職業 (3分類: 有職・学生・無職) 割合

職 業	人数 (n)	<青少年エリア> 利用資料割合 (%)							
		学校案内、 留学・ 仕事の 本	展 示 し て い る 本	英 語 多 読 の 本	新 着 図 書	文 学 の 本	文 学 以 外 の 本	雑 誌 ・ 新 聞	書 庫 の 本
有 職	31	6.5	54.8	0.0	16.1	25.8	3.2	9.7	6.5
学 生	36	16.7	16.7	16.7	13.9	47.2	19.4	16.7	11.1
無 職	16	6.3	62.5	6.3	12.5	31.3	6.3	31.3	12.5
全 体	84	10.7	39.3	8.3	14.3	36.9	10.7	16.7	9.5

※網掛けは各職業で最も割合が高い資料。(無回答は除く)

※職業の無回答は除く。

■表 13.16 『<青少年エリア> で利用した資料』利用目的割合

利用目的	人数 (n)	<青少年エリア> 利用資料割合 (%)							
		学校案内、 留学・仕事の本	展示している本	英語多読の本	新着図書	文学の本	文学以外の本	雑誌・新聞	書庫の本
仕事上の調査研究	7	14.3	42.9	14.3	57.1	42.9	0.0	0.0	14.3
仕事に関連した自分の 勉強・自己啓発	13	0.0	53.8	0.0	0.0	38.5	0.0	7.7	15.4
個人的な調査研究	8	25.0	37.5	0.0	12.5	25.0	0.0	0.0	0.0
日常生活に必要な知識 や情報の入手	4	0.0	25.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	25.0
教養・趣味のための読書	15	0.0	66.7	6.7	20.0	40.0	0.0	13.3	6.7
学校や大学等のレポー トや論文作成、課題学習	10	0.0	10.0	10.0	10.0	40.0	30.0	20.0	20.0
試験勉強	17	29.4	17.6	23.5	17.6	52.9	11.8	23.5	5.9
その他	10	10.0	50.0	0.0	0.0	20.0	20.0	50.0	0.0
全 体	84	10.7	39.3	8.3	14.3	36.9	10.7	16.7	9.5

※網掛けは各利用目的で最も割合が高い資料。(無回答は除く)

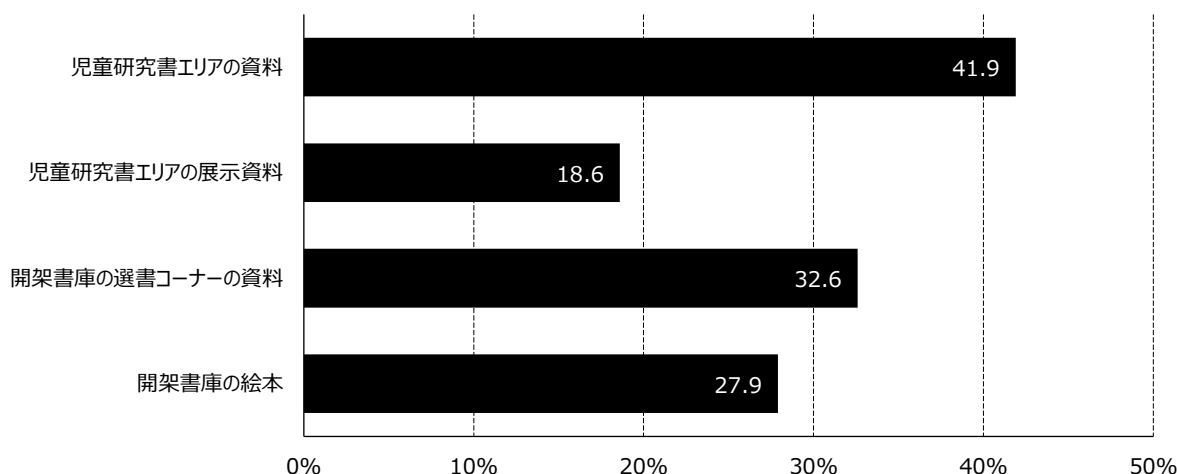
※利用目的の無回答は除く。

【問 12-(5) 児童研究書エリア・開架書庫を利用された方にお聞きします。利用した資料はどれですか。(複数回答可)】

■表 13.17 『児童研究書エリア・開架書庫で利用した資料』件数割合

	件数	割合
児童研究書エリアの資料	18	41.9
児童研究書エリアの展示資料	8	18.6
開架書庫の選書コーナーの資料	14	32.6
開架書庫の絵本	12	27.9
全体	52	120.9

※全体件数は回答件数の合計。割合は (n=43) に対する値。



グラフ 13.20

- 『こどものへや (えほんのこべや)』『児童青少年エリア』『研究書エリア・開架書庫』の利用資料について

こどものへや (えほんのこべや) では、「絵本」が 72 件・68.6%と最も多く、次いで「展示している本」20 件・19.0%、「書庫の本」20 件・19.0%となっている (表 13.9、グラフ 13.18)。

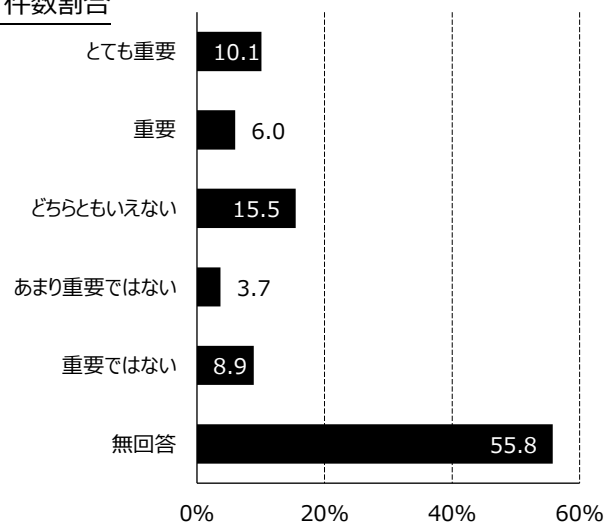
青少年エリアでは、「展示している本」が 33 件・39.3%、「文学の本」31 件・36.9%の順で多くなっている (表 13.13、グラフ 13.19)。

児童研究書エリア・開架書庫では、「児童研究書エリアの資料」が 18 件・41.9%、「開架書庫の選書コーナーの資料」14 件・32.6%であった (表 13.17、グラフ 13.20)。

【問 12-(6) あなたにとって、この図書館の児童・青少年資料サービスは、どのくらい重要ですか。
また、児童・青少年資料サービスにどのくらい満足していますか。】

■表 13.18 『児童・青少年資料サービスの重要度』件数割合

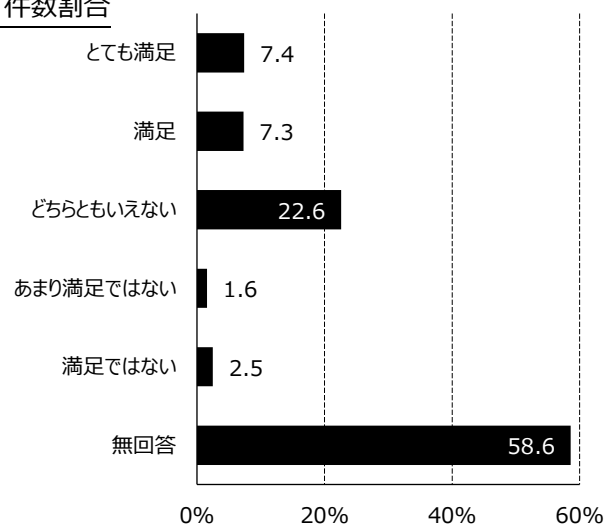
	件数	割合
とても重要	112	10.1
重要	67	6.0
どちらともいえない	173	15.5
あまり重要ではない	41	3.7
重要ではない	99	8.9
無回答	621	55.8
全体	1,113	100.0



グラフ 13.21

■表 13.19 『児童・青少年資料サービスの満足度』件数割合

	件数	割合
とても満足	82	7.4
満足	81	7.3
どちらともいえない	252	22.6
あまり満足ではない	18	1.6
満足ではない	28	2.5
無回答	652	58.6
全体	1,113	100.0



グラフ 13.22

■表 13.20 『児童・青少年資料サービスの重要度・満足度』過年度比較

	重要度の平均	満足度の平均	満足度－重要度
平成 29 年度 (n=1,248)	3.23	3.40	△ 0.17
平成 30 年度 (n=1,073)	3.13	3.30	△ 0.17
令和元年度 (n=1,113)	3.11	3.37	△ 0.26

※△は満足度が重要度を上回っている、▼は満足度が重要度を下回っている値。

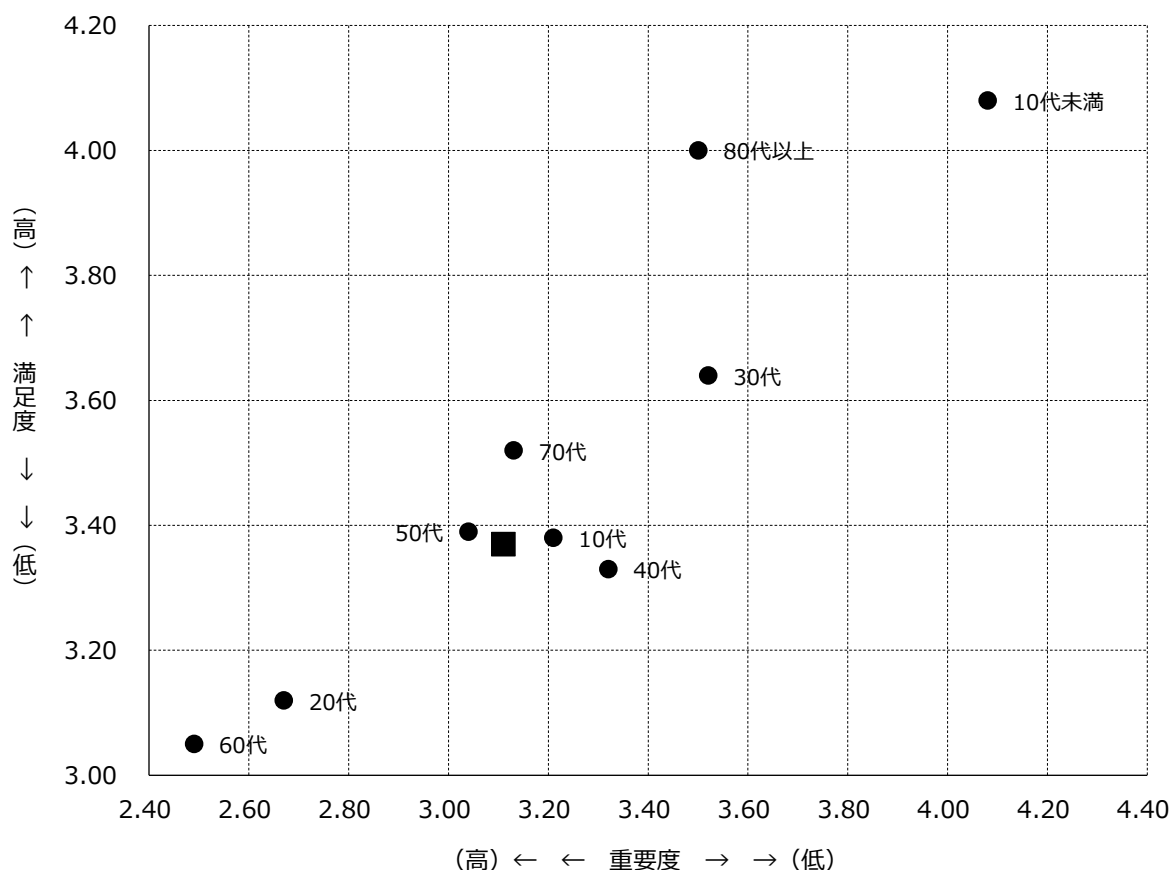
■表 13.21 『児童・青少年資料サービスの重要度・満足度』年齢別

年 齢	人数 (n)	重要度の平均値	満足度の平均値	満足度－重要度
10代未満	40	4.08	4.08	0.00
10代	340	3.21	3.38	△ 0.17
20代	134	2.67	3.12	△ 0.45
30代	103	3.52	3.64	△ 0.12
40代	124	3.32	3.33	△ 0.01
50代	127	3.04	3.39	△ 0.35
60代	106	2.49	3.05	△ 0.56
70代	91	3.13	3.52	△ 0.39
80代以上	29	3.50	4.00	△ 0.50
全 体	1,113	3.11	3.37	△ 0.26

※網掛けは重要度・満足度の最も高い年齢。

※年齢の無回答は除く。

※△は満足度が重要度を上回っている、▼は満足度が重要度を下回っている値。



※グラフ内 ■ 印は重要度・満足度の平均値。

グラフ 13.23

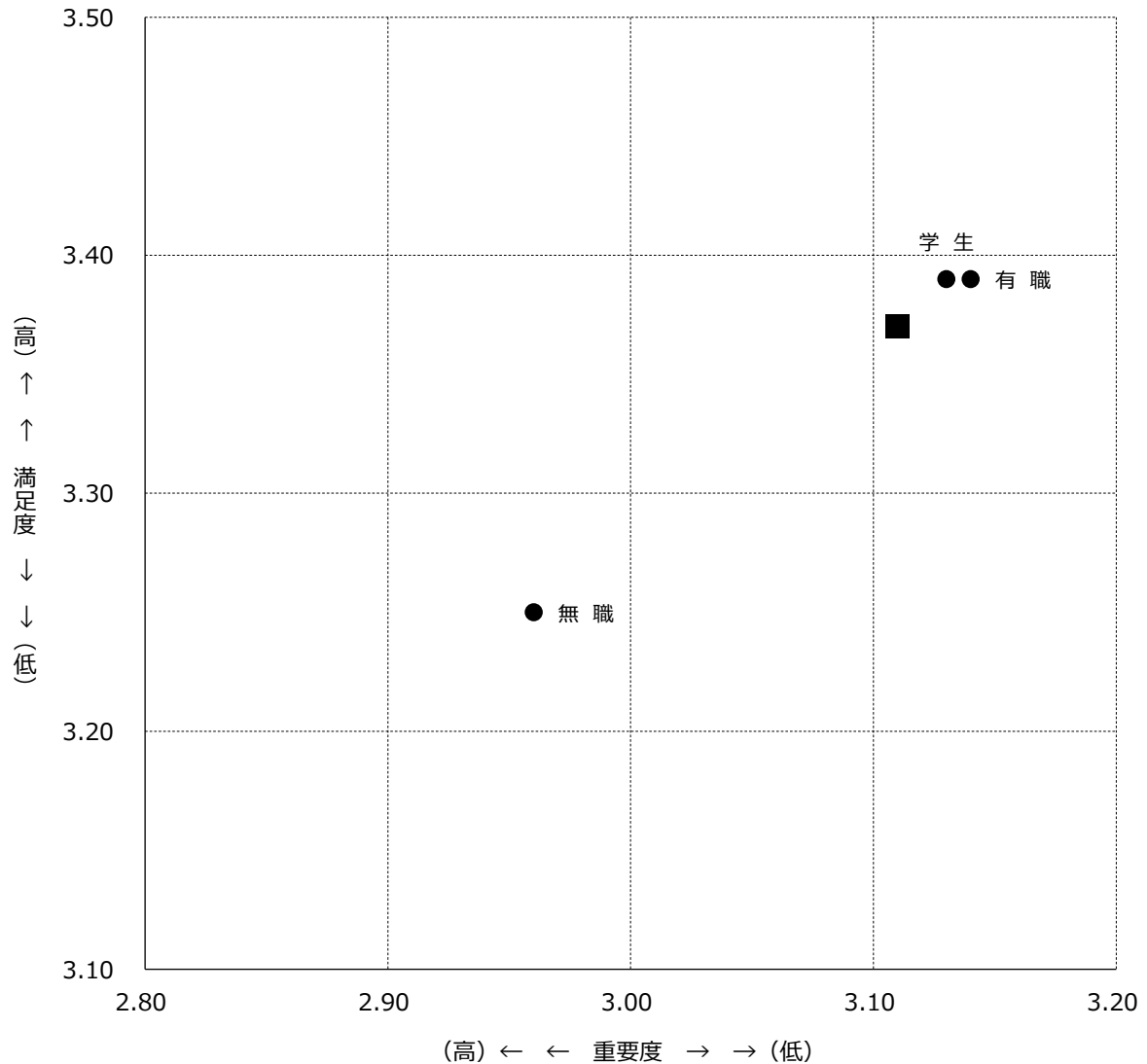
■表 13.22 『児童・青少年資料サービスの重要度・満足度』職業別（3分類：有職・学生・無職）

年 齢	人数 (n)	重要度の平均値	満足度の平均値	満足度－重要度
有 職	411	3.14	3.39	△ 0.25
学 生	461	3.13	3.39	△ 0.26
無 職	211	2.96	3.25	△ 0.29
全 体	1,113	3.11	3.37	△ 0.26

※網掛けは重要度・満足度の最も高い職業。

※職業の無回答は除く。

※△は満足度が重要度を上回っている、▼は満足度が重要度を下回っている値。



※グラフ内 ■ 印は重要度・満足度の平均値。

グラフ 13.23

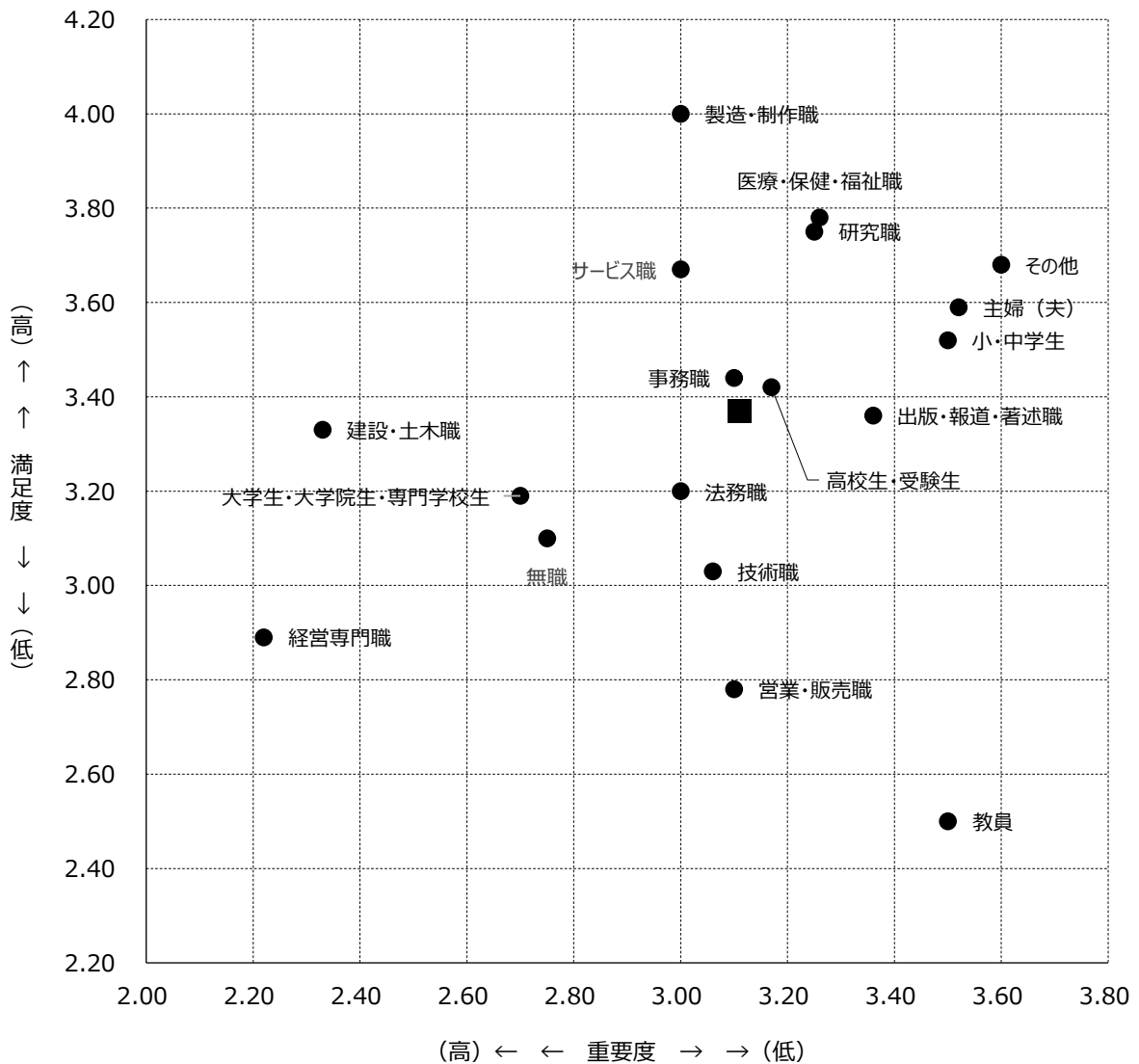
■表 13.23 『児童・青少年資料サービスの重要度・満足度』職業別（18分類）

年 齢	人数 (n)	重要度の平均値	満足度の平均値	満足度－重要度
事務職	75	3.10	3.44	△ 0.34
営業・販売職	38	3.10	2.78	▼ 0.32
技術職	73	3.06	3.03	▼ 0.03
研究職	25	3.25	3.75	△ 0.50
医療・保健・福祉職	41	3.26	3.78	△ 0.52
法務職	9	3.00	3.20	△ 0.20
経営専門職	12	2.22	2.89	△ 0.67
教員	11	3.50	2.50	▼ 1.00
出版・報道・著述職	24	3.36	3.36	0.00
サービス職	35	3.00	3.67	△ 0.67
製造・制作職	11	3.00	4.00	△ 1.00
建設・土木職	9	2.33	3.33	△ 1.00
主婦（夫）	63	3.52	3.59	△ 0.07
大学生・大学院生・専門学校生	112	2.70	3.19	△ 0.49
高校生・受験生	232	3.17	3.42	△ 0.25
小・中学生	117	3.50	3.52	△ 0.02
無職	148	2.75	3.10	△ 0.35
その他	48	3.60	3.68	△ 0.08
1,113	1,113	3.11	3.37	△ 0.26

※網掛けは重要度・満足度の最も高い職業。（「その他」は除く）

※職業の無回答は除く。

※△は満足度が重要度を上回っている、▼は満足度が重要度を下回っている値。



※グラフ内■印は重要度・満足度の平均値。

グラフ 13.24

● 「児童・青少年資料サービス」の重要度・満足度について

「児童・青少年資料サービス」の重要度については、「とても重要」、「重要」の計は 179 件・16.1% であるのに対し、「あまり重要ではない」、「重要ではない」の計は 140 件・12.6% となっている (表 13.18、グラフ 13.21)。

年齢別では、「10 代未満」が 4.08 と最も高い (表 13.21)。

職業 3 分類別では、「学生」において 3.13、職業 18 分類別では、「主婦 (夫)」において 3.52 と最も高くなった (表 13.22、13.23)。

満足度については、「とても満足」、「満足」の計は 163 件・14.7% であるのに対し、「あまり満足ではない」、「満足ではない」の計は 46 件・4.1% となっている (表 13.19、グラフ 13.22)。

年齢別では、満足度と同様に「10 代未満」が 4.08 と最も高い (表 13.21)。

職業 3 分類別では、「有職」、「学生」がともに 3.39 で高く、職業 18 分類別では、「製造・制作職」において 4.00 と最も高くなった (表 13.22)。

過年度比較において満足度と重要度の差を見ると、平成 29 年度、30 年度はともに 0.17 満足度が上回っており、今年度は 0.26 満足度が上回っている (表 13.20)。

【問 12-(7) 児童・青少年資料サービスの満足度（5、4、3、2、1）について、お聞きします。
選んだ理由は何ですか。】

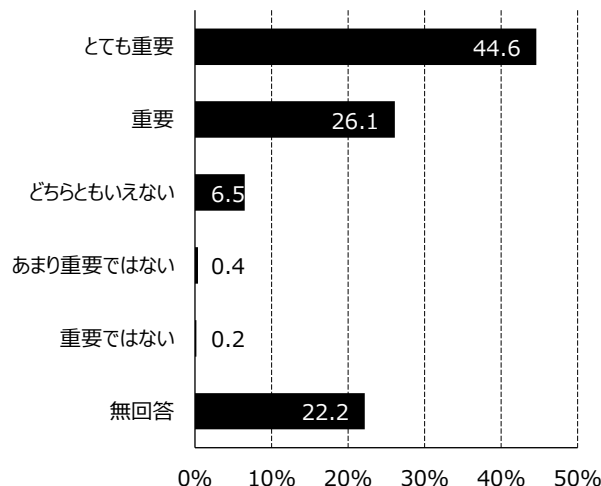
満足度		件数	主な理由
5	とても満足	82	<ul style="list-style-type: none"> ●今は利用する機会が少ないので重要度は低いですが、子供が大きくなったら連れてきたいと思い、「5」にしました。 ●自分のペースで自由に利用できる。 ●学生が学べる公共の場が少ないため、学習の場が提供されると良い。 ●良い本がたくさんある。探している本は大体開架にある。 ●児童文学の歴史、漫画の歴史について一次資料が多くあり、インターネットなどで調べても分からない情報に多く触れることができた。 ●子供の目線ですとても良いと思う。 ●面出しされている資料やポップなどがとても興味を引く形で出されており、資料を選ぶのがとても楽しかったから。 ●研究書がまとめて置かれていることはめずらしく、効率よく資料を閲覧でき、開架部分からは思わぬ出会いもある。 ●集中できる。児童文学が好き。 ●子どもの発達に重要だと思う。
4	満足	81	<ul style="list-style-type: none"> ●蔵書の量が豊富 ●見ていて懐かしいと思えるから。 ●大人に気兼ねなく子供に本の読み聞かせできるスペースがあるのは有り難い。 ●分類や配置が素晴らしい。 ●年齢枠の考え方が分かる。
3	どちらともいえない	252	<ul style="list-style-type: none"> ●サービスを知らない。 ●利用したことがないのでよく分からない。 ●貸出しがあると有り難い。 ●利用したことはないが、興味があるから。 ●個人的にはあまり利用機会がないから。 ●子供がいないので分からない。他の図書館にはないサービスと思うので貴重と思う。
2	あまり満足ではない	18	<ul style="list-style-type: none"> ●探したい本がすぐに見つからない。 ●利用しない。 ●語学系の本が少なく感じた。
1	満足ではない	28	<ul style="list-style-type: none"> ●サービスを知らない。利用したことがない。 ●特定の人向きだから。 ●青少年資料を必要としない。

14. 都立多摩図書館全体の重要度・満足度

【問 13 あなたにとって、この図書館は全体としてどのくらい重要ですか。また、この図書館全体にどのくらい満足していますか。】

■表 14.1 『多摩図書館全体の重要度』件数割合

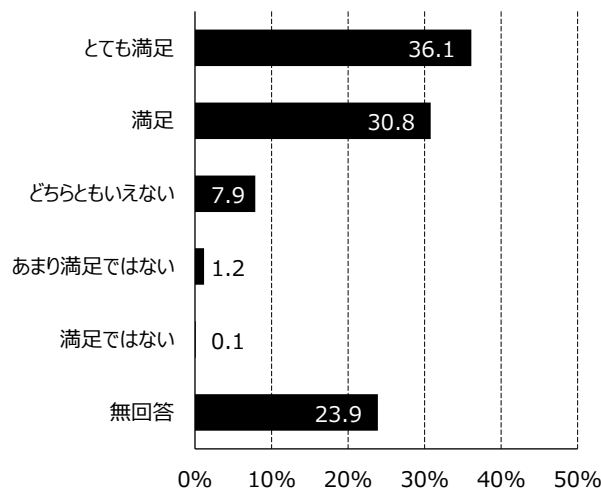
	件数	割合
とても重要	496	44.6
重要	291	26.1
どちらともいえない	72	6.5
あまり重要ではない	5	0.4
重要ではない	2	0.2
無回答	247	22.2
全 体	1,113	100.0



グラフ 14.1

■表 14.2 『多摩図書館全体の満足度』件数割合

	件数	割合
とても満足	402	36.1
満足	343	30.8
どちらともいえない	88	7.9
あまり満足ではない	13	1.2
満足ではない	1	0.1
無回答	266	23.9
全 体	1,113	100.0



グラフ 14.2

■表 14.3 『多摩図書館全体の重要度・満足度』過年度比較

	重要度の平均	満足度の平均	満足度－重要度
平成 29 年度 (n = 1,248)	4.32	4.16	▼ 0.16
平成 30 年度 (n = 1,073)	4.40	4.27	▼ 0.13
令和元年度 (n = 1,113)	4.47	4.34	▼ 0.13

※△は満足度が重要度を上回っている、▼は満足度が重要度を下回っている値。

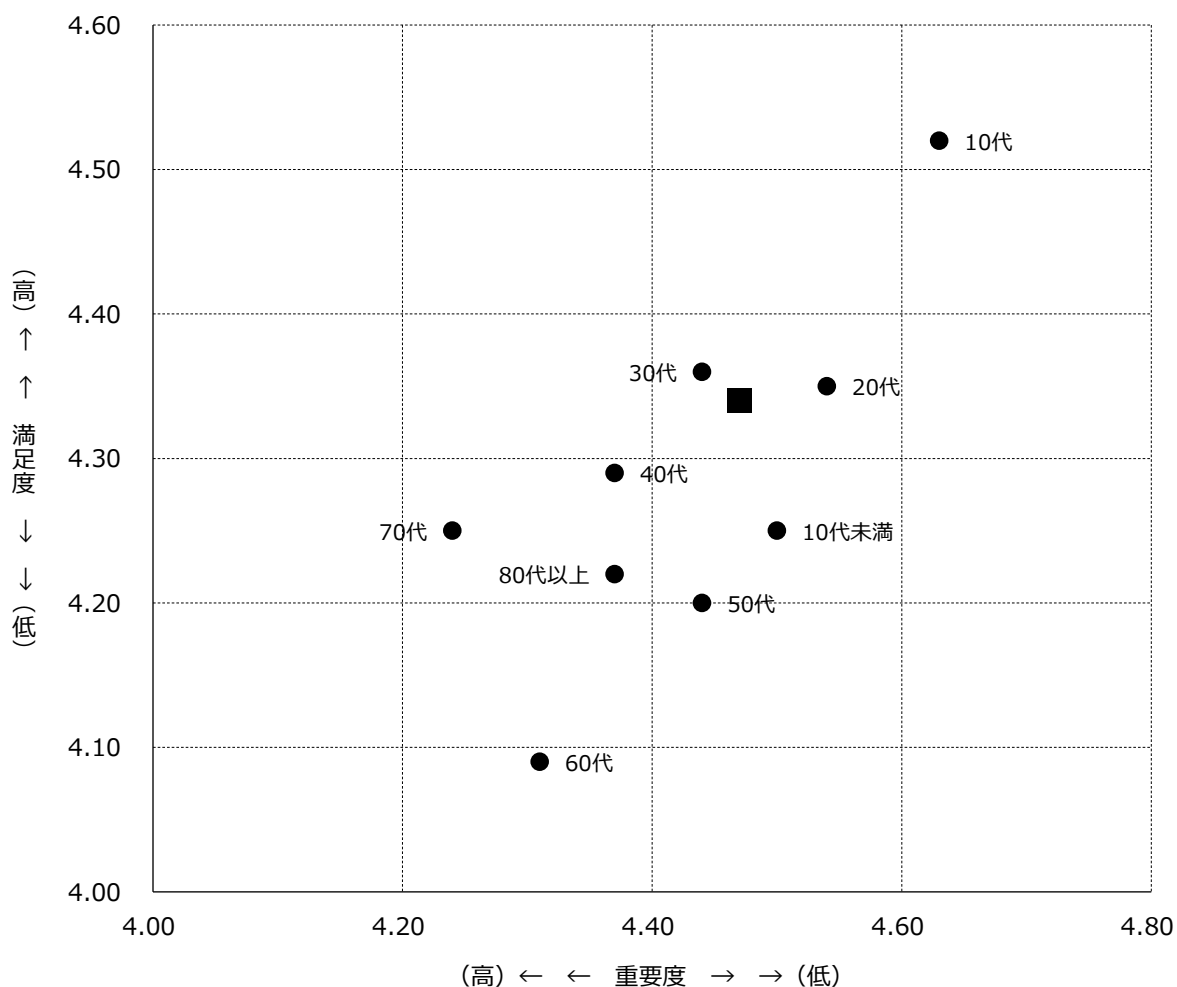
■表 14.4 『多摩図書館全体の重要度・満足度』年齢別

年 齢	人数 (n)	重要度の平均値	満足度の平均値	満足度－重要度
10代未満	40	4.50	4.25	▼ 0.25
10代	340	4.63	4.52	▼ 0.11
20代	134	4.54	4.35	▼ 0.19
30代	103	4.44	4.36	▼ 0.08
40代	124	4.37	4.29	▼ 0.08
50代	127	4.44	4.20	▼ 0.24
60代	106	4.31	4.09	▼ 0.22
70代	91	4.24	4.25	△ 0.01
80代以上	29	4.37	4.22	▼ 0.15
全 体	1,113	4.47	4.34	▼ 0.13

※網掛けは重要度・満足度の最も高い年齢。

※年齢の無回答は除く。

※△は満足度が重要度を上回っている、▼は満足度が重要度を下回っている値。



※グラフ内 ■印は重要度・満足度の平均値。

グラフ 14.3

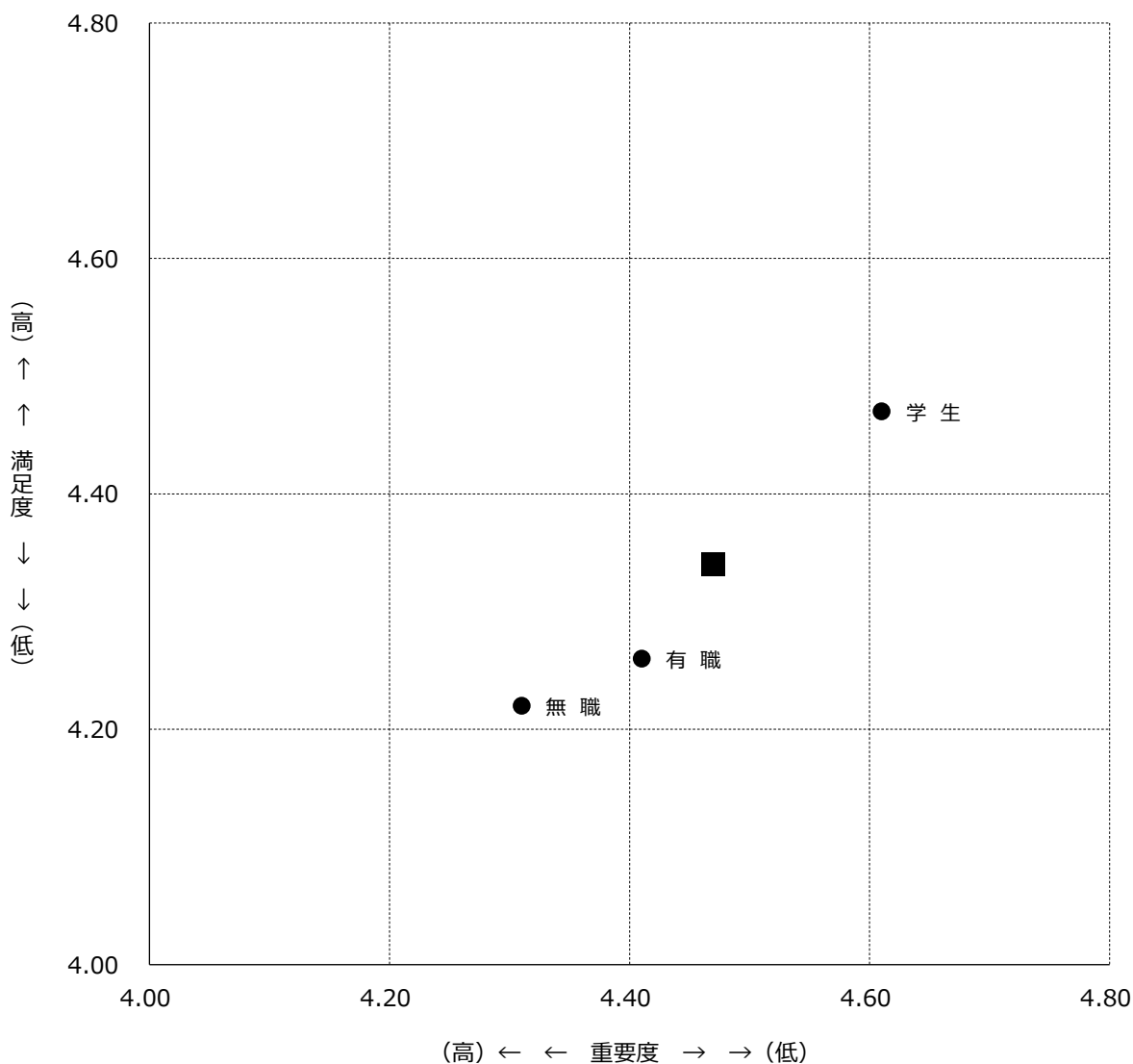
■表 14.5 『多摩図書館全体の重要度・満足度』職業別（3分類：有職・学生・無職）

年 齢	人数 (n)	重要度の平均値	満足度の平均値	満足度－重要度
有 職	411	4.41	4.26	▼ 0.15
学 生	461	4.61	4.47	▼ 0.14
無 職	211	4.31	4.22	▼ 0.09
全 体	1,113	4.47	4.34	▼ 0.13

※網掛けは重要度・満足度の最も高い職業。

※職業の無回答は除く。

※△は満足度が重要度を上回っている、▼は満足度が重要度を下回っている値。



※グラフ内 ■ 印は重要度・満足度の平均値。

グラフ 14.4

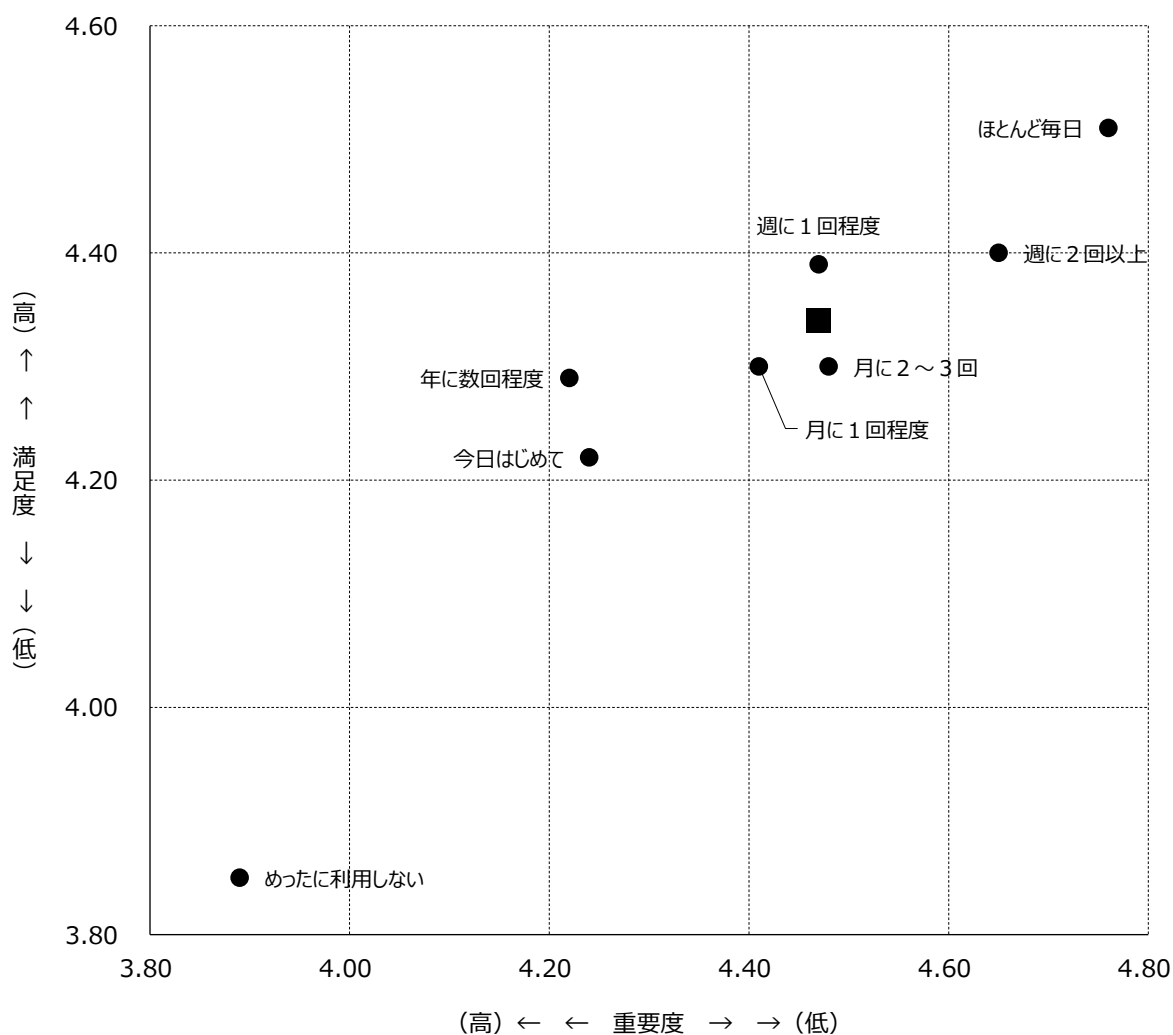
■表 14.6 『多摩図書館全体の重要度・満足度』利用頻度別

利用頻度	人数 (n)	重要度の平均値	満足度の平均値	満足度－重要度
ほとんど毎日	93	4.76	4.51	▼ 0.25
週に2回以上	217	4.65	4.40	▼ 0.25
週に1回程度	183	4.47	4.39	▼ 0.08
月に2～3回	212	4.48	4.30	▼ 0.18
月に1回程度	133	4.41	4.30	▼ 0.11
年に数回程度	114	4.22	4.29	△ 0.07
めったに利用しない	37	3.89	3.85	▼ 0.04
今日はじめて	94	4.24	4.22	▼ 0.02
全 体	1,113	4.47	4.34	▼ 0.13

※網掛けは重要度・満足度の最も高い利用頻度。

※利用頻度の無回答は除く。

※△は満足度が重要度を上回っている、▼は満足度が重要度を下回っている値。



※グラフ内 ■ 印は重要度・満足度の平均値。

グラフ 14.5

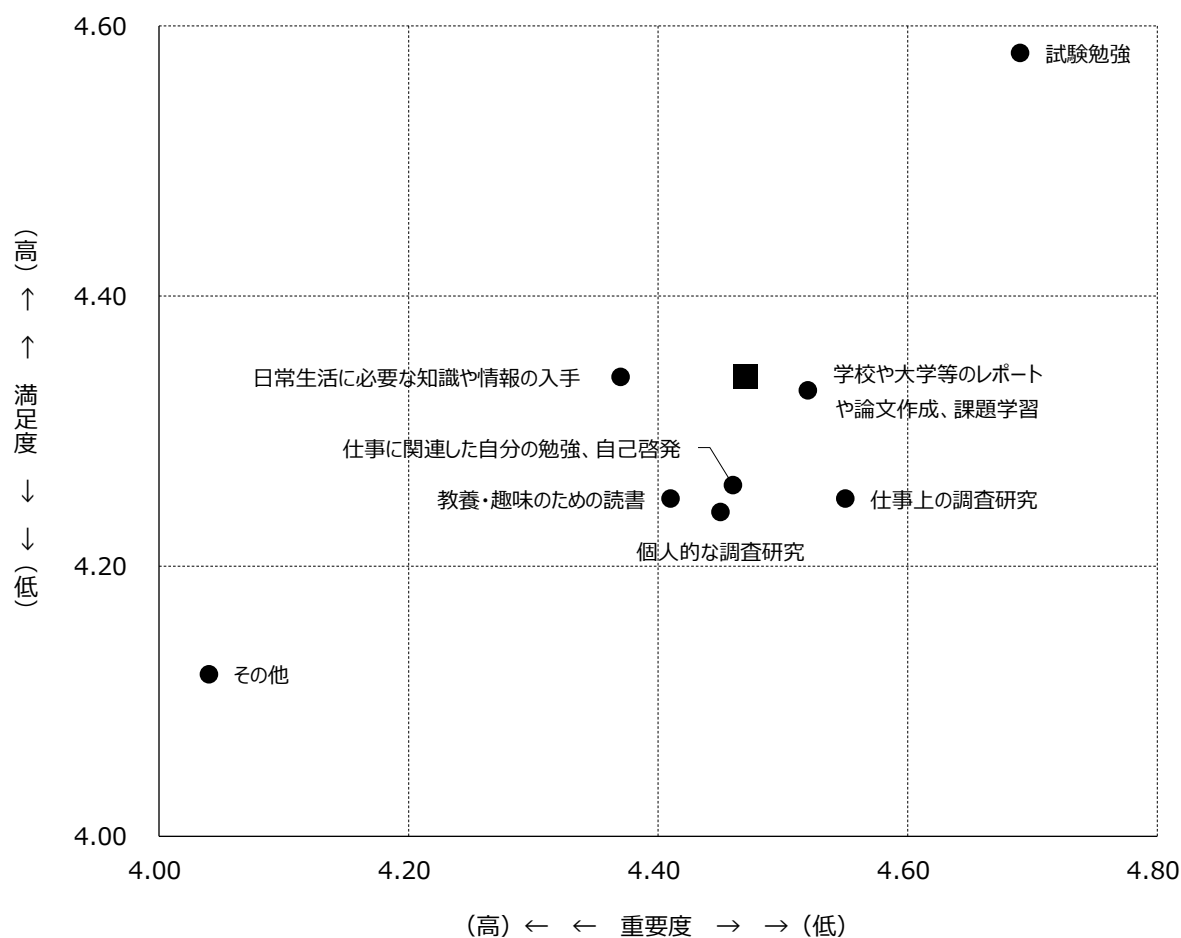
■表 14.7 『多摩図書館全体の重要度・満足度』利用目的別

利用目的	人数 (n)	重要度の平均値	満足度の平均値	満足度－重要度
仕事上の調査研究	88	4.55	4.25	▼ 0.30
仕事に関連した自分の勉強、自己啓発	139	4.46	4.26	▼ 0.20
個人的な調査研究	76	4.45	4.24	▼ 0.21
日常生活に必要な知識や情報の入手	71	4.37	4.34	▼ 0.03
教養・趣味のための読書	179	4.41	4.25	▼ 0.16
学校や大学等のレポートや論文作成、課題学習	105	4.52	4.33	▼ 0.19
試験勉強	282	4.69	4.58	▼ 0.11
その他	137	4.04	4.12	△ 0.08
全 体	1,113	4.47	4.34	▼ 0.13

※網掛けは重要度・満足度の最も高い利用目的。

※利用目的の無回答は除く。

※△は満足度が重要度を上回っている、▼は満足度が重要度を下回っている値。



※グラフ内 ■印は重要度・満足度の平均値。

グラフ 14.6

●多摩図書館全体の重要度・満足度について

多摩図書館全体の重要度については、「とても重要」と「重要」合わせて787件・70.7%、無回答を除いた場合では、787件・90.9%と約9割が「重要」としている(表14.1、グラフ14.1)。

過年度比較では、重要度の評価点平均は、平成29年度から0.15、平成30年度から0.07のゆるやかな増加をみている(表14.3)。

年齢別では「10代」の4.63が最も高く、「70代」の4.24が最も低くなっている(表14.4、グラフ14.3)。

職業3分類別では「学生」の4.61、利用頻度別では「ほとんど毎日」の4.76、そして利用目的別では「試験勉強」の4.69が、それぞれ最も高い数値となっている(表14.5、14.6、14.7、グラフ14.4、14.5、14.6)。

多摩図書館全体の満足度については、「とても満足」と「満足」合わせて745件・66.9%、無回答を除いた場合では、745件・88.0%が「満足」としている(表14.2、グラフ14.2)。

過年度比較では、満足度の評価点平均は、平成29年度から0.18、平成30年度から0.08のゆるやかな増加をみている(表14.3)。

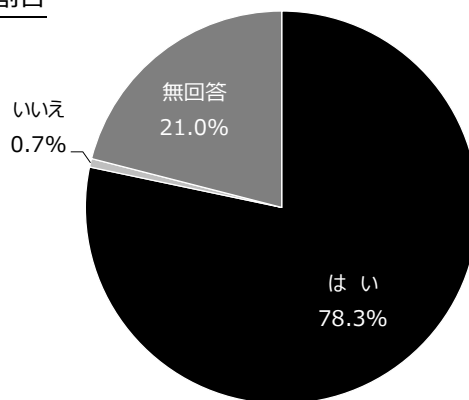
年齢別では「10代」の4.52、職業3分類では「学生」の4.47、利用頻度別では「ほとんど毎日」の4.51、そして利用目的別では「試験勉強」の4.58が、それぞれ最も高い数値となっている(表14.4、14.5、14.6、14.7、グラフ14.3、14.4、14.5、14.6)。

15. 都立多摩図書館の今後の利用意向

【問 14 今後、またこの図書館を利用したいですか。】

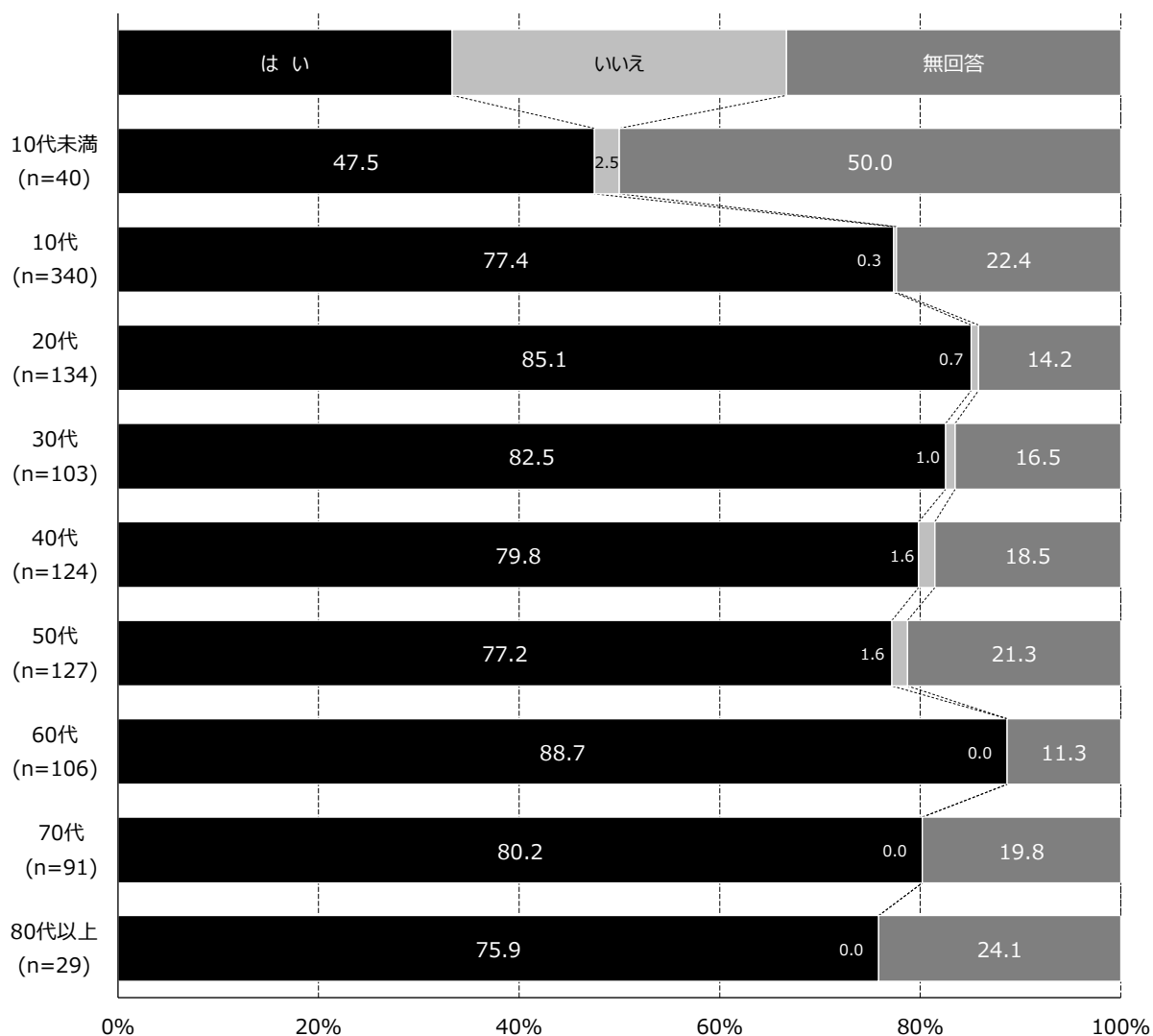
■表 15.1 『多摩図書館の今後の利用意向』件数割合

	件数	割合
はい	871	78.3
いいえ	8	0.7
無回答	234	21.0
全体	1,113	100.0

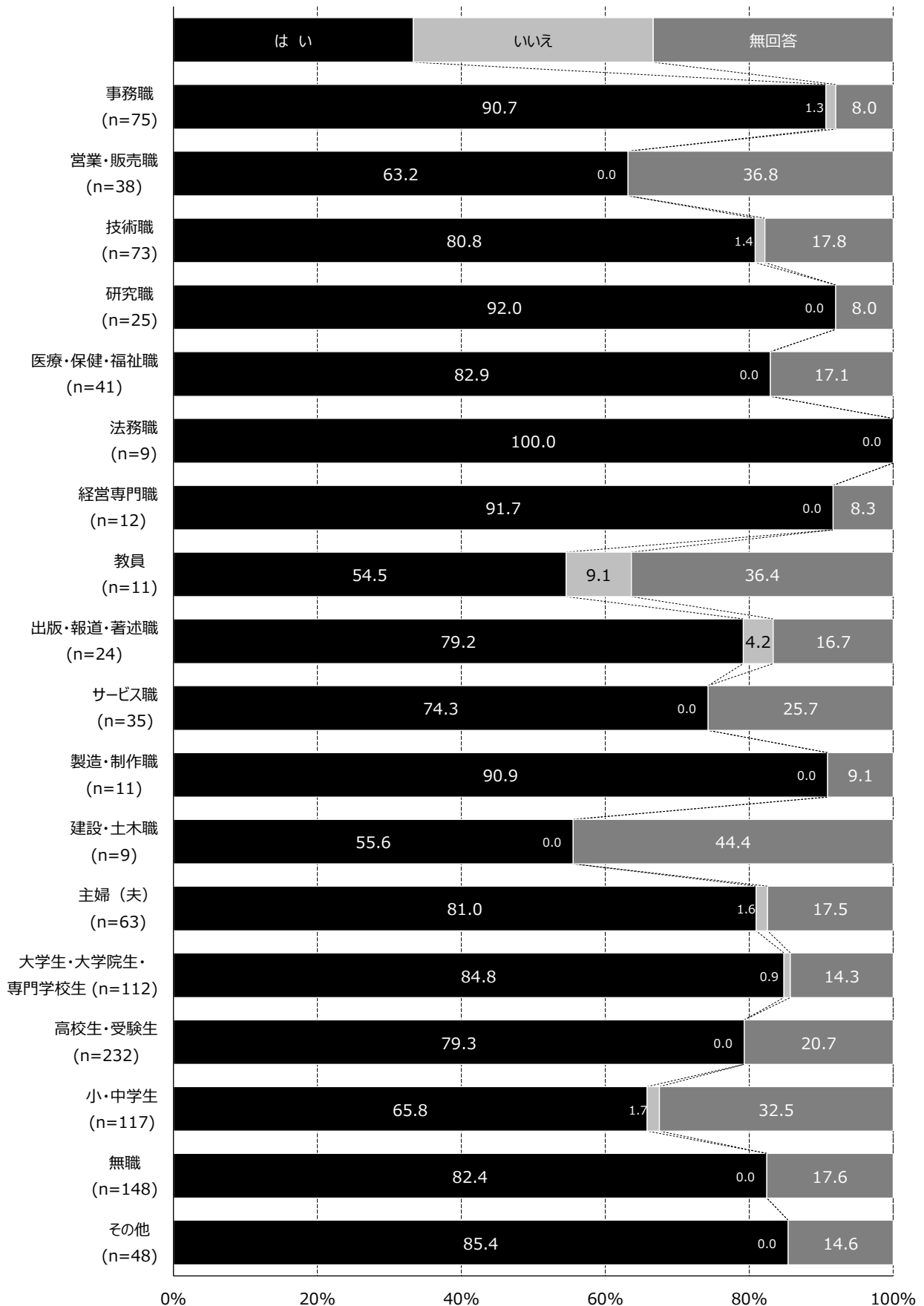


グラフ 15.1

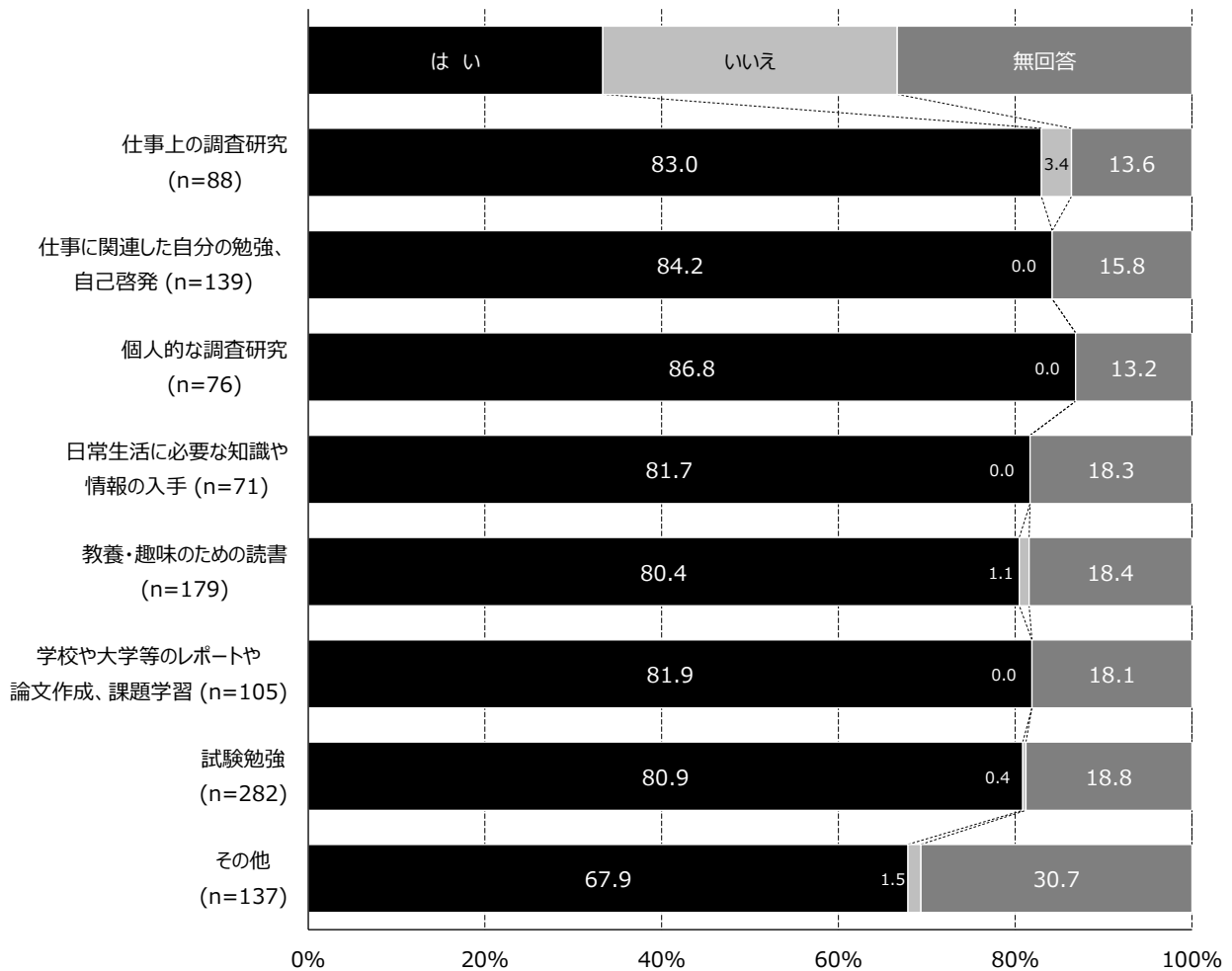
■グラフ 15.2 『多摩図書館の今後の利用意向』年齢割合



■ グラフ 15.3 『多摩図書館の今後の利用意向』職業（18 分類）割合



■グラフ 15.4 『多摩図書館の今後の利用意向』利用目的割合



●多摩図書館の今後の利用意向について

今後の利用意向については、「はい」が 871 件・78.3%、「いいえ」が 8 件・0.7%、無回答を除くと「はい」では 1,212 件・99.0%と、とても利用意向が高くなっている（表 15.1、グラフ 15.1）。

年齢別では、「60 代」で 88.7%と最も割合が高く、「10 代未満」では 47.5%と最も割合が低かった（グラフ 15.2）。

職業別では、「法務職」100.0%が最も割合が高く、「教員」54.5%が最も割合が低かった（グラフ 15.3）。

利用目的別では、「個人的な調査研究」が 86.8%と最も高く、他利用目的においても「その他」を除く全てが 8 割以上で利用意向の割合が高かった（グラフ 15.4）。

16. 都立多摩図書館に対するご意見・ご要望

【問 15 皆様のご意見を参考に、よりよい図書館サービスを展開してまいります。改善が必要な点や新たなサービスへのご要望などご意見をお願いします。】

■開館時間・閉館時間・休館日について 全 54 件

- 土日祝日の開館時間を延長してほしい (25 件)
- 開館時間を早めてほしい (7 件)
- 閉館時間を延長してほしい (10 件)
- 平日の開館時間を延長してほしい (10 件)
- 休館日の削減 (2 件)

■施設・設備について 全 50 件

- 閲覧席を増やしてほしい (14 件)
- 自習室を作ってほしい (6 件)
- 空調の調節が悪い (暑すぎ、寒すぎ) (5 件)
- カフェスペースの拡大、食堂の設置 (3 件)
- 駐車場を増やしてほしい (3 件)
- 反響する床の改善をしてほしい (3 件)
- 座席にコンセントが欲しい (2 件)
- 子供部屋を手前に設置してほしい (2 件)
- 窓際の席のルールを周知してほしい (2 件)
- 開架書庫内に机と椅子を設置してほしい (2 件)
- その他 (8 件)

■現状で満足、謝意など 全 40 件

- 快適な環境である (17 件)
- 有り難い、いつも感謝している (12 件)
- 現状で満足している (7 件)
- また来たい (4 件)

■要望 全 18 件

- 利用方法のアナウンスがほしい (1 件)
- 閲覧席のルールを周知してほしい (1 件)
- 座席の混雑をネットなどで知らせるサービスがほしい (1 件)
- コンビニを設置してほしい (1 件)
- その他 (14 件)

■利用全般について 全 24 件

- 貸出しをしてほしい (13 件)
- 複写代が高い (3 件)
- 複写に時間がかかりすぎ (2 件)
- 多種多様なイベントを多くやってほしい (2 件)
- その他 (4 件)

■不満・苦情など 全 21 件

- 小さい子供がうるさく、また走り回るのに困っている (5 件)
- 中高生がうるさい (3 件)
- 学生が席を占拠している、荷物を置き本人がいない (3 件)
- 消しゴムのカスやごみはどうしたらよいか (2 件)
- レファレンス・サービスがわからない (2 件)
- その他 (6 件)

■蔵書について 全 17 件

- 雑誌を増やしてほしい (5 件)
- 専門書を増やしてほしい (3 件)
- バックナンバーの充実を図ってほしい (2 件)
- デジタル化をすすめてほしい (2 件)
- その他 (5 件)

■職員・スタッフの対応について 全 11 件

- マナーの悪い人の注意喚起が甘い (6 人)
- マナー違反の学生に厳しくしてほしい (2 人)
- 職員の水準が低い (2 件)
- その他 (1 件)

■IT 関連について 全 8 件

- Free-Wifi が微弱で使えない (6 件)
- 検索システムが遅い (2 件)

■アンケートについて 全 6 件

- 設問が長い (6 件)

■ その他 全 26 件

- 最新号の目録がほしい (1 件)
- 書庫をオープンにしてほしい (1 件)
- 土日に青少年用の席も作ってほしい (1 件)
- 傘立てを広くしてほしい (1 件)
- その他 (22 件)

III 資料

Ⅲ-1 都立中央図書館 利用実態・満足度調査 調査票

記入欄
スタッフ

11月24日 (日)	1		10:00~	10:30~	11:00~	11:30~	12:00~	12:30~	13:00~	13:30~	14:00~	14:30~	15:00~	15:30~
		入館時間	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
11月25日 (月)	2	退館時間	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
			16:00~	16:30~	17:00~	17:30~	18:00~	18:30~	19:00~	19:30~	20:00~	20:30~	21:00~	
11月27日 (水)	3	入館時間	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22		
		退館時間	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	

都立中央図書館 利用実態・満足度調査

利用者の皆様へのお願い

都立図書館では、今後の図書館運営やサービスの向上の参考とするため「図書館利用実態・満足度調査」を行っています。皆様のご協力をお願いいたします。

なお、この調査は統計的な集計を行って現状や課題を把握し、都立図書館運営やサービス改善の参考とするものであり、特定の個人の読書傾向等を調査するものではありません。

また、調査結果については冊子と当館ホームページにまとめ、皆様に公開しています。

以下の質問について該当する番号等に○をつけてください。「その他」を選択した場合は、その内容をご記入ください。

問1 あなたのことについてお聞きします。

問1-1 あなたの年齢は。(○は1つだけ)

- 1 10代未満 2 10代 3 20代 4 30代 5 40代
6 50代 7 60代 8 70代 9 80代以上

問1-2 あなたの性別は。(○は1つだけ)

- 1 男 2 女

問1-3 あなたは、次のいずれに該当しますか。(○は1つだけ)

- 1 事務職 2 営業・販売職 3 技術職
4 研究職 5 医療・保健・福祉職 6 法務職
7 経営専門職 8 教員 9 出版・報道・著述職
10 サービス職 11 製造・制作職 12 建設・土木職
13 主婦(夫) 14 大学生・大学院生・専門学校生 15 高校生・受験生
16 小・中学生 17 無職 18 その他()

問1-4 あなたのお住まいは。(○は1つだけ)

- 1 23区 ()区 2 都内市町村()市、()町、()村
3 都外 ()県

問1-5 あなたの勤務地(または学校所在地)は。(○は1つだけ)

- 1 23区 ()区 2 都内市町村()市、()町、()村
3 都外 ()県 4 勤務地・学校所在地なし

問2 あなたはこの図書館をどのくらい利用していますか。(○は1つだけ)

- 1 ほとんど毎日 2 週に2回以上 3 週に1回程度
4 月に2~3回 5 月に1回程度 6 年に数回程度
7 めったに利用しない 8 今日始めて

問3 今日、この図書館を利用した主な目的は何ですか。(○は1つだけ)

- | | |
|---------------|---------------------------|
| 1 仕事上の調査研究 | 2 仕事に関連した自分の勉強、自己啓発 |
| 3 個人的な調査研究 | 4 日常生活に必要な知識や情報の入手 |
| 5 教養・趣味のための読書 | 6 学校や大学等のレポートや論文作成 |
| 7 試験勉強 | 8 その他 例：気分転換、付き添い、展示見学 等) |
- (内容.....)

問4 今日、この図書館で何を利用しましたか。

該当する階数の利用したものに でお答えください。(複数回答可)

5階	<input type="checkbox"/> 特別文庫室 <input type="checkbox"/> 調査研究ルーム <input type="checkbox"/> 閲覧席 <input type="checkbox"/> グリーンビューシート
	<input type="checkbox"/> 交流ルーム <input type="checkbox"/> 大使館等提供資料コーナー <input type="checkbox"/> FREE Wi-Fi&TOKYO (無料Wi-Fi) <input type="checkbox"/> カフェテリア (有栖川食堂) <input type="checkbox"/> 授乳室・キッズルーム <input type="checkbox"/> デジタルサイネージ(注)
4階	<input type="checkbox"/> 企画展示室 <input type="checkbox"/> 閲覧席 (パソコン用電源あり) <input type="checkbox"/> 閲覧席 (電源なし)
	<input type="checkbox"/> グループ学習室 <input type="checkbox"/> 蔵書検索パソコン <input type="checkbox"/> FREE Wi-Fi&TOKYO (無料Wi-Fi) <input type="checkbox"/> 有料の無線LAN (docomo, au, softbank) <input type="checkbox"/> 多目的ホール <input type="checkbox"/> デジタルサイネージ
3階	席・機器等 <input type="checkbox"/> フロア案内 <input type="checkbox"/> 蔵書検索パソコン <input type="checkbox"/> 閲覧席 (パソコン用電源あり) <input type="checkbox"/> 閲覧席 (電源なし) <input type="checkbox"/> FREE Wi-Fi&TOKYO (無料Wi-Fi) <input type="checkbox"/> 視覚障害者サービス室 <input type="checkbox"/> デジタルサイネージ
	利用資料 <input type="checkbox"/> 地方史 <input type="checkbox"/> 美術情報の資料 <input type="checkbox"/> 人物情報の資料 <input type="checkbox"/> 中国語、韓国・朝鮮語資料 <input type="checkbox"/> 人文科学系の資料 <input type="checkbox"/> 風俗学・民俗学・民族学 <input type="checkbox"/> 図書館学に関する資料 <input type="checkbox"/> 3階コミックコーナー <input type="checkbox"/> 資料は利用していない
2階	席・機器等 <input type="checkbox"/> フロア案内 <input type="checkbox"/> 蔵書検索パソコン <input type="checkbox"/> 閲覧席 (パソコン用電源あり) <input type="checkbox"/> 閲覧席 (電源なし) <input type="checkbox"/> FREE Wi-Fi&TOKYO (無料Wi-Fi) <input type="checkbox"/> デジタルサイネージ
	利用資料 <input type="checkbox"/> 社会科学系の資料 <input type="checkbox"/> 自然科学系の資料 <input type="checkbox"/> 技術工学系の資料 <input type="checkbox"/> 産業に関する資料 <input type="checkbox"/> 情報科学に関する資料 <input type="checkbox"/> ジャーナリズムに関する資料 <input type="checkbox"/> その他 (.....) <input type="checkbox"/> 資料は利用していない
1階	席・機器等 <input type="checkbox"/> 総合案内・相談カウンター <input type="checkbox"/> フロア案内 <input type="checkbox"/> 複写カウンター <input type="checkbox"/> 資料お渡し・返却カウンター <input type="checkbox"/> 蔵書検索パソコン <input type="checkbox"/> 電子書籍 (タブレット端末) <input type="checkbox"/> オンラインデータベース <input type="checkbox"/> インターネットパソコン <input type="checkbox"/> 閲覧席 (パソコン用電源あり) <input type="checkbox"/> 閲覧席 (電源なし) <input type="checkbox"/> FREE Wi-Fi&TOKYO (無料Wi-Fi) <input type="checkbox"/> カフェ (有栖川珈琲) <input type="checkbox"/> デジタルサイネージ
	利用資料 <input type="checkbox"/> 健康・医療情報コーナーの資料 <input type="checkbox"/> 法律情報コーナーの資料 <input type="checkbox"/> ビジネス情報コーナーの資料 <input type="checkbox"/> 1階コミックコーナーの資料 <input type="checkbox"/> 音声・映像コーナーの資料 <input type="checkbox"/> 都市・東京情報コーナーの資料 <input type="checkbox"/> オリンピック・パラリンピックコーナーの資料 <input type="checkbox"/> 伝統・文化コーナーの資料 <input type="checkbox"/> Books on Japan コーナーの資料 <input type="checkbox"/> 電話帳 <input type="checkbox"/> 住宅地図 <input type="checkbox"/> 雑誌 <input type="checkbox"/> 新聞 <input type="checkbox"/> その他 (.....) <input type="checkbox"/> 資料は利用していない

(注)「デジタルサイネージ」…総合案内用タッチパネルディスプレイ

問5 今日、この図書館に来て、あなたの目的は達成されましたか。(1～5は1つだけに○)

- | | | |
|---|-------------------------------------|---|
| <p>1 十分達成できた</p> <p>2 ほぼ達成できた</p> <p>3 どちらともいえない</p> <p>4 あまり達成できなかった</p> <p>5 全く達成できなかった</p> | <p>→</p> <p>該当に○</p> <p>(複数選択可)</p> | <p>a 探している資料がなかった
(内容.....)</p> <p>b 時間がなかった</p> <p>c 複写ができなかった</p> <p>d 調べ方がわからなかった</p> <p>e その他
(内容.....)</p> |
|---|-------------------------------------|---|

問6 今日、この図書館を利用する最も大きな理由は何ですか。(○は1つだけ)

- | | |
|-----------------------|--------------------------|
| 1 資料が豊富だから | 2 必要な資料がこの図書館にあるとわかったから |
| 3 職員が資料の相談にのってくれるから | 4 落ち着いて調べものや調査研究に集中できるから |
| 5 資料や情報の検索手段が充実しているから | 6 書庫から出す資料の受渡し早いから |
| 7 資料の複写ができるから | 8 オンラインデータベースが利用できるから |
| 9 資料がたくさん開架されているから | 10 無料のWi-Fiが利用できるから |
| 11 その他
(内容.....) | |

問7 今回の来館のきっかけとなった情報源について以下の中からお答えください。(複数回答可)

- | | | |
|---|----------------------------------|---|
| <p>1 インターネットの情報</p> <p>2 別の図書館からの紹介</p> <p>3 知人や友人からの紹介</p> <p>4 学校</p> <p>5 新聞・雑誌など</p> <p>6 チラシ・自治体広報誌(広報東京都など)</p> <p>7 館外でのイベント(みなと区民まつり、国分寺まつり)</p> <p>8 広尾周辺(駅・スーパーマーケット)のポスター</p> <p>9 その他 具体的に(.....)</p> | <p>→</p> <p>該当に○</p> <p>(1つ)</p> | <p>a google、Yahoo等の検索エンジン</p> <p>b 都立図書館ホームページ</p> <p>c 都立図書館 Twitter、Facebook</p> <p>d その他
(内容.....)</p> |
|---|----------------------------------|---|

問8 この図書館では、レファレンス・サービスとして、皆様からのご相談に対し、必要な図書や雑誌などの情報を的確にご案内するサービスを行っています。あなたは相談や質問をしたことがありますか。(1か2のどちらかに○)

- | | | | | |
|-------------------------|----------------------------------|--|----------------------------------|--|
| <p>1 ある</p> <p>2 ない</p> | <p>→</p> <p>理由に○</p> <p>(1つ)</p> | <p>a レファレンス・サービスを知らなかった</p> <p>b <u>自分自身で解決した</u></p> <p>c 自習で来ているので不要</p> <p>d 相談カウンターで聞きにくい</p> <p>e その他
(内容.....)</p> | <p>→</p> <p>理由に○</p> <p>(1つ)</p> | <p>i 事前に図書館ホームページで情報収集や蔵書検索をしてきた。</p> <p>ii 資料の配置がわかりやすい。</p> <p>iii 館内の蔵書検索パソコンやオンラインデータベースで調べた。</p> <p>iv 図書館が作成したブックリストなどを参考にした。</p> <p>v その他
(内容.....)</p> |
|-------------------------|----------------------------------|--|----------------------------------|--|

問9 この図書館のサービスの重要度と満足度について、「5・4・3・2・1」の5段階でお答えください。 ※利用したことがないなど、内容がわからない場合は、「0」をお選びください。

サービス		重要度					満足度						
		高い ←→ 低い					満足 ←→ 不満足						
		とても重要	重要	どちらともいえない	あまり重要ではない	重要ではない	わからない(未利用)	とても満足	満足	どちらともいえない	やや不満足	不満足	わからない(未利用)
1 蔵書	①蔵書の質	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
	②蔵書の量	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
2 レファレンスサービス	①回答の内容	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
	②回答の速さ	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
	③職員の対応	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
3 資料の探しやすさ	①蔵書検索システム	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
	②統合検索システム	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
	③資料の配置	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
4 開館時間	①時間帯	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
	②長さ	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
	③日数	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
5 企画展示	①内容	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
	②期間	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
	③回数	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
6 職員やスタッフの対応		5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0

問10 都立図書館ホームページに関しておたずねします。閲覧されたことはありますか。(1か2のどちらかに○)

1 ある →
良い点や改善すべき点など

2 ない

問11 1階の展示コーナーについて

この図書館では、東京2020オリンピック・パラリンピックに向けた3つの展示コーナー(オリンピック・パラリンピックコーナー、伝統・文化コーナー、Books on Japan(日本に関する洋書コーナー))を、1階に設置しています。これまでに(今日を含む)3つの展示コーナーを利用及びご覧になったことがありますか。

- 1 オリンピック・パラリンピックコーナー a ある b ない
- 2 伝統・文化コーナー a ある b ない
- 3 Books on Japan(日本に関する洋書コーナー) a ある b ない

問 1 2 あなたにとって、この図書館は全体としてどのくらい重要ですか。
また、この図書館全体にどのくらい満足していますか。

都立中央図書館全体	重 要 度					満 足 度				
	高い ←→ 低い					満足 ←→ 不満足				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1

問 1 3 今後、またこの図書館を利用したいですか。(1か2のどちらかに○)

- 1 はい 2 いいえ(理由.....)

問 1 4 皆様のご意見を参考に、よりよい図書館サービスを展開してまいります。
改善が必要な点や新たなサービスへのご要望などご意見ををお願いします。

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ご協力ありがとうございました。次回の都立中央図書館のご利用をお待ちしております。

Ⅲ-2 都立多摩図書館 利用実態・満足度調査 調査票

スタッフ 記入欄	11月24日 (日)	1		10:00~	10:30~	11:00~	11:30~	12:00~	12:30~	13:00~	13:30~	14:00~	14:30~	15:00~	15:30~
			入館時間	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
			退館時間	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
	11月25日 (月)	2		16:00~	16:30~	17:00~	17:30~	18:00~	18:30~	19:00~	19:30~	20:00~	20:30~	21:00~	
			入館時間	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22		
			退館時間	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	

都立多摩図書館 利用実態・満足度調査

利用者の皆様へのお願い

都立図書館では、今後の図書館運営やサービスの向上の参考とするため「図書館利用実態・満足度調査」を行っています。皆様のご協力をお願いいたします。

なお、この調査は統計的な集計を行って現状や課題を把握し、都立図書館運営やサービス改善の参考とするものであり、特定の個人の読書傾向等を調査するものではありません。

また、調査結果については冊子と当館ホームページにまとめ、皆様に公開しています。

以下の質問について該当する番号等に○をつけてください。「その他」を選択した場合は、その内容をご記入ください。

問1 あなたのことについてお聞きします。

問1-1 あなたの年齢は。(○は1つだけ)

- 1 10代未満 2 10代 3 20代 4 30代 5 40代
6 50代 7 60代 8 70代 9 80代以上

問1-2 あなたの性別は。(○は1つだけ)

- 1 男 2 女

問1-3 あなたは、次のいずれに該当しますか。(○は1つだけ)

- 1 事務職 2 営業・販売職 3 技術職
4 研究職 5 医療・保健・福祉職 6 法務職
7 経営専門職 8 教員 9 出版・報道・著述職
10 サービス職 11 製造・制作職 12 建設・土木職
13 主婦(夫) 14 大学生・大学院生・専門学校生 15 高校生・受験生
16 小・中学生 17 無職 18 その他(.....)

問1-4 あなたのお住まいは。(○は1つだけ)

- 1 23区 (.....区) 2 都内市町村(.....市、.....町、.....村)
3 都外 (.....県)

問1-5 あなたの勤務地(または学校所在地)は。(○は1つだけ)

- 1 23区 (.....区) 2 都内市町村(.....市、.....町、.....村)
3 都外 (.....県) 4 勤務地・学校所在地なし

問2 あなたはこの図書館をどのくらい利用していますか。(○は1つだけ)

- 1 ほとんど毎日 2 週に2回以上 3 週に1回程度
4 月に2~3回 5 月に1回程度 6 年に数回程度
7 めったに利用しない 8 今日始めて

問3 今日、この図書館を利用した主な目的は何ですか。(○は1つだけ)

- 1 仕事上の調査研究 2 仕事に関連した自分の勉強、自己啓発
3 個人的な調査研究 4 日常生活に必要な知識や情報の入手
5 教養・趣味のための読書 6 学校や大学等のレポートや論文作成、課題学習
7 試験勉強 8 その他 例：気分転換、付き添い、展示見学 等
(内容.....)

問4 今日、今日は館内で何を利用しましたか。該当するものに○をつけてください。(複数回答可)

- () 相談カウンター () こどものへやカウンター () 資料お渡し・返却カウンター
- () 複写サービスコーナー () 蔵書検索パソコン () オンラインデータベース
- () インターネットパソコン () 展示エリア () 雑誌エリア () 参考図書エリア
- () こどものへや・えほんのこべや () 青少年エリア () 児童研究書エリア
- () 新聞エリア () 開架書庫 () 閲覧席 () グループ閲覧室
- () 電子書籍(タブレット端末) () セミナールーム () カフェ
- () FREE Wi-Fi & TOKYO(無料Wi-Fi) () デジタルサイネージ

問5 今日、この図書館に来て、あなたの目的は達成されましたか。(1~5は1つだけに○)

<ul style="list-style-type: none"> 1 十分達成できた 2 ほぼ達成できた 3 どちらともいえない 4 あまり達成できなかった 5 全く達成できなかった 	該当に○ (複数選択可)	<ul style="list-style-type: none"> a 探している資料がなかった (内容.....) b 時間がなかった c 複写ができなかった d 調べ方がわからなかった e その他 (内容.....)
--	-----------------	--

問6 今日、この図書館を利用する最も大きな理由は何ですか。(○は1つだけ)

- | | |
|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"> 1 資料が豊富だから 3 職員が資料の相談にのってくれるから 5 資料や情報の検索手段が充実しているから 7 資料の複写ができるから 9 資料がたくさん開架されているから 11 その他
(内容.....) | <ul style="list-style-type: none"> 2 必要な資料がこの図書館にあるとわかったから 4 落ち着いて調べものや調査研究に集中できるから 6 書庫から出す資料の受渡し早いから 8 オンラインデータベースが利用できるから 10 無料のWi-Fiが利用できるから |
|---|---|

問7 今回の来館のきっかけとなった情報源について以下の中からお答えください。(複数回答可)

<ul style="list-style-type: none"> 1 インターネットの情報 2 別の図書館からの紹介 3 知人や友人からの紹介 4 学校 5 新聞・雑誌など 6 チラシ・自治体広報誌(広報東京都など) 7 館外でのイベント(みなと区民まつり、国分寺まつり) 8 エフエムたちかわ 9 その他 →具体的に(.....) 	<ul style="list-style-type: none"> a google、Yahoo等の検索エンジン b 都立図書館ホームページ c 都立図書館 Twitter、Facebook d その他 (内容.....)
---	--

問8 この図書館では、レファレンス・サービスとして、皆様からのご相談に対し、必要な図書や雑誌などの情報を的確にご案内するサービスを行っています。あなたは相談や質問をしたことがありますか。(1か2のどちらかに○)

<ul style="list-style-type: none"> 1 ある 2 ない 	理由に○ (1つ)	<ul style="list-style-type: none"> a レファレンスサービスを知らなかった b <u>自分自身で解決した</u> c 自習で来ているので不要 d 相談カウンターで聞きにくい e その他 (内容.....) 	理由に○ (1つ)	<ul style="list-style-type: none"> i 事前に図書館ホームページで情報収集や蔵書検索をしてきた。 ii 資料の配置がわかりやすい。 iii 館内の蔵書検索パソコンやオンラインデータベースで調べた。 iv 図書館が作成したブックリストなどを参考にした。 v その他 (内容.....)
--	--------------	--	--------------	---

問9 この図書館の重要度と満足度について、「5・4・3・2・1」の5段階でお答えください。
 ※ 利用したことがないなど、内容がわからない場合は、「0」をお選びください。

サービス		重要度						満足度					
		高い ←			→ 低い			満足 ←			→ 不満足		
		とても重要	重要	どちらともいえない	あまり重要ではない	重要ではない	わからない(未利用)	とても満足	満足	どちらともいえない	やや不満足	不満足	わからない(未利用)
1 蔵書	①蔵書の質	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
	②蔵書の量	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
2 レファレンスサービス	①回答の内容	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
	②回答の速さ	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
	③職員の対応	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
3 資料の探しやすさ	①蔵書検索システム	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
	②統合検索システム	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
	③資料の配置	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
4 開館時間	①時間帯	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
	②長さ	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
	③日数	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
5 企画展示	①内容	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
	②期間	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
	③回数	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
6 職員やスタッフの対応		5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0

問10 都立図書館ホームページに関しておたずねします。閲覧されたことはありますか。
 (1か2のどちらかに○)

1 ある →
良い点や改善すべき点など

2 ない

問11 この図書館は、「東京マガジンバンク」の名称で一般雑誌から学術雑誌まで約1万8千誌を揃え、サービスを行っています。このサービスについてお答えください。

- (1) 知っていましたか。 1 はい 2 いいえ
 (2) 利用したことがありますか。 1 はい 2 いいえ

※次ページの質問は、今日、雑誌をご利用になった方にお聞きします。利用されていない方は(6)へ進んで回答ください。⇒ (6)

(3) 東京マガジンバンクでは雑誌を内容によって、以下の分類名称に基づいて分類して管理しています。今日あなたが利用した雑誌について、どのような分類でどこにあった（閲覧室、開架書庫、書庫）雑誌かを でお答えください。（複数回答可）

※注：「閲覧室」は1階にあるお客様が閲覧できるフロアです。
 「開架書庫」は閲覧室内にあるお客様が入ることのできる書庫です。
 「書庫」は2・3階にあるお客様が入れない書庫です。

分類番号	分類名称	閲覧室	開架書庫	書庫	分類番号	分類名称	閲覧室	開架書庫	書庫	分類番号	分類名称	閲覧室	開架書庫	書庫
01	女性誌				18	法律				35	建築・住宅			
02	情報科学・情報工学				19	経済学 人口・資源				36	機械・電気・金属・石油			
03	学術・団体				20	経営・ビジネス				37	製造工業・化学工業			
04	博物館				21	サービス業・広告				38	食文化・栄養・料理・食品工業			
05	ジャーナリズム・雑誌・新聞				22	財政・金融				39	産業政策・農林水産業・園芸・ペット			
06	図書館				23	社会・文化・民俗				40	乗り物・交通・観光			
07	出版・書評・読書				24	労働				41	通信・放送・郵便			
08	哲学・思想・心理学				25	家庭・子育て				42	芸術			
09	宗教				26	男性誌				43	彫刻・絵画・版画・工芸			
10	歴史・系譜				27	福祉・社会保障				44	写真・印刷			
11	地理・地図				28	暮らし・生活科学				45	音楽・舞踊			
12	地域情報：日本				29	教育				46	映画・演劇			
13	地域情報：世界				30	自然科学				47	スポーツ			
14	総合誌				31	医学・健康 看護 薬学				48	茶道・華道・囲碁・将棋等			
15	政治				32	技術・工学 エネルギー				49	言語			
16	防災 警察・消防・都市政策				33	土木工学				50	文学・文芸			
17	外交・安全保障				34	環境				-	その他（.....）			

(4) 東京マガジンバンクの「雑誌分類」（上表）についてお聞きします。

- ① 「雑誌分類」はわかりやすい分類だと思いますか。
 1 とても思う 2 思う 3 あまり思わない 4 思わない
- ② 「雑誌分類」は利用する雑誌を選ぶ際に役に立つと思いますか。
 1 とても思う 2 思う 3 あまり思わない 4 思わない
- ③ 「雑誌分類」に基づいて並べた雑誌の配置は適当ですか。
 1 とても良い 2 良い 3 あまり良くない 4 良くない
- ④ 「雑誌分類」や雑誌の配置について、ここが良い、または改善すべき、という点がありましたらお聞かせください。
 (.....)

(5) 今日利用した雑誌はどのようにして選びましたか。（複数回答可）

- 1 あらかじめ利用する雑誌を決めていた
- 2 検索で見つけた記事の掲載誌を利用
- 3 「雑誌分類」で調べた分類の雑誌から選択
- 4 開架に並んでいる雑誌から選択
- 5 職員に相談して紹介された雑誌を利用
- 6 その他（.....）

※おさしつかえなければ、利用した雑誌名と利用冊数をお書きください。雑誌のあった場所について、
 閲覧室／開架書庫／書庫の該当するものに○を付けてください。

<記入例>： 閲覧室／開架書庫／書庫 『近代建築』約10冊

閲覧室／開架書庫／書庫

閲覧室／開架書庫／書庫

閲覧室／開架書庫／書庫

- (6) あなたにとって、この図書館の東京マガジンバンクは、どのくらい重要ですか。
 また、東京マガジンバンクにどのくらい満足していますか。

サービス	重要度					満足度				
	高い ←→ 低い					満足 ←→ 不満足				
東京マガジンバンク	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1

- (7) このサービスの満足度（5、4、3、2、1）について、お聞きします。
 選んだ理由は何ですか。⇒ 理由(.....)

問12 この図書館では、児童書、中高生向けの資料、児童書に関する研究書などの資料の提供や相談の受付・回答などの「児童・青少年資料サービス」を行っています。このサービスについてお答えください。

- (1) 知っていますか。 1 はい 2 いいえ
 (2) 利用したことがありますか。 1 はい 2 いいえ

※以下の質問は、今日、児童書、中高生向けの資料、児童書に関する研究書などをご利用になった方にお聞きします。利用されていない方は(6)へ進んでください。⇒ (6)

- (3) こどものへや（えほんのこべや）の資料を利用された方にお聞きします。利用された資料はどれですか。（複数回答可）

- | | |
|-------------------|-----------|
| 1 絵本 | 2 文学の本 |
| 3 絵本、文学以外の本（知識の本） | 4 あたらしい本 |
| 5 外国語で書かれた本、絵本 | 6 展示している本 |
| 7 雑誌・新聞 | 8 書庫の本 |

- (4) 青少年エリア資料を利用された方にお聞きします。利用された資料はどれですか。（複数回答可）

- | | |
|----------------|-----------|
| 1 学校案内、留学・仕事の本 | 2 展示している本 |
| 3 英語多読の本 | 4 新着図書 |
| 5 文学の本 | 6 文学以外の本 |
| 7 雑誌・新聞 | 8 書庫の本 |

(5) 児童研究書エリア・開架書庫を利用された方にお聞きます。利用された資料はどれですか。
(複数回答可)

- 1 児童研究書エリアの資料
- 2 児童研究書エリアの展示資料
- 3 開架書庫の選書コーナーの資料
- 4 開架書庫の絵本

(6) あなたにとって、この図書館の児童・青少年資料サービスは、どのくらい重要ですか。
また、児童・青少年資料サービスにどのくらい満足していますか。

サービス	重要度					満足度				
	高い ←→ 低い					満足 ←→ 不満足				
児童・青少年資料サービス	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1

(7) このサービスの満足度（5・4・3・2・1）について、お聞きます。
選んだ理由は何ですか。 ⇒ 理由 (.....)

問13 あなたにとって、この図書館は全体としてどのくらい重要ですか。
また、この図書館全体にどのくらい満足していますか。

都立多摩図書館全体	重要度					満足度				
	高い ←→ 低い					満足 ←→ 不満足				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1

問14 今後、またこの図書館を利用したいですか。(1か2のどちらかに○)

- 1 はい
- 2 いいえ (理由.....)

問15 皆様のご意見を参考に、よりよい図書館サービスを展開してまいります。
改善が必要な点や新たなサービスへのご要望などご意見をお願いします。

ご協力ありがとうございました。次回の都立多摩図書館のご利用をお待ちしております。

記入欄
スタッフ

11月24日 (日)	1		10:00~	10:30~	11:00~	11:30~	12:00~	12:30~	13:00~	13:30~	14:00~	14:30~	15:00~	15:30~
		入館時間	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
11月25日 (月)	2	退館時間	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
			16:00~	16:30~	17:00~	17:30~	18:00~	18:30~	19:00~	19:30~	20:00~	20:30~	21:00~	
11月27日 (水)	3	入館時間	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22		
		退館時間	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	

恳请读者协助

我们东京都立图书馆，为了作为今后图书馆运营以及提高服务品质的参考，正在进行“东京都立图书馆使用情况与满意度调查”。请求各位的协助。

关于以下的问题，请给适当的号码上画○。您选择“其他”的时候，请填写具体内容。

问1 关于您，可能的范围内请回答。

(1) 您平常使用的语言是

1. 英语 2. 汉语 3. 韩国·朝鲜语 4. 法语 5. 西班牙语
6. 其它 (.....)

(2) 您的性别

1. 男性 2. 女性

(3) 您的年龄

1. 10~19岁 2. 20~29岁 3. 30~39岁 4. 40~49岁 5. 50~59岁 6. 60岁~69岁
7. 70岁~79岁 8. 80岁以上

(4) 您住在日本，还是访问日本

1. 居住 ⇒ 住在哪里? (.....)
2. 其他(短期访问) ⇒ 请具体说明。
 例) 工作, 留学, 观光 (.....)

问2 您今天来本馆的目的、理由。(可多选)

1. 收集工作上需要的信息 2. 收集日常生活上需要的信息
3. 学校或大学的学习 4. 作为观光的一个环节, 利用休假来参观图书馆
5. 其他 (.....)

问3 您今天来本馆的契机的情报来源是

1. 网络的信息 (网站名:)
2. 熟人、朋友的介绍 3. 学校
3. 观光指南 5. 报纸、杂志等
6. 传单、自治体宣传杂志(广报东京都等)
7. 其他 ⇒ 请具体说明 (.....)

问4 今天你使用了FREE-WiFi & TOKYO吗?

1. 是 2. 不



问5 您使用本馆时，注意到什么事情。请任意填写一下。

[.....]

感谢您的协助。今后也欢迎使用我们东京都立图书馆。

記入欄
スタッフ

11月24日 (日)	1		10:00~	10:30~	11:00~	11:30~	12:00~	12:30~	13:00~	13:30~	14:00~	14:30~	15:00~	15:30~
		入館時間	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
11月25日 (月)	2	退館時間	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
			16:00~	16:30~	17:00~	17:30~	18:00~	18:30~	19:00~	19:30~	20:00~	20:30~	21:00~	
11月27日 (水)	3	入館時間	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22		
		退館時間	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	

이용자 여러분께 부탁드립니다

도쿄도립도서관에서는 향후의 도서관 운영과 서비스 향상에 참고로 하기 위해 “도서관 이용실태 · 만족도 조사”를 실시하고 있습니다. 여러분의 협력을 부탁드립니다.

아래의 질문에 대하여 해당하는 번호에 ○를 해 주십시오. ‘기타’를 선택하신 경우 구체적으로 써 주시면 감사합니다.

문 1 다음 물음에 대하여 지장이 없는 범위에서 회답해 주십시오.

(1) 평상시에 사용하는 언어

1. 영어 2. 중국어 3. 한국·조선어 4. 프랑스어 5. 스페인어
6. 기타 (.....)

(2) 성 별

1. 남성 2. 여성

(3) 연령

1. 10대 2. 20대 3. 30대 4. 40대 5. 50대 6. 60대 7. 70대 8. 80대 이상

(4) 일본 거주·일본 방문에 대해서

1. 일본 거주 ⇒ 어디에 살고 계십니까? (.....)
2. 기타 (단기간 체재) ⇒ 구체적으로 써 주십시오.
예) 일, 유학, 관광 (.....)

문 2 오늘, 도서관을 방문하신 목적·이유. (복수회답 가능)

1. 업무에 필요한 정보 수집 2. 일상 생활에 필요한 정보 수집
3. 학교나 대학의 공부를 위해 4. 관광·휴가를 이용한 도서관 견학
5. 기타 (.....)

문 3 도서관 방문의 계기가 된 정보의 출처.

1. 인터넷 정보 (사이트명:)
2. 지인·친구의 소개 3. 학교
4. 관광안내 책자 5. 신문·잡지 등
6. 전단지·자치체 홍보지 (「홍보 도교도」 등)
7. 기타 ⇒ 구체적으로 써 주십시오. (.....)

문 4 오늘 당신은 FREE-WiFi & TOKYO 를 사용했습니까

1. 네 2. 아니오



문 5 도서관을 이용하셔서 느낀 점이 있으시면 기입해 주십시오. (자유 기입)

[.....]

대단히 감사합니다. 앞으로도 도립도서관을 자주 이용해 주시기 바랍니다.

令和元年度
都立図書館利用実態・満足度調査

令和2年（2020）年3月発行

発行 東京都立中央図書館管理部企画経営課

東京都港区南麻布五丁目7番13号

電話：03（3442）8451（代）

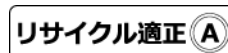
実施 株式会社ステージワン

東京都港区港南二丁目16番8号 ストーリア品川23階

電話：03（6712）0771



古紙配合率80%再生紙を使用しています
石油系溶剤を含まないインキを使用しています



この印刷物は、印刷用の紙へ
リサイクルできます。