

**令和3年度  
都立図書館利用実態・満足度調査**

令和4（2022）年2月  
東京都立中央図書館



令和3年度

都立図書館利用実態・満足度調査

令和4（2022）年2月

東京都立中央図書館



# 目次

## I 概要

1. 調査目的 .....	3
2. 調査概要 .....	3
3. 配布数・回収数・回収率 .....	4
4. 外国語調査 .....	5
5. 本報告書の見方 .....	5

## II 調査結果

### II-1 都立中央図書館

1. 入館時間・滞在時間別集計 .....	9
(1) 入館時間 .....	9
(2) 滞在時間 .....	17
2. 回答者属性 .....	22
(1) 年齢 .....	22
(2) 性別 .....	23
(3) 職業 .....	25
(4) 居住地 .....	30
(5) 勤務地（または学校所在地） .....	32
3. 利用目的 .....	35
4. 利用フロア・利用資料 .....	39
(1) 利用フロア（席・機器） .....	39
(2) 利用資料 .....	49
5. 目的達成状況 .....	72
6. 図書館利用理由 .....	78
7. 重要度・満足度 .....	83
8. 都立図書館のホームページ .....	87
9. 都立中央図書館全体の重要度・満足度 .....	91
10. 都立中央図書館に対するご意見・ご要望 .....	96
11. 外国人利用動向調査 .....	99

## II-2 都立多摩図書館

1. 入館時間・滞在時間別集計 .....	105
(1) 入館時間 .....	105
(2) 滞在時間 .....	113
2. 回答者属性 .....	118
(1) 年 齢 .....	118
(2) 性 別 .....	119
(3) 職 業 .....	121
(4) 居住地 .....	126
(5) 勤務地（または学校所在地） .....	128
3. 利用目的 .....	131
4. 利用コーナー・資料 .....	135
5. 目的達成状況 .....	137
6. 図書館利用理由 .....	142
7. 重要度・満足度 .....	147
8. 都立図書館のホームページ .....	151
9. 東京マガジンバンク .....	155
10. 児童・青少年資料サービス .....	188
11. 都立多摩図書館全体の重要度・満足度 .....	196
12. 都立多摩図書館に対するご意見・ご要望 .....	201

## III 資 料

III-1 都立中央図書館 利用実態・満足度調査 調査票 .....	205
III-2 都立多摩図書館 利用実態・満足度調査 調査票 .....	209
III-3 外国語調査票（英語・中国語・韓国語） .....	214

---

# I 概 要





## 1. 調査目的

中央図書館及び多摩図書館の来館利用者に対し、図書館サービスなどについて満足度や意向を調査し、今後の運営の参考とするために実施。

## 2. 調査概要

### ■調査場所

東京都立中央図書館：東京都港区南麻布五丁目7番13号

東京都立多摩図書館：東京都国分寺市泉町二丁目2番26号

### ■調査日時

中央 図書館	1日目	2日目	3日目	4日目	5日目	6日目
	10月17日(日)	10月18日(月)	10月20日(水)	10月24日(日)	10月25日(月)	10月27日(水)
	10:00 ～17:30	10:00 ～21:00	10:00 ～21:00	10:00 ～17:30	10:00 ～21:00	10:00 ～21:00
	雨後曇	晴	晴	晴	曇	曇
多摩 図書館	1日目	2日目	3日目	4日目	5日目	6日目
	10月17日(日)	10月18日(月)	10月20日(水)	10月24日(日)	10月25日(月)	10月27日(水)
	10:00 ～17:30	10:00 ～21:00	10:00 ～21:00	10:00 ～17:30	10:00 ～21:00	10:00 ～21:00
	雨後曇	晴	晴	晴	曇	曇

### ■調査対象

図書館来館利用者

※「10歳未満」の利用者は、0歳から9歳までの利用者で保護者等大人と一緒にいる場合は、調査票は保護者のみに渡し、また0歳から9歳までの利用者だけの場合は本人に記入を依頼した。

### ■実施方法

図書館出入口付近にて、入館時に調査票及び筆記具を配布し、退館時に回収した。

なお、本年度は調査日時時点で新型コロナウイルス感染症感染防止対策として、中央図書館は、在館上限人数を400名に設定し、利用時間の区分は設けなかった。多摩図書館は、在館上限人数を80名に設定し、平日は午前(10:00～13:00)、午後(14:00～17:00)、夜間(18:00～21:00)、日曜日は午前(10:00～13:00)・午後(14:00～17:30)の利用時間に区分、13:00～14:00及び17:00～18:00の各1時間は入れ替え時間とした。

### ■調査票

4言語(日本語・英語・中国語簡体字・韓国語)

A4サイズ4ページ「中央図書館」・5ページ「多摩図書館」(日本語)

A4サイズ1ページ(英語・中国語簡体字・韓国語)

※中央図書館、多摩図書館とも巻末に添付。

## 3. 配布数・回収数・回収率

		1日目	2日目	3日目	4日目	5日目	6日目	合計	
中央図書館	入館者数	395	517	508	487	487	446	2,840	
	配布数	日本語	372	446	388	396	355	326	2,283
		英語	2	1	2	1	4	2	12
		中国語	0	0	0	0	0	0	0
		韓国語	0	0	0	0	0	0	0
	回収数	日本語	338	388	307	329	319	277	1,958
		英語	2	1	2	1	4	2	12
		中国語	0	0	0	0	0	0	0
		韓国語	0	0	0	0	0	0	0
	回収率(%)	日本語	88.2	87.0	79.1	83.1	89.9	85.0	85.8
		英語	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
		中国語	—	—	—	—	—	—	—
韓国語		—	—	—	—	—	—	—	
		1日目	2日目	3日目	4日目	5日目	6日目	合計	
多摩図書館	入館者数	114	168	166	119	174	162	903	
	配布数	日本語	103	145	118	94	110	102	672
		英語	0	0	0	0	0	0	0
		中国語	0	0	0	0	0	0	0
		韓国語	0	0	0	0	0	0	0
	回収数	日本語	99	142	116	91	102	98	648
		英語	0	0	0	0	0	0	0
		中国語	0	0	0	0	0	0	0
		韓国語	0	0	0	0	0	0	0
	回収率(%)	日本語	96.1	97.9	98.3	96.8	92.7	96.1	96.4
		英語	—	—	—	—	—	—	—
		中国語	—	—	—	—	—	—	—
韓国語		—	—	—	—	—	—	—	

※回収率は配布数に対する回収数の割合。

## ■回収・未回収比較（6日間合計）



## 4. 外国語調査

外国語調査結果は、日本語調査とは別に集計し、外国人利用動向調査として中央図書館（99 ページ）に記載する。

## 5. 本報告書の見方

本報告書の集計結果表記方法を以下に記載する。

- 中央図書館：調査対象者（母集団N = 2,283 配布数）に対し、1,958 の回答を得た。（n = 1,958）  
多摩図書館：調査対象者（母集団N = 672 配布数）に対し、648 の回答を得た。（n = 648）  
表及びグラフ中の「n」は、各設問に対する回答比率の基数として示す。
- 母数「n」を基に算出した数値は百分率で表記し、小数点第2位を四捨五入している。そのため、内訳合計が全体の計に一致しないことがあるが、表記上は「100.0」としている。
- 無回答の扱いについて  
無回答数は一部の集計を除き、単一回答及び複数回答可の設問ともに表及びグラフに表記する。
- クロス集計による分析においては、全体傾向と顕著な差がある数値を解説対象としているが、標本数が少ない場合はその原則から除いている場合がある。
- 最高値を網掛けによりマーキングしているが、その他及び無回答は対象から外している。
- グラフ内割合表記について  
グラフ内割合表記において、全ての値について表記するのを原則としているが、紙面制約上省略しているもの（0.0%など）が一部ある。
- 複数回答可の設問における表及びグラフについて  
回答件数の合計は母数（n）を超え、また回答比率の合計は 100.0%を超えた表記となっている。



## **Ⅱ 調査結果**

### **Ⅱ - 1 都立中央図書館**



1. 入館時間・滞在時間別集計

(1) 入館時間

■表 1.1 『入館時間』別滞在時間割合 1日目 令和3年10月17日(日)

入館時間	人数(n)	滞在時間割合(%)										
		1時間未満	1～2時間未満	2～3時間未満	3～4時間未満	4～5時間未満	5～6時間未満	6～7時間未満	7～8時間未満	8～9時間未満	9～10時間未満	10～11時間以下
10:00～	93	8.6	16.1	19.4	5.4	7.5	6.5	12.9	<b>23.7</b>	0.0	0.0	0.0
10:30～	25	0.0	20.0	16.0	<b>28.0</b>	4.0	20.0	12.0	0.0	0.0	0.0	0.0
11:00～	22	9.1	<b>27.3</b>	9.1	18.2	9.1	4.5	22.7	0.0	0.0	0.0	0.0
11:30～	19	10.5	10.5	21.1	5.3	15.8	<b>31.6</b>	5.3	0.0	0.0	0.0	0.0
12:00～	17	<b>17.6</b>	<b>17.6</b>	<b>17.6</b>	11.8	<b>17.6</b>	<b>17.6</b>	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
12:30～	23	8.7	0.0	21.7	13.0	<b>47.8</b>	8.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
13:00～	14	7.1	28.6	21.4	0.0	<b>42.9</b>	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
13:30～	23	17.4	0.0	17.4	<b>60.9</b>	4.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
14:00～	38	13.2	21.1	<b>50.0</b>	15.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
14:30～	24	<b>37.5</b>	16.7	<b>37.5</b>	8.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
15:00～	17	<b>41.2</b>	23.5	35.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
15:30～	13	<b>53.8</b>	46.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
16:00～	9	44.4	<b>55.6</b>	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
16:30～	1	0.0	<b>100.0</b>	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
17:00～	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
17:30～	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
18:00～	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
18:30～	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
19:00～	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
19:30～	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
20:00～	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
20:30～	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
全体	338	16.0	18.6	<b>22.8</b>	13.0	10.1	6.8	6.2	6.5	0.0	0.0	0.0

※網掛けは各入館時間で最も割合が高い滞在時間。

■表 1.2 『入館時間』別滞在時間割合 2日目 令和3年10月18日(月)

入館時間	人数(n)	滞在時間割合(%)										
		1時間未満	1～2時間未満	2～3時間未満	3～4時間未満	4～5時間未満	5～6時間未満	6～7時間未満	7～8時間未満	8～9時間未満	9～10時間未満	10～11時間以下
10:00～	66	22.7	10.6	12.1	12.1	10.6	3.0	19.7	3.0	0.0	3.0	3.0
10:30～	33	21.2	18.2	18.2	6.1	6.1	3.0	6.1	12.1	3.0	3.0	3.0
11:00～	15	26.7	26.7	20.0	20.0	0.0	0.0	6.7	0.0	0.0	0.0	0.0
11:30～	20	20.0	20.0	5.0	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	0.0	5.0	0.0
12:00～	16	18.8	31.3	18.8	18.8	6.3	6.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
12:30～	13	23.1	15.4	7.7	0.0	7.7	23.1	7.7	7.7	7.7	0.0	0.0
13:00～	20	35.0	15.0	20.0	15.0	5.0	0.0	0.0	10.0	0.0	0.0	0.0
13:30～	15	6.7	13.3	13.3	46.7	0.0	13.3	0.0	6.7	0.0	0.0	0.0
14:00～	31	32.3	29.0	6.5	19.4	3.2	6.5	3.2	0.0	0.0	0.0	0.0
14:30～	31	22.6	19.4	35.5	6.5	12.9	0.0	3.2	0.0	0.0	0.0	0.0
15:00～	25	16.0	24.0	24.0	12.0	16.0	8.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
15:30～	16	31.3	50.0	6.3	0.0	12.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
16:00～	12	33.3	16.7	41.7	8.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
16:30～	16	31.3	37.5	12.5	6.3	12.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
17:00～	13	23.1	30.8	38.5	7.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
17:30～	12	25.0	25.0	16.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
18:00～	15	13.3	6.7	66.7	13.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
18:30～	8	25.0	50.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
19:00～	5	40.0	60.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
19:30～	5	40.0	60.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
20:00～	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
20:30～	1	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
全体	388	24.2	22.7	19.1	12.4	7.0	3.9	5.4	3.1	0.5	1.0	0.8

※網掛けは各入館時間で最も割合が高い滞在時間。



■表 1.3 『入館時間』別滞在時間割合 3日目 令和3年10月20日(水)

入館時間	人数(n)	滞在時間割合(%)										
		1時間未満	1～2時間未満	2～3時間未満	3～4時間未満	4～5時間未満	5～6時間未満	6～7時間未満	7～8時間未満	8～9時間未満	9～10時間未満	10～11時間以下
10:00～	47	14.9	14.9	8.5	14.9	8.5	6.4	17.0	4.3	4.3	0.0	6.4
10:30～	13	38.5	23.1	7.7	0.0	23.1	0.0	7.7	0.0	0.0	0.0	0.0
11:00～	15	26.7	33.3	6.7	0.0	13.3	13.3	0.0	0.0	0.0	6.7	0.0
11:30～	22	40.9	27.3	13.6	4.5	9.1	0.0	4.5	0.0	0.0	0.0	0.0
12:00～	23	30.4	13.0	13.0	8.7	17.4	17.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
12:30～	7	28.6	28.6	42.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
13:00～	19	10.5	26.3	21.1	26.3	5.3	5.3	0.0	5.3	0.0	0.0	0.0
13:30～	25	16.0	16.0	20.0	24.0	12.0	8.0	0.0	4.0	0.0	0.0	0.0
14:00～	18	33.3	22.2	27.8	0.0	5.6	11.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
14:30～	20	10.0	30.0	25.0	10.0	20.0	5.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
15:00～	24	37.5	29.2	8.3	4.2	0.0	16.7	4.2	0.0	0.0	0.0	0.0
15:30～	13	23.1	23.1	30.8	7.7	7.7	7.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
16:00～	8	50.0	25.0	12.5	0.0	12.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
16:30～	7	14.3	14.3	28.6	14.3	28.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
17:00～	7	0.0	0.0	42.9	57.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
17:30～	10	40.0	30.0	20.0	10.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
18:00～	10	10.0	10.0	60.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
18:30～	9	44.4	11.1	44.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
19:00～	6	33.3	66.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
19:30～	2	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
20:00～	2	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
20:30～	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
全体	307	25.7	22.1	18.9	10.7	9.1	6.5	3.6	1.3	0.7	0.3	1.0

※網掛けは各入館時間で最も割合が高い滞在時間。

■表 1.4 『入館時間』別滞在時間割合 4日目 令和3年10月24日(日)

入館時間	人数(n)	滞在時間割合(%)										
		1時間未満	1～2時間未満	2～3時間未満	3～4時間未満	4～5時間未満	5～6時間未満	6～7時間未満	7～8時間未満	8～9時間未満	9～10時間未満	10～11時間以下
10:00～	79	19.0	10.1	19.0	8.9	12.7	3.8	7.6	19.0	0.0	0.0	0.0
10:30～	24	8.3	37.5	16.7	4.2	8.3	4.2	16.7	4.2	0.0	0.0	0.0
11:00～	31	29.0	19.4	16.1	19.4	0.0	6.5	9.7	0.0	0.0	0.0	0.0
11:30～	22	18.2	9.1	0.0	13.6	9.1	36.4	13.6	0.0	0.0	0.0	0.0
12:00～	19	21.1	0.0	21.1	26.3	5.3	26.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
12:30～	20	25.0	0.0	20.0	5.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
13:00～	29	27.6	13.8	6.9	27.6	24.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
13:30～	30	40.0	23.3	13.3	23.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
14:00～	30	23.3	13.3	26.7	36.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
14:30～	12	0.0	8.3	66.7	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
15:00～	12	33.3	0.0	66.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
15:30～	9	22.2	44.4	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
16:00～	9	33.3	66.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
16:30～	3	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
17:00～	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
17:30～	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
18:00～	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
18:30～	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
19:00～	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
19:30～	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
20:00～	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
20:30～	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
全体	329	23.4	15.8	19.8	15.8	9.7	5.8	4.9	4.9	0.0	0.0	0.0

※網掛けは各入館時間で最も割合が高い滞在時間。

■表 1.5 『入館時間』別滞在時間割合 5日目 令和3年10月25日(月)

入館時間	人数(n)	滞在時間割合(%)										
		1時間未満	1時間～2時間未満	2時間～3時間未満	3時間～4時間未満	4時間～5時間未満	5時間～6時間未満	6時間～7時間未満	7時間～8時間未満	8時間～9時間未満	9時間～10時間未満	10時間～11時間以下
10:00～	44	9.1	25.0	11.4	13.6	13.6	2.3	6.8	6.8	4.5	2.3	4.5
10:30～	23	4.3	30.4	4.3	26.1	13.0	8.7	4.3	8.7	0.0	0.0	0.0
11:00～	18	16.7	33.3	0.0	0.0	11.1	16.7	11.1	5.6	5.6	0.0	0.0
11:30～	26	19.2	42.3	0.0	3.8	19.2	3.8	0.0	0.0	0.0	11.5	0.0
12:00～	35	25.7	22.9	17.1	20.0	5.7	0.0	0.0	2.9	2.9	2.9	0.0
12:30～	17	23.5	17.6	5.9	11.8	5.9	0.0	17.6	11.8	5.9	0.0	0.0
13:00～	19	5.3	15.8	26.3	21.1	21.1	0.0	10.5	0.0	0.0	0.0	0.0
13:30～	17	17.6	29.4	11.8	11.8	11.8	11.8	5.9	0.0	0.0	0.0	0.0
14:00～	17	23.5	17.6	41.2	11.8	5.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
14:30～	17	17.6	17.6	29.4	0.0	29.4	5.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
15:00～	16	18.8	50.0	6.3	6.3	18.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
15:30～	6	0.0	16.7	33.3	33.3	0.0	16.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
16:00～	8	25.0	12.5	12.5	25.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
16:30～	11	36.4	18.2	18.2	9.1	18.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
17:00～	6	16.7	50.0	16.7	16.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
17:30～	11	27.3	27.3	9.1	36.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
18:00～	12	25.0	33.3	41.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
18:30～	8	25.0	0.0	75.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
19:00～	1	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
19:30～	5	20.0	80.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
20:00～	2	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
20:30～	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
全体	319	18.2	27.3	16.0	12.9	11.9	3.4	3.8	2.8	1.6	1.6	0.6

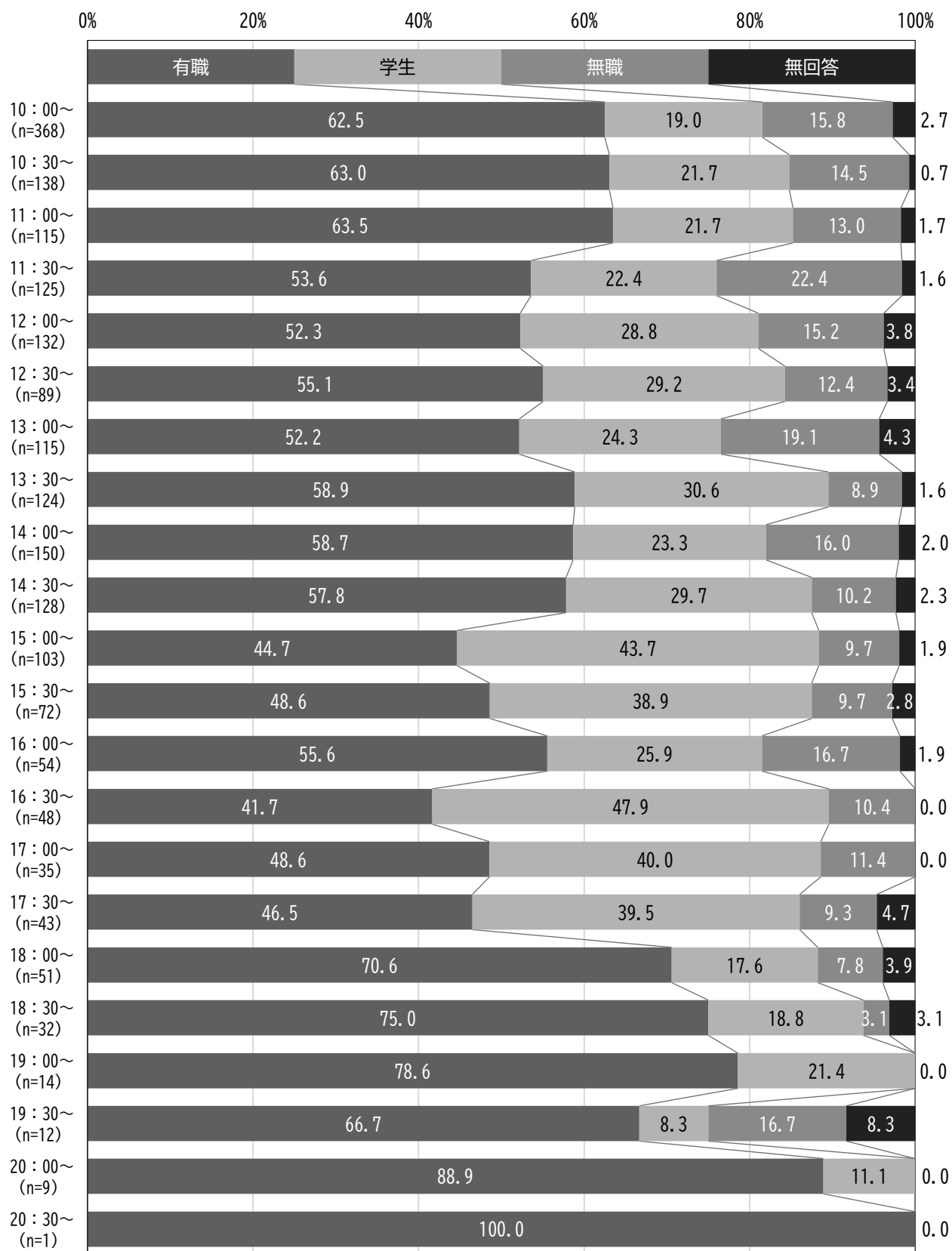
※網掛けは各入館時間で最も割合が高い滞在時間。

■表 1.6 『入館時間』別滞在時間割合 6日目 令和3年10月27日(水)

入館時間	人数(n)	滞在時間割合(%)										
		1時間未満	1～2時間未満	2～3時間未満	3～4時間未満	4～5時間未満	5～6時間未満	6～7時間未満	7～8時間未満	8～9時間未満	9～10時間未満	10～11時間以下
10:00～	39	7.7	28.2	10.3	25.6	5.1	2.6	7.7	5.1	5.1	2.6	0.0
10:30～	20	10.0	5.0	30.0	5.0	5.0	20.0	5.0	0.0	5.0	15.0	0.0
11:00～	14	21.4	35.7	14.3	7.1	7.1	0.0	0.0	14.3	0.0	0.0	0.0
11:30～	16	31.3	31.3	0.0	6.3	12.5	12.5	0.0	0.0	6.3	0.0	0.0
12:00～	22	40.9	4.5	18.2	13.6	0.0	9.1	0.0	9.1	4.5	0.0	0.0
12:30～	9	11.1	22.2	0.0	0.0	33.3	11.1	0.0	11.1	11.1	0.0	0.0
13:00～	14	21.4	7.1	7.1	35.7	7.1	14.3	0.0	0.0	7.1	0.0	0.0
13:30～	14	21.4	14.3	14.3	35.7	0.0	14.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
14:00～	16	25.0	12.5	37.5	18.8	0.0	0.0	6.3	0.0	0.0	0.0	0.0
14:30～	24	41.7	12.5	20.8	16.7	4.2	0.0	4.2	0.0	0.0	0.0	0.0
15:00～	9	22.2	22.2	22.2	11.1	0.0	22.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
15:30～	15	26.7	46.7	13.3	13.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
16:00～	8	25.0	12.5	50.0	12.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
16:30～	10	10.0	30.0	20.0	0.0	40.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
17:00～	9	33.3	11.1	11.1	44.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
17:30～	10	30.0	40.0	10.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
18:00～	14	35.7	21.4	42.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
18:30～	7	0.0	14.3	85.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
19:00～	2	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
19:30～	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
20:00～	5	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
20:30～	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
全体	277	24.9	20.2	19.5	15.5	5.4	5.8	2.2	2.5	2.5	1.4	0.0

※網掛けは各入館時間で最も割合が高い滞在時間。

■ グラフ 1.1 『入館時間』別職業（3分類：有職・学生・無職）割合



※各入館時間母数（n）及び割合は6日間の合計による。

■表 1.7 『入館時間』別利用目的割合

入館時間	人数(n)	利用目的割合(%)								
		仕事上の調査研究	の仕勉強に・関連した自己啓発	個人的な調査研究	識や日常生活に必要な知識の入手	読書	教養・趣味のための	ポ学校や論文等の作成	試験勉強	その他
10:00~	368	23.6	20.1	17.1	3.3	9.0	7.3	16.8	2.7	0.0
10:30~	138	29.7	15.9	13.0	3.6	10.1	13.8	8.7	4.3	0.7
11:00~	115	22.6	21.7	11.3	5.2	11.3	8.7	13.0	6.1	0.0
11:30~	125	20.0	20.0	9.6	3.2	10.4	4.0	16.8	16.0	0.0
12:00~	132	20.5	13.6	9.8	4.5	9.1	10.6	17.4	14.4	0.0
12:30~	89	20.2	20.2	7.9	6.7	10.1	10.1	18.0	6.7	0.0
13:00~	115	20.0	20.9	11.3	5.2	9.6	8.7	13.9	9.6	0.9
13:30~	124	25.8	11.3	8.9	3.2	12.1	12.9	16.1	8.9	0.8
14:00~	150	20.7	14.7	14.7	4.0	13.3	10.0	14.7	7.3	0.7
14:30~	128	18.8	18.8	11.7	2.3	7.8	14.1	16.4	9.4	0.8
15:00~	103	14.6	12.6	13.6	3.9	10.7	14.6	21.4	7.8	1.0
15:30~	72	16.7	9.7	12.5	4.2	11.1	22.2	16.7	6.9	0.0
16:00~	54	27.8	13.0	11.1	1.9	13.0	7.4	18.5	5.6	1.9
16:30~	48	25.0	6.3	4.2	2.1	10.4	25.0	22.9	2.1	2.1
17:00~	35	14.3	20.0	8.6	0.0	8.6	20.0	20.0	8.6	0.0
17:30~	43	9.3	9.3	16.3	4.7	7.0	27.9	14.0	9.3	2.3
18:00~	51	41.2	17.6	13.7	0.0	9.8	11.8	5.9	0.0	0.0
18:30~	32	28.1	25.0	9.4	3.1	9.4	18.8	0.0	3.1	3.1
19:00~	14	50.0	7.1	7.1	7.1	0.0	7.1	21.4	0.0	0.0
19:30~	12	16.7	16.7	50.0	0.0	8.3	0.0	8.3	0.0	0.0
20:00~	9	44.4	0.0	33.3	0.0	11.1	11.1	0.0	0.0	0.0
20:30~	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
全体	1,958	22.5	16.7	12.7	3.6	10.1	11.4	15.5	7.0	0.5

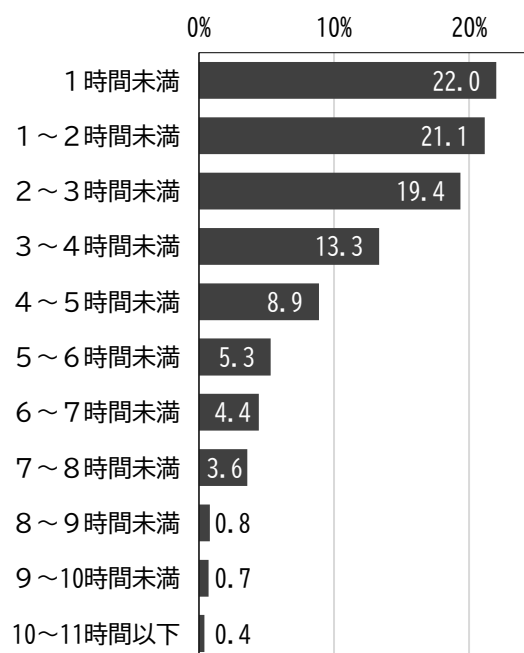
※網掛けは各入館時間で最も割合が高い利用目的。

(2) 滞在時間

■表 1.8 『滞在時間』件数割合

滞在時間	件数	割合(%)
1時間未満	431	22.0
1～2時間未満	414	21.1
2～3時間未満	379	19.4
3～4時間未満	261	13.3
4～5時間未満	174	8.9
5～6時間未満	104	5.3
6～7時間未満	87	4.4
7～8時間未満	70	3.6
8～9時間未満	16	0.8
9～10時間未満	14	0.7
10～11時間以下	8	0.4
全体	1,958	100.0

■グラフ 1.2 『滞在時間』件数割合



■表 1.9 過年度別『滞在時間』割合

年度	人数(n)	滞在時間割合(%)										
		1時間未満	1～2時間未満	2～3時間未満	3～4時間未満	4～5時間未満	5～6時間未満	6～7時間未満	7～8時間未満	8～9時間未満	9～10時間未満	10～11時間以下
令和元年度	1,675	17.0	21.1	16.4	13.6	10.8	8.0	6.1	4.4	1.3	0.5	0.7
令和2年度	1,829	17.6	27.7	47.2	7.5	—	—	—	—	—	—	—
令和3年度	1,958	22.0	21.1	19.4	13.3	8.9	5.3	4.4	3.6	0.8	0.7	0.4

※網掛けは各年度で最も割合が高い滞在時間。

■表 1.10 年齢別『滞在時間』割合

年 齢	人数(n)	滞在時間割合(%)										
		1時間未満	1～2時間未満	2～3時間未満	3～4時間未満	4～5時間未満	5～6時間未満	6～7時間未満	7～8時間未満	8～9時間未満	9～10時間未満	10～11時間以下
10歳未満	8	50.0	25.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10代	314	10.5	14.6	25.8	13.7	14.3	6.7	4.8	6.7	1.0	1.0	1.0
20代	364	20.3	20.1	19.8	16.8	8.8	7.4	3.8	1.1	0.8	1.1	0.0
30代	250	25.2	25.6	16.0	14.8	6.0	3.2	3.2	3.6	1.6	0.0	0.8
40代	335	26.9	20.3	20.3	8.1	6.9	5.4	5.4	6.3	0.0	0.3	0.3
50代	325	24.6	20.3	16.9	13.5	8.3	5.2	5.8	3.1	0.9	0.6	0.6
60代	195	23.6	28.2	14.9	14.9	8.2	4.1	3.6	1.0	0.5	1.0	0.0
70代	131	24.4	23.7	18.3	12.2	9.9	3.1	3.1	2.3	1.5	1.5	0.0
80歳以上	30	30.0	26.7	20.0	6.7	6.7	3.3	6.7	0.0	0.0	0.0	0.0
全 体	1,958	22.0	21.1	19.4	13.3	8.9	5.3	4.4	3.6	0.8	0.7	0.4

※網掛けは各年齢で最も割合が高い滞在時間。

※年齢の無回答(6件)は除く。



■表 1.11 職業（3分類：有職・学生・無職）・（18分類）別『滞在時間』割合

職業	人数(n)	滞在時間割合(%)										
		1時間未満	1～2時間未満	2～3時間未満	3～4時間未満	4～5時間未満	5～6時間未満	6～7時間未満	7～8時間未満	8～9時間未満	9～10時間未満	10～11時間以下
有職	1,126	24.6	21.1	19.4	13.3	8.9	5.3	4.4	3.6	0.8	0.7	0.4
学生	517	14.1	21.3	19.1	12.9	7.7	4.5	4.5	3.6	0.7	0.6	0.4
無職	268	25.7	16.6	22.1	14.5	12.0	7.9	5.2	4.4	1.2	1.4	0.6
全体	1,958	22.0	21.1	19.4	13.3	8.9	5.3	4.4	3.6	0.8	0.7	0.4

職業	人数(n)	滞在時間割合(%)										
		1時間未満	1～2時間未満	2～3時間未満	3～4時間未満	4～5時間未満	5～6時間未満	6～7時間未満	7～8時間未満	8～9時間未満	9～10時間未満	10～11時間以下
事務職	231	25.1	20.8	20.8	10.4	7.4	4.8	5.6	4.3	0.0	0.4	0.4
営業・販売職	120	22.5	25.0	14.2	15.8	9.2	6.7	3.3	2.5	0.0	0.0	0.8
技術職	161	19.3	18.0	19.9	14.3	7.5	7.5	6.2	4.3	1.2	1.2	0.6
研究職	76	17.1	25.0	17.1	7.9	14.5	6.6	2.6	7.9	1.3	0.0	0.0
医療・保健・福祉職	86	34.9	17.4	22.1	7.0	9.3	3.5	2.3	2.3	1.2	0.0	0.0
法務職	41	24.4	22.0	22.0	19.5	4.9	0.0	0.0	2.4	2.4	0.0	2.4
経営専門職	80	35.0	17.5	11.3	16.3	10.0	5.0	3.8	1.3	0.0	0.0	0.0
教員	45	22.2	17.8	17.8	15.6	6.7	2.2	6.7	0.0	4.4	6.7	0.0
出版・報道・著述職	89	22.5	25.8	28.1	7.9	4.5	1.1	6.7	2.2	0.0	0.0	1.1
サービス職	90	30.0	18.9	20.0	14.4	3.3	5.6	1.1	4.4	1.1	1.1	0.0
製造・制作職	22	9.1	40.9	9.1	13.6	18.2	0.0	4.5	4.5	0.0	0.0	0.0
建設・土木職	26	30.8	26.9	3.8	15.4	3.8	0.0	15.4	3.8	0.0	0.0	0.0
主婦(夫)	90	35.6	34.4	7.8	6.7	7.8	2.2	3.3	1.1	1.1	0.0	0.0
大学生・大学院生・専門学校生	232	17.2	19.4	19.8	15.9	9.5	9.5	4.7	0.9	1.7	1.3	0.0
高校生・受験生	226	11.1	13.7	23.5	14.6	14.6	7.1	4.9	7.1	0.9	1.3	1.3
小・中学生	56	12.5	16.1	26.8	8.9	12.5	3.6	8.9	8.9	0.0	1.8	0.0
無職	173	20.2	26.6	22.0	15.6	6.4	4.0	3.5	1.7	0.0	0.0	0.0
その他	100	27.0	22.0	17.0	15.0	8.0	5.0	2.0	3.0	1.0	0.0	0.0
全体	1,958	22.0	21.1	19.4	13.3	8.9	5.3	4.4	3.6	0.8	0.7	0.4

※網掛けは各職業で最も割合が高い滞在時間。

※職業の無回答(14件)は除く。また、3分類においては、職業の「その他」において分類不明(33件)も除く。

■表 1.12 利用目的別『滞在時間』割合

利用目的	人数(n)	滞在時間割合(%)										
		1時間未満	1～2時間未満	2～3時間未満	3～4時間未満	4～5時間未満	5～6時間未満	6～7時間未満	7～8時間未満	8～9時間未満	9～10時間未満	10～11時間以下
仕事上の調査研究	440	24.8	24.5	17.7	12.3	6.4	4.8	4.3	2.7	1.1	0.7	0.7
仕事に関連した自分の勉強、自己啓発	327	16.8	16.5	21.4	14.1	12.2	6.1	6.4	4.0	0.9	0.9	0.6
個人的な調査研究	248	24.2	25.0	20.6	12.5	6.9	3.6	2.4	3.2	1.2	0.4	0.0
日常生活に必要な知識や情報の入手	71	31.0	25.4	15.5	12.7	4.2	5.6	2.8	2.8	0.0	0.0	0.0
教養・趣味のための読書	197	27.9	25.9	19.3	12.7	6.6	2.5	3.0	1.5	0.0	0.5	0.0
学校や大学等のレポートや論文作成	223	17.5	20.6	19.3	14.3	8.5	9.0	5.4	4.0	0.4	0.9	0.0
試験勉強	304	5.9	15.1	23.0	16.1	15.1	7.9	5.6	7.6	1.3	1.3	1.0
その他	138	51.4	19.6	12.3	8.7	4.3	0.7	2.9	0.0	0.0	0.0	0.0
全体	1,958	22.0	21.1	19.4	13.3	8.9	5.3	4.4	3.6	0.8	0.7	0.4

※網掛けは各利用目的で最も割合が高い滞在時間。

※職業の無回答（10件）は除く。

### ●入館時間・滞在時間について

調査実施方法にあるように、本年度は調査日時点では新型コロナウイルス感染症感染防止対策として、在館上限人数を400名に設定しており、本報告書ではこの体制による入館制限の影響が若干みられる。

入館時間別の入館者数は、1日目から6日目まで開館時刻である「10:00～」の入館者が最も多かった(表1.1~1.6)。

職業の3分類を入館時間別にみると、「11:00～」までと「18:00～」以降の時間で「有職」の割合が60%を超えている。「学生」は、「16:30～」の時間で「有職」の割合を上回った(グラフ1.1)。

利用目的でみると、「15:00～」では「試験勉強」、「15:30～」 「17:30～」では「学校や大学等のレポートや論文作成」、「19:30～」では「個人的な調査研究」の割合が高く、他の時間では「仕事上の調査研究」と「仕事に関連した自分の勉強・自己啓発」のいずれかの割合が高かった(表1.7)。

滞在時間は「1時間未満」431件・22.0%の割合が最も高く、次いで「1~2時間未満」414件・21.1%、「2~3時間未満」379件・19.4%の順であった(表1.8、グラフ1.2)。

過年度比較では、利用時間を区分した令和2年度で「2~3時間未満」の割合が高い。令和3年度は、令和元年度の割合の傾向に戻っているが、「1時間未満」の割合が最も高く、短時間利用の傾向もうかがえる(表1.9)。

年齢別でみると、「10代」「30代」「60代」を除き「1時間未満」の割合が最も高かった。「10代」では「2~3時間未満」25.8%が最も高かった(表1.10)。

職業3分類をみると、「有職」は「1時間未満」から「1~2時間未満」にかけて、「学生」は、「1~2時間未満」から「2~3時間未満」にかけて、「無職」は「1時間未満」と「2~3時間未満」が、比較的割合が高かった(表1.11)。

利用目的でみると、「仕事上の調査研究」「日常生活に必要な知識や情報の入手」「教養・趣味のための読書」で「1時間未満」の割合が最も高く、「仕事に関連した自分の勉強、自己啓発」「試験勉強」では「2~3時間未満」の割合が最も高かった(表1.12)。

## 2. 回答者属性

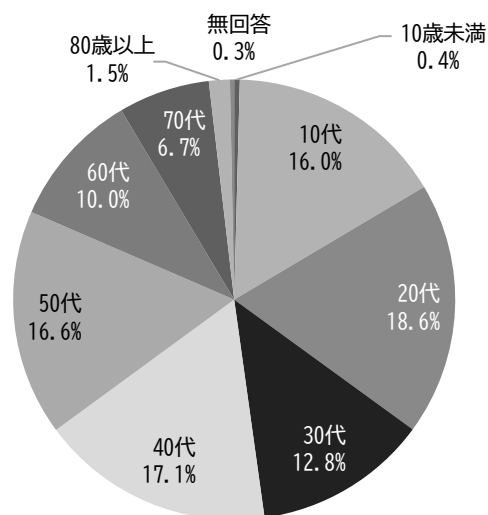
### (1) 年 齢

【問 1-1 あなたの年齢は。】

■表 2.1 『年齢』別件数割合

年 齢	件 数	割合(%)
10歳未満	8	0.4
10代	314	16.0
20代	364	18.6
30代	250	12.8
40代	335	17.1
50代	325	16.6
60代	195	10.0
70代	131	6.7
80歳以上	30	1.5
無回答	6	0.3
全 体	1,958	100.0

■グラフ 2.1 『年齢別』件数割合



■表 2.2 過年度別『年齢』割合

年 度	人数(n)	年齢割合(%)									
		10歳未満	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70代	80歳以上	無回答
令和元年度	1,675	1.0	20.3	15.9	12.6	15.3	14.1	10.4	8.2	2.0	0.1
令和2年度	1,829	1.1	9.7	22.1	13.8	16.2	16.9	10.5	7.7	1.6	0.4
令和3年度	1,958	0.4	16.0	18.6	12.8	17.1	16.6	10.0	6.7	1.5	0.3

※網掛けは各年度で最も割合が高い年齢。

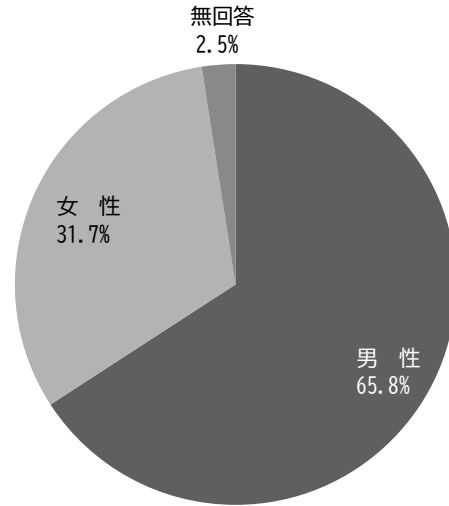
(2) 性別

【問 1-2 あなたの性別は。】

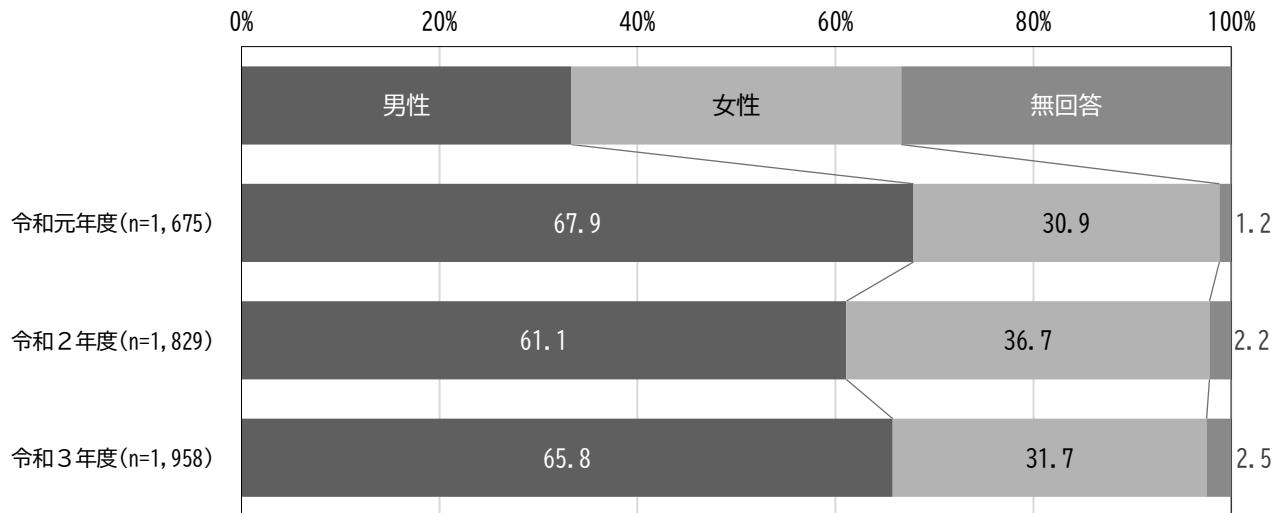
■表 2.3 『性別』件数割合

性別	件数	割合(%)
男性	1,289	65.8
女性	621	31.7
無回答	48	2.5
全体	1,958	100.0

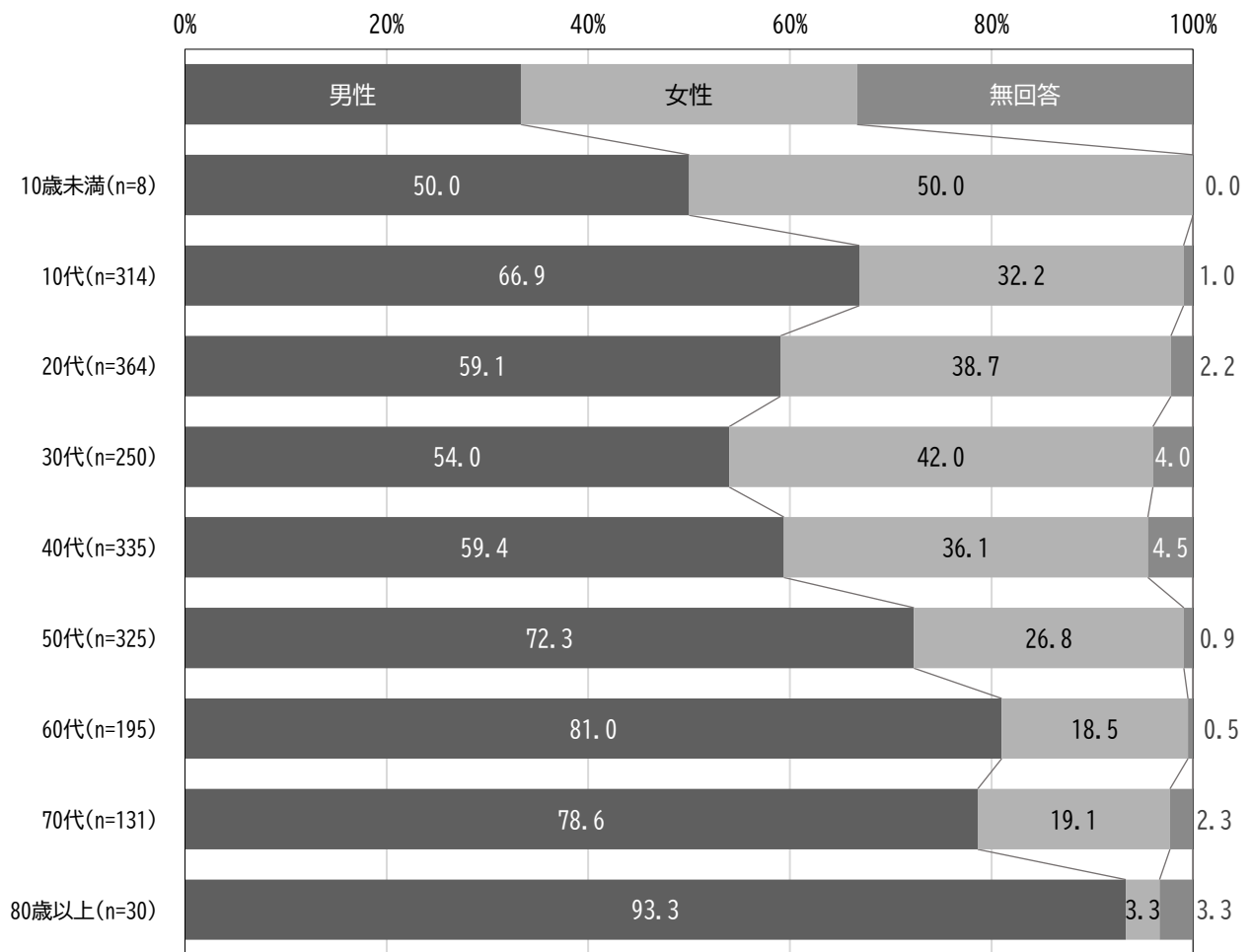
■グラフ 2.2 『性別』件数割合



■グラフ 2.3 過年度別『性別』割合



■グラフ 2.4 年齢別『性別』割合



●年齢・性別について

年齢については、「20代」が364件・18.6%と最も多くを占めた。「30代」～「50代」で910件・46.5%、「60代」以上で356件・18.2%、「20代」未満は322件・16.4%であった（表 2.1、グラフ 2.1）。

年齢を過年度比較でみると、最も多い年代が、令和元年度では「10代」、令和2年度と令和3年度では「20代」となっているものの、それ以外の各年代の割合は大きな差異はなかった（表 2.2）。

性別については、「男性」1,289件・65.8%、「女性」621件・31.7%であった（表 2.3、グラフ 2.2）。

過年度比較では、「男性」「女性」の割合に大きな変動はなかった（グラフ 2.3）。

年齢別でみると、年齢が上がるごとに「男性」の割合が高くなっている（グラフ 2.4）。

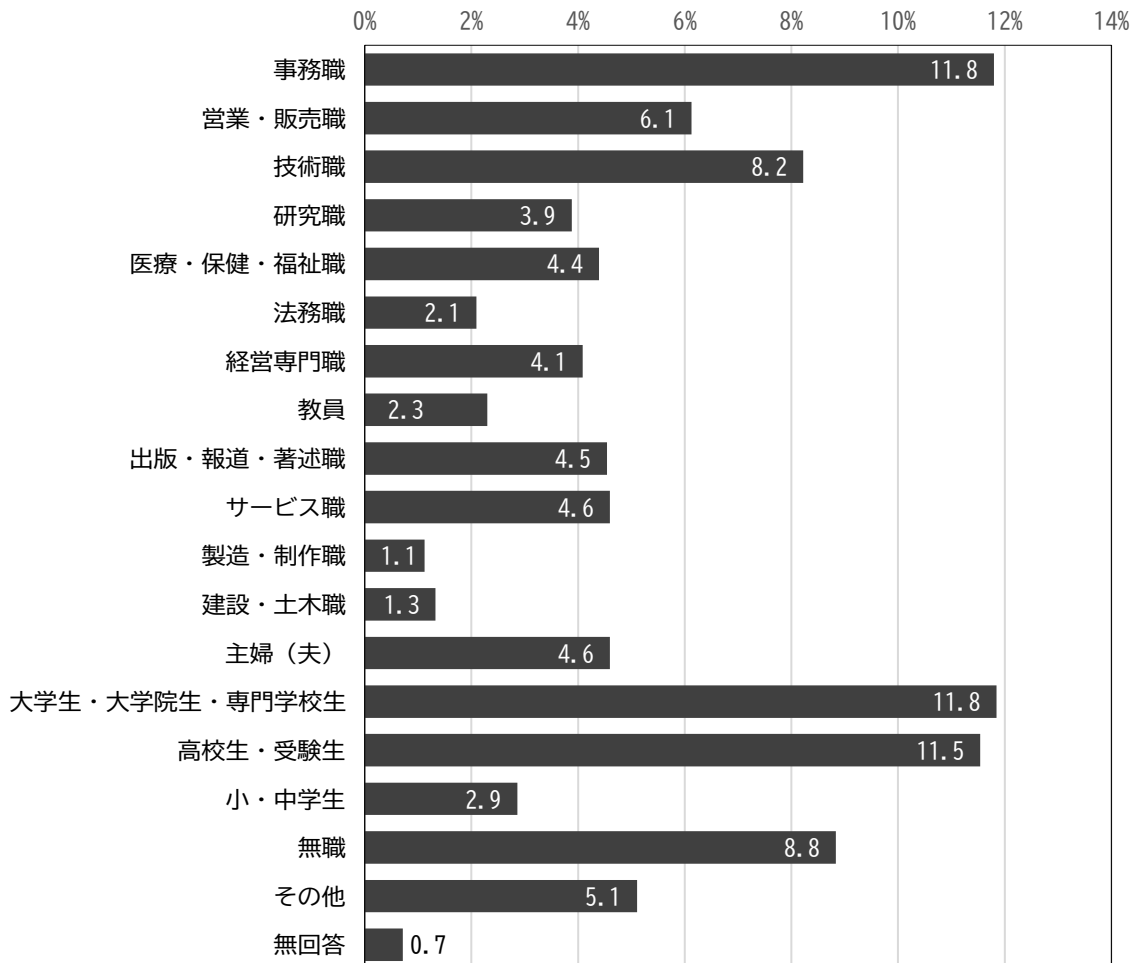
(3) 職業

【問 1-3 あなたは、次のいずれに該当しますか。(○は1つだけ)】

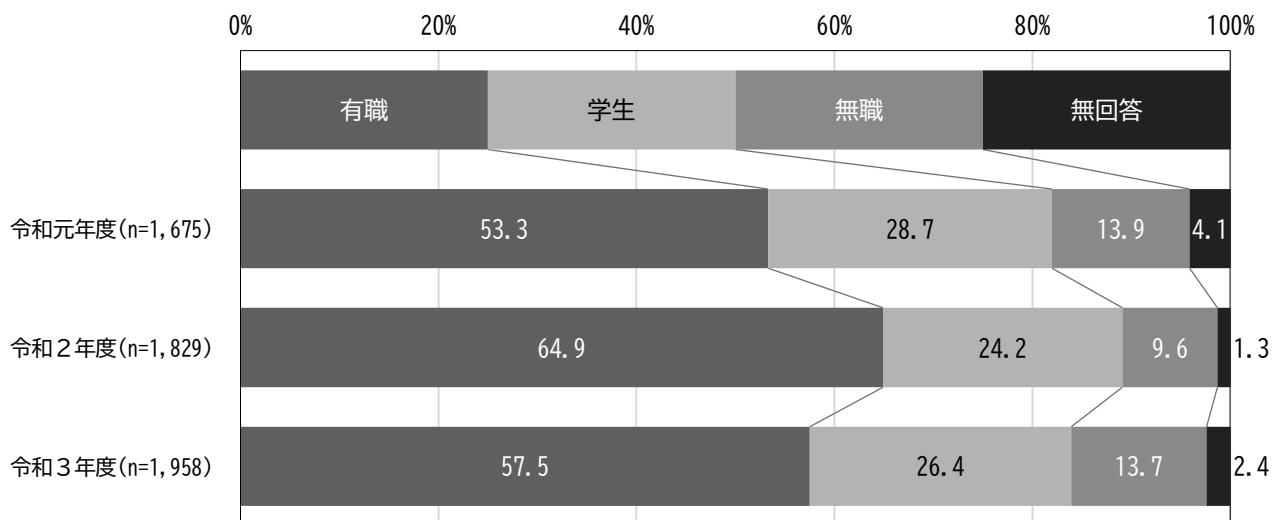
■表 2.4 『職業 (18 分類)』件数割合

職業	件数	割合(%)	職業	件数	割合(%)
事務職	231	11.8	製造・制作職	22	1.1
営業・販売職	120	6.1	建設・土木職	26	1.3
技術職	161	8.2	主婦(夫)	90	4.6
研究職	76	3.9	大学生・大学院生・専門学校生	232	11.8
医療・保健・福祉職	86	4.4	高校生・受験生	226	11.5
法務職	41	2.1	小・中学生	56	2.9
経営専門職	80	4.1	無職	173	8.8
教員	45	2.3	その他	100	5.1
出版・報道・著述職	89	4.5	無回答	14	0.7
サービス職	90	4.6			
			全 体	1,958	100.0

■グラフ 2.5 『職業 (18 分類)』件数割合



■ グラフ 2.6 過年度別『職業（3分類：有職・学生・無職）』割合





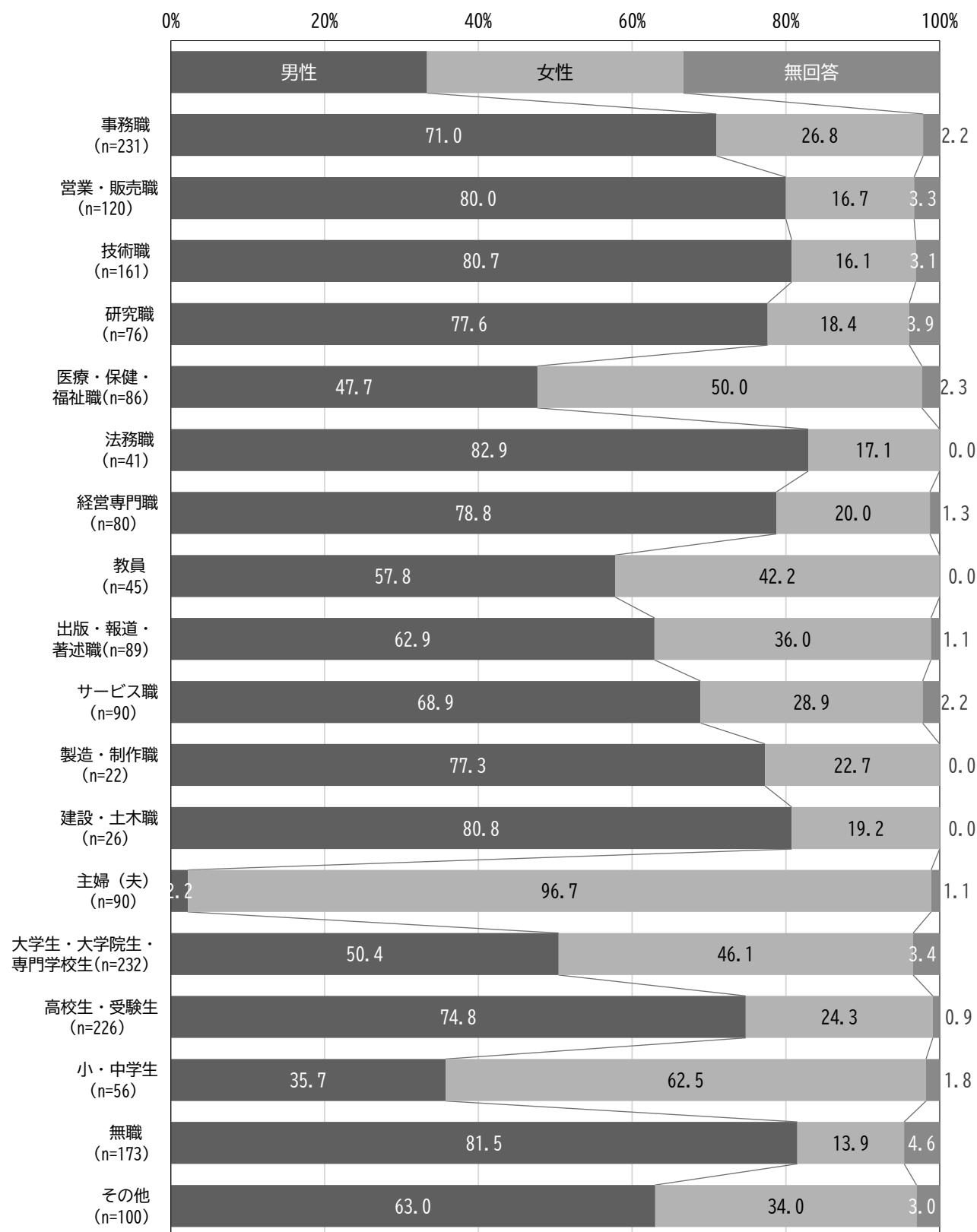
■表 2.5 年齢別・性別『職業（18分類）』割合

年 齢	人数(n)	職業割合(%)①									
		事務職	営業・販売職	技術職	研究職	医療・保健・福祉職	法務職	経営専門職	教員	出版・報道・著述職	サービス職
10歳未満	8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10代	314	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.6
20代	364	6.9	6.3	6.9	1.6	6.3	0.5	1.6	0.8	3.3	3.0
30代	250	15.6	12.4	11.2	6.4	4.8	4.4	5.6	1.2	6.0	6.4
40代	335	19.4	9.6	14.3	5.4	5.7	3.9	4.5	1.8	7.5	7.5
50代	325	21.8	8.3	11.1	5.2	6.5	3.4	8.0	4.0	7.1	5.8
60代	195	14.9	3.1	9.7	6.2	4.6	0.5	4.6	7.2	5.6	2.6
70代	131	0.8	0.8	3.8	5.3	1.5	0.8	6.1	4.6	2.3	8.4
80歳以上	30	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	6.7	3.3	0.0	0.0	3.3
性 別											
男 性	1,289	12.7	7.4	10.1	4.6	3.2	2.6	4.9	2.0	4.3	4.8
女 性	621	10.0	3.2	4.2	2.3	6.9	1.1	2.6	3.1	5.2	4.2
全 体	1,958	11.8	6.1	8.2	3.9	4.4	2.1	4.1	2.3	4.5	4.6

年 齢	人数(n)	職業割合(%)②								
		製造・制作職	建設・土木職	主婦(夫)	大学生・大学院生・専門学校生	高校生・受験生	小・中学生	無職	その他	無回答
10歳未満	8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	0.0	75.0	0.0
10代	314	0.0	0.0	0.0	10.5	70.4	17.2	1.0	0.3	0.0
20代	364	1.1	1.6	0.0	48.9	1.4	0.0	4.1	4.7	0.8
30代	250	2.4	2.4	9.2	4.0	0.0	0.0	2.4	5.2	0.4
40代	335	1.2	1.2	7.5	1.8	0.0	0.0	3.0	6.0	0.0
50代	325	0.9	2.5	4.9	1.2	0.0	0.0	2.5	5.2	1.5
60代	195	2.1	0.5	8.2	0.5	0.0	0.0	24.1	5.6	0.0
70代	131	0.8	0.8	7.6	0.0	0.0	0.0	45.8	9.2	1.5
80歳以上	30	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	80.0	6.7	0.0
性 別										
男 性	1,289	1.3	1.6	0.2	9.1	13.1	1.6	10.9	4.9	0.6
女 性	621	0.8	0.8	14.0	17.2	8.9	5.6	3.9	5.5	0.6
全 体	1,958	1.1	1.3	4.6	11.8	11.5	2.9	8.8	5.1	0.7

※網掛けは各年齢・性別で最も割合が高い職業。  
 ※年齢の無回答（6件）・性別の無回答（48件）は除く。

■ グラフ 2.7 『職業（18 分類）』 別性別割合



---

**●職業について**

「大学生・大学院生・専門学校生」が 232 件・11.8%と最も多く、次いで「事務職」231 件・11.8%、「高校生・受験生」226 件・11.5%であった（表 2.4、グラフ 2.5）。

職業 3 分類の過年度比較をみると、令和 2 年度では「有職」が 6 割を超えていたが、令和 3 年度は 57.5%となっており、有職・学生・無職の割合は令和元年度に近い割合となっている（グラフ 2.6）。

「10 代」「20 代」の若い年齢別では、「高校生・受験生」「大学生・大学院生・専門学校生」の割合が高く、「30 代」「40 代」「50 代」では「事務職」が、「60 代」以上では「無職」の割合が最も高かった（表 2.5）。

職業 18 分類の性別では、「男性」の割合が最も高いのが「法務職」の 82.9%、次いで「無職」81.5%、「建設・土木職」80.8%、「技術職」80.7%、「営業・販売職」80.0%と続いている。「女性」では、「主婦（夫）」が 96.7%と最も高く、「小・中学生」62.5%、「医療・保健・福祉職」50.0%、「大学生・大学院生・専門学校生」46.1%と続いた（グラフ 2.7）。

---

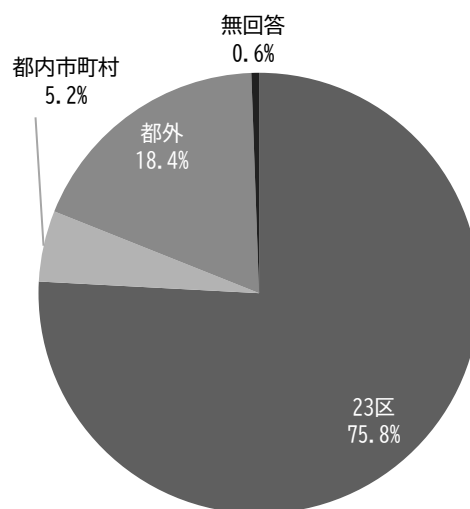
(4) 居住地

【問 1-4 あなたのお住まいは。】

■表 2.6 『居住地』件数割合

居住地	件数	割合(%)
23区	1,485	75.8
都内市町村	102	5.2
都外	360	18.4
無回答	11	0.6
全体	1,958	100.0

■グラフ 2.8 『居住地』件数割合

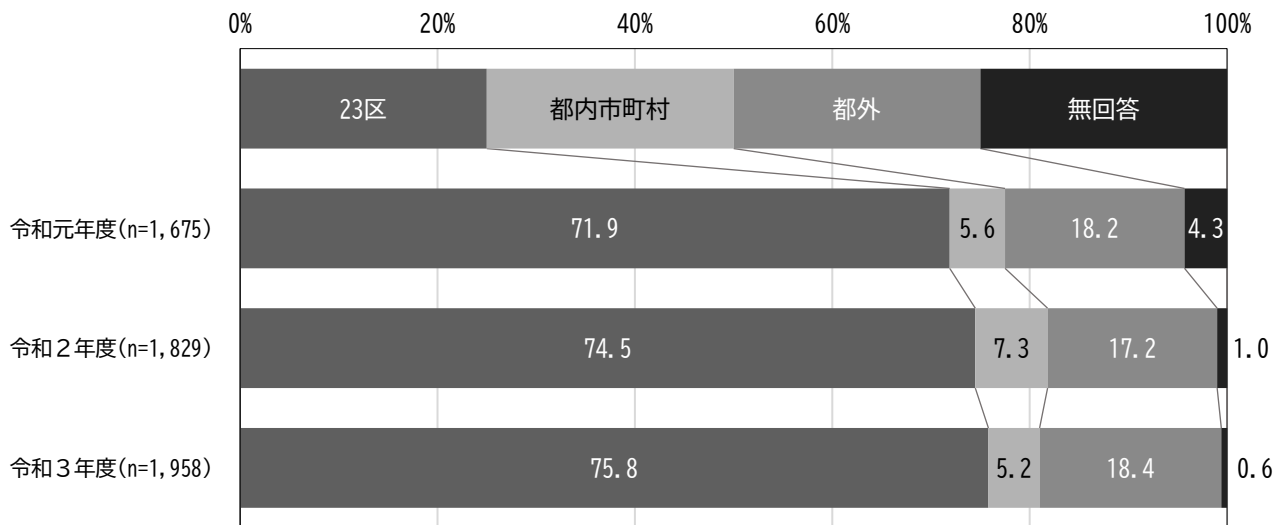


■表 2.7 『23区内訳』件数割合 ※1,485件のうち、区名まで回答された1,344件について

居住地	件数	割合(%)	居住地	件数	割合(%)
千代田区	15	1.1	渋谷区	177	13.2
中央区	20	1.5	中野区	35	2.6
港区	381	28.3	杉並区	59	4.4
新宿区	46	3.4	豊島区	17	1.3
文京区	44	3.3	北区	23	1.7
台東区	16	1.2	荒川区	8	0.6
墨田区	13	1.0	板橋区	27	2.0
江東区	25	1.9	練馬区	31	2.3
品川区	59	4.4	足立区	17	1.3
目黒区	111	8.3	葛飾区	5	0.4
大田区	61	4.5	江戸川区	13	1.0
世田谷区	141	10.5			
			計	1,344	100.0

※割合は (n=1,344) に対する値。

■グラフ 2.9 過年度別『居住地』割合



●居住地について

「23区」が1,485件・75.8%と、利用者の多数が23区内に居住している。「都外」は360件・18.4%、「都内市町村」は102件・5.2%であった（表 2.6、グラフ 2.8）。

区名まで回答いただいた1,344件で見ると、中央図書館所在地の港区が381件で最も多く、渋谷区が177件、世田谷区が141件、目黒区が111件と続いている。港区及び渋谷区・世田谷区・目黒区の23区西南部3区、計4区で810件（60.3% n=1,344）であった。最も少ないのは葛飾区5件で、荒川区8件、墨田区と江戸川区13件の順であった（表 2.7）。

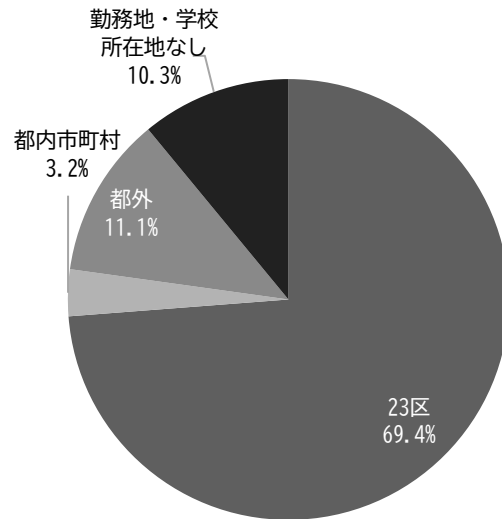
(5) 勤務地（または学校所在地）

【問 1-5 あなたの勤務地（または学校所在地）は。（○は1つだけ）】

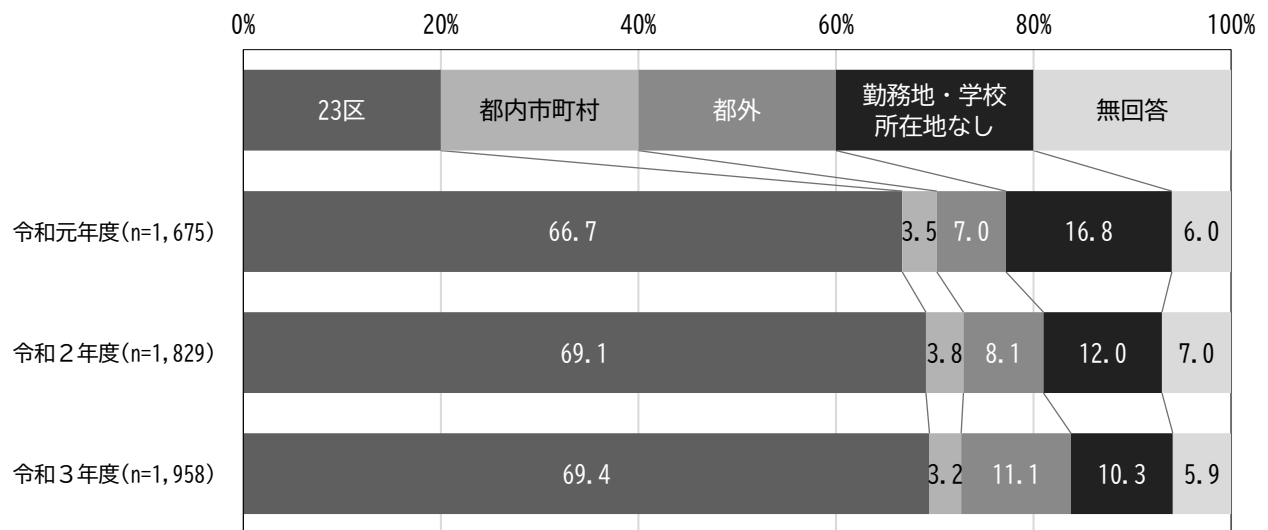
■表 2.8 『勤務地（または学校所在地）』件数割合

勤務地	件数	割合(%)
23区	1,359	69.4
都内市町村	63	3.2
都外	218	11.1
勤務地・学校所在地なし	202	10.3
無回答	116	5.9
全体	1,958	100.0

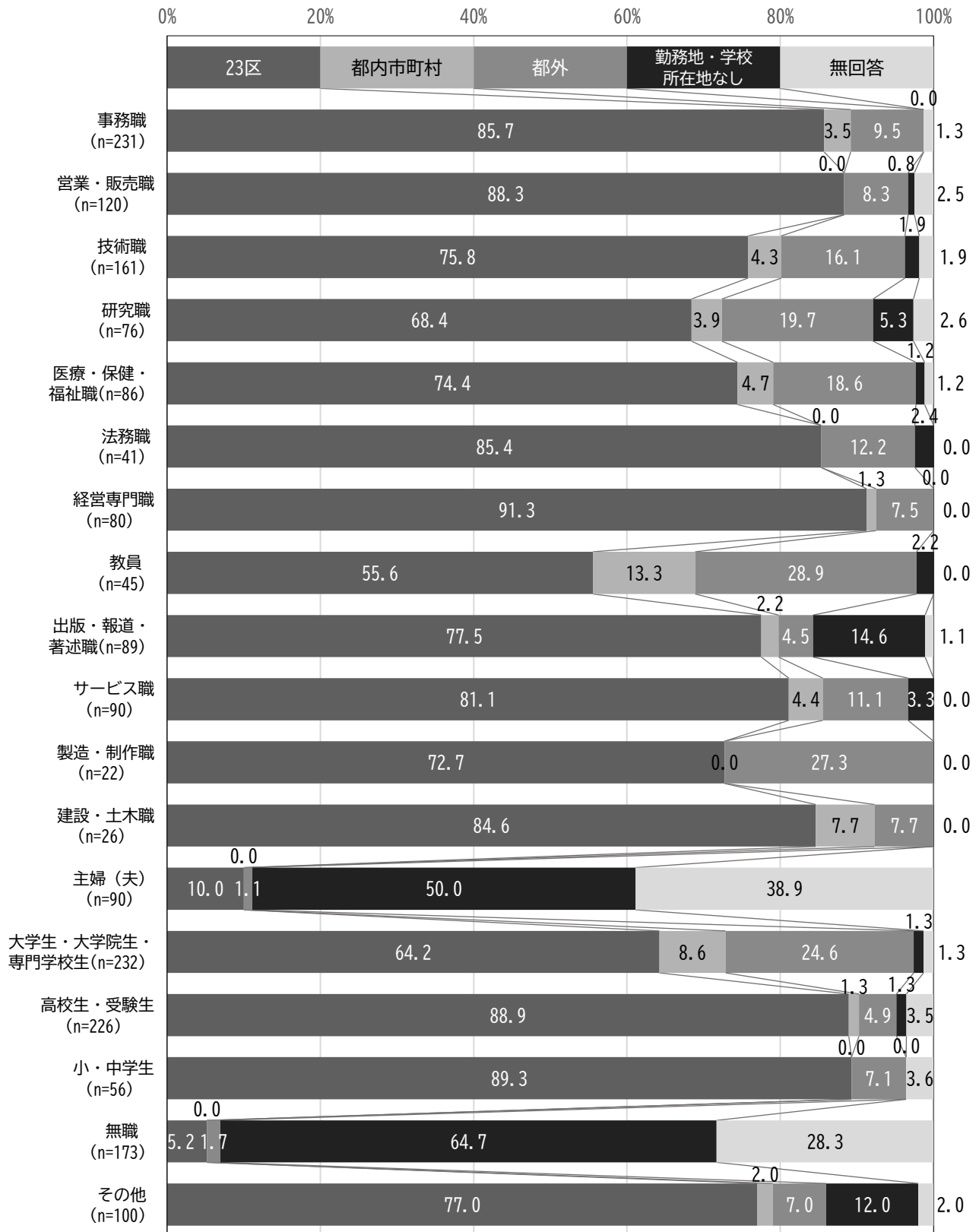
■グラフ 2.10 『勤務地（または学校所在地）』件数割合



■グラフ 2.11 過年度別『勤務地（または学校所在地）』割合



■グラフ 2.12 職業（18分類）別『勤務地（または学校所在地）』割合



---

●勤務地について

「23区」が1,359件・69.4%と最も多く、「都外」が218件・11.1%、「勤務地・学校所在地なし」が202件・10.3%、「都内市町村」が63件・3.2%の順であった（表2.8、グラフ2.10）。

勤務地の職業別では、「23区」では「経営専門職」91.3%、「小・中学生」89.3%、「高校生・受験生」88.9%、「営業・販売職」88.3%と割合が高く、「都内市町村」と「都外」では「教員」がそれぞれ13.3%、28.9%と割合が最も高い（グラフ2.12）。

---



### 3. 利用目的

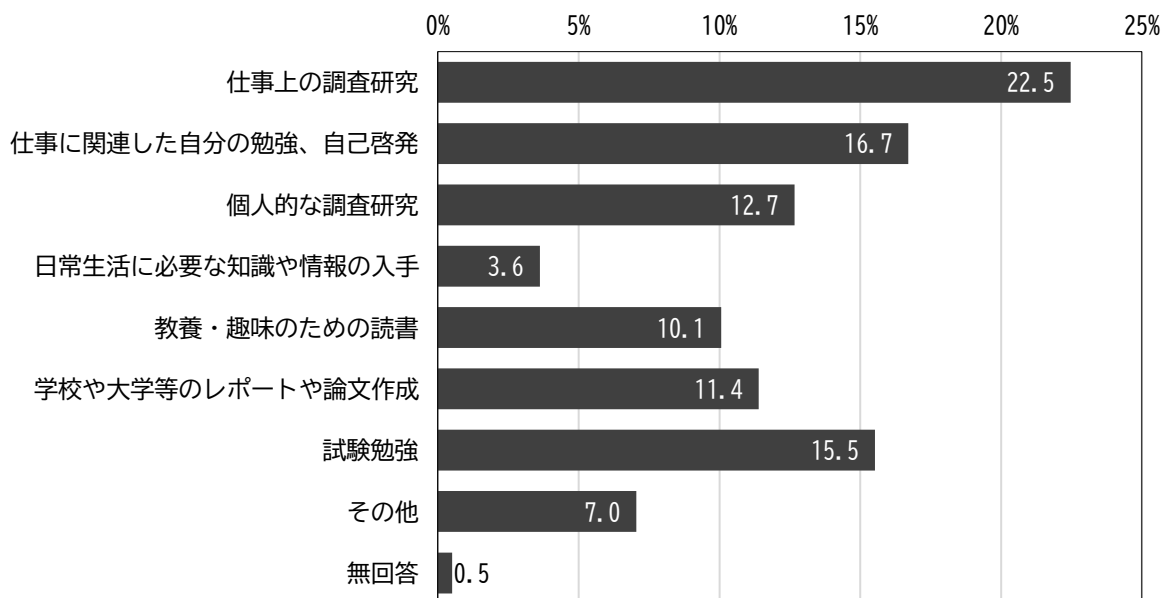
【問2 今日、この図書館を利用した主な目的は何ですか。(○は1つだけ)】

■表 3.1 『利用目的』件数割合

利用目的	件数	割合(%)
仕事上の調査研究	440	22.5
仕事に関連した自分の勉強、自己啓発	327	16.7
個人的な調査研究	248	12.7
日常生活に必要な知識や情報の入手	71	3.6
教養・趣味のための読書	197	10.1
学校や大学等のレポートや論文作成	223	11.4
試験勉強	304	15.5
その他	138	7.0
無回答	10	0.5
全体	1,958	100.0

※その他 138 件中 94 件回答：気分転換、5階カフェテリアの利用、付き添い、散歩、仕事をするため、勉強するため、子どもの世話、食事をするため、見学、雑事、待ち合わせ、何となく

■グラフ 3.1 『利用目的』件数割合



■表 3.2 過年度別『利用目的』割合

年 度	人数(n)	利用目的割合(%)								
		仕事上の調査研究	勉強、仕事に関連した自分の自己啓発	個人的な調査研究	や日常生活に必要な知識の入手	書教養・趣味のための読	ト学校や論文作成等のレポ	試験勉強	その他	無回答
令和元年度	1,675	16.2	14.9	10.9	4.4	8.5	8.7	<b>17.7</b>	8.2	10.4
令和2年度	1,829	<b>24.8</b>	15.7	14.3	3.6	10.2	15.5	10.2	5.0	0.7
令和3年度	1,958	<b>22.5</b>	16.7	12.7	3.6	10.1	11.4	15.5	7.0	0.5

※網掛けは各年度で最も割合が高い利用目的。

■表 3.3 年齢別『利用目的』割合

年 齢	人数(n)	利用目的割合(%)								
		仕事上の調査研究	勉強、仕事に関連した自分の自己啓発	個人的な調査研究	や日常生活に必要な知識の入手	書教養・趣味のための読	ト学校や論文作成等のレポ	試験勉強	その他	無回答
10歳未満	8	0.0	0.0	0.0	0.0	37.5	0.0	0.0	<b>62.5</b>	0.0
10代	314	0.6	4.1	2.9	0.6	5.7	14.3	<b>66.9</b>	4.1	0.6
20代	364	15.9	15.7	8.0	1.9	5.2	<b>36.3</b>	12.6	3.3	1.1
30代	250	<b>32.0</b>	22.4	10.4	2.4	10.0	5.6	4.8	11.6	0.8
40代	335	<b>32.5</b>	21.5	10.7	3.9	11.3	4.8	4.8	10.4	0.0
50代	325	<b>35.4</b>	23.7	14.8	5.2	9.8	3.7	2.5	4.9	0.0
60代	195	22.1	16.9	<b>28.2</b>	3.6	15.9	2.1	5.6	5.1	0.5
70代	131	21.4	12.2	<b>26.0</b>	10.7	16.8	0.0	0.8	12.2	0.0
80歳以上	30	6.7	6.7	<b>33.3</b>	16.7	30.0	0.0	0.0	6.7	0.0
全 体	1,958	<b>22.5</b>	16.7	12.7	3.6	10.1	11.4	15.5	7.0	0.5

※網掛けは各年齢で最も割合が高い利用目的。

※年齢の無回答（6件）は除く。

■表 3.4 職業（3分類：有職・学生・無職）・（18分類）別『利用目的』割合

職業	人数(n)	利用目的割合(%)								
		仕事上の調査研究	勉強、仕事に 関連した自分の 啓発	個人的な調査研究	や日常生活に 必要な知識 の入手	書教養・趣味の ための読	ト学校や論文 作成等のレポ ー	試験勉強	その他	無回答
有職	1,126	36.4	25.9	13.2	2.9	8.5	2.2	4.5	6.0	0.2
学生	517	1.5	2.7	3.1	1.0	4.4	37.5	45.3	3.7	0.8
無職	268	2.2	5.2	28.4	11.9	26.9	0.7	6.3	17.9	0.4
全体	1,958	22.5	16.7	12.7	3.6	10.1	11.4	15.5	7.0	0.5
事務職	231	23.4	26.8	13.4	3.5	13.4	3.5	8.2	7.8	0.0
営業・販売職	120	40.8	28.3	8.3	3.3	6.7	0.8	5.8	4.2	1.7
技術職	161	24.8	44.7	12.4	0.6	8.1	0.0	4.3	5.0	0.0
研究職	76	63.2	15.8	17.1	0.0	1.3	1.3	0.0	1.3	0.0
医療・保健・ 福祉職	86	14.0	30.2	11.6	4.7	12.8	8.1	3.5	15.1	0.0
法務職	41	65.9	17.1	7.3	2.4	2.4	0.0	2.4	2.4	0.0
経営専門職	80	38.8	26.3	11.3	5.0	11.3	1.3	1.3	5.0	0.0
教員	45	44.4	20.0	26.7	0.0	4.4	2.2	0.0	2.2	0.0
出版・報道・ 著述職	89	74.2	20.2	2.2	0.0	2.2	1.1	0.0	0.0	0.0
サービス職	90	30.0	18.9	16.7	4.4	10.0	3.3	6.7	10.0	0.0
製造・制作職	22	18.2	13.6	40.9	4.5	13.6	0.0	0.0	9.1	0.0
建設・土木職	26	30.8	23.1	11.5	7.7	11.5	0.0	7.7	7.7	0.0
主婦（夫）	90	2.2	3.3	12.2	8.9	28.9	2.2	7.8	34.4	0.0
大学生・大学院 生・専門学校生	232	2.6	2.6	3.4	1.7	3.0	70.7	12.5	3.0	0.4
高校生・受験生	226	0.9	3.5	2.2	0.0	5.8	11.9	71.2	3.1	1.3
小・中学生	56	0.0	0.0	5.4	1.8	5.4	1.8	78.6	7.1	0.0
無職	173	2.3	6.4	37.0	13.9	25.4	0.0	5.8	8.7	0.6
その他	100	34.0	10.0	19.0	4.0	9.0	6.0	7.0	10.0	1.0
全体	1,958	22.5	16.7	12.7	3.6	10.1	11.4	15.5	7.0	0.5

※網掛けは各職業で最も割合が高い利用目的。

※職業の無回答（14件）は除く。また、3分類においては、職業の「その他」において分類不明（33件）も除く。

---

**●利用目的について**

「仕事上の調査研究」が440件・22.5%と最も多く、次いで「仕事に関連した自分の勉強、自己啓発」が327件・16.7%、「試験勉強」304件・15.5%と続いている。「仕事」に関する上位2項目で括ると767件・39.2%であった（表3.1、グラフ3.1）。その他138件・7.0%で回答のあった94件の主な内容は「気分転換」28件、「食堂、カフェテリアの利用」19件、「付き添い」12件、「散歩」7件、「仕事をするため」5件であった。

過年度比較では、令和2年度同様に、「仕事上の調査研究」が最も高くなっている（表3.2）。

年齢別では、「10代」で「試験勉強」、「20代」で「学校や大学等のレポートや論文作成」の割合が最も高かった。「30代」「40代」「50代」では「仕事上の調査研究」、「60代」以上では「個人的な調査研究」の割合が最も高かった（表3.3）。

職業3分類では、「有職」で「仕事上の調査研究」36.4%、「仕事に関連した自分の勉強、自己啓発」25.9%の順、「学生」で「試験勉強」45.3%、「学校や大学等のレポートや論文作成」37.5%の順、「無職」で「個人的な調査研究」28.4%、「教養・趣味のための読書」26.9%の順で割合が高かった（表3.4）。

---

#### 4. 利用フロア・利用資料

【問4 今日、この図書館で何を利用しましたか。該当するものにでお答えください。(複数回答可)】

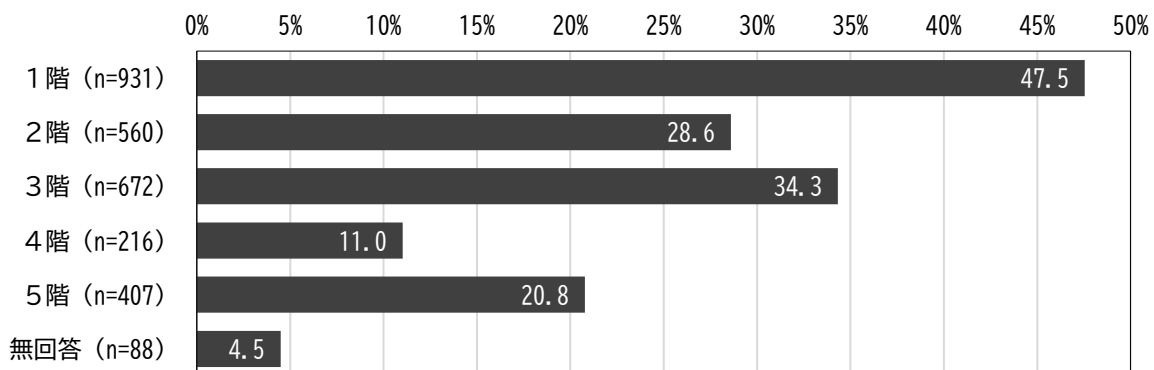
##### (1) 利用フロア (席・機器)

■表 4.1 『利用フロア (席・機器)』件数割合

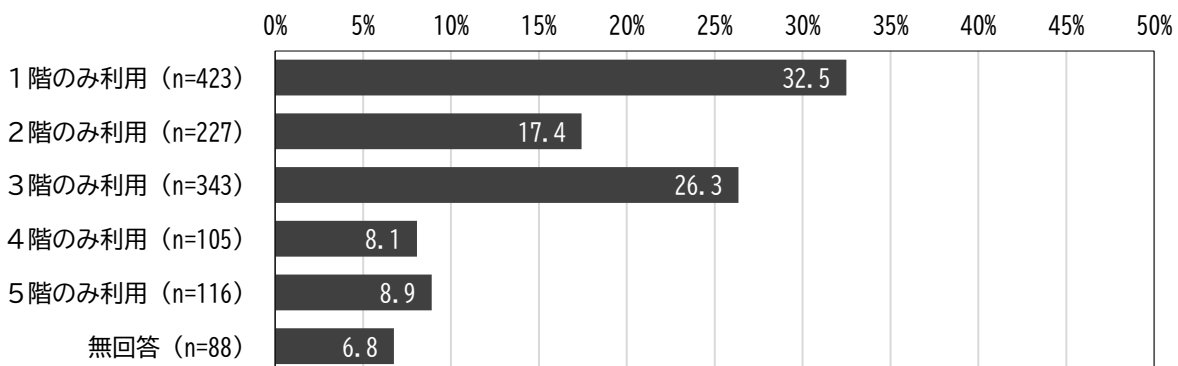
複数フロア (席・機器) 利用	件数	割合(%)	1フロア(席・ 機器)のみ利用	件数	割合(%)
1階	931	47.5	1階のみ利用	423	32.5
2階	560	28.6	2階のみ利用	227	17.4
3階	672	34.3	3階のみ利用	343	26.3
4階	216	11.0	4階のみ利用	105	8.1
5階	407	20.8	5階のみ利用	116	8.9
無回答	88	4.5	無回答	88	6.8
全体	2,874	146.8	全体	1,302	100.0

※全体件数は回答件数の合計。左表割合は(n=1,958)に対する値。右表の割合は(n=1,302)に対する値。

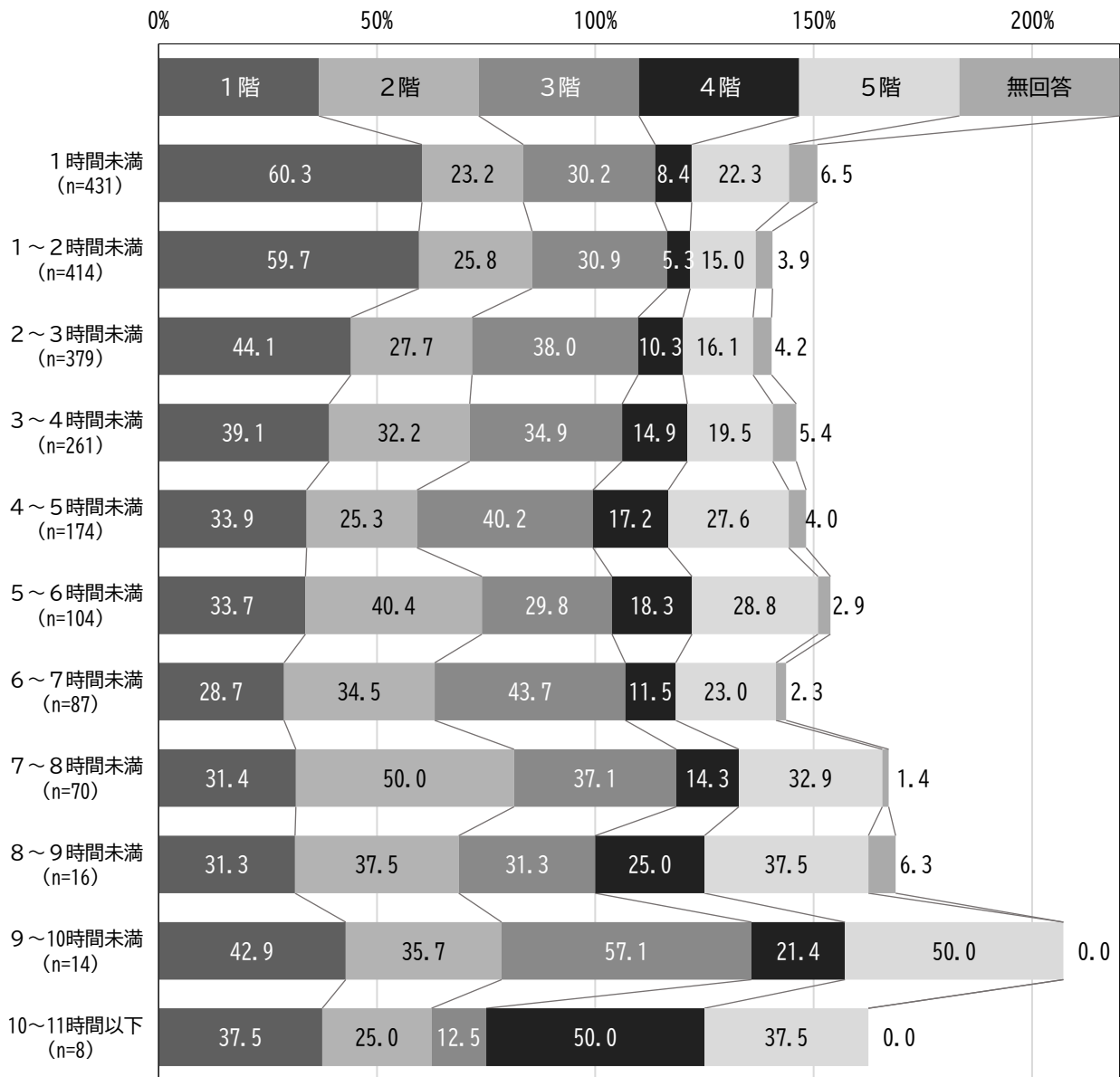
■グラフ 4.1 複数フロア (席・機器) 利用割合



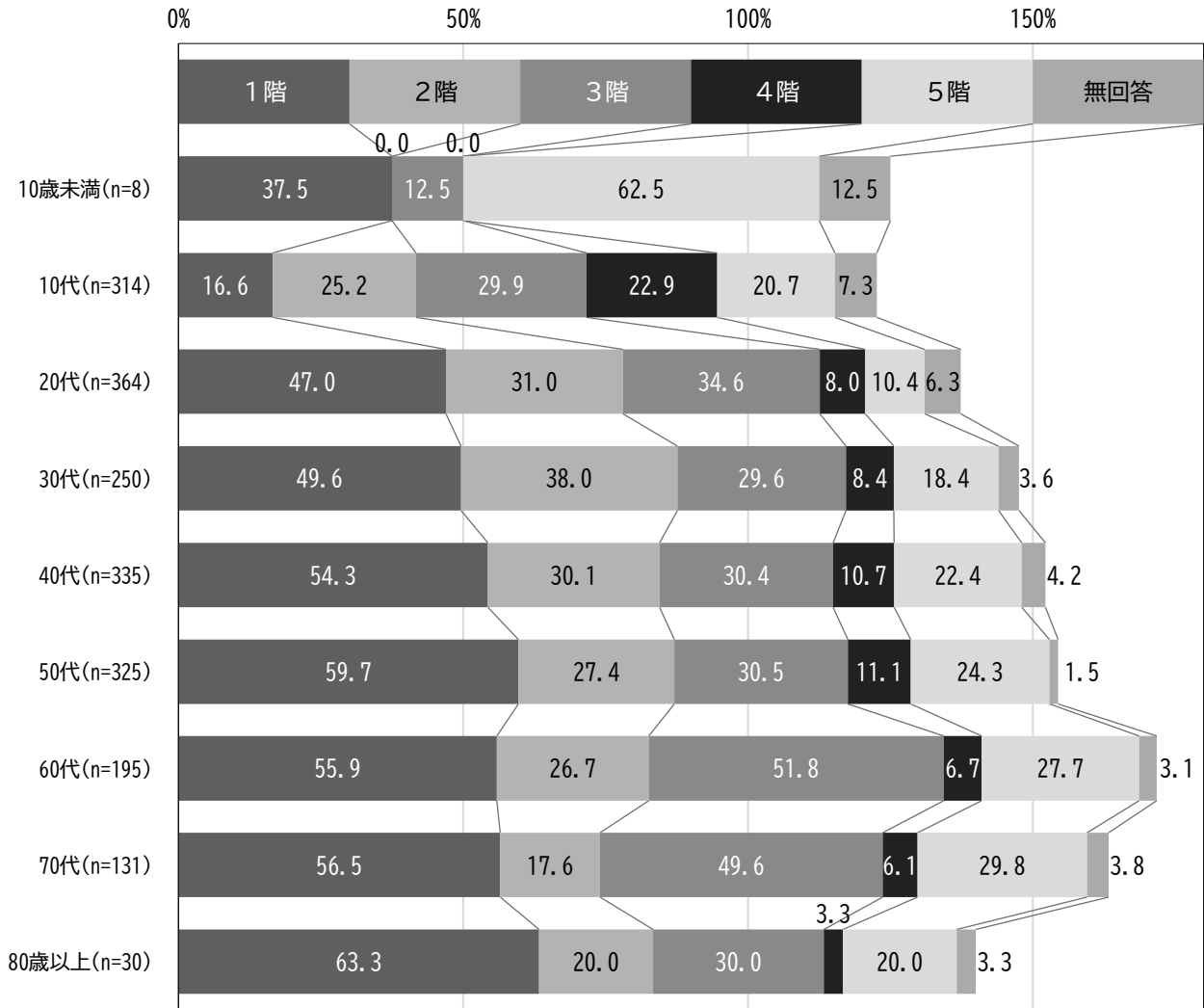
■グラフ 4.2 1フロア (席・機器) のみ利用割合



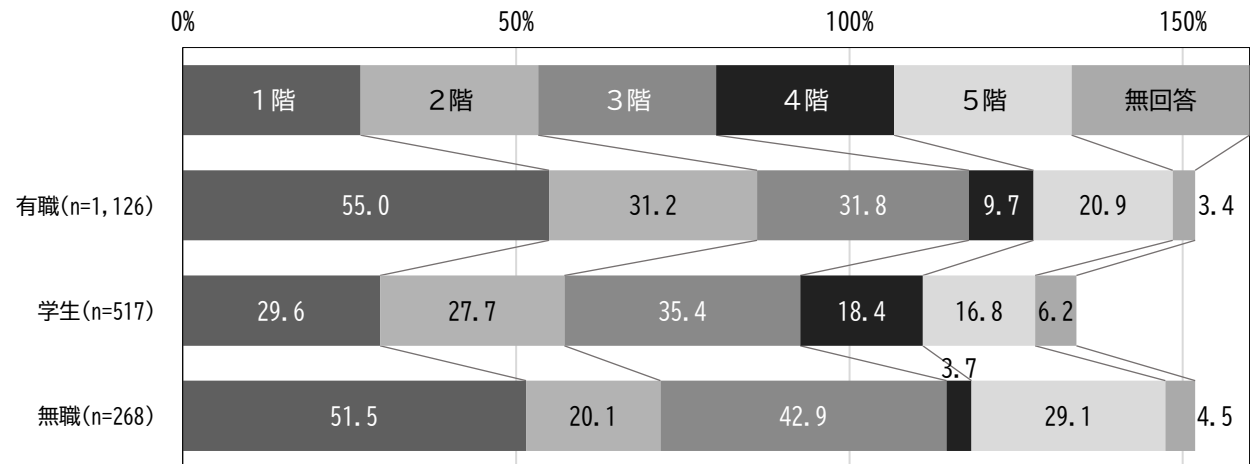
■ グラフ 4.3 滞在時間別『利用フロア（席・機器）』割合



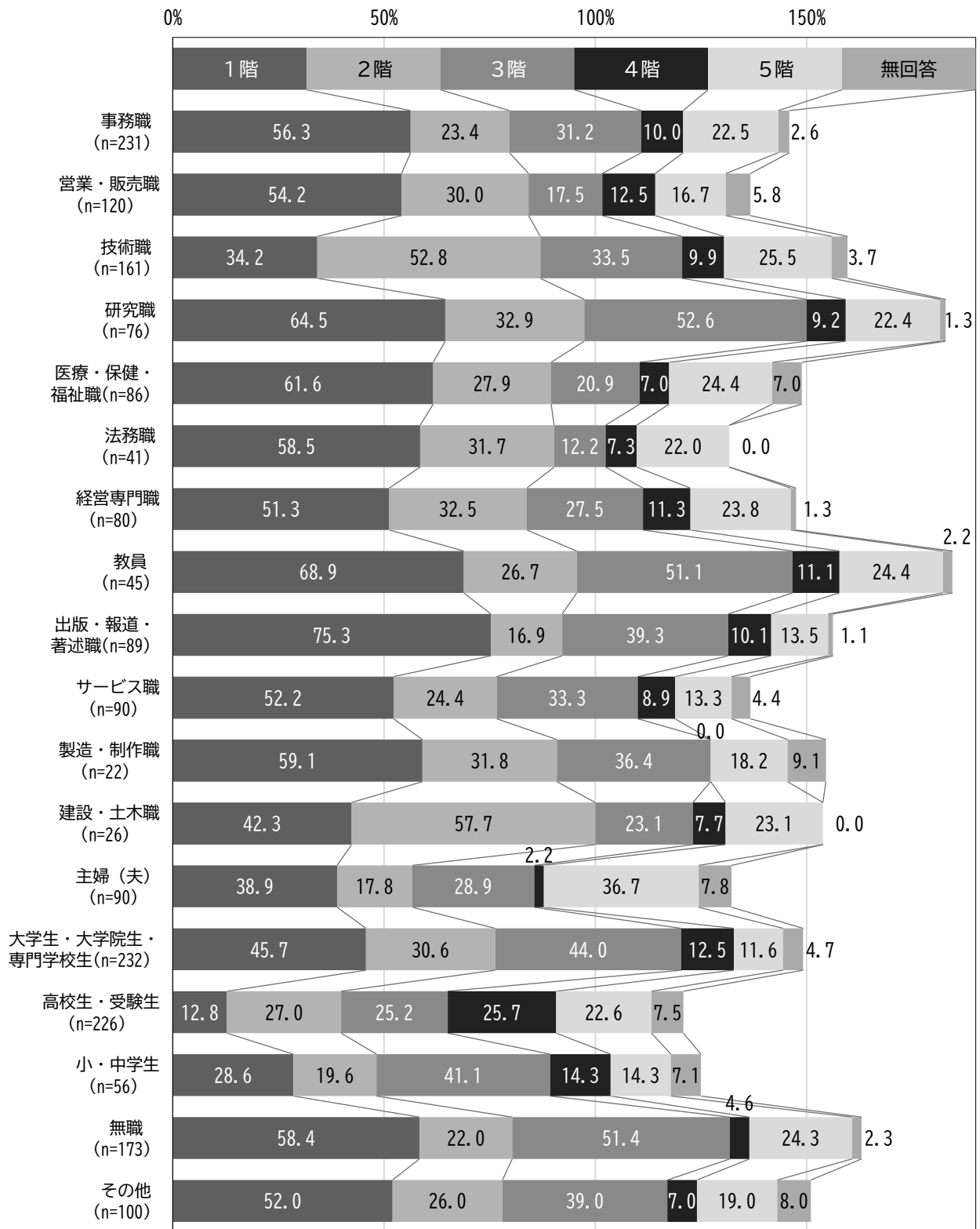
■グラフ 4.4 年齢別『利用フロア（席・機器）』割合



■グラフ 4.5 職業（3分類：有職・学生・無職）別『利用フロア（席・機器）』割合

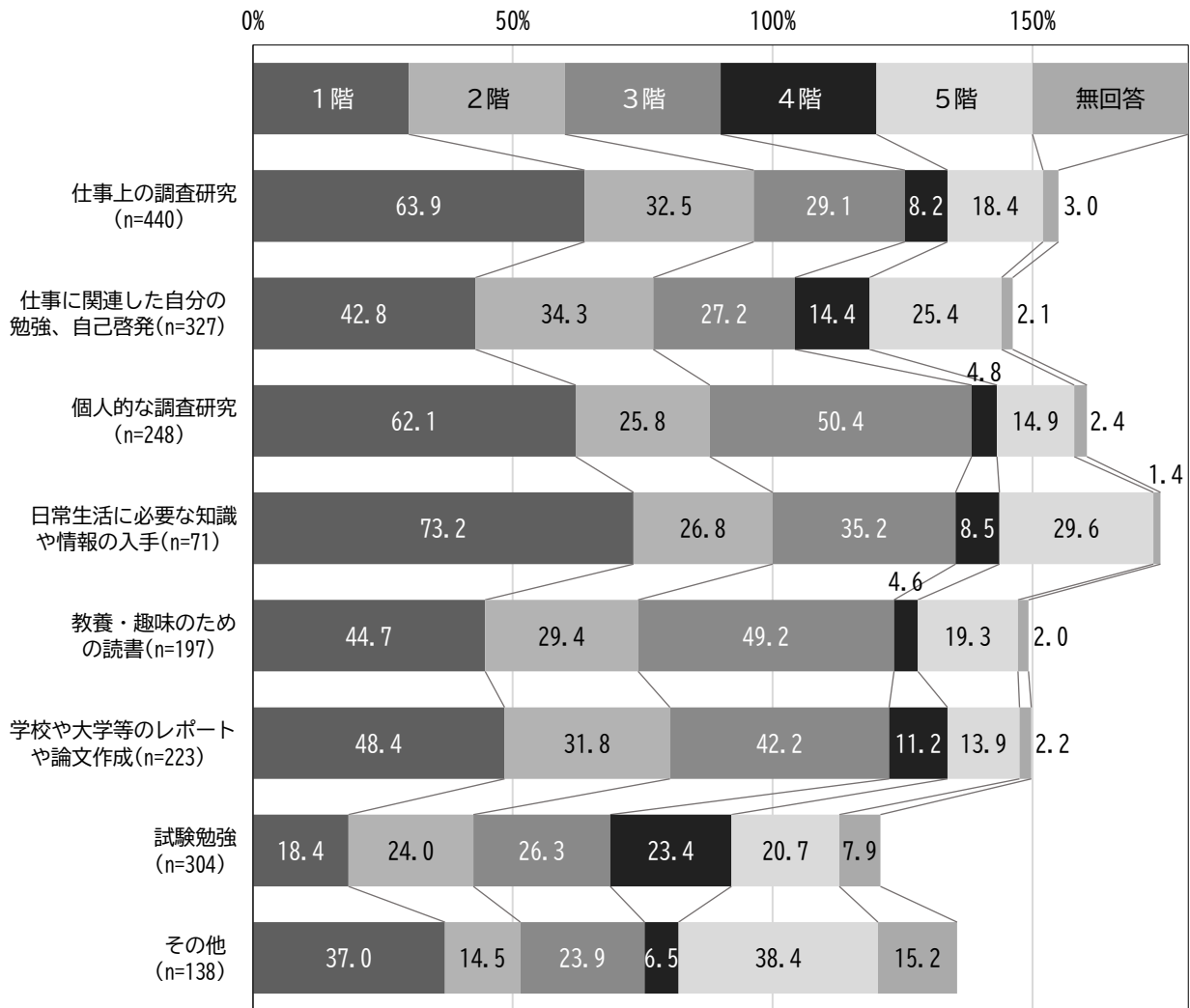


■グラフ 4.6 職業（18分類）別『利用フロア（席・機器）』割合

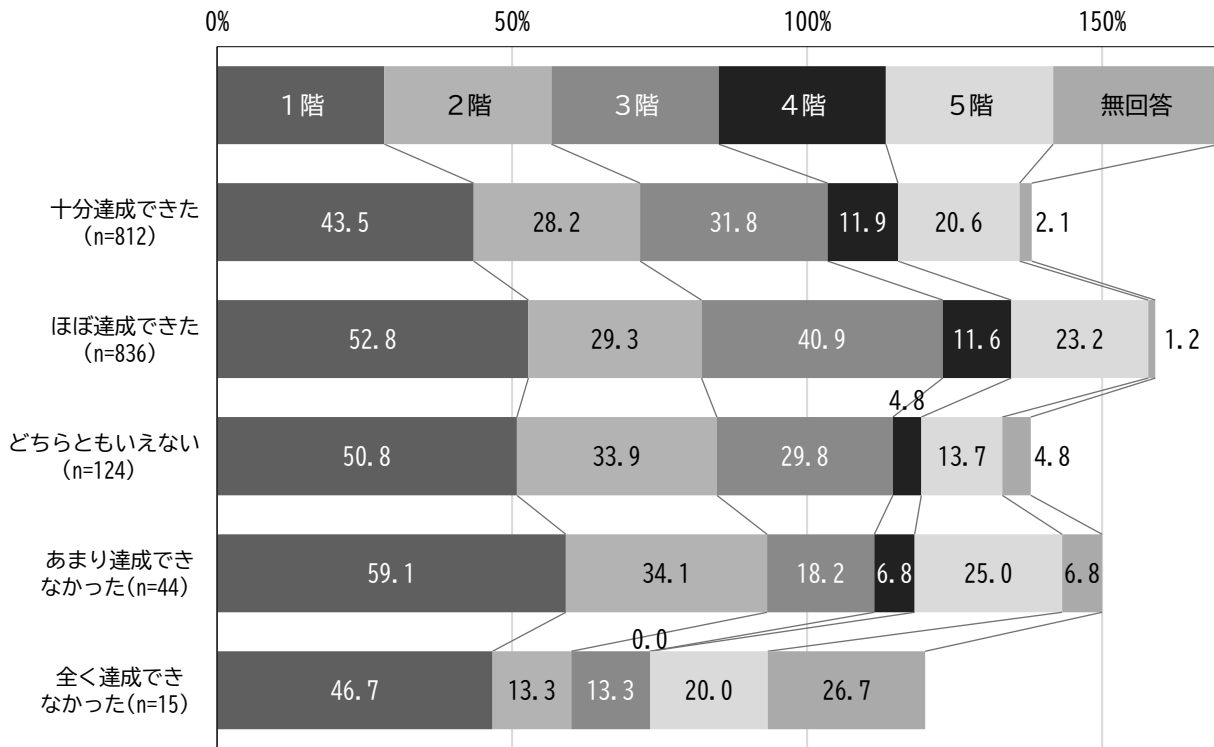




■グラフ 4.7 利用目的別『利用フロア（席・機器）』割合



■ グラフ 4.8 目的達成状況別『利用フロア（席・機器）』割合



■表 4.2 利用理由別『利用フロア（席・機器）』割合

利用理由	件数 (n)	利用フロア割合(%)				
		1階	2階	3階	4階	5階
資料が豊富だから	728	57.0	31.5	41.9	6.2	17.6
必要な資料がこの図書館にあるとわかったから	295	71.5	27.8	31.5	2.0	13.9
職員が資料の相談にのってくれるから	15	86.7	13.3	40.0	13.3	33.3
落ち着いて調べものや調査研究に集中できるから	531	27.9	31.5	35.2	20.2	26.6
資料や情報の検索手段が充実しているから	14	85.7	28.6	21.4	0.0	21.4
書庫から出す資料の受渡しが早いから	2	50.0	50.0	100.0	0.0	0.0
資料の複写ができるから	13	76.9	15.4	38.5	7.7	15.4
オンラインデータベースが利用できるから	15	100.0	0.0	6.7	0.0	13.3
資料がたくさん開架されているから	43	58.1	39.5	46.5	2.3	14.0
無料のWi-Fiが利用できるから	59	22.0	37.3	15.3	28.8	28.8
その他	156	34.6	19.2	20.5	19.2	32.7
全体	1,958	47.5	28.6	34.3	11.0	20.8

※網掛けは各利用理由で最も割合が高い利用フロア。

※利用理由の無回答（87件）は除く。

■表 4.3 『利用コーナー』件数割合

1階

	件数	割合(%)		件数	割合(%)
総合案内・相談カウンター	159	8.1	オンラインデータベース	73	3.7
フロア案内	61	3.1	インターネットパソコン	27	1.4
複写カウンター	233	11.9	閲覧席 (パソコン用電源あり)	148	7.6
資料お渡し・返却カウンター	241	12.3	閲覧席 (電源なし)	178	9.1
蔵書検索パソコン	250	12.8	FREE Wi-Fi & TOKYO (無料Wi-Fi)	73	3.7
電子書籍 (タブレット端末)	4	0.2	カフェ (有栖川珈琲)	29	1.5
			全 体	2,732	139.5

※全体件数は回答件数の合計。割合は (n=1,958) に対する値。

2階

	件数	割合(%)		件数	割合(%)
フロア案内	33	1.7	閲覧席 (電源なし)	193	9.9
蔵書検索パソコン	80	4.1	FREE Wi-Fi & TOKYO (無料Wi-Fi)	98	5.0
閲覧席 (パソコン用電源あり)	148	7.6			
			全 体	2,136	109.1

※全体件数は回答件数の合計。割合は (n=1,958) に対する値。

3階

	件数	割合(%)		件数	割合(%)
フロア案内	43	2.2	閲覧席 (電源なし)	266	13.6
蔵書検索パソコン	97	5.0	FREE Wi-Fi & TOKYO (無料Wi-Fi)	81	4.1
閲覧席 (パソコン用電源あり)	155	7.9	視覚障害者サービス室	0	0.0
			全 体	2,145	109.6

※全体件数は回答件数の合計。割合は (n=1,958) に対する値。

4階

	件数	割合(%)		件数	割合(%)
企画展示室	18	0.9	FREE Wi-Fi & TOKYO (無料Wi-Fi)	58	3.0
閲覧席 (パソコン用電源あり)	155	7.9	有料の無線LAN (docomo, au, softbank)	9	0.5
閲覧席 (電源なし)	41	2.1	多目的ホール	11	0.6
蔵書検索パソコン	7	0.4			
			全 体	2,035	103.9

※全体件数は回答件数の合計。割合は (n=1,958) に対する値。

5階

	件数	割合(%)		件数	割合(%)
特別文庫室	18	0.9	大使館等提供資料コーナー	10	0.5
調査研究ルーム	68	3.5	FREE Wi-Fi & TOKYO (無料Wi-Fi)	79	4.0
閲覧席	125	6.4	カフェテリア (有栖川食堂)	261	13.3
グリーンビューシート	4	0.2	授乳室・キッズルーム	11	0.6
			全 体	2,084	106.4

※全体件数は回答件数の合計。割合は (n=1,958) に対する値。

■表 4.4 『利用コーナー』利用頻度順（令和3年度上位15コーナー抜粋）

順位	コーナー	令和3年度			令和2年度			令和元年度		
		フロア	件数	割合(%)	フロア	件数	割合(%)	フロア	件数	割合(%)
1	閲覧席（電源なし）	3	266	13.6	3	252	13.8	3	202	12.1
2	カフェテリア（有栖川食堂）	5	261	13.3	5	105	5.7	5	540	32.2
3	蔵書検索パソコン	1	250	12.8	1	262	14.3	1	128	7.6
4	資料お渡し・返却カウンター	1	241	12.3	1	263	14.4	1	128	7.6
5	複写カウンター	1	233	11.9	1	267	14.6	1	132	7.9
6	閲覧席（電源なし）	2	193	9.9	2	161	8.8	2	184	11.0
7	閲覧席（電源なし）	1	178	9.1	1	190	10.4	1	137	8.2
8	総合案内・相談カウンター	1	159	8.1	1	151	8.3	1	96	5.7
9	閲覧席（パソコン用電源あり）	3	155	7.9	3	101	5.5	3	106	6.3
10	閲覧席（パソコン用電源あり）	4	155	7.9	4	85	4.6	4	117	7.0
11	閲覧席（パソコン用電源あり）	1	148	7.6	1	103	5.6	1	61	3.6
12	閲覧席（パソコン用電源あり）	2	148	7.6	2	149	8.1	2	99	5.9
13	閲覧席	5	125	6.4	5	74	4.0	5	127	7.6
14	FREE Wi-Fi & TOKYO（無料Wi-Fi）	2	98	5.0	2	59	3.2	2	73	4.4
15	蔵書検索パソコン	3	97	5.0	3	88	4.8	3	76	4.5

※割合は令和3年度（n=1,958）、令和2年度（n=1,829）、令和元年度（n=1,675）に対する値。

### ●利用フロア（席・機器）について

利用フロア（席・機器）については、「1階」の利用が931件・47.5%と最も多く、「3階」672件・34.3%、「2階」560件・28.6%、「5階」407件・20.8%、「4階」216件・11.0%であった（表4.1、グラフ4.1）。

滞在時間では、「1時間未満」から「3～4時間未満」まで比較的短い滞在時間では「1階」の利用割合が高く、「4～5時間未満」以上の長い滞在時間では「2階」または「3階」の利用割合が高くなった（グラフ4.3）。

年齢別では、「20代」以上で「1階」の割合が最も高いなか、特に「60代」「70代」においては「3階」の利用も他の年代と比べて高かった。「10代」では「3階」29.9%、「2階」25.2%、「4階」22.9%、「5階」20.7%、「1階」16.6%の順となっており、「20代」の傾向と異なった利用割合であった（グラフ4.4）。

職業3分類では、「有職」「無職」とともに「1階」の割合が半数を超えて最も高く、次に「3階」の割合が高かったが、「学生」では「3階」の割合が35.4%と最も高く、次に「1階」29.6%の順で割合が高かった。（グラフ4.5）。

職業18分類では、「技術職」「建設・土木職」「高校生・受験生」「小・中学生」を除いた職業が「1階」の割合が最も高く、「技術職」「建設・土木職」では「2階」の利用割合が最も高かった。「研究職」「教員」「大学生・大学院生・専門学校生」「無職」「その他」は「3階」の利用も「1階」の利用割合と同じくらいに高かった。「高校生・受験生」では「4階」が「2階」「3階」利用割合と同じくらいに、「主婦（夫）」では「5階」の利用割合が他と比べて高かった（グラフ4.6）。

利用目的では、「1階」が「日常生活に必要な知識や情報の入手」73.2%、「仕事上の調査研究」63.9%、「個人的な調査研究」62.1%が6割を超える割合であった。また、「個人的な調査研究」「教養・趣味のための読書」「学校や大学等のレポートや論文作成」では「3階」が「1階」利用割合と同じくらいに高かった（グラフ4.7）。

利用理由では、母数の多い「資料が豊富だから」（n=728）「必要な資料がこの図書館にあるとわかったから」（n=295）では「1階」「3階」「2階」の順で、「落ち着いて調べものや調査研究に集中できるから」（n=531）では「3階」「2階」「1階」の順で利用割合が高かった（表4.2）。

利用コーナーについては、「1階」では、「蔵書検索パソコン」250件・12.8%が最も多く、次いで「資料お渡し・返却カウンター」241件・12.3%、「複写カウンター」233件・11.9%の順に多かった。「2階」では、「閲覧席（電源なし）」193件・9.9%、「閲覧席（パソコン用電源あり）」148件・7.6%、「3階」では、「閲覧席（電源なし）」266件・13.6%、「閲覧席（パソコン用電源あり）」155件・7.9%、「4階」では「閲覧席（パソコン用電源あり）」155件・7.9%であった。「5階」では、「カフェテリア（有栖川食堂）」261件・13.3%が最も高いが、次に「閲覧席」125件・6.4%が高い。1階から5階を通し、全体として閲覧席の利用が高かった（表4.3）。

## (2) 利用資料

■表 4.5 『利用資料』件数割合

## 1階

	件数	割合(%)		件数	割合(%)
健康・医療情報コーナーの資料	121	6.2	Books on Japanコーナーの資料	6	0.3
法律情報コーナーの資料	58	3.0	電話帳	4	0.2
ビジネス情報コーナーの資料	84	4.3	住宅地図	27	1.4
音声・映像コーナーの資料	6	0.3	雑誌	115	5.9
都市・東京情報コーナーの資料	73	3.7	新聞	139	7.1
オリンピック・パラリンピックコーナーの資料	10	0.5	その他	28	1.4
伝統・文化コーナーの資料	22	1.1			
			全 体	2,140	109.3

※全体件数は回答件数の合計。割合は (n=1,958) に対する値。

「その他」28件中24件回答：CD-ROM、NDL-デジタル化資料、TKC経営指標CD-ROM、TSR情報データベース、解剖学の書籍、古地図、社史、書庫、新刊、新聞紙刷版、戦犯資料、都立・私立高校学校案内、土地分類基本調査資料、東京都公報、閉架資料、和図書など

## 2階

	件数	割合(%)		件数	割合(%)
社会科学系の資料	160	8.2	情報科学に関する資料	54	2.8
自然科学系の資料	98	5.0	ジャーナリズムに関する資料	5	0.3
技術工学系の資料	89	4.5	その他	0	0.0
産業に関する資料	48	2.5			
			全 体	2,065	105.5

※全体件数は回答件数の合計。割合は (n=1,958) に対する値。

## 3階

	件数	割合(%)		件数	割合(%)
地方史	95	4.9	人文科学系の資料	219	11.2
美術情報の資料	88	4.5	風俗学・民俗学・民族学	55	2.8
人物情報の資料	60	3.1	図書館学に関する資料	10	0.5
中国語、韓国・朝鮮語資料	18	0.9	3階コミックコーナー	55	2.8
			全 体	2,106	107.6

※全体件数は回答件数の合計。割合は (n=1,958) に対する値。

■表 4.6 『利用資料』利用頻度順（令和3年度上位15コーナー抜粋）

順位	コーナー	令和3年度			令和2年度			令和元年度		
		フロア	件数	割合(%)	フロア	件数	割合(%)	フロア	件数	割合(%)
1	人文科学系の資料	3	219	11.2	3	173	9.5	3	166	9.9
2	社会科学系の資料	2	160	8.2	2	147	8.0	2	133	7.9
3	新聞	1	139	7.1	1	40	2.2	1	79	4.7
4	健康・医療情報コーナーの資料	1	121	6.2	1	56	3.1	1	67	4.0
5	雑誌	1	115	5.9	1	114	6.2	1	52	3.1
6	自然科学系の資料	2	98	5.0	2	70	3.8	2	70	4.2
7	地方史	3	95	4.9	3	84	4.6	3	61	3.6
8	技術工学系の資料	2	89	4.5	2	62	3.4	2	53	3.2
9	美術情報の資料	3	88	4.5	3	85	4.6	3	61	3.6
10	ビジネス情報コーナーの資料	1	84	4.3	1	96	5.2	1	78	4.7
11	都市・東京情報コーナーの資料	1	73	3.7	1	2	0.1	1	58	3.5
12	人物情報の資料	3	60	3.1	3	40	2.2	3	24	1.4
13	法律情報コーナーの資料	1	58	3.0	1	52	2.8	1	40	2.4
14	風俗学・民俗学・民族学	3	55	2.8	3	44	2.4	3	37	2.2
15	3階コミックコーナー	3	55	2.8	3	31	1.7	3	29	1.7

※割合は令和3年度（n=1,958）、令和2年度（n=1,829）、令和元年度（n=1,675）に対する値。



■表 4.7 滞在時間別『1階利用資料』割合

滞在時間	人数(n)	1階利用資料割合(%)①						
		コ健康 ナ・医 療資 料情 報	の法 律情 報 コー ナ	ナビ ジ のネ ス情 報 コー ナ	ナ音 声 の資 料映 像 コー ナ	コ都 市 ナ・東 京情 報	ナラ リン のピ ック コー パ	ナ伝 統 の資 料文 化 コー ナ
1時間未満	431	8.4	4.2	7.2	0.2	4.6	0.5	2.3
1～2時間未満	414	5.3	1.4	5.1	0.5	4.1	1.0	0.7
2～3時間未満	379	6.3	2.4	2.4	0.8	2.6	0.3	0.8
3～4時間未満	261	4.2	3.4	2.3	0.0	4.6	0.4	0.8
4～5時間未満	174	3.4	4.0	4.6	0.0	3.4	0.0	0.0
5～6時間未満	104	8.7	3.8	3.8	0.0	2.9	1.0	1.9
6～7時間未満	87	9.2	2.3	2.3	0.0	1.1	1.1	2.3
7～8時間未満	70	4.3	4.3	2.9	0.0	0.0	0.0	0.0
8～9時間未満	16	6.3	0.0	0.0	0.0	18.8	0.0	0.0
9～10時間未満	14	7.1	0.0	7.1	0.0	0.0	0.0	0.0
10～11時間以下	8	0.0	0.0	0.0	0.0	12.5	0.0	0.0
全体	1,958	6.2	3.0	4.3	0.3	3.7	0.5	1.1

滞在時間	人数(n)	1階利用資料割合(%)②						
		ナ J B イ a o の p o 資 k 料 n s コー ナ i o n	電 話 帳	住 宅 地 図	雑 誌	新 聞	そ の 他	
1時間未満	431	0.5	0.5	2.3	7.2	7.0	2.6	
1～2時間未満	414	0.2	0.2	3.1	7.7	10.6	2.4	
2～3時間未満	379	0.0	0.3	0.5	6.9	8.7	1.6	
3～4時間未満	261	0.4	0.0	0.0	5.0	6.5	0.4	
4～5時間未満	174	0.0	0.0	0.6	2.3	2.9	0.0	
5～6時間未満	104	1.0	0.0	0.0	1.9	2.9	0.0	
6～7時間未満	87	1.1	0.0	1.1	5.7	6.9	0.0	
7～8時間未満	70	0.0	0.0	0.0	2.9	1.4	0.0	
8～9時間未満	16	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
9～10時間未満	14	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
10～11時間以下	8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
全体	1,958	0.3	0.2	1.4	5.9	7.1	1.4	

※網掛けは各滞在時間で最も割合が高い1階利用資料。

■表 4.8 年齢別『1階利用資料』割合

年 齢	人数(n)	1階利用資料割合(%)①						
		コ ー ナ ー の 療 資 料 報	の 法 資 律 料 情 報 コ ー ナ ー	ナ ビ ー ジ の ネ ス 資 料 情 報 コ ー	ナ 音 ー 声 の 資 料 映 像 コ ー	コ 都 ー 市 ナ ー 東 京 の 資 料 報	ナ ラ ー リ ン の 資 料 ツ ッ ク コ ー パ	ナ 伝 ー 統 の 資 料 文 化 コ ー
10歳未満	8	37.5	0.0	0.0	0.0	0.0	12.5	0.0
10代	314	3.2	1.6	0.3	0.0	0.6	0.3	0.3
20代	364	5.8	1.6	3.3	0.0	3.6	0.5	0.8
30代	250	8.0	4.0	5.2	0.0	3.2	0.0	0.0
40代	335	6.9	1.8	8.7	0.0	3.0	1.2	1.2
50代	325	8.0	5.5	5.8	1.2	3.1	0.3	1.5
60代	195	5.1	3.1	3.6	0.5	10.3	0.0	1.5
70代	131	3.8	3.1	1.5	0.8	6.1	0.0	3.8
80歳以上	30	6.7	10.0	0.0	0.0	3.3	0.0	3.3
全 体	1,958	6.2	3.0	4.3	0.3	3.7	0.5	1.1

年 齢	人数(n)	1階利用資料割合(%)②						
		ナ ー の 資 料 コ ー ン	J a o p o k a n e s e n 	B o o k s 	電 話 帳	住 宅 地 図	雑 誌	新 聞
10歳未満	8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10代	314	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
20代	364	0.3	0.0	1.1	1.9	1.9	0.5	
30代	250	0.4	0.0	1.6	3.2	2.8	2.4	
40代	335	0.3	0.0	1.2	5.7	5.7	1.8	
50代	325	0.9	0.3	1.5	9.5	12.3	1.8	
60代	195	0.0	0.5	3.6	12.3	15.4	1.0	
70代	131	0.0	1.5	2.3	16.8	19.1	3.1	
80歳以上	30	0.0	0.0	0.0	13.3	30.0	6.7	
全 体	1,958	0.3	0.2	1.4	5.9	7.1	1.4	

※網掛けは各年齢で最も割合が高い1階利用資料。  
 ※年齢の無回答（8件）を除く。

■表 4.9 職業（3分類：有職・学生・無職）別『1階利用資料』割合

職業	人数(n)	1階利用資料割合(%)①						
		コ ー ナ ー の 医 療 資 料 報	の 法 律 資 料 情 報 コ ー ナ ー	ナ ビ ジ の ネ ス 資 料 情 報 コ ー	ナ 音 の 資 料 映 像 コ ー	コ 都 市 ナ ー 東 京 資 料 報	ナ ラ オ リ ン ピ ッ ク コ ー パ	ナ 伝 統 の 資 料 文 化 コ ー
有 職	1,126	7.5	3.7	6.3	0.4	3.6	0.4	1.0
学 生	517	3.5	1.5	1.2	0.0	2.3	0.6	0.6
無 職	268	4.9	2.2	2.6	0.7	6.3	0.7	2.2
全 体	1,958	6.2	3.0	4.3	0.3	3.7	0.5	1.1

職業	人数(n)	1階利用資料割合(%)②						
		ナ J B の p o k の s コ ー ン	電 話 帳	住 宅 地 図	雑 誌	新 聞	そ の 他	
有 職	1,126	0.4	0.2	1.9	6.5	8.3	2.0	
学 生	517	0.2	0.0	0.4	0.6	0.0	0.2	
無 職	268	0.4	0.7	1.5	14.2	15.7	1.9	
全 体	1,958	0.3	0.2	1.4	5.9	7.1	1.4	

※網掛けは各職業で最も割合が高い1階利用資料。

※職業の無回答（14件）及び職業の「その他」において分類不明（33件）を除く

■表 4.10 職業（18分類）別『1階利用資料』割合

職業	人数(n)	1階利用資料割合(%)①						
		コ ー ナ ー の 資 料 報	の 法 律 情 報 コ ー ナ ー	ナ ビ ジ の ネ ス 情 報 コ ー	ナ 音 の 資 料 映 像 コ ー	コ 都 市 ナ ー 東 京 の 資 料 報	ナ ラ オ リ ン ピ ッ ク コ ー パ	ナ 伝 統 の 資 料 文 化 コ ー
事務職	231	6.5	6.1	7.8	0.9	3.5	0.4	0.0
営業・販売職	120	2.5	0.8	10.8	0.0	1.7	0.0	0.0
技術職	161	3.7	1.9	6.2	0.0	4.3	0.0	0.6
研究職	76	7.9	2.6	5.3	1.3	3.9	0.0	2.6
医療・保健・福祉職	86	33.7	3.5	3.5	0.0	3.5	0.0	1.2
法務職	41	4.9	24.4	2.4	0.0	0.0	0.0	0.0
経営専門職	80	5.0	3.8	13.8	0.0	2.5	1.3	2.5
教員	45	6.7	4.4	0.0	0.0	6.7	0.0	0.0
出版・報道・著述職	89	5.6	1.1	3.4	0.0	6.7	1.1	1.1
サービス職	90	8.9	3.3	6.7	1.1	1.1	0.0	1.1
製造・制作職	22	0.0	0.0	0.0	0.0	4.5	0.0	0.0
建設・土木職	26	0.0	0.0	0.0	0.0	7.7	0.0	3.8
主婦（夫）	90	4.4	1.1	1.1	0.0	5.6	0.0	2.2
大学生・大学院生・専門学校生	232	4.3	1.3	2.2	0.0	4.3	0.9	0.9
高校生・受験生	226	0.9	2.2	0.4	0.0	0.0	0.0	0.0
小・中学生	56	8.9	0.0	0.0	0.0	3.6	1.8	1.8
無職	173	4.6	2.9	3.5	1.2	6.9	0.6	2.3
その他	100	9.0	2.0	2.0	0.0	5.0	3.0	3.0
全体	1,958	6.2	3.0	4.3	0.3	3.7	0.5	1.1

※網掛けは各職業で最も割合が高い1階利用資料。

※職業の無回答（14件）を除く。

職業	人数(n)	1階利用資料割合(%)②						
		J B I a o の p o 資 r a k 料 n s コ l o ン n	電 話 帳	住 宅 地 図	雑 誌	新 聞	そ の 他	
事務職	231	0.0	0.0	1.7	7.8	7.8	1.7	
営業・販売職	120	0.0	0.0	7.5	1.7	8.3	0.8	
技術職	161	0.0	0.0	0.6	5.6	5.0	0.6	
研究職	76	0.0	1.3	2.6	3.9	9.2	2.6	
医療・保健・福祉職	86	0.0	0.0	0.0	2.3	2.3	2.3	
法務職	41	0.0	0.0	0.0	2.4	4.9	0.0	
経営専門職	80	1.3	0.0	2.5	10.0	8.8	0.0	
教員	45	2.2	0.0	0.0	17.8	13.3	2.2	
出版・報道・著述職	89	0.0	0.0	0.0	7.9	19.1	5.6	
サービス職	90	1.1	0.0	1.1	8.9	7.8	3.3	
製造・制作職	22	4.5	0.0	4.5	18.2	13.6	0.0	
建設・土木職	26	0.0	0.0	3.8	3.8	3.8	0.0	
主婦(夫)	90	1.1	0.0	1.1	8.9	3.3	1.1	
大学生・大学院生・専門学校生	232	0.4	0.0	0.9	1.3	0.0	0.4	
高校生・受験生	226	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
小・中学生	56	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
無職	173	0.0	1.2	1.7	17.3	22.5	2.3	
その他	100	0.0	1.0	0.0	3.0	8.0	3.0	
全体	1,958	0.3	0.2	1.4	5.9	7.1	1.4	

※網掛けは各職業で最も割合が高い1階利用資料。

※職業の無回答(14件)を除く。

■表 4.11 利用目的別『1階利用資料』割合

利用目的	人数(n)	1階利用資料割合(%)①						
		コ健康 ナ・医 療資 料報	の法 律情 報 コ ナ	ナビ ジ ネ ス 情 報 コ ナ	ナ音 声・ 映像 コ ナ	コ都 市・ ナ・東 京情 報	ナラ オリ ンピ ック コ ナ	ナ伝 統・ 文化 コ ナ
仕事上の調査研究	440	6.8	5.5	6.1	0.0	4.5	0.2	0.9
仕事に関連した自分の 勉強、自己啓発	327	10.1	2.4	8.0	0.0	1.8	0.6	0.6
個人的な調査研究	248	4.8	2.4	2.0	0.8	7.7	0.8	2.0
日常生活に必要な知識 や情報の入手	71	15.5	4.2	7.0	0.0	4.2	0.0	2.8
教養・趣味のための読 書	197	6.6	1.0	5.1	2.0	5.1	1.5	1.5
学校や大学等のレポー トや論文作成	223	3.1	4.9	1.8	0.0	3.6	0.4	0.4
試験勉強	304	1.3	0.7	1.0	0.0	0.7	0.0	0.0
その他	138	8.0	1.4	2.9	0.0	3.6	0.7	3.6
全 体	1,958	6.2	3.0	4.3	0.3	3.7	0.5	1.1

利用目的	人数(n)	1階利用資料割合(%)②						
		ナ J B ラ a o の p o 資 k 料 n s コ ナ o n	電 話 帳	住 宅 地 図	雑 誌	新 聞	そ の 他	
仕事上の調査研究	440	0.5	0.2	3.6	4.8	8.9	2.5	
仕事に関連した自分の 勉強、自己啓発	327	0.0	0.0	0.6	5.2	6.7	0.9	
個人的な調査研究	248	0.4	0.4	2.0	9.3	11.7	3.6	
日常生活に必要な知識 や情報の入手	71	1.4	1.4	0.0	23.9	26.8	2.8	
教養・趣味のための読 書	197	0.0	0.0	0.5	12.2	11.7	0.0	
学校や大学等のレポー トや論文作成	223	0.0	0.0	0.9	1.3	0.4	0.9	
試験勉強	304	0.0	0.0	0.0	0.3	0.3	0.0	
その他	138	1.4	0.7	0.7	6.5	2.9	0.7	
全 体	1,958	0.3	0.2	1.4	5.9	7.1	1.4	

※網掛けは各利用目的で最も割合が高い1階利用資料。  
※利用目的の無回答(10件)を除く。

■表 4.12 目的達成状況別『1階利用資料』割合

目的達成状況	人数(n)	1階利用資料割合(%)①						
		コ ー ナ ー の 医 療 資 料 報	の 法 律 情 報 コ ー ナ ー	ナビ ー ジ の ネ ス 資 料 情 報 コ ー	ナ 音 ー 声 の 資 料 映 像 コ ー	コ 都 ー 市 ナ ー 東 の 京 資 料 報	ナ ラ オ ー リ ン の 資 料 ピ ツ ク コ ー パ	ナ 伝 ー 統 の 資 料 文 化 コ ー
十分達成できた	812	3.6	3.2	3.0	0.4	2.8	0.7	1.0
ほぼ達成できた	836	8.5	2.8	5.4	0.1	4.8	0.5	1.2
どちらともいえない	124	8.9	2.4	9.7	0.8	3.2	0.0	1.6
あまり達成できなかった	44	11.4	6.8	4.5	0.0	9.1	0.0	0.0
全く達成できなかった	15	0.0	6.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
全 体	1,958	6.2	3.0	4.3	0.3	3.7	0.5	1.1

目的達成状況	人数(n)	1階利用資料割合(%)②						
		ナ J ー B の a o 資 料 p o コ ー n s コ ー n	電 話 帳	住 宅 地 図	雑 誌	新 聞	そ の 他	
十分達成できた	812	0.2	0.1	1.6	5.3	4.7	2.0	
ほぼ達成できた	836	0.5	0.1	1.4	7.2	10.4	1.0	
どちらともいえない	124	0.0	0.8	0.0	6.5	6.5	0.0	
あまり達成できなかった	44	0.0	0.0	2.3	4.5	2.3	6.8	
全く達成できなかった	15	0.0	0.0	0.0	0.0	13.3	0.0	
全 体	1,958	0.3	0.2	1.4	5.9	7.1	1.4	

※網掛けは各目的達成状況で最も割合が高い1階利用資料。

※目的達成状況の無回答(127件)を除く。

■表 4.13 利用理由別『1階利用資料』割合

利用理由	人数(n)	1階利用資料割合(%)①						
		コ ー ナ ー の 療 資 料 報	の 法 資 律 情 報 コ ー ナ ー	ナ ビ ー ジ の ネ ス 資 料 情 報 コ ー	ナ 音 ー 声 の 資 料 映 像 コ ー	コ 都 ー 市 ナ ー 東 の 京 資 料 報	ナ ラ ー リ ン の 資 料 ピ ッ ク コ ー パ	ナ 伝 ー 統 の 資 料 文 化 コ ー
資料が豊富だから	728	9.2	4.4	7.0	0.3	5.5	1.1	1.2
必要な資料がこの図書館にあるとわかったから	295	5.1	5.8	2.4	0.3	5.8	0.3	0.7
職員が資料の相談のしてくれるから	15	20.0	6.7	0.0	0.0	20.0	0.0	6.7
落ち着いて調べものや調査研究に集中できるから	531	4.0	0.8	2.8	0.0	1.5	0.0	0.8
資料や情報の検索手段が充実しているから	14	0.0	0.0	7.1	0.0	0.0	0.0	0.0
書庫から出す資料の受渡し早いから	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
資料の複写ができるから	13	7.7	0.0	0.0	7.7	0.0	0.0	7.7
オンラインデータベースが利用できるから	15	0.0	0.0	13.3	0.0	0.0	0.0	0.0
資料がたくさん開架されているから	43	9.3	7.0	7.0	2.3	4.7	0.0	0.0
無料のWi-Fiが利用できるから	59	1.7	0.0	1.7	0.0	0.0	0.0	0.0
その他	156	5.8	0.0	2.6	0.6	0.6	0.6	0.6
全体	1,958	6.2	3.0	4.3	0.3	3.7	0.5	1.1

※網掛けは各利用理由で最も割合が高い1階利用資料。

※利用理由の無回答(87件)は除く。



利用理由	人数(n)	1階利用資料割合(%)②						
		J B I a o の p o 資 a k 料 n s コ l o ー n	電 話 帳	住 宅 地 図	雑 誌	新 聞	そ の 他	
資料が豊富だから	728	0.4	0.1	1.5	6.2	9.3	0.8	
必要な資料がこの図書館 にあるとわかったから	295	0.0	0.3	2.7	6.4	9.2	5.1	
職員が資料の相談にのっ てくれるから	15	0.0	6.7	0.0	13.3	20.0	6.7	
落ち着いて調べものや調 査研究に集中できるから	531	0.2	0.0	0.6	4.5	3.8	0.2	
資料や情報の検索手段が 充実しているから	14	7.1	0.0	7.1	14.3	0.0	7.1	
書庫から出す資料の受渡 しが早いから	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
資料の複写ができるから	13	0.0	7.7	7.7	0.0	7.7	0.0	
オンラインデータベース が利用できるから	15	0.0	0.0	0.0	0.0	13.3	0.0	
資料がたくさん開架され ているから	43	0.0	0.0	0.0	14.0	18.6	0.0	
無料のWi-Fiが利用できる から	59	1.7	0.0	0.0	8.5	3.4	0.0	
その他	156	0.0	0.0	1.3	4.5	2.6	2.6	
全 体	1,958	0.3	0.2	1.4	5.9	7.1	1.4	

※網掛けは各利用理由で最も割合が高い1階利用資料。

※利用理由の無回答(87件)は除く。

■表 4.14 滞在時間別『2階利用資料』割合

滞在時間	人数(n)	2階利用資料割合(%)						
		社会科学系の資料	自然科学系の資料	技術工学系の資料	産業に関する資料	情報科学に関する資料	ジャーナリズムに関する資料	その他
1時間未満	431	8.4	5.6	4.6	3.2	3.2	0.0	0.0
1～2時間未満	414	7.5	4.3	3.4	2.9	2.2	0.0	0.0
2～3時間未満	379	7.7	4.5	3.4	1.8	2.1	0.5	0.0
3～4時間未満	261	6.5	5.4	5.7	2.7	2.3	0.4	0.0
4～5時間未満	174	11.5	2.9	4.0	1.1	2.9	0.0	0.0
5～6時間未満	104	7.7	6.7	5.8	1.9	3.8	0.0	0.0
6～7時間未満	87	5.7	9.2	9.2	1.1	3.4	1.1	0.0
7～8時間未満	70	15.7	5.7	5.7	2.9	5.7	0.0	0.0
8～9時間未満	16	6.3	6.3	6.3	0.0	6.3	0.0	0.0
9～10時間未満	14	14.3	0.0	0.0	7.1	0.0	7.1	0.0
10～11時間以下	8	0.0	0.0	12.5	0.0	0.0	0.0	0.0
全体	1,958	8.2	5.0	4.5	2.5	2.8	0.3	0.0

※網掛けは各滞在時間で最も割合が高い2階利用資料。

■表 4.15 年齢別『2階利用資料』割合

年 齢	人数(n)	2階利用資料割合(%)						
		社会科学系の資料	自然科学系の資料	技術工学系の資料	産業に関する資料	情報科学に関する資料	ジャーナリズムに関する資料	その他
10歳未満	8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10代	314	3.5	3.5	1.0	0.6	0.0	0.0	0.0
20代	364	4.4	3.8	3.8	3.0	3.6	0.3	0.0
30代	250	10.4	7.6	6.4	3.2	5.6	0.4	0.0
40代	335	11.0	3.6	4.5	3.3	3.9	0.0	0.0
50代	325	8.3	7.1	8.9	3.1	3.1	0.9	0.0
60代	195	12.8	6.2	4.6	2.1	1.5	0.0	0.0
70代	131	9.2	4.6	1.5	0.0	0.0	0.0	0.0
80歳以上	30	13.3	3.3	3.3	6.7	0.0	0.0	0.0
全 体	1,958	8.2	5.0	4.5	2.5	2.8	0.3	0.0

※網掛けは各年齢で最も割合が高い2階利用資料。

※年齢の無回答（8件）を除く。

■表 4.16 職業（3分類：有職・学生・無職）・（18分類）別『2階利用資料』割合

職業	人数(n)	2階利用資料割合(%)						
		社会科学系の資料	自然科学系の資料	技術工学系の資料	産業に関する資料	情報科学に関する資料	ジャーナリズムに関する資料	その他
有職	1,126	10.2	5.5	6.2	3.2	4.1	0.4	0.0
学生	517	4.6	3.1	2.9	1.4	1.0	0.2	0.0
無職	268	7.1	6.7	1.1	1.9	0.7	0.0	0.0
全体	1,958	8.2	5.0	4.5	2.5	2.8	0.3	0.0

職業	人数(n)	2階利用資料割合(%)						
		社会科学系の資料	自然科学系の資料	技術工学系の資料	産業に関する資料	情報科学に関する資料	ジャーナリズムに関する資料	その他
事務職	231	9.1	2.2	1.3	2.2	1.7	0.0	0.0
営業・販売職	120	4.2	5.8	6.7	5.0	5.0	0.0	0.0
技術職	161	5.6	14.9	19.3	2.5	9.9	0.0	0.0
研究職	76	18.4	9.2	0.0	2.6	2.6	2.6	0.0
医療・保健・福祉職	86	7.0	3.5	0.0	2.3	3.5	0.0	0.0
法務職	41	22.0	2.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
経営専門職	80	20.0	1.3	2.5	11.3	7.5	1.3	0.0
教員	45	17.8	6.7	2.2	0.0	0.0	0.0	0.0
出版・報道・著述職	89	9.0	3.4	4.5	1.1	1.1	0.0	0.0
サービス職	90	6.7	2.2	6.7	3.3	4.4	1.1	0.0
製造・制作職	22	4.5	4.5	13.6	4.5	0.0	0.0	0.0
建設・土木職	26	11.5	15.4	38.5	0.0	7.7	0.0	0.0
主婦（夫）	90	4.4	3.3	0.0	1.1	1.1	0.0	0.0
大学生・大学院生・専門学校生	232	6.9	2.6	5.6	3.0	2.2	0.4	0.0
高校生・受験生	226	2.7	3.5	0.4	0.0	0.0	0.0	0.0
小・中学生	56	3.6	3.6	1.8	0.0	0.0	0.0	0.0
無職	173	8.7	8.7	1.7	2.3	0.6	0.0	0.0
その他	100	11.0	3.0	3.0	3.0	3.0	0.0	0.0
全体	1,958	8.2	5.0	4.5	2.5	2.8	0.3	0.0

※網掛けは各職業で最も割合が高い2階利用資料。

※職業の無回答（14件）は除く。また、3分類においては、職業の「その他」において分類不明（33件）も除く。

■表 4.17 利用目的別『2階利用資料』割合

利用目的	人数(n)	2階利用資料割合(%)						
		社会科学系の資料	自然科学系の資料	技術工学系の資料	産業に関する資料	情報科学に関する資料	ジャーナリズムに関する資料	その他
仕事上の調査研究	440	13.6	4.8	6.1	3.2	4.1	0.5	0.0
仕事に関連した自分の勉強、自己啓発	327	7.3	5.8	6.1	4.6	6.1	0.0	0.0
個人的な調査研究	248	10.1	4.8	6.5	1.6	2.0	0.8	0.0
日常生活に必要な知識や情報の入手	71	5.6	9.9	2.8	0.0	1.4	0.0	0.0
教養・趣味のための読書	197	9.6	11.7	3.6	2.0	2.0	0.0	0.0
学校や大学等のレポートや論文作成	223	9.4	2.7	4.9	4.0	2.2	0.4	0.0
試験勉強	304	0.7	0.7	0.7	0.0	0.0	0.0	0.0
その他	138	3.6	5.8	2.9	1.4	0.7	0.0	0.0
全体	1,958	8.2	5.0	4.5	2.5	2.8	0.3	0.0

※網掛けは各利用目的で最も割合が高い2階利用資料。

※利用目的の無回答（10件）を除く。

■表 4.18 目的達成状況別『2階利用資料』割合

目的達成状況	人数(n)	2階利用資料割合(%)						
		社会科学系の資料	自然科学系の資料	技術工学系の資料	産業に関する資料	情報科学に関する資料	ジャーナリズムに関する資料	その他
十分達成できた	812	7.6	3.3	3.1	1.7	2.1	0.1	0.0
ほぼ達成できた	836	9.6	6.6	6.1	3.0	3.3	0.2	0.0
どちらともいえない	124	4.8	4.0	6.5	4.0	6.5	0.8	0.0
あまり達成できなかった	44	11.4	2.3	2.3	4.5	2.3	0.0	0.0
全く達成できなかった	15	0.0	6.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
全体	1,958	8.2	5.0	4.5	2.5	2.8	0.3	0.0

※網掛けは各目的達成状況で最も割合が高い2階利用資料。

※目的達成状況の無回答（127件）を除く。

■表 4.19 利用理由別『2階利用資料』割合

利用理由	人数(n)	2階利用資料割合(%)						
		社会科学系の資料	自然科学系の資料	技術工学系の資料	産業に関する資料	情報科学に関する資料	ジャーナリズムに関する資料	その他
資料が豊富だから	728	10.9	7.1	6.2	3.3	4.1	0.5	0.0
必要な資料がこの図書館にあるとわかったから	295	11.9	4.4	7.1	3.1	2.4	0.0	0.0
職員が資料の相談のしてくれるから	15	13.3	6.7	6.7	6.7	6.7	0.0	0.0
落ち着いて調べものや調査研究に集中できるから	531	4.3	3.8	2.3	1.7	2.4	0.0	0.0
資料や情報の検索手段が充実しているから	14	14.3	0.0	7.1	7.1	7.1	0.0	0.0
書庫から出す資料の受渡し早いから	2	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
資料の複写ができるから	13	0.0	7.7	0.0	0.0	0.0	7.7	0.0
オンラインデータベースが利用できるから	15	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
資料がたくさん開架されているから	43	20.9	7.0	9.3	4.7	0.0	0.0	0.0
無料のWi-Fiが利用できるから	59	6.8	0.0	0.0	1.7	1.7	0.0	0.0
その他	156	2.6	3.2	3.2	0.6	0.6	0.0	0.0
全体	1,958	8.2	5.0	4.5	2.5	2.8	0.3	0.0

※網掛けは各利用理由で最も割合が高い2階利用資料。

※利用理由の無回答(87件)は除く。

■表 4.20 滞在時間別『3階利用資料』割合

滞在時間	人数(n)	3階利用資料割合(%)							
		地方史	美術情報の資料	人物情報の資料	鮮中国語資料、韓国・朝	人文科学系の資料	民族学・民俗学・	資料図書館学に関する	ナ3階コミックコーナー
1時間未満	431	3.9	5.3	4.2	1.2	13.0	2.6	0.0	2.8
1～2時間未満	414	3.9	6.0	2.4	0.7	9.4	2.2	0.2	1.0
2～3時間未満	379	7.1	3.4	1.8	1.1	10.3	3.4	0.8	4.5
3～4時間未満	261	3.8	3.8	3.8	0.8	10.0	3.4	1.1	3.1
4～5時間未満	174	4.6	4.6	4.0	1.1	10.3	3.4	0.6	4.6
5～6時間未満	104	5.8	1.0	1.0	1.0	13.5	1.0	0.0	1.0
6～7時間未満	87	10.3	2.3	2.3	0.0	16.1	3.4	1.1	4.6
7～8時間未満	70	1.4	4.3	1.4	1.4	10.0	0.0	1.4	1.4
8～9時間未満	16	0.0	12.5	6.3	0.0	18.8	0.0	0.0	0.0
9～10時間未満	14	7.1	7.1	21.4	0.0	14.3	21.4	0.0	0.0
10～11時間以下	8	0.0	0.0	0.0	0.0	12.5	0.0	0.0	0.0
全体	1,958	4.9	4.5	3.1	0.9	11.2	2.8	0.5	2.8

※網掛けは各滞在時間で最も割合が高い3階利用資料。

■表 4.21 年齢別『3階利用資料』割合

年 齢	人数(n)	3階利用資料割合(%)							
		地方史	美術情報の資料	人物情報の資料	鮮語資料 中国語、 韓国・朝	人文科学系の資料	民族学・民俗学・	資料 図書館学に関する	ナ 3   階 コ ミ ツ ク コ ー
10歳未満	8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	12.5
10代	314	1.9	1.0	0.3	1.3	2.9	1.6	0.0	2.2
20代	364	6.6	2.2	1.9	2.2	10.4	2.2	1.6	2.7
30代	250	3.2	4.8	1.2	0.0	12.0	0.8	0.0	2.4
40代	335	3.6	5.7	2.7	0.3	10.4	1.8	0.6	4.5
50代	325	3.1	6.5	4.3	0.6	11.1	3.4	0.3	3.1
60代	195	8.2	9.7	7.2	0.0	22.6	6.7	0.5	1.0
70代	131	11.5	3.1	9.2	1.5	18.3	5.3	0.0	3.1
80歳以上	30	10.0	6.7	0.0	0.0	6.7	10.0	0.0	0.0
全 体	1,958	4.9	4.5	3.1	0.9	11.2	2.8	0.5	2.8

※網掛けは各年齢で最も割合が高い3階利用資料。

※年齢の無回答（8件）を除く。



■表 4.22 職業（3分類：有職・学生・無職）・（18分類）別『3階利用資料』割合

職業	人数(n)	3階利用資料割合(%)							
		地方史	美術情報の資料	人物情報の資料	鮮語資料 中国語、韓国・朝	人文科学系の資料	民族学・民俗学・民俗学	資料 図書館学に関する	ナ 3階 コミ ック コー
有職	1,126	3.5	5.2	3.1	0.6	12.2	2.6	0.4	2.5
学生	517	5.8	1.9	1.2	1.5	9.1	2.3	0.0	2.3
無職	268	8.6	5.6	6.3	0.7	11.6	4.1	1.9	5.2
全体	1,958	4.9	4.5	3.1	0.9	11.2	2.8	0.5	2.8

職業	人数(n)	3階利用資料割合(%)							
		地方史	美術情報の資料	人物情報の資料	鮮語資料 中国語、韓国・朝	人文科学系の資料	民族学・民俗学・民俗学	資料 図書館学に関する	ナ 3階 コミ ック コー
事務職	231	4.3	3.0	1.3	0.4	12.1	2.2	0.4	3.0
営業・販売職	120	0.0	1.7	0.8	0.8	5.8	1.7	0.0	3.3
技術職	161	2.5	6.2	2.5	0.0	8.1	1.2	0.0	2.5
研究職	76	10.5	10.5	6.6	2.6	32.9	2.6	1.3	0.0
医療・保健・福祉職	86	1.2	3.5	2.3	0.0	2.3	1.2	0.0	5.8
法務職	41	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
経営専門職	80	0.0	1.3	1.3	1.3	5.0	1.3	0.0	2.5
教員	45	0.0	15.6	6.7	2.2	28.9	8.9	4.4	0.0
出版・報道・著述職	89	9.0	9.0	5.6	1.1	19.1	6.7	0.0	4.5
サービス職	90	1.1	5.6	2.2	0.0	13.3	2.2	0.0	2.2
製造・制作職	22	4.5	13.6	0.0	0.0	4.5	4.5	0.0	0.0
建設・土木職	26	0.0	3.8	7.7	0.0	11.5	3.8	0.0	0.0
主婦(夫)	90	3.3	5.6	1.1	0.0	4.4	0.0	0.0	4.4
大学生・大学院生・専門学校生	232	12.1	3.4	2.6	2.6	16.8	4.7	0.0	2.2
高校生・受験生	226	0.9	0.9	0.0	0.9	3.1	0.4	0.0	0.4
小・中学生	56	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	10.7
無職	173	11.6	5.8	9.2	1.2	15.6	6.4	2.9	5.8
その他	100	8.0	8.0	8.0	0.0	16.0	5.0	1.0	1.0
全体	1,958	4.9	4.5	3.1	0.9	11.2	2.8	0.5	2.8

※網掛けは各職業で最も割合が高い3階利用資料。

※職業の無回答（14件）は除く。また、3分類においては、職業の「その他」において分類不明（33件）も除く。

■表 4.23 利用目的別『3階利用資料』割合

利用目的	人数(n)	3階利用資料割合(%)							
		地方史	美術情報の資料	人物情報の資料	鮮中国語、韓国・朝語資料	人文科学系の資料	民族学・民俗学・民俗学・	資料図書館学に関する	ナ3階コミックコーナー
仕事上の調査研究	440	3.4	5.2	3.9	0.7	12.5	2.7	0.2	0.2
仕事に関連した自分の勉強、自己啓発	327	1.2	6.4	1.8	0.9	7.3	1.8	0.3	2.4
個人的な調査研究	248	12.1	8.5	6.0	0.4	21.8	6.0	2.0	0.8
日常生活に必要な知識や情報の入手	71	12.7	2.8	4.2	1.4	5.6	8.5	0.0	4.2
教養・趣味のための読書	197	6.6	5.1	7.1	1.0	14.2	4.1	1.0	9.6
学校や大学等のレポートや論文作成	223	9.9	3.1	1.3	2.7	20.2	3.1	0.0	1.8
試験勉強	304	0.0	0.3	0.0	0.3	0.7	0.0	0.0	2.0
その他	138	0.7	2.2	1.4	0.0	4.3	0.7	0.7	8.7
全体	1,958	4.9	4.5	3.1	0.9	11.2	2.8	0.5	2.8

※網掛けは各利用目的で最も割合が高い3階利用資料。  
 ※利用目的の無回答（10件）を除く。

■表 4.24 目的達成状況別『3階利用資料』割合

目的達成状況	人数(n)	3階利用資料割合(%)							
		地方史	美術情報の資料	人物情報の資料	鮮中国語、韓国・朝語資料	人文科学系の資料	民族学・民俗学・民俗学・	資料図書館学に関する	ナ3階コミックコーナー
十分達成できた	812	3.3	3.1	1.8	1.0	8.5	1.5	0.6	3.4
ほぼ達成できた	836	6.6	6.7	4.3	0.7	15.2	4.1	0.4	2.6
どちらともいえない	124	6.5	3.2	4.0	0.8	5.6	5.6	0.8	2.4
あまり達成できなかった	44	2.3	0.0	0.0	2.3	9.1	0.0	2.3	0.0
全く達成できなかった	15	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
全体	1,958	4.9	4.5	3.1	0.9	11.2	2.8	0.5	2.8

※網掛けは各目的達成状況で最も割合が高い3階利用資料。  
 ※目的達成状況の無回答（127件）を除く。

■表 4.25 利用理由別『3階利用資料』割合

利用理由	人数(n)	3階利用資料割合(%)							
		地方史	美術情報の資料	人物情報の資料	鮮中国語資料、韓国・朝鮮	人文科学系の資料	民族学・民俗学・	資料図書館学に関する	ナ 3階コミックコーナー
資料が豊富だから	728	8.2	6.9	4.1	1.4	15.2	3.7	0.4	2.7
必要な資料がこの図書館にあるとわかったから	295	5.4	2.7	3.4	1.0	14.6	1.7	1.7	1.4
職員が資料の相談にのってくれるから	15	26.7	13.3	13.3	0.0	20.0	13.3	0.0	6.7
落ち着いて調べものや調査研究に集中できるから	531	1.5	4.3	1.7	0.6	7.5	2.3	0.2	3.6
資料や情報の検索手段が充実しているから	14	0.0	0.0	14.3	0.0	7.1	0.0	0.0	0.0
書庫から出す資料の受渡し早いから	2	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0
資料の複写ができるから	13	15.4	7.7	15.4	7.7	15.4	15.4	0.0	7.7
オンラインデータベースが利用できるから	15	0.0	0.0	0.0	0.0	6.7	0.0	0.0	0.0
資料がたくさん開架されているから	43	4.7	4.7	4.7	0.0	20.9	9.3	0.0	2.3
無料のWi-Fiが利用できるから	59	0.0	0.0	0.0	0.0	1.7	0.0	0.0	0.0
その他	156	1.3	0.6	1.3	0.0	3.8	0.6	0.6	5.1
全体	1,958	4.9	4.5	3.1	0.9	11.2	2.8	0.5	2.8

※網掛けは各利用理由で最も割合が高い3階利用資料。

※利用理由の無回答(87件)は除く。

### ●利用資料について

フロアごとの利用資料については、「1階」では「新聞」7.1%、「健康・医療情報コーナーの資料」6.2%、「雑誌」5.9%の順、「2階」では「社会科学系の資料」8.2%、「自然科学系の資料」5.0%、「技術工学系の資料」4.5%の順、「3階」では「人文科学系の資料」11.2%、「地方史」4.9%、「美術情報の資料」4.5%の順で利用割合が高かった（表4.5）。

利用資料の利用頻度上位15コーナーの過年度比較では、1位「人文科学系の資料」、2位「社会科学系の資料」の順位は変わらないが、令和3年度3位の「新聞」は、利用時間を区分した令和2年度では12位と低かったが、令和元年度と同じ順位に戻っている（表4.6）。

各階を見ていくと、1階利用資料の滞在時間では、「1時間未満」で「健康・医療情報コーナーの資料」「ビジネス情報コーナーの資料」「雑誌」の順で、「1～2時間未満」「2～3時間未満」「3～4時間未満」で「新聞」「雑誌」の順で、「4～5時間未満」では「ビジネス情報コーナーの資料」「法律情報コーナーの資料」の順で割合が高かった（表4.7）。

年齢別では、「10代」「20代」「30代」で「健康・医療情報コーナーの資料」の割合が高く、「40代」では「ビジネス情報コーナーの資料」が、「50代」以上では「新聞」とともに「雑誌」の割合も高かった（表4.8）。

職業3分類では、「有職」「無職」で「新聞」が、「学生」では「健康・医療情報コーナーの資料」3.5%、「無職」が最も高かった。また、「有職」では「健康・医療情報コーナーの資料」「雑誌」「ビジネス情報コーナーの資料」の順で、「無職」では「雑誌」「都市・東京情報コーナーの資料」「健康・医療情報コーナーの資料」の順で続いた（表4.9）。

職業18分類では、「医療・保健・福祉職」で「健康・医療情報コーナーの資料」33.7%、「法務職」で「法律情報コーナーの資料」24.4%が最も割合が高かった（表4.10）。

利用目的では、「仕事上の調査研究」「個人的な調査研究」「日常生活に必要な知識や情報の入手」で「新聞」が、「仕事に関連した自分の勉強、自己啓発」「試験勉強」「その他」では「健康・医療情報コーナーの資料」が最も割合が高かった（表4.11）。

利用理由では、母数の多い「資料が豊富だから」（n=728）で「新聞」9.3%、「健康・医療情報コーナーの資料」9.2%の順、「落ち着いて調べものや調査研究に集中できるから」（n=531）で「雑誌」4.5%、「健康・医療情報コーナーの資料」4.0%の順、「必要な資料がこの図書館にあるとわかったから」（n=295）では「新聞」9.2%、「雑誌」6.4%の順に割合が高かった（表4.13）。

2階利用資料では、「6～7時間未満」「10～11時間以下」以外の全ての滞在時間で「社会科学系の資料」の割合が最も高かった（表4.14）。

年齢別では、「10歳未満」「50代」以外の年代で「社会科学系の資料」の割合が高かった（表4.15）。

職業18分類では、「営業・販売職」「技術職」「製造・制作職」「建設・土木職」で「技術工学系の資料」、「高校生・受験生」で「自然科学系の資料」が、「社会科学系の資料」の割合より高かった。「サービス職」では「社会科学系の資料」と「技術工学系の資料」が同じ割合で高かった（表4.16）。

利用目的では、「日常生活に必要な知識や情報の入手」「教養・趣味のための読書」「その他」で「自然科学系の資料」の割合が、「社会科学系の資料」の割合より高かった（表4.17）。

利用理由では、母数の多い「資料が豊富だから」（n=728）で「社会科学系の資料」10.9%、「自然科学系の資料」7.1%の順、「落ち着いて調べものや調査研究に集中できるから」（n=531）で「社

会科学系の資料」4.3%、「自然科学系の資料」3.8%の順、「必要な資料がこの図書館にあるとわかったから」(n=295)では「社会科学系の資料」11.9%、「技術工学系の資料」7.1%の順に割合が高かった(表4.19)。

3階利用資料の年齢別では、「9～10時間未満」を除き、全ての滞在時間で「人文科学系の資料」の割合が最も高かった(表4.20)。

年齢別では、「10歳未満」で「3階コミックコーナー」、「80歳以上」で「地方史」と「風俗学・民俗学・民族学」の割合が最も高く、他の全ての年齢で「人文科学系の資料」の割合が最も高かった(表4.21)。

職業18分類では、「医療・保健・福祉職」「法務職」「製造・制作職」「主婦(夫)」「小・中学生」以外の全ての職業で「人文科学系の資料」の割合が最も高かった(表4.22)。

利用目的では、「日常生活に必要な知識や情報の入手」で「地方史」、「試験勉強」と「その他」で「3階コミックコーナー」の割合が最も高いが、他の項目では「人文科学系の資料」の割合が最も高かった(表4.23)。

利用理由では、母数の多い「資料が豊富だから」(n=728)で「人文科学系の資料」15.2%、「地方史」8.2%の順、「落ち着いて調べものや調査研究に集中できるから」(n=531)で「人文科学系の資料」7.5%、「美術情報の資料」4.3%の順、「必要な資料がこの図書館にあるとわかったから」(n=295)では「人文科学系の資料」14.6%、「地方史」5.4%の順に割合が高かった(表4.25)。

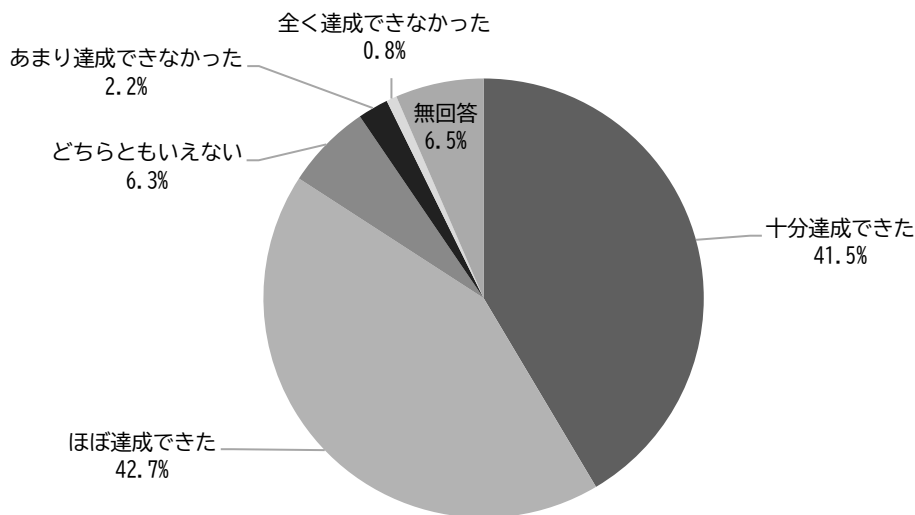
### 5. 目的達成状況

【問3 今日、この図書館に来て、あなたの目的は達成されましたか。(1～5は1つだけに○)】

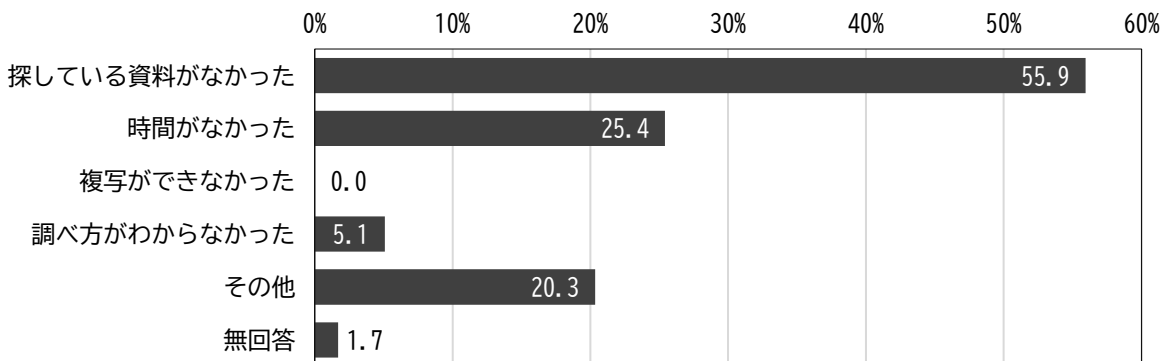
■表 5.1 『目的達成状況』件数割合

目的達成状況	件数	割合(%)
十分達成できた	812	41.5
ほぼ達成できた	836	42.7
どちらともいえない	124	6.3
あまり達成できなかった	44	2.2
全く達成できなかった	15	0.8
無回答	127	6.5
全体	1,958	100.0

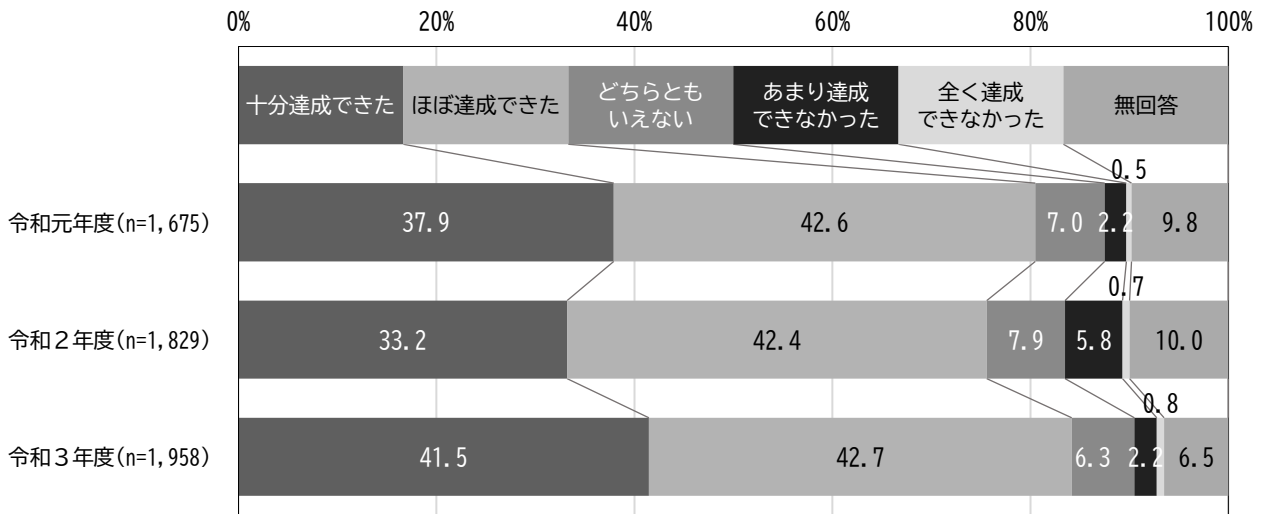
■グラフ 5.1 『目的達成状況』件数割合



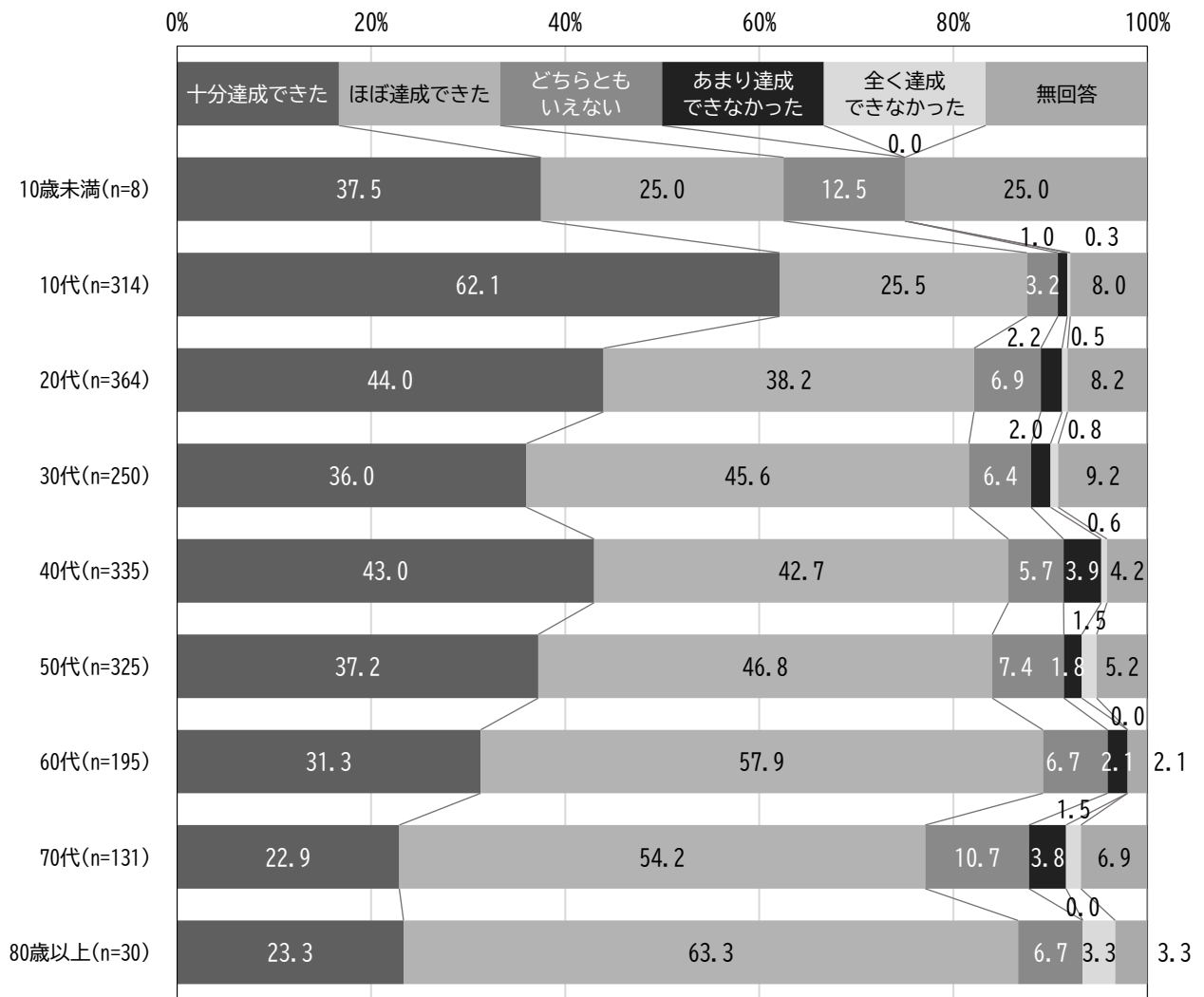
■グラフ 5.2 目的があまり達成できなかった・全く達成できなかった計 59 件の理由 (複数回答)



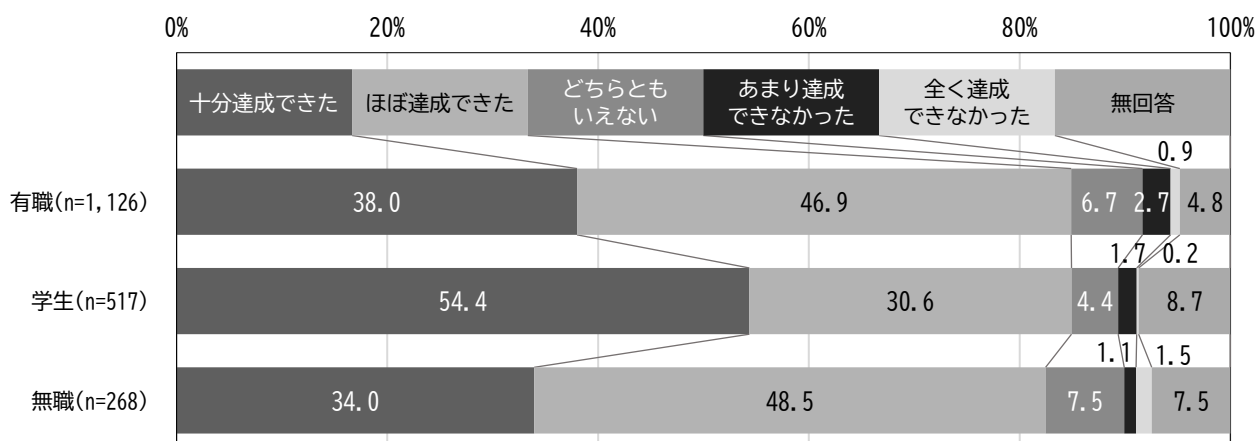
■ グラフ 5.3 過年度別『目的達成状況』割合



■ グラフ 5.4 年齢別『目的達成状況』割合

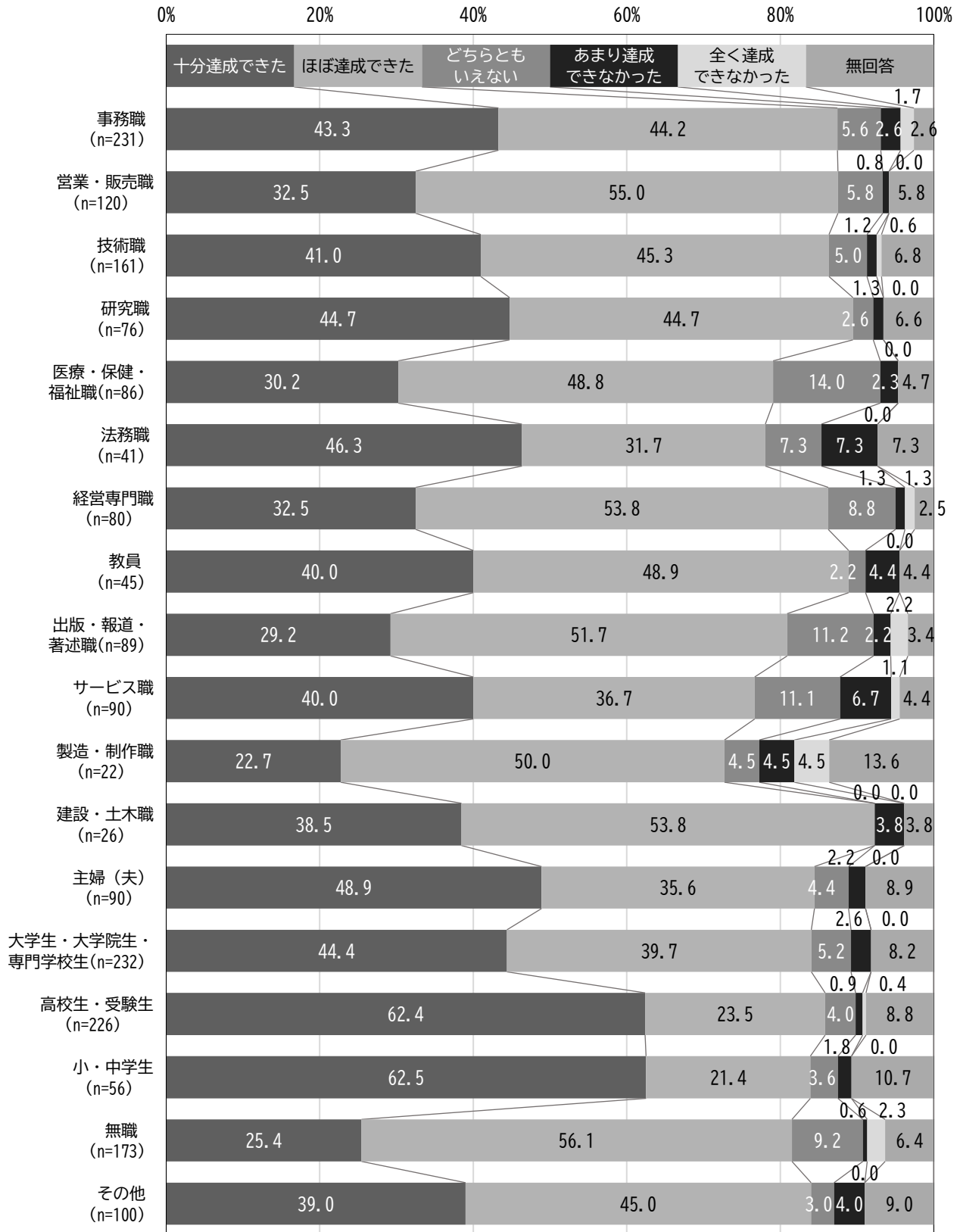


■ グラフ 5.5 職業（3分類：有職・学生・無職）別『目的達成状況』割合

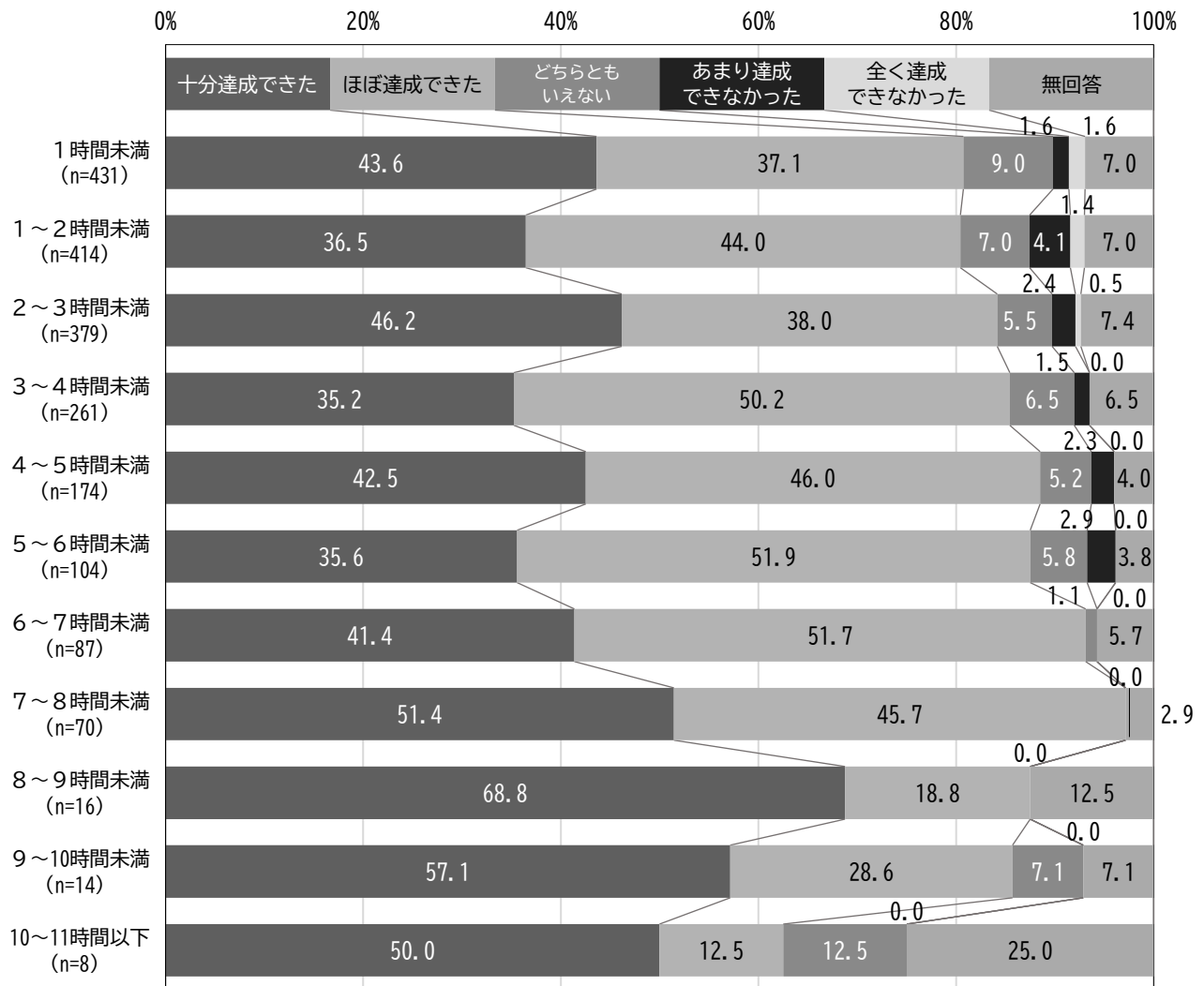




■グラフ 5.6 職業（18分類）別『目的達成状況』割合



■ グラフ 5.7 滞在時間別『目的達成状況』割合



---

**●目的達成状況について**

「ほぼ達成できた」が836件・42.7%と最も多く、次いで「十分達成できた」が812件・41.5%で全体の84.2%が達成できたとの回答だった（表5.1、グラフ5.1）。一方、「あまり達成できなかった」44件、「全く達成できなかった」15件の理由としては、「探している資料がなかった」55.9%、「時間がなかった」25.4%であった（グラフ5.2）。

過年度比較で見ると、「十分達成できた」と「ほぼ達成できた」の計は、令和2年度75.6%が令和元年度80.5%から若干下がったものの、令和3年度は84.2%と令和元年度を上回った（グラフ5.3）。

年齢別では、「10歳未満」以外、約8割が目的を達成できたと回答している。特に「10代」は「十分達成できた」が62.1%と半数を超えた。また、「十分達成できた」については、「10代」をピークに年齢が上がるほど減少傾向であった（グラフ5.4）。

職業3分類でも全ての職業で8割以上が目的を達成できたとの回答だった（グラフ5.5）。

職業18分類では、「医療・保健・福祉職」「法務職」「サービス職」「製造・制作職」で7割以上、それ以外の職業で8割以上が達成できたとの回答だった（グラフ5.6）。

滞在時間では、「10～11時間以下」以外の全ての滞在時間で8割以上が達成できたとの回答だった（グラフ5.7）。

---

## 6. 図書館利用理由

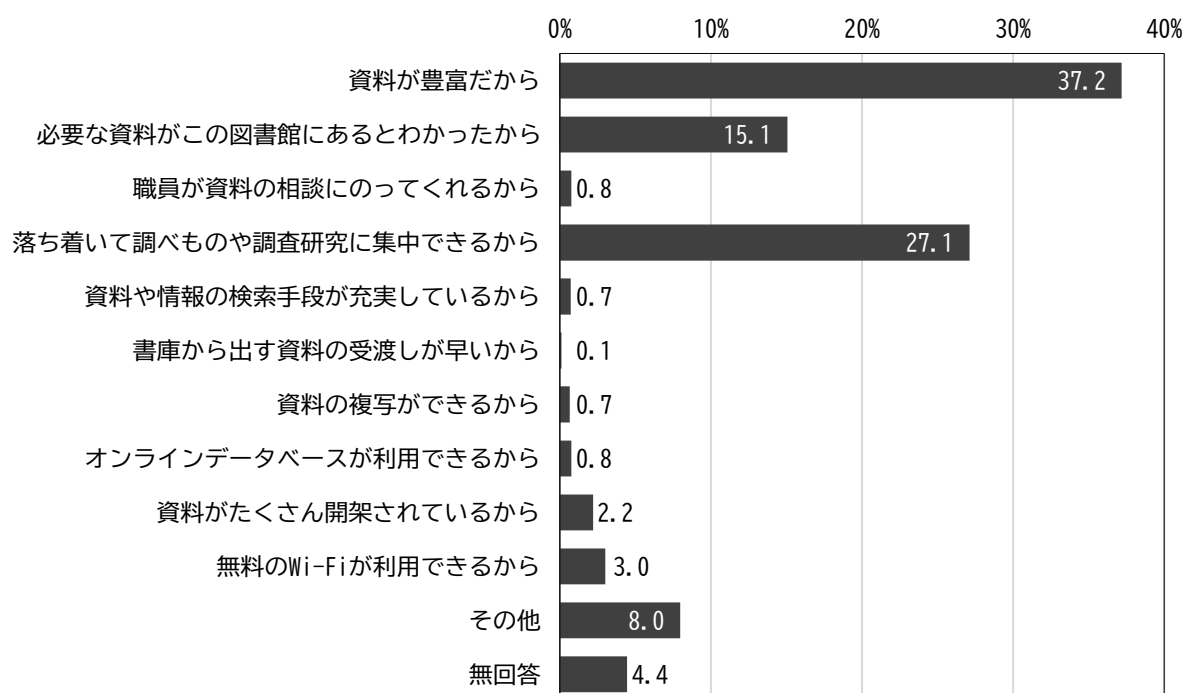
【問5 今日、この図書館を利用する最も大きな理由は何ですか。(○は1つだけ)】

■表 6.1 『図書館利用理由』件数割合

図書館利用理由	件数	割合(%)
資料が豊富だから	728	37.2
必要な資料がこの図書館にあるとわかったから	295	15.1
職員が資料の相談にのってくれるから	15	0.8
落ち着いて調べものや調査研究に集中できるから	531	27.1
資料や情報の検索手段が充実しているから	14	0.7
書庫から出す資料の受渡し早いから	2	0.1
資料の複写ができるから	13	0.7
オンラインデータベースが利用できるから	15	0.8
資料がたくさん開架されているから	43	2.2
無料のWi-Fiが利用できるから	59	3.0
その他	156	8.0
無回答	87	4.4
全体	1,958	100.0

「その他」156件中145件回答：家/学校等に近くにあるから、勉強等に集中できるから、カフェテリアがあるから、閲覧席が広い/多い、静かだから、見たい資料があるから、施設が広いから、施設がきれい/衛生的だから、電源の利用ができるから、21時まで開館している/休日にも開館しているから、仕事・自習・研究、ただなんとなく、図書館(雰囲気)が好きだから、他の図書館等が利用できない/休日、一度利用してみたかったから、試験勉強するから、立地が良いから、机がある、施設が充実している、寝やすい、付き添い、家族に勧められたから、開館時間見回りの方もいて安心できる、混雑していないから、時間合せのため、図書館の雰囲気を知らるため、大学の設計の敷地に指定されたため、昼休み、駐車場があるから、落ちつけるから、利用者のマナー など

■グラフ 6.1 『図書館利用理由』件数割合



■表 6.2 年齢別『図書館利用理由』割合

年 齢	人数(n)	図書館利用理由割合(%)											
		資料が豊富だから	に必要な資料がなかったから図書館	て職員が資料の相談にのつ	査研究に集中できるものから調	落ちていて調べものから調	充実している情報検索手段が	資料が早いから資料の受渡	し書庫から出す資料の受渡	資料の複写ができるから	がオンラインデータベース	ているからたくさん開架され	で無料のWi-Fiが利用
10歳未満	8	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	37.5
10代	314	22.0	3.2	0.0	47.5	0.0	0.0	0.3	0.0	0.6	5.7	13.1	
20代	364	37.6	23.9	0.0	20.3	0.8	0.0	0.5	1.4	1.6	4.4	5.5	
30代	250	39.6	16.8	0.0	24.0	0.4	0.4	0.4	0.8	1.2	2.4	9.6	
40代	335	40.6	14.0	0.3	26.6	0.0	0.0	0.6	0.9	1.5	3.9	8.7	
50代	325	38.8	17.5	0.6	26.5	0.9	0.0	1.8	1.5	2.5	1.2	6.2	
60代	195	48.7	13.8	2.1	19.5	2.1	0.0	0.5	0.0	4.1	0.5	5.6	
70代	131	38.2	13.7	3.8	22.1	1.5	0.8	0.0	0.0	5.3	0.8	6.1	
80歳以上	30	33.3	23.3	6.7	16.7	3.3	0.0	0.0	0.0	13.3	0.0	0.0	
全 体	1,958	37.2	15.1	0.8	27.1	0.7	0.1	0.7	0.8	2.2	3.0	8.0	

※網掛けは各年齢で最も割合が高い図書館利用理由。  
 ※年齢の無回答（8件）を除く。

■表 6.3 職業（3分類：有職・学生・無職）・（18分類）別『図書館利用理由』割合

職業	人数(n)	図書館利用理由割合(%)										
		資料が豊富だから	に必要な資料がたつたから	て職員の資料の相談のつ	査研究に集中できるから	落ち着いて調べものや調	充実した情報検索手段が	資料が早く出さず資料の受渡	し書庫から資料の受渡	資料の複写ができるから	がオンラインデータベース	て資料がたくさん開架され
有職	1,126	42.4	15.8	1.0	24.4	0.4	0.1	0.8	1.1	2.2	2.6	6.4
学生	517	26.9	14.1	0.0	36.4	0.4	0.0	0.4	0.4	0.8	5.8	9.3
無職	268	34.0	16.0	1.1	22.4	2.2	0.4	0.4	0.0	4.9	0.0	11.9
全体	1,958	37.2	15.1	0.8	27.1	0.7	0.1	0.7	0.8	2.2	3.0	8.0
事務職	1,126	41.1	14.7	0.4	28.6	0.0	0.0	0.9	0.4	0.9	2.2	7.8
営業・販売職	517	37.5	12.5	0.0	31.7	1.7	0.0	1.7	0.8	1.7	3.3	5.0
技術職	517	39.8	13.7	0.6	31.7	0.0	0.0	0.0	0.0	1.9	3.7	5.6
研究職	517	52.6	25.0	2.6	9.2	0.0	0.0	1.3	0.0	1.3	2.6	5.3
医療・保健・福祉職	517	44.2	10.5	1.2	22.1	0.0	0.0	0.0	0.0	2.3	1.2	14.0
法務職	517	48.8	24.4	0.0	17.1	0.0	0.0	0.0	0.0	2.4	7.3	0.0
経営専門職	517	42.5	12.5	2.5	32.5	0.0	0.0	0.0	3.8	1.3	2.5	1.3
教員	517	46.7	24.4	2.2	15.6	0.0	0.0	2.2	0.0	4.4	2.2	2.2
出版・報道・著述職	517	40.4	22.5	1.1	15.7	0.0	1.1	2.2	4.5	5.6	1.1	3.4
サービス職	517	41.1	16.7	0.0	21.1	0.0	0.0	0.0	2.2	2.2	2.2	10.0
製造・制作職	517	40.9	13.6	0.0	18.2	4.5	0.0	0.0	4.5	4.5	0.0	0.0
建設・土木職	517	38.5	15.4	0.0	23.1	3.8	0.0	0.0	0.0	0.0	3.8	15.4
主婦(夫)	517	25.6	10.0	0.0	32.2	0.0	0.0	0.0	0.0	1.1	0.0	22.2
大学生・大学院生・専門学校生	517	36.6	27.6	0.0	21.1	0.9	0.0	0.9	0.9	0.9	5.2	3.9
高校生・受験生	517	18.6	3.1	0.0	47.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.9	7.5	13.3
小・中学生	517	17.9	1.8	0.0	57.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.8	16.1
無職	517	38.2	19.7	1.7	17.9	3.5	0.6	0.6	0.0	6.9	0.0	5.8
その他	268	49.0	8.0	2.0	17.0	1.0	0.0	2.0	1.0	4.0	1.0	9.0
全体	1,958	37.2	15.1	0.8	27.1	0.7	0.1	0.7	0.8	2.2	3.0	8.0

※網掛けは各職業で最も割合が高い図書館利用理由。

※職業の無回答（14件）は除く。また、3分類においては、職業の「その他」において分類不明（33件）も除く。

■表 6.4 利用目的別『図書館利用理由』割合

利用目的	人数(n)	図書館利用理由割合(%)												
		資料が豊富だから	に必要な資料がたかから	て職員の資料の相談にの	査研究に集中できるの	落ち着いて調べものや調	充実して情報検索手段が	資料が早く出さず資料の受渡	し書庫から資料の受渡	資料の複写ができるから	がオンラインデータベース	ているからたくさん開架され	資料のWi-Fiが利用	無料のWi-Fiが利用
仕事上の調査研究	440	46.1	24.8	1.4	12.3	0.7	0.2	1.1	2.3	2.0	3.0	3.4		
仕事に関連した自分の勉強、自己啓発	327	37.0	8.6	0.0	44.0	0.3	0.0	0.3	0.3	1.2	3.4	3.7		
個人的な調査研究	248	56.5	19.0	2.4	10.9	0.8	0.0	1.2	0.8	3.2	0.0	3.6		
日常生活に必要な知識や情報の入手	71	38.0	12.7	2.8	26.8	1.4	1.4	0.0	0.0	5.6	2.8	5.6		
教養・趣味のための読書	197	42.6	11.7	0.0	26.9	1.0	0.0	0.0	0.0	6.1	1.0	7.6		
学校や大学等のレポートや論文作成	223	39.0	31.4	0.0	14.3	0.9	0.0	1.3	0.9	1.3	6.7	3.1		
試験勉強	304	9.2	1.6	0.0	59.9	1.0	0.0	0.3	0.0	0.3	4.3	15.1		
その他	138	26.8	2.9	0.7	14.5	0.0	0.0	0.0	0.0	1.4	2.2	34.8		
全体	1,958	37.2	15.1	0.8	27.1	0.7	0.1	0.7	0.8	2.2	3.0	8.0		

※網掛けは各利用目的で最も割合が高い図書館利用理由。

※利用目的の無回答（10件）を除く。

■表 6.5 居住地別『図書館利用理由』割合

居住地	人数(n)	図書館利用理由割合(%)										
		資料が豊富だから	に必要な資料がこの図書館	て職員の資料の相談のつ	査研究に集中できるから	落ち着いて調べものや調査研究に集中できるから	充実した情報検索手段が	し書庫から出す資料の受渡	資料の複写ができるから	がオンラインデータベース	て資料がたくさん開架され	で無料のWi-Fiが利用
23区	1,485	36.8	12.9	0.9	29.6	0.7	0.1	0.7	0.5	2.4	3.2	7.8
都内市町村	102	45.1	24.5	1.0	11.8	1.0	1.0	0.0	2.0	2.9	1.0	2.9
都外	360	37.2	21.4	0.0	21.9	0.8	0.0	0.6	1.4	1.1	3.1	10.3
全体	1,958	37.2	15.1	0.8	27.1	0.7	0.1	0.7	0.8	2.2	3.0	8.0

※網掛けは各居住地で最も割合が高い利用理由。

※居住地の無回答（11件）は除く。

●図書館利用理由について

図書館利用理由では、「資料が豊富だから」728件・37.2%が最も多く、次いで「落ち着いて調べものや調査研究に集中できるから」531件・27.1%、「必要な資料がこの図書館にあるとわかったから」が295件・15.1%であった（表6.1、グラフ6.1）。

年齢別では、「10代」で「落ち着いて調べものや調査研究に集中できるから」が最も割合が高く、その他の全ての年代では「資料が豊富だから」が最も割合が高かった。また、「20代」以上では「必要な資料がこの図書館にあるとわかったから」「落ち着いて調べものや調査研究に集中できるから」も割合が高かった（表6.2）。

職業3分類では、「学生」で「落ち着いて調べものや調査研究に集中できるから」の割合が36.4%と最も高く、「有職」と「無職」では、「資料が豊富だから」の割合が最も高かった（表6.3）。

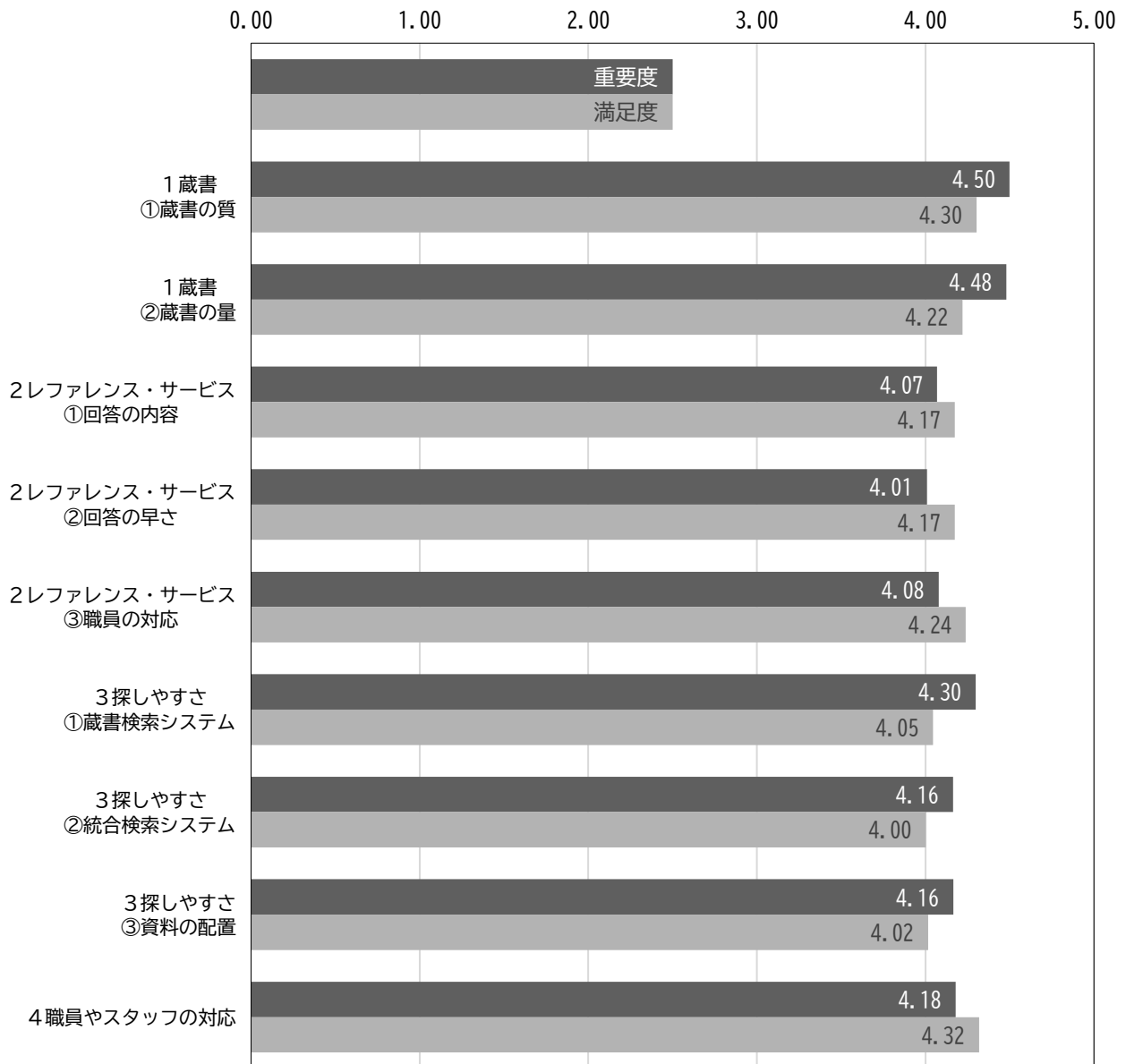
利用目的では、「仕事に関連した自分の勉強、自己啓発」「試験勉強」で「落ち着いて調べものや調査研究に集中できるから」の割合が、他の利用目的全てで「資料が豊富だから」の割合が最も高かった（表6.4）。



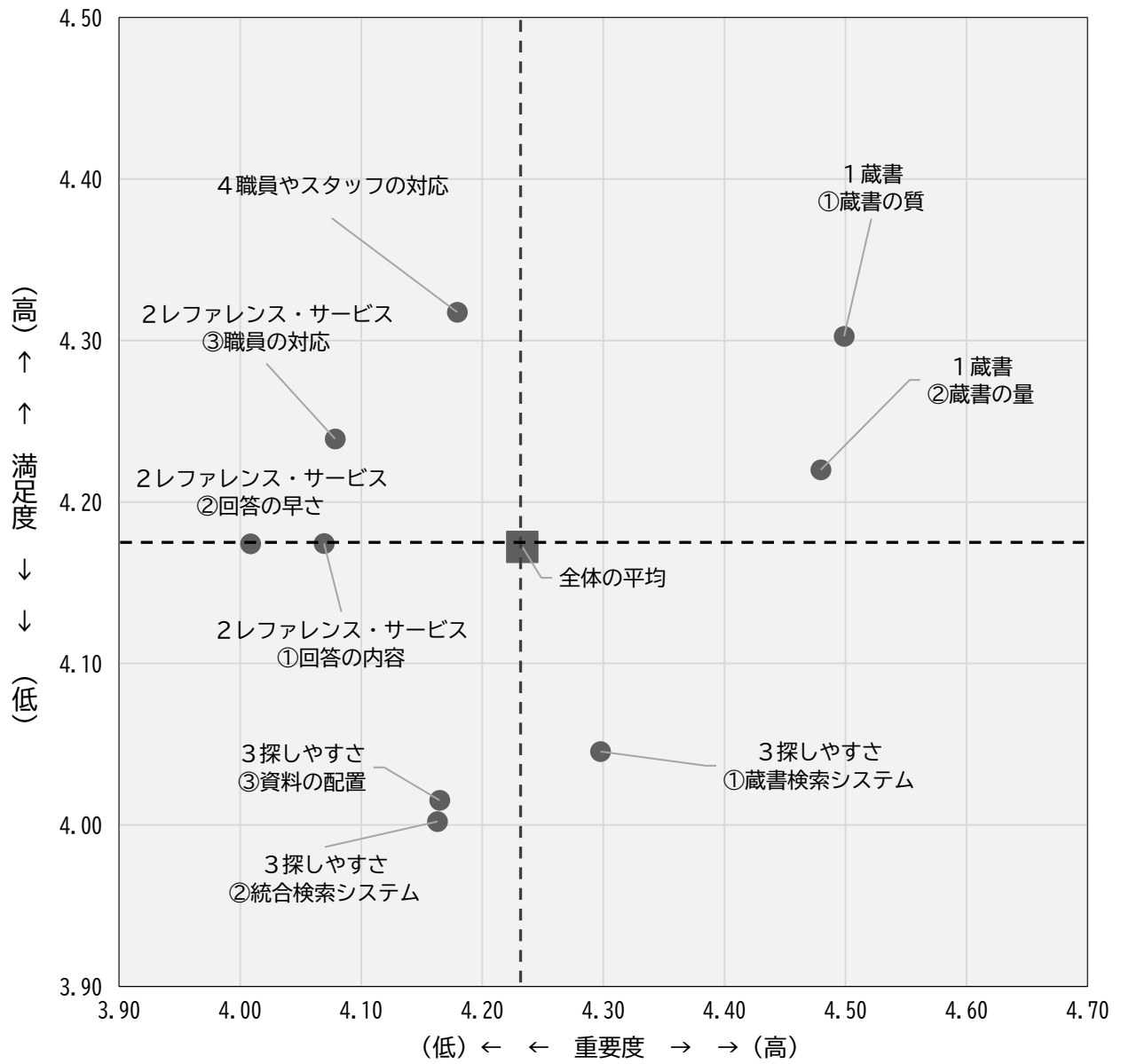
## 7. 重要度・満足度

【問8 この図書館のサービスの重要度と満足度について、「5・4・3・2・1」の5段階でお答えください。】

■グラフ7.1 『各サービスの重要度・満足度』評価点



■グラフ7.2 『各サービスの重要度・満足度』全体散布図



■表 7.1 『各サービスの重要度評価点』過年度比較

サービス		重要度評価点			評価点増減	
		令和 元年度	令和 2年度	令和 3年度	令和 元年度 からの 増減 (3-元年)	令和 2年度 からの 増減 (3-2年)
1 蔵書	①蔵書の質	4.48	4.48	4.50	0.02	0.02
	②蔵書の量	4.46	4.49	4.48	0.02	▲ 0.01
2 レファレンス・サービス	①回答の内容	4.00	4.06	4.07	0.07	0.01
	②回答の早さ	3.88	4.01	4.01	0.13	0.00
	③職員の対応	4.02	4.05	4.08	0.06	0.03
3 探しやすさ	①蔵書検索システム	4.29	4.32	4.30	0.01	▲ 0.02
	②統合検索システム	4.16	4.21	4.16	0.00	▲ 0.05
	③資料の配置	4.16	4.19	4.16	0.00	▲ 0.03
4 職員やスタッフの対応		4.11	4.17	4.18	0.07	0.01

※▲は過年度より重要度評価点がダウンしたものの。

■表 7.2 『各サービスの満足度評価点』過年度比較

サービス		満足度評価点			評価点増減	
		令和 元年度	令和 2年度	令和 3年度	令和 元年度 からの 増減 (3-元年)	令和 2年度 からの 増減 (3-2年)
1 蔵書	①蔵書の質	4.26	4.27	4.30	0.04	0.03
	②蔵書の量	4.22	4.22	4.22	0.00	0.00
2 レファレンス・サービス	①回答の内容	4.04	4.13	4.17	0.13	0.04
	②回答の早さ	4.05	4.13	4.17	0.12	0.04
	③職員の対応	4.13	4.19	4.24	0.11	0.05
3 探しやすさ	①蔵書検索システム	4.07	4.05	4.05	▲ 0.02	0.00
	②統合検索システム	4.01	4.00	4.00	▲ 0.01	0.00
	③資料の配置	4.04	3.98	4.02	▲ 0.02	0.04
4 職員やスタッフの対応		4.23	4.29	4.32	0.09	0.03

※▲は過年度より満足度評価点がダウンしたものの。

---

**●各サービスの重要度・満足度について**

重要度については、「蔵書①蔵書の質」の評価点 4.50 が最も高く、次いで「蔵書②蔵書の量」4.48、「探しやすさ①蔵書検索システム」4.30、「職員やスタッフの対応」4.18 の順であった(グラフ 7.1)。

重要度評価点の過年度比較では、令和元年度で比較すると「レファレンス・サービス②回答の早さ」が他のサービスと比べて増加しているが、令和2年度で比較すると、若干の増減はあるものの大きな変化はなかった(表 7.1)。

満足度については、「職員やスタッフの対応」の評価点 4.32 が最も高く、次いで「蔵書①蔵書の質」4.30、「レファレンス・サービス③職員の対応」4.24 の順であった(グラフ 7.1)。

満足度評価点の過年度比較では、令和元年度で比べると、「レファレンス・サービス」が比較的増加しているが、令和2年度で比べると若干の増減はあるものの大きな変化はなかった(表 7.2)。

---

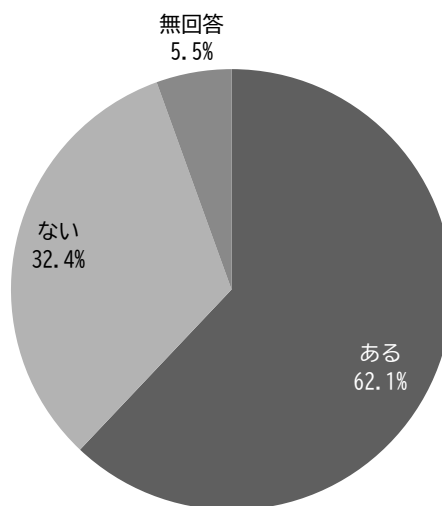
### 8. 都立図書館のホームページ

【問6 都立図書館ホームページに関しておたずねします。閲覧されたことはありますか。  
(どちらかに○)】

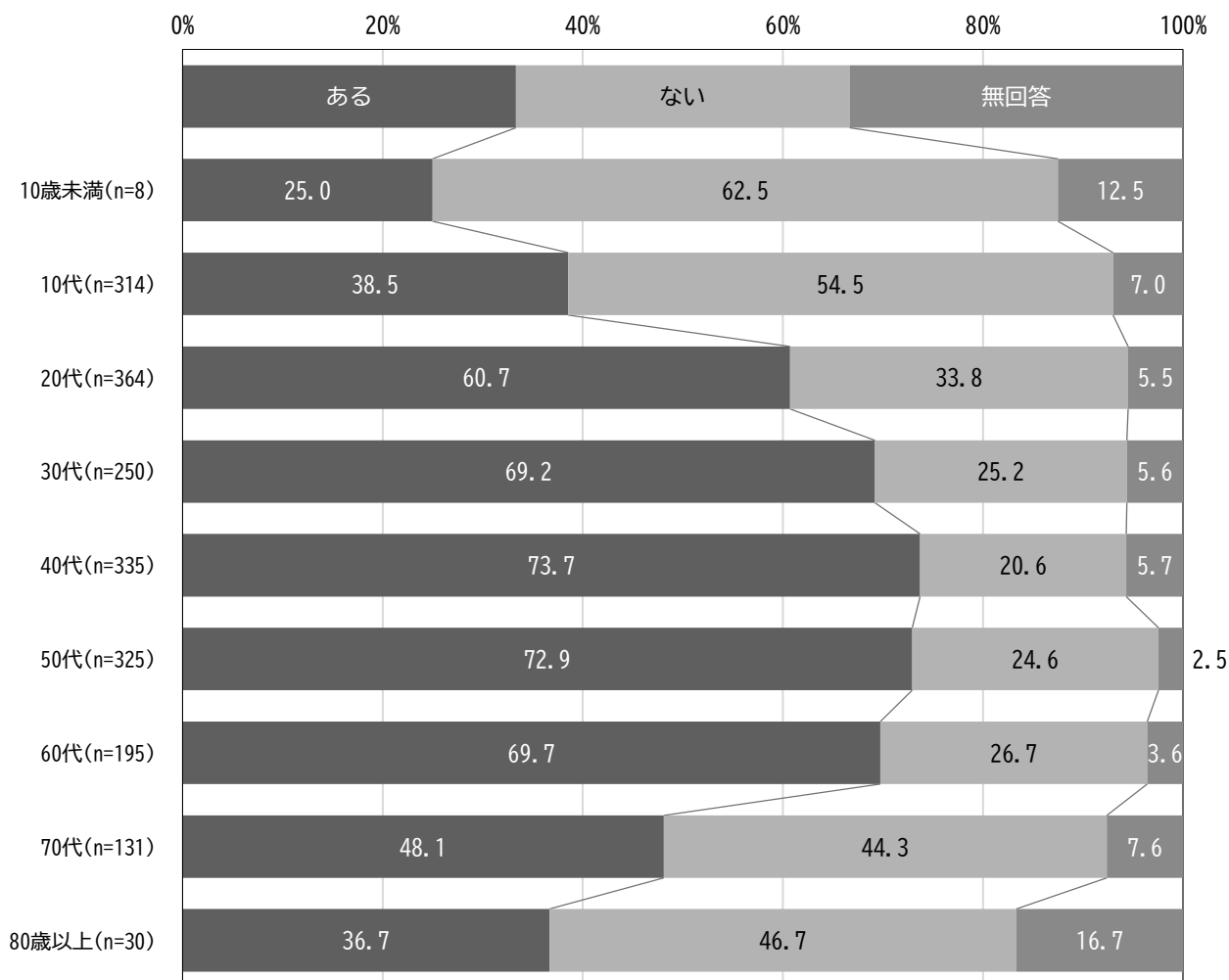
■表 8.1 『都立図書館のホームページ閲覧有無』  
件数割合

都立図書館ホームページ 閲覧有無	件数	割合(%)
ある	1,215	62.1
ない	635	32.4
無回答	108	5.5
全体	1,958	100.0

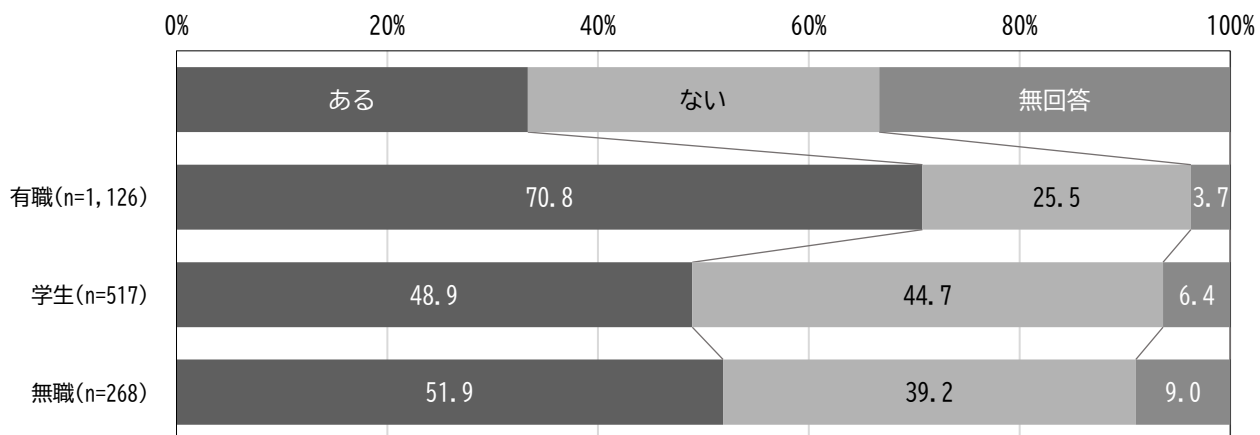
■グラフ 8.1 『都立図書館のホームページ閲覧有無』  
件数割合



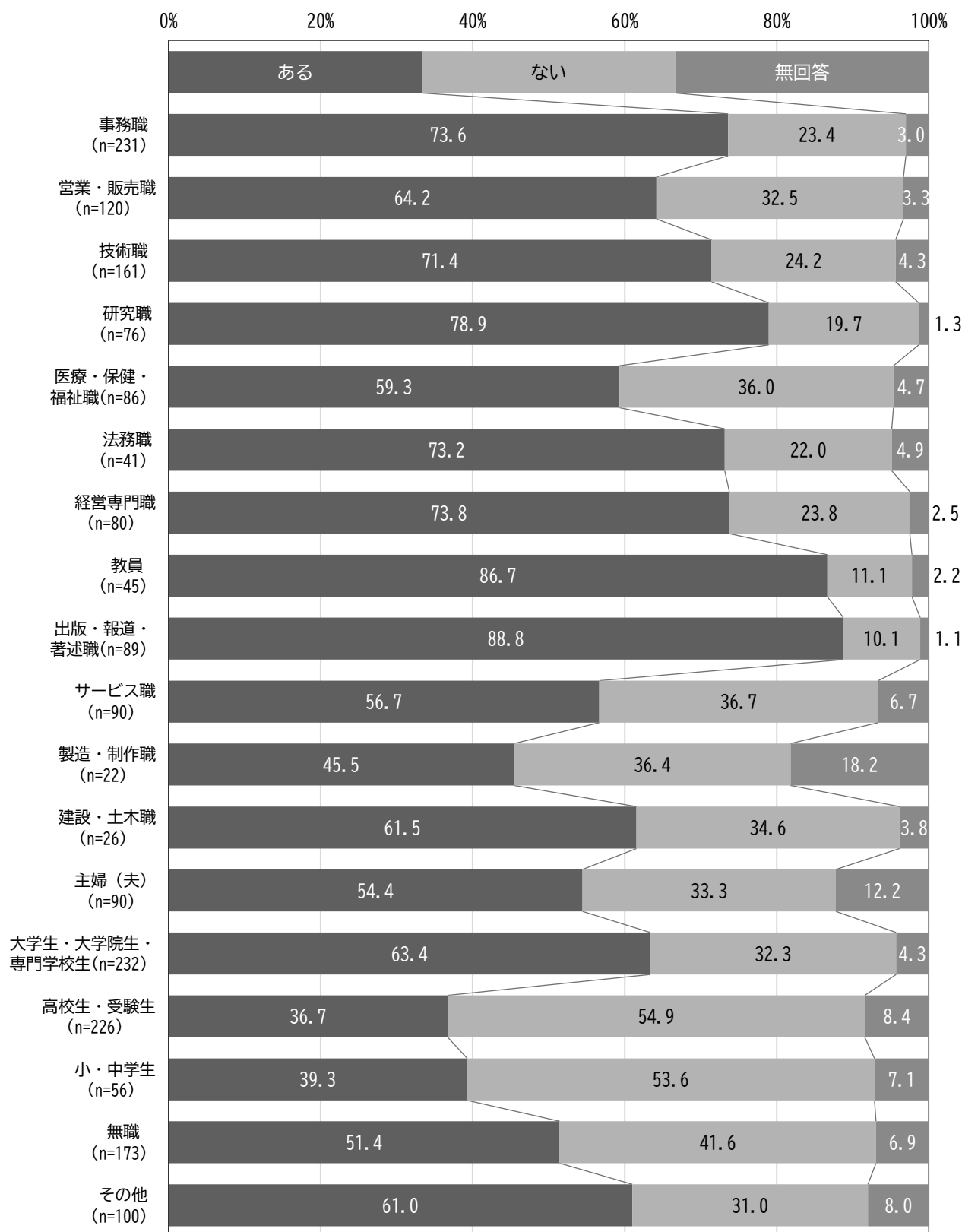
■グラフ 8.2 年齢別『都立図書館のホームページ閲覧有無』割合



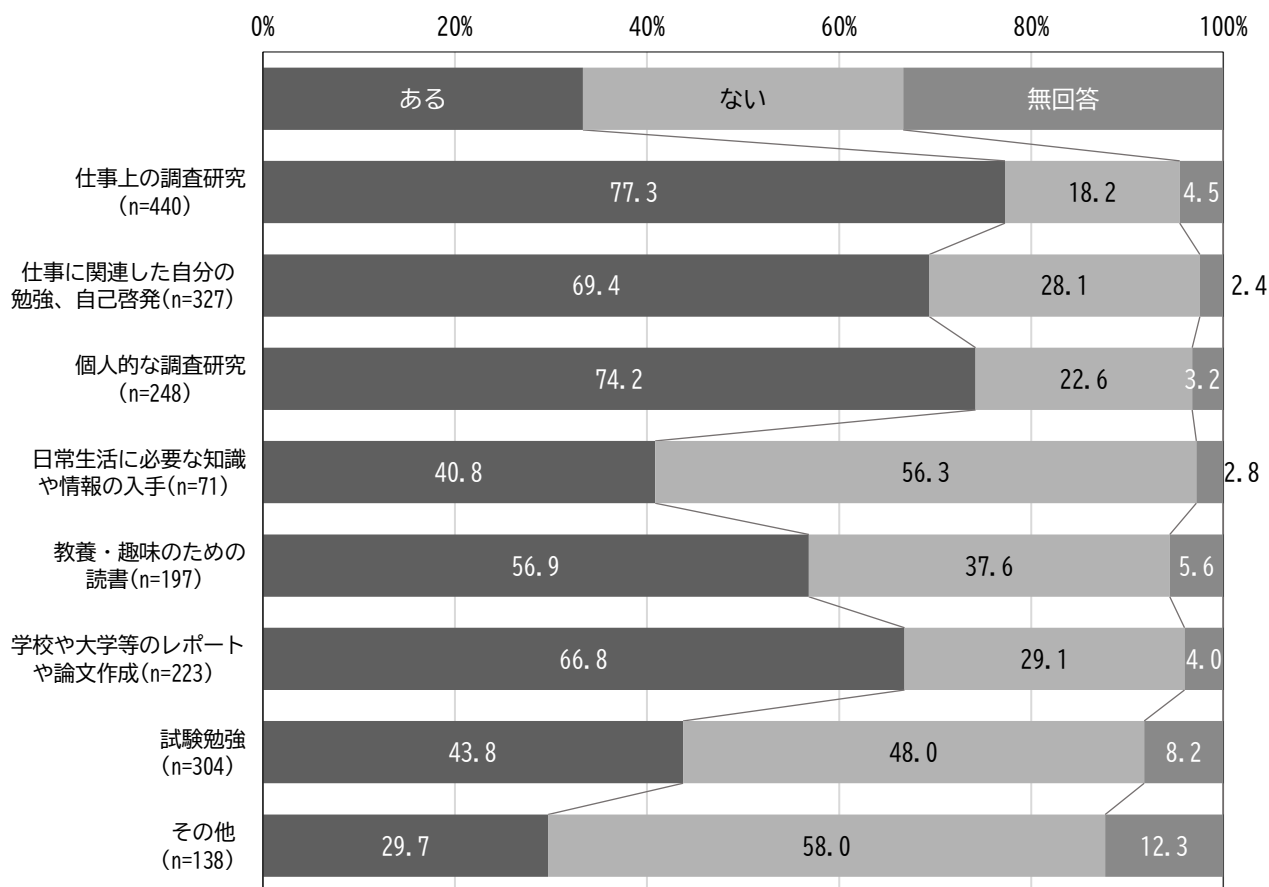
■グラフ 8.3 職業（3分類：有職・学生・無職）別『都立図書館のホームページ閲覧有無』割合



■グラフ 8.4 職業（18 分類）別『都立図書館のホームページ閲覧有無』割合



■グラフ 8.5 利用目的別『都立図書館のホームページ閲覧有無』割合



●都立図書館のホームページ閲覧有無について

閲覧経験が「ある」が 1,215 件・62.1%で、「ない」が 635 件・32.4%であった（表 8.1、グラフ 8.1）。

年齢で見ると、「20代」から「60代」までで「ある」は6割以上と高くなっているが、「10歳未満」「10代」「70代」「80歳以上」が5割を下回っている。「40代」をピークに年代が高まるにつれ閲覧経験が増し、「50代」以上は低下している（グラフ 8.2）。

職業3分類では、「ある」は「有職」70.8%、「無職」51.9%、「学生」48.9%となっている（グラフ 8.3）。

職業18分類では「製造・制作職」「高校生・受験生」「小・中学生」を除いた全ての職種で「ある」の割合が5割を超えており、特に「教員」は86.7%、「出版・報道・著述職」は88.8%と8割を超えている（グラフ 8.4）。

利用目的では、「仕事上の調査研究」77.3%が最も割合が高く、次いで、「個人的な調査研究」74.2%、「仕事に関連した自分の勉強、自己啓発」69.4%、「学校や大学等のレポートや論文作成」66.8%と続いている（グラフ 8.5）。



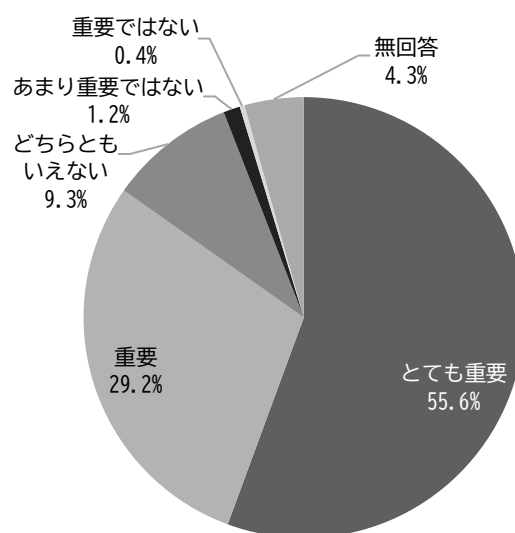
### 9. 都立中央図書館全体の重要度・満足度

【問7 あなたにとって、この図書館は全体としてどのくらい重要ですか。また、この図書館全体にどのくらい満足していますか。】

■表 9.1 『都立中央図書館全体の重要度』件数割合

重要度	件数	割合(%)
とても重要	1,089	55.6
重要	571	29.2
どちらともいえない	182	9.3
あまり重要ではない	24	1.2
重要ではない	7	0.4
無回答	85	4.3
全体	1,958	100.0

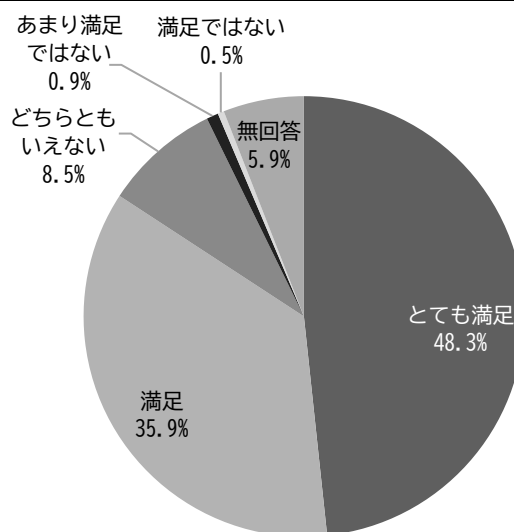
■グラフ 9.1 『都立中央図書館全体の重要度』件数割合



■表 9.2 『都立中央図書館全体の満足度』件数割合

満足度	件数	割合(%)
とても満足	946	48.3
満足	703	35.9
どちらともいえない	167	8.5
あまり満足ではない	17	0.9
満足ではない	9	0.5
無回答	116	5.9
全体	1,958	100.0

■グラフ 9.2 『都立中央図書館全体の満足度』件数割合



■表 9.3 『都立中央図書館全体の重要度・満足度』過年度比較

年度	人数(n)	重要度の平均	満足度の平均	満足度-重要度
令和元年度	1,675	4.48	4.40	▲ 0.08
令和2年度	1,829	4.40	4.29	▲ 0.11
令和3年度	1,958	4.45	4.39	▲ 0.06

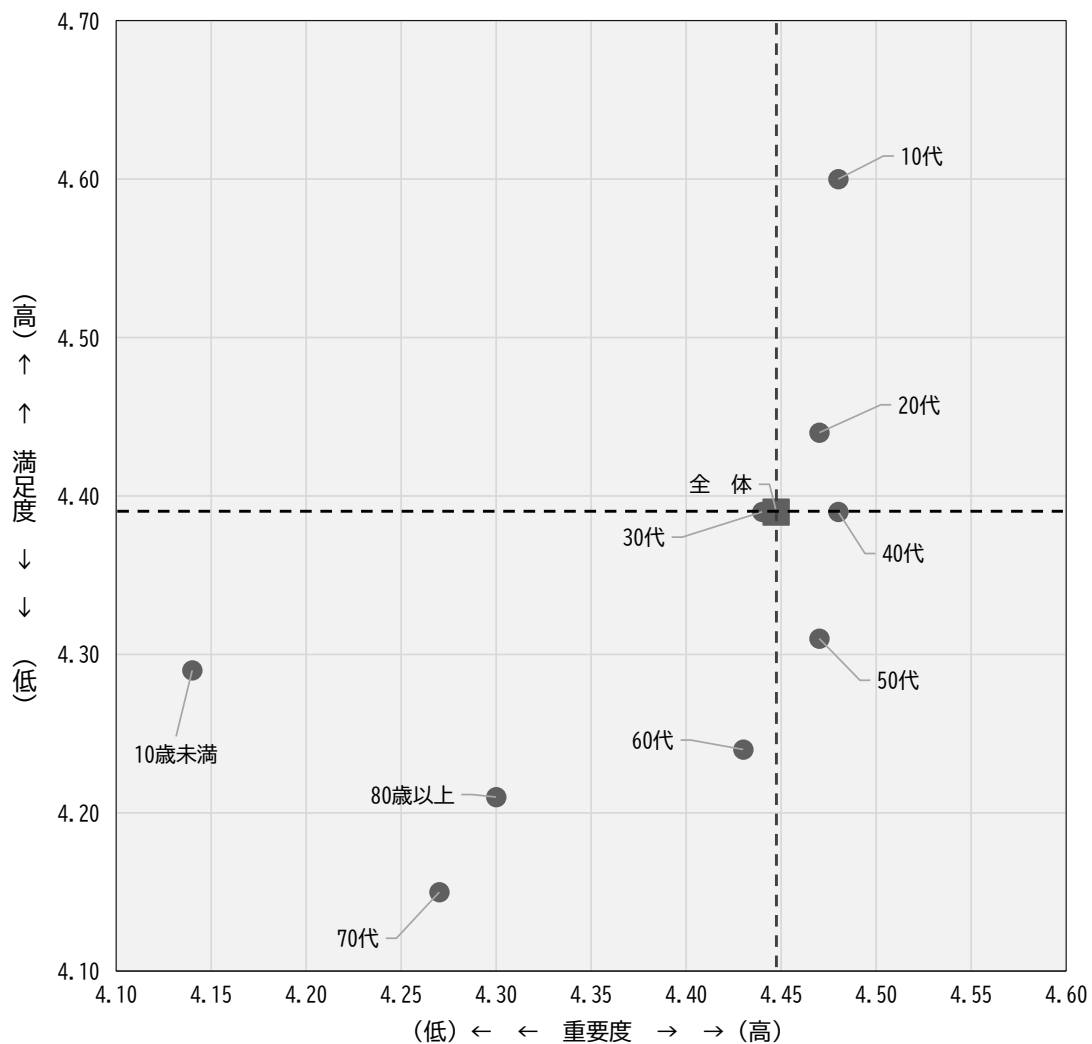
※▲は満足度が重要度を下回っている値。

■表 9.4 年齢別『都立中央図書館全体の重要度・満足度』

年 齢	人数(n)	重要度の平均	満足度の平均	満足度-重要度
10歳未満	8	4.14	4.29	0.15
10代	314	4.48	4.60	0.12
20代	364	4.47	4.44	▲ 0.03
30代	250	4.44	4.39	▲ 0.05
40代	335	4.48	4.39	▲ 0.09
50代	325	4.47	4.31	▲ 0.16
60代	195	4.43	4.24	▲ 0.19
70代	131	4.27	4.15	▲ 0.12
80歳以上	30	4.30	4.21	▲ 0.09
全 体	1,958	4.45	4.39	▲ 0.06

※網掛けは重要度・満足度の最も高い年齢。※年齢の無回答（6件）は除く。  
 ※▲は満足度が重要度を下回っている値。

■グラフ 9.3 年齢別『都立中央図書館全体の重要度・満足度』



■表 9.5 職業（3分類：有職・学生・無職）別『都立中央図書館全体の重要度・満足度』

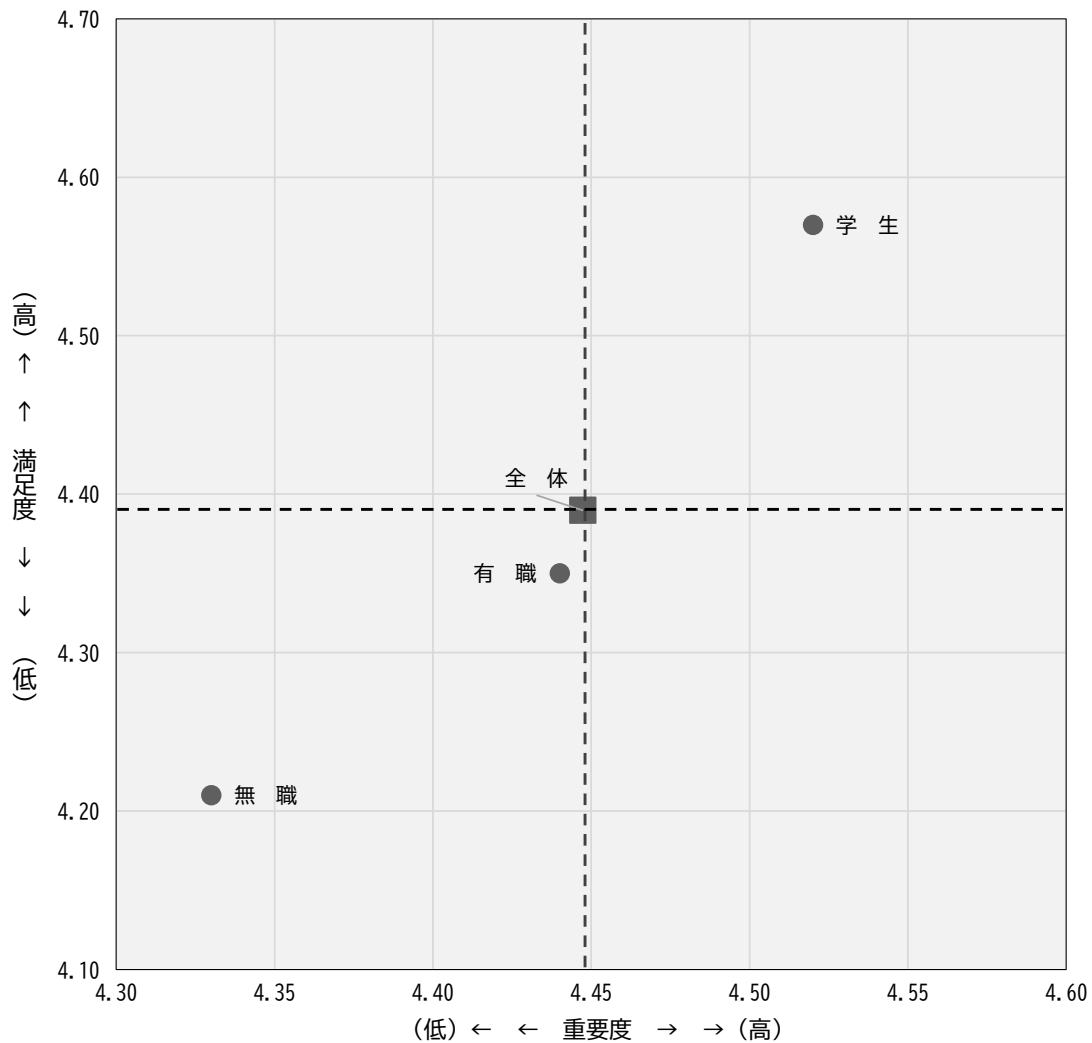
職業	人数(n)	重要度の平均	満足度の平均	満足度-重要度
有職	1,126	4.44	4.35	▲ 0.09
学生	517	4.52	4.57	0.05
無職	268	4.33	4.21	▲ 0.12
全体	1,958	4.45	4.39	▲ 0.06

※網掛けは重要度・満足度の最も高い職業。

※職業の無回答（14件）及び職業の「その他」において分類不明（33件）を除く。

※▲は満足度が重要度を下回っている値。

■グラフ 9.4 職業（3分類：有職・学生・無職）別『都立中央図書館全体の重要度・満足度』



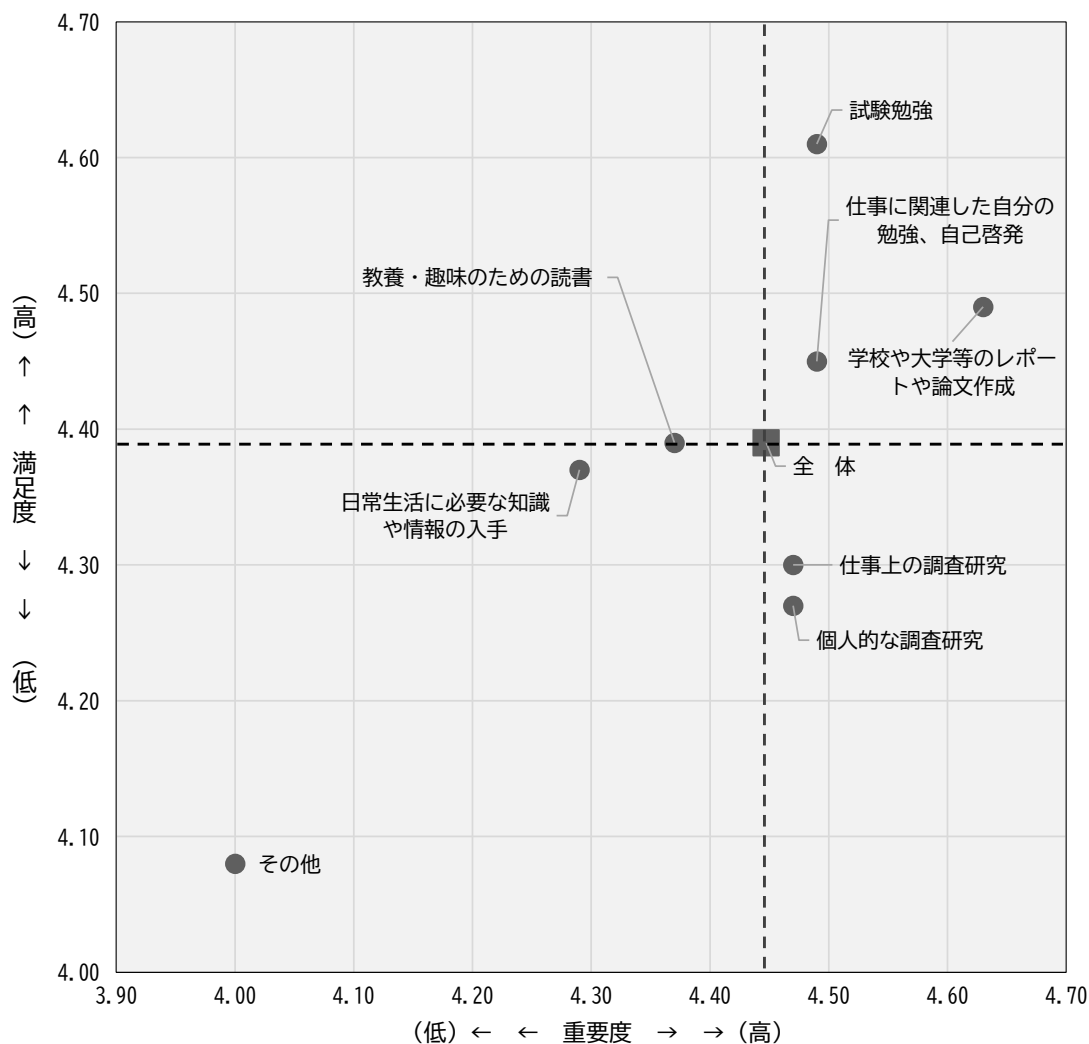
■表 9.6 利用目的別『都立中央図書館全体の重要度・満足度』

利用目的	人数(n)	重要度の平均	満足度の平均	満足度-重要度
仕事上の調査研究	8	4.47	4.30	▲ 0.17
仕事に関連した自分の勉強、自己啓発	314	4.49	4.45	▲ 0.04
個人的な調査研究	364	4.47	4.27	▲ 0.20
日常生活に必要な知識や情報の入手	250	4.29	4.37	0.08
教養・趣味のための読書	335	4.37	4.39	0.02
学校や大学等のレポートや論文作成	325	4.63	4.49	▲ 0.14
試験勉強	195	4.49	4.61	0.12
その他	131	4.00	4.08	0.08
全体	1,958	4.45	4.39	▲ 0.06

※網掛けは重要度・満足度の最も高い利用目的。※利用目的の無回答（36件）は除く。

※▲は満足度が重要度を下回っている値。

■グラフ 9.5 利用目的別『都立中央図書館全体の重要度・満足度』



---

**●都立中央図書館全体の重要度・満足度について****<重要度>**

中央図書館の重要度の5段階評価は、「とても重要」1,089件・55.6%が最も多く、次いで「重要」571件・29.2%となっている(表9.1、グラフ9.1)。

過年度比較でみると、重要度の平均値は4.45であり、令和元年度4.48、令和2年度4.40と近い値で推移している(表9.3)。

年齢別では、重要度は「10代」「20代」「40代」「50代」が全体の平均値よりも高かった(表9.4、グラフ9.3)。

職業3分類では、「学生」4.52、「有職」4.44、「無職」4.33の順であった(表9.5、グラフ9.4)。

利用目的別では、「学校や大学等のレポートや論文作成」4.63が最も高く、「仕事に関連した自分の勉強、自己啓発」と「試験勉強」4.49、「仕事上の調査研究」と「個人的な調査研究」4.47が重要度の平均値4.45を上回っている(表9.6、グラフ9.5)。

**<満足度>**

満足度の5段階評価は、「とても満足」946件・48.3%が最も多く、次いで「満足」703件・35.9%となっている(表9.2、グラフ9.2)。

過年度比較でみると、満足度の平均値は4.39であり、令和元年度4.40、令和2年度4.29と近い値で推移している(表9.3)。

年齢別では、満足度は「10代」「20代」が全体の平均値より高かった。また、「10代」をピークに満足度の平均値が減少傾向となっている(表9.4、グラフ9.3)。

職業3分類では、「学生」4.57、「有職」4.35、「無職」4.21の順であった(表9.5、グラフ9.4)。

利用目的別では、「試験勉強」4.61が最も高く、「学校や大学等のレポートや論文作成」4.49、「仕事に関連した自分の勉強、自己啓発」4.45が満足度の平均値4.39を上回っている(表9.6、グラフ9.5)。

---

## 10. 都立中央図書館に対するご意見・ご要望

【問9 皆様のご意見を参考に、よりよい図書館サービスを展開してまいります。改善が必要な点や新たなサービスへのご要望などご意見をお願いします。】

■蔵書について……………全 58 件

- 蔵書を充実させてほしい (27 件)
- 雑誌類を充実させてほしい (14 件)
- 専門書を揃えてほしい (5 件)
- 医療・心理系の本を充実させてほしい (4 件)
- 子供向けの本・児童書を増やしてほしい (3 件)
- ビジネス関係の本・雑誌を増やしてほしい (2 件)
- 地方紙を充実させてほしい (1 件)
- 英語関係の本を充実させてほしい (2 件)

■開館時間・閉館時間・休館日について……………全 62 件

- 開館時間を早めてほしい (12 件)
- 土日祝日の開館時間を延長してほしい (10 件)
- 新型コロナウイルス感染拡大による閉館には困った (8 件)
- 閉館時間を延長してほしい (4 件)
- 閉館日が多すぎる (4 件)
- 利用者の退館時間守らせてほしい (1 件)
- 他の図書館と休みが重ならないようにしてほしい (1 件)
- 11～1月の閉館期間の利用ができないのがつらい (22 件)

■施設・設備について……………全 99 件

- 室内温度が高すぎる (暑い) (18 件)
- トイレ環境を整備してほしい (12 件)
- 飲食スペースがほしい (12 件)
- 掃除をきちんとしてほしい (10 件)
- 電話や会話しながら作業できるスペースを拡充してほしい (9 件)
- 閲覧席電源ありを増やしてほしい (6 件)
- 閲覧席を増やしてほしい (4 件)
- ごみ箱を増やしてほしい (4 件)
- 勉強・閲覧スペースを分けてほしい (3 件)
- 備品 (机や椅子等) の新調・追加 (3 件)
- 駐車場のスペースを十分に確保してほしい (3 件)
- 休館日や施設案内が分かりづらい (3 件)
- 室内温度が低すぎる (寒い) (2 件)
- 階段が古くなった (2 件)
- 照明を明るくしてほしい (2 件)
- 外気をもう少し取り込んでほしい (2 件)
- コンビニを入れてほしい (2 件)

- パソコン禁止席を作してほしい (1 件)
- 各階にコピー機がほしい (1 件)

#### ■カフェ・食堂・キッズルームについて …………… 全 79 件

- 食堂の質の向上 (19 件)
- カフェを土日祝日に営業してほしい (16 件)
- カフェの営業時間の延長 (14 件)
- カフェの質の向上 (13 件)
- 食堂の営業時間の延長 (8 件)
- 食堂を土日祝日に営業してほしい (4 件)
- 自動販売機を充実してほしい (3 件)
- カフェの料金の改善 (2 件)

#### ■IT 関連について …………… 全 70 件

- Free Wi-Fi の通信状況を改善してほしい (41 件)
- 蔵書検索システムをもっと使いやすくしてほしい (16 件)
- 資料のデジタル化・ネット閲覧を進めてほしい (7 件)
- 職員の IT リテラシーが低い (1 件)
- 当日利用の空き状況が web 上でわかるようにしてほしい (2 件)
- 専用アプリを作してほしい (1 件)
- CD-ROM がキズだらけで読み込みができなかった、管理を徹底してほしい (1 件)
- TKC データベースを入れてほしい (1 件)

#### ■利用全般について …………… 全 64 件

- 複写サービスを改善してほしい (13 件)
- 書架の配置を改善してほしい (11 件)
- 規則がやたら厳しいので緩和してほしい (10 件)
- 貸出してほしい (7 件)
- 利用規則の周知を徹底してほしい (5 件)
- コロナが収まっても利用の予約制を続けてほしい (5 件)
- 料金支払いをキャッシュレス化してほしい (3 件)
- 利用の予約制を改善してほしい (3 件)
- 個人ロッカーを利用できるようにしてほしい (2 件)
- 多摩や区立図書館との連携を進めてほしい (2 件)
- 複写サービスやデータ印刷の料金を下げてほしい (2 件)
- コロナが収まっても今のような閲覧席の利用にしてほしい (1 件)

#### ■職員・スタッフの対応について …………… 全 37 件

- 職員の対応や態度が良くない、改善してほしい (26 件)
- マナー案内や注意をしてほしい (7 件)
- 職員の人数が多い (1 件)
- 職員の蔵書の知識が乏しい (1 件)

- 英語アナウンスの発音が悪い（2件）

■不満・苦情など ..... 全32件

- コロナ対策の人数やマスク着用を緩和してほしい（16件）
- コロナ対策を徹底してほしい（7件）
- パソコン操作の音がうるさい、注意してほしい（4件）
- 放送音量が大きすぎる（3件）
- 不衛生なのでトイレのドアに触れずに済む方法はないか（2件）

■アクセスについて ..... 全3件

- 駅から遠い（2件）
- 行き方をホームページにもっと詳しく載せてほしい（1件）

■現状で満足、謝意など ..... 全176件

- 快適で利用しやすく満足している（61件）
- 職員の対応、サービスに満足している（50件）
- ありがとう、頑張してほしい（39件）
- コロナ対策が安心できる（11件）
- 蔵書が豊富でよい（15件）

■アンケートについて ..... 全5件

- アンケート回数が多すぎる（2件）
- webでアンケートを行ってほしい（1件）
- コロナ禍でアンケートのような接触があることは控えてほしい（1件）
- このアンケートで、より使い易い図書館になっていくことを切に願う（1件）

■その他 ..... 全6件

- 性別の質問はLGBTの方への配慮に欠ける（5件）
- 都立図書館の数が少ない（1件）



### 11. 外国人利用動向調査

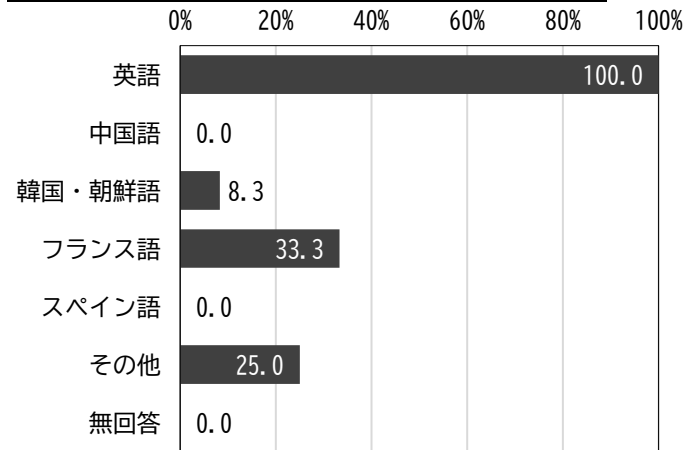
- 調査対象者（※目視による外国人判定）12名から、12件の回答を得た。（n=12）  
調査票3種巻末添付（英語版・中国語版簡体字・韓国語版）

■表 11.1 『普段使っている言語』件数割合

言語	件数	割合(%)
英語	12	100.0
中国語	0	0.0
韓国・朝鮮語	1	8.3
フランス語	4	33.3
スペイン語	0	0.0
その他	3	25.0
無回答	0	0.0
全体	20	166.7

※全体件数は回答件数の合計。割合は（n=12）に対する値。

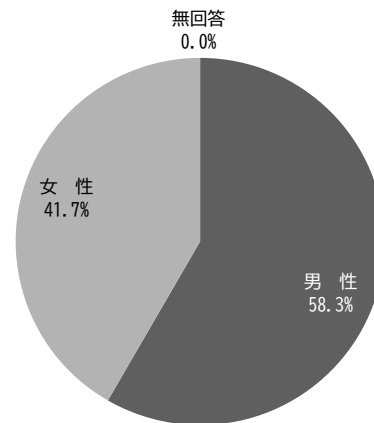
■グラフ 11.1 『普段使っている言語』件数割合



■表 11.2 『性別』件数割合

性別	件数	割合(%)
男性	7	58.3
女性	5	41.7
無回答	0	0.0
全体	12	100.0

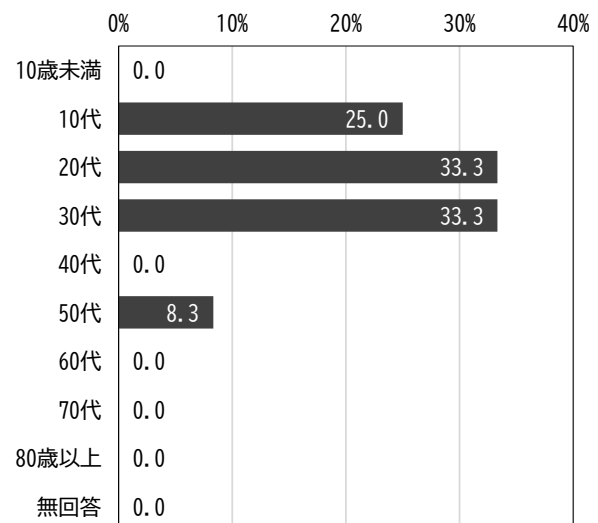
■グラフ 11.2 『性別』件数割合



■表 11.3 『年齢』件数割合

年齢	件数	割合(%)
10歳未満	0	0.0
10代	3	25.0
20代	4	33.3
30代	4	33.3
40代	0	0.0
50代	1	8.3
60代	0	0.0
70代	0	0.0
80歳以上	0	0.0
無回答	0	0.0
全体	12	100.0

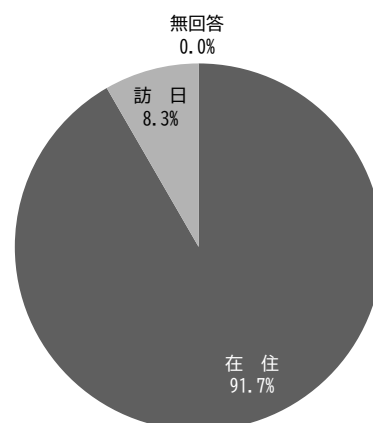
■グラフ 11.3 『年齢』件数割合



■表 11.4 『在住・訪日』件数割合

	件数	割合(%)
在住	12	91.7
訪日	1	8.3
無回答	0	
全体	12	100.0

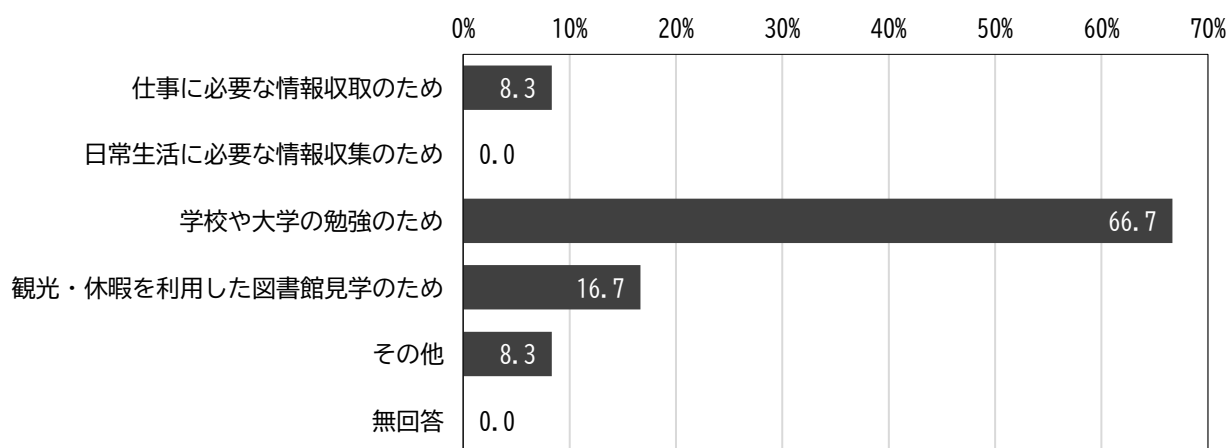
■グラフ 11.4 『在住・訪日』件数割合



■表 11.5 『来館の目的・理由』件数割合

来館の目的・理由	件数	割合(%)
仕事に必要な情報収集のため	1	8.3
日常生活に必要な情報収集のため	0	0.0
学校や大学の勉強のため	8	66.7
観光・休暇を利用した図書館見学のため	2	16.7
その他	1	8.3
無回答	0	0.0
全体	12	100.0

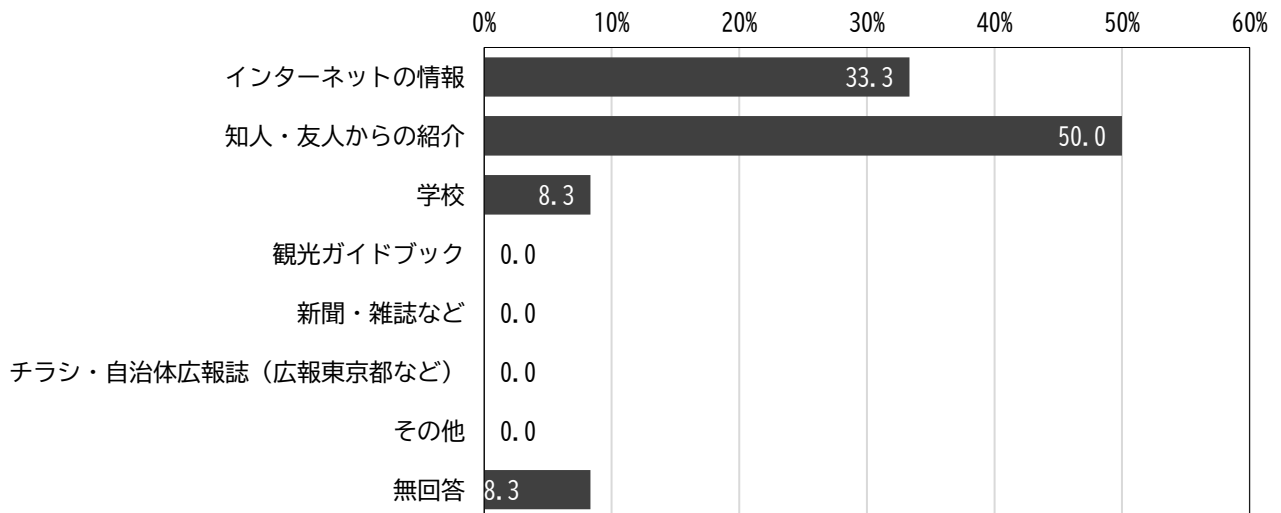
■グラフ 11.5 『来館の目的・理由』件数割合



■表 11.6 『来館のきっかけとなった情報源』 件数割合

情報源	件数	割合(%)
インターネットの情報	4	33.3
知人・友人からの紹介	6	50.0
学校	1	8.3
観光ガイドブック	0	0.0
新聞・雑誌など	0	0.0
チラシ・自治体広報誌（広報東京都など）	0	0.0
その他	0	0.0
無回答	1	8.3
全体	12	100.0

■グラフ 11.6 『来館のきっかけとなった情報源』 件数割合



---

**●外国人利用動向について**

外国人利用者が普段使っている言語については、「英語」が100.0%で割合が最も高く、次いで「フランス語」が33.3%であった（表11.1、グラフ11.1）。

性別は、「男性」が58.3%、「女性」が41.7%であった（表11.2、グラフ11.2）。

年齢は、「20代」「30代」が33.3%で割合が最も高く、次いで「10代」の25.0%であった（表11.3、グラフ11.3）。

在住・訪日は、「在住」が91.7%、「訪日」が8.3%の割合であった（表11.4、グラフ11.4）。

来館の目的・理由は、「学校や大学の勉強のため」が66.7%で割合が高く、次いで「観光・休暇を利用した図書館見学のため」が16.7%であった（表11.5、グラフ11.5）。

来館のきっかけとなった情報源は、「知人・友人からの紹介」が50.0%の割合で最も高く、次いで「インターネットの情報」が33.3%であった（表11.6、グラフ11.6）。

---

## Ⅱ 調査結果

### Ⅱ-2 都立多摩図書館



## 1. 入館時間・滞在時間別集計

### (1) 入館時間

■表 1.1 『入館時間』別滞在時間割合 1日目 令和3年10月17日(日)

入館時間	人数(n)	滞在時間割合(%)			
		1時間未満	1～2時間 未満	2～3時間 未満	3～4時間 未満
10:00～	33	0.0	15.2	84.8	0.0
10:30～	10	0.0	30.0	70.0	0.0
11:00～	5	0.0	100.0	0.0	0.0
11:30～	0	0.0	0.0	0.0	0.0
12:00～	1	100.0	0.0	0.0	0.0
12:30～	0	0.0	0.0	0.0	0.0
13:00～	—	—	—	—	—
13:30～	—	—	—	—	—
14:00～	34	2.9	5.9	23.5	67.6
14:30～	7	0.0	57.1	42.9	0.0
15:00～	4	0.0	25.0	75.0	0.0
15:30～	3	0.0	66.7	33.3	0.0
16:00～	0	0.0	0.0	0.0	0.0
16:30～	1	100.0	0.0	0.0	0.0
17:00～	1	100.0	0.0	0.0	0.0
17:30～	—	—	—	—	—
18:00～	—	—	—	—	—
18:30～	—	—	—	—	—
19:00～	—	—	—	—	—
19:30～	—	—	—	—	—
20:00～	—	—	—	—	—
20:30～	—	—	—	—	—
全体	99	4.0	22.2	50.5	23.2

※網掛けは各入館時間で最も割合が高い滞在時間。

※「3～4時間未満」は入館から退館まで3時間の方を指す。

■表 1.2 『入館時間』別滞在時間割合 2日目 令和3年10月18日(月)

入館時間	人数(n)	滞在時間割合(%)			
		1時間未満	1～2時間 未満	2～3時間 未満	3～4時間 未満
10:00～	34	11.8	20.6	67.6	0.0
10:30～	8	0.0	25.0	75.0	0.0
11:00～	3	0.0	100.0	0.0	0.0
11:30～	5	60.0	40.0	0.0	0.0
12:00～	0	0.0	0.0	0.0	0.0
12:30～	2	100.0	0.0	0.0	0.0
13:00～	—	—	—	—	—
13:30～	—	—	—	—	—
14:00～	22	13.6	4.5	81.8	0.0
14:30～	9	44.4	0.0	55.6	0.0
15:00～	5	20.0	80.0	0.0	0.0
15:30～	7	42.9	57.1	0.0	0.0
16:00～	5	100.0	0.0	0.0	0.0
16:30～	0	0.0	0.0	0.0	0.0
17:00～	—	—	—	—	—
17:30～	—	—	—	—	—
18:00～	26	3.8	19.2	69.2	7.7
18:30～	9	11.1	55.6	33.3	0.0
19:00～	3	33.3	33.3	33.3	0.0
19:30～	4	0.0	100.0	0.0	0.0
20:00～	0	0.0	0.0	0.0	0.0
20:30～	0	0.0	0.0	0.0	0.0
全体	142	19.7	26.8	52.1	1.4

※網掛けは各入館時間で最も割合が高い滞在時間。  
 ※「3～4時間未満」は入館から退館まで3時間の方を指す。



■表 1.3 『入館時間』別滞在時間割合 3日目 令和3年10月20日(水)

入館時間	人数(n)	滞在時間割合(%)			
		1時間未満	1～2時間 未満	2～3時間 未満	3～4時間 未満
10:00～	26	3.8	30.8	65.4	0.0
10:30～	9	33.3	0.0	66.7	0.0
11:00～	6	16.7	83.3	0.0	0.0
11:30～	0	0.0	0.0	0.0	0.0
12:00～	2	100.0	0.0	0.0	0.0
12:30～	0	0.0	0.0	0.0	0.0
13:00～	—	—	—	—	—
13:30～	—	—	—	—	—
14:00～	25	8.0	16.0	76.0	0.0
14:30～	3	0.0	0.0	100.0	0.0
15:00～	4	0.0	100.0	0.0	0.0
15:30～	1	100.0	0.0	0.0	0.0
16:00～	0	0.0	0.0	0.0	0.0
16:30～	0	0.0	0.0	0.0	0.0
17:00～	—	—	—	—	—
17:30～	—	—	—	—	—
18:00～	24	0.0	20.8	70.8	8.3
18:30～	9	0.0	22.2	77.8	0.0
19:00～	5	0.0	80.0	20.0	0.0
19:30～	2	0.0	100.0	0.0	0.0
20:00～	0	0.0	0.0	0.0	0.0
20:30～	0	0.0	0.0	0.0	0.0
全体	116	8.6	29.3	60.3	1.7

※網掛けは各入館時間で最も割合が高い滞在時間。  
 ※「3～4時間未満」は入館から退館まで3時間の方を指す。

■表 1.4 『入館時間』別滞在時間割合 4日目 令和3年10月24日(日)

入館時間	人数(n)	滞在時間割合(%)			
		1時間未満	1～2時間未満	2～3時間未満	3～4時間未満
10:00～	24	8.3	12.5	79.2	0.0
10:30～	7	42.9	0.0	57.1	0.0
11:00～	7	28.6	71.4	0.0	0.0
11:30～	3	33.3	66.7	0.0	0.0
12:00～	0	0.0	0.0	0.0	0.0
12:30～	1	100.0	0.0	0.0	0.0
13:00～	—	—	—	—	—
13:30～	—	—	—	—	—
14:00～	31	12.9	25.8	9.7	51.6
14:30～	8	12.5	0.0	62.5	25.0
15:00～	2	0.0	0.0	100.0	0.0
15:30～	3	33.3	33.3	33.3	0.0
16:00～	2	0.0	100.0	0.0	0.0
16:30～	3	100.0	0.0	0.0	0.0
17:00～	0	0.0	0.0	0.0	0.0
17:30～	—	—	—	—	—
18:00～	—	—	—	—	—
18:30～	—	—	—	—	—
19:00～	—	—	—	—	—
19:30～	—	—	—	—	—
20:00～	—	—	—	—	—
20:30～	—	—	—	—	—
全体	91	19.8	23.1	37.4	19.8

※網掛けは各入館時間で最も割合が高い滞在時間。  
 ※「3～4時間未満」は入館から退館まで3時間の方を指す。

■表 1.5 『入館時間』別滞在時間割合 5日目 令和3年10月25日(月)

入館時間	人数(n)	滞在時間割合(%)			
		1時間未満	1～2時間 未満	2～3時間 未満	3～4時間 未満
10:00～	23	4.3	8.7	<b>78.3</b>	8.7
10:30～	5	20.0	0.0	<b>80.0</b>	0.0
11:00～	2	<b>50.0</b>	<b>50.0</b>	0.0	0.0
11:30～	3	33.3	<b>66.7</b>	0.0	0.0
12:00～	1	<b>100.0</b>	0.0	0.0	0.0
12:30～	0	0.0	0.0	0.0	0.0
13:00～	—	—	—	—	—
13:30～	—	—	—	—	—
14:00～	24	16.7	16.7	<b>58.3</b>	8.3
14:30～	5	40.0	0.0	<b>60.0</b>	0.0
15:00～	2	0.0	<b>100.0</b>	0.0	0.0
15:30～	4	<b>50.0</b>	<b>50.0</b>	0.0	0.0
16:00～	0	0.0	0.0	0.0	0.0
16:30～	1	0.0	0.0	0.0	100.0
17:00～	—	—	—	—	—
17:30～	—	—	—	—	—
18:00～	19	15.8	5.3	<b>42.1</b>	36.8
18:30～	6	16.7	33.3	<b>50.0</b>	0.0
19:00～	4	25.0	<b>75.0</b>	0.0	0.0
19:30～	3	0.0	<b>100.0</b>	0.0	0.0
20:00～	0	0.0	0.0	0.0	0.0
20:30～	0	0.0	0.0	0.0	0.0
全体	102	17.6	21.6	<b>49.0</b>	11.8

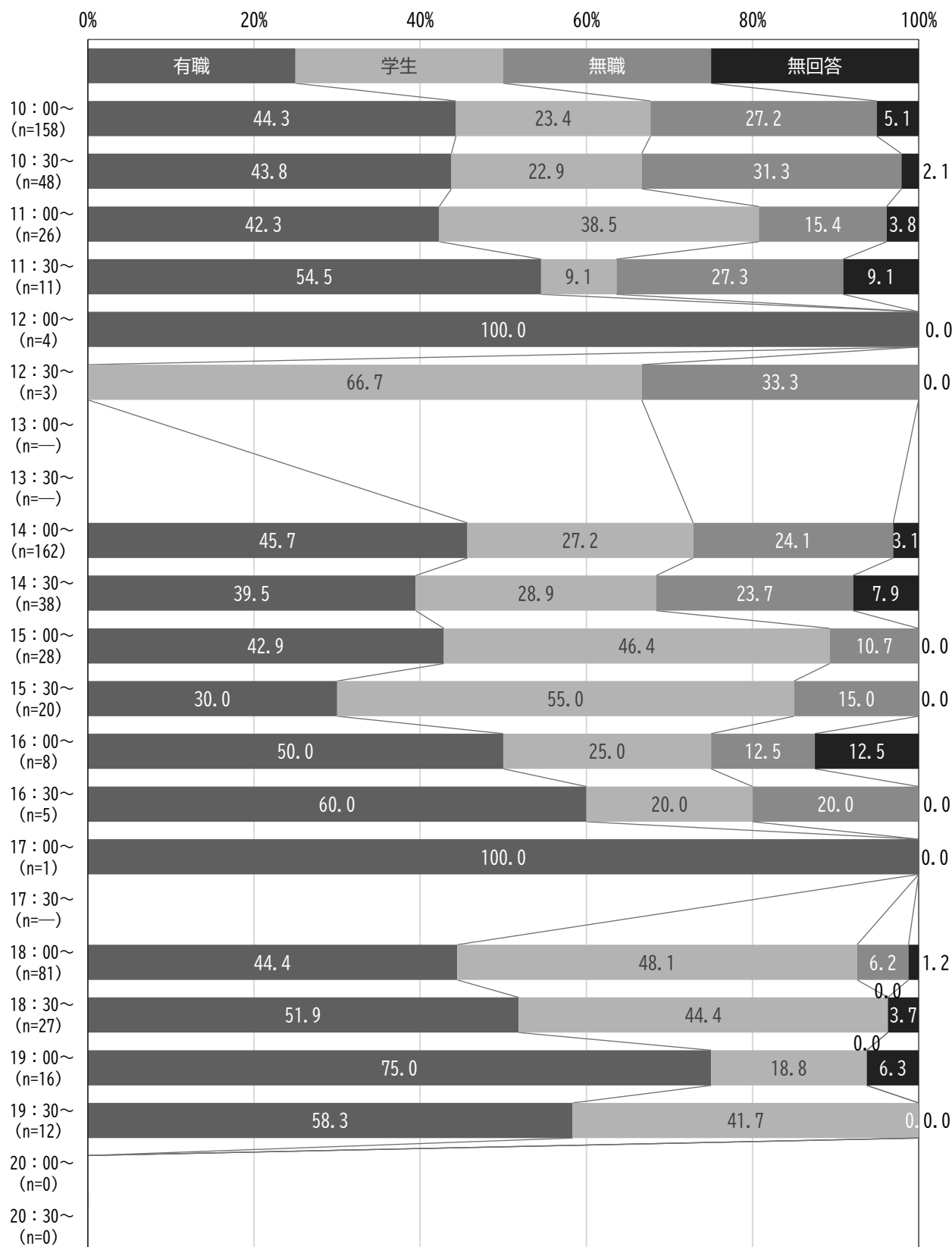
※網掛けは各入館時間で最も割合が高い滞在時間。  
 ※「3～4時間未満」は入館から退館まで3時間の方を指す。

■表 1.6 『入館時間』別滞在時間割合 6日目 令和3年10月27日(水)

入館時間	人数(n)	滞在時間割合(%)			
		1時間未満	1～2時間 未満	2～3時間 未満	3～4時間 未満
10:00～	18	0.0	22.2	<b>77.8</b>	0.0
10:30～	9	22.2	11.1	<b>66.7</b>	0.0
11:00～	3	0.0	<b>66.7</b>	33.3	0.0
11:30～	0	0.0	0.0	0.0	0.0
12:00～	0	0.0	0.0	0.0	0.0
12:30～	0	0.0	0.0	0.0	0.0
13:00～	—	—	—	—	—
13:30～	—	—	—	—	—
14:00～	26	3.8	19.2	<b>76.9</b>	0.0
14:30～	6	16.7	16.7	<b>66.7</b>	0.0
15:00～	11	18.2	<b>81.8</b>	0.0	0.0
15:30～	2	0.0	<b>100.0</b>	0.0	0.0
16:00～	1	<b>100.0</b>	0.0	0.0	0.0
16:30～	0	0.0	0.0	0.0	0.0
17:00～	—	—	—	—	—
17:30～	—	—	—	—	—
18:00～	12	8.3	16.7	<b>66.7</b>	8.3
18:30～	3	0.0	33.3	<b>66.7</b>	0.0
19:00～	4	25.0	<b>75.0</b>	0.0	0.0
19:30～	3	0.0	<b>100.0</b>	0.0	0.0
20:00～	0	0.0	0.0	0.0	0.0
20:30～	0	0.0	0.0	0.0	0.0
全体	98	9.2	33.7	<b>56.1</b>	1.0

※網掛けは各入館時間で最も割合が高い滞在時間。  
 ※「3～4時間未満」は入館から退館まで3時間の方を指す。

■ グラフ 1.1 『入館時間』 別職業（3分類：有職・学生・無職）割合



※各入館時間母数 (n) 及び割合は6日間の合計による。

■表 1.7 『入館時間』別利用目的割合

入館時間	人数(n)	利用目的割合(%)								
		仕事上の調査研究	の仕勉強・関連した自己啓発	個人的な調査研究	識や情報への入手	日常生活に必要な知識	読書・教養・趣味のための	ポ学校や論文等の作成	試験勉強	その他
10:00~	158	7.6	20.9	13.3	10.1	14.6	12.7	15.2	5.1	0.6
10:30~	48	10.4	18.8	4.2	6.3	20.8	14.6	10.4	14.6	0.0
11:00~	26	11.5	11.5	7.7	3.8	23.1	19.2	3.8	15.4	3.8
11:30~	11	0.0	18.2	0.0	0.0	18.2	9.1	9.1	45.5	0.0
12:00~	4	50.0	25.0	0.0	0.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0
12:30~	3	0.0	33.3	0.0	33.3	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0
13:00~	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
13:30~	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
14:00~	162	15.4	14.8	16.7	4.3	10.5	9.3	18.5	9.9	0.6
14:30~	38	7.9	23.7	0.0	7.9	26.3	10.5	5.3	18.4	0.0
15:00~	28	3.6	10.7	7.1	0.0	25.0	7.1	17.9	28.6	0.0
15:30~	20	10.0	0.0	10.0	5.0	10.0	15.0	15.0	30.0	5.0
16:00~	8	37.5	12.5	0.0	0.0	25.0	0.0	0.0	25.0	0.0
16:30~	5	0.0	0.0	40.0	0.0	20.0	0.0	0.0	40.0	0.0
17:00~	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
17:30~	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
18:00~	81	12.3	22.2	3.7	3.7	4.9	18.5	30.9	2.5	1.2
18:30~	27	18.5	14.8	0.0	7.4	7.4	11.1	40.7	0.0	0.0
19:00~	16	37.5	18.8	6.3	6.3	6.3	0.0	18.8	6.3	0.0
19:30~	12	0.0	33.3	8.3	8.3	8.3	8.3	33.3	0.0	0.0
20:00~	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
20:30~	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
全体	648	11.9	17.7	9.7	6.0	13.9	11.7	17.6	10.6	0.8

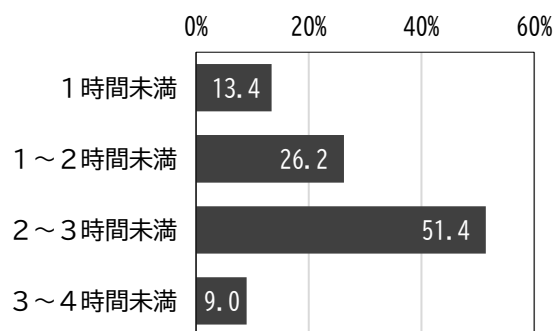
※網掛けは各入館時間帯で最も割合が高い利用目的。

(2) 滞在時間

■表 1.8 『滞在時間』件数割合

滞在時間	件数	割合(%)
1時間未満	87	13.4
1～2時間未満	170	26.2
2～3時間未満	333	51.4
3～4時間未満	58	9.0
全体	648	100.0

■グラフ 1.2 『滞在時間』件数割合



■表 1.9 過年度別『滞在時間』割合

年度	人数(n)	滞在時間割合(%)										
		1時間未満	1～2時間未満	2～3時間未満	3～4時間未満	4～5時間未満	5～6時間未満	6～7時間未満	7～8時間未満	8～9時間未満	9～10時間未満	10～11時間以下
令和元年度	1,113	21.7	27.0	18.1	10.6	7.8	5.6	4.0	4.2	0.4	0.2	0.2
令和2年度	506	11.3	20.0	39.5	29.2	—	—	—	—	—	—	—
令和3年度	648	13.4	26.2	51.4	9.0	—	—	—	—	—	—	—

※網掛けは各年度で最も割合が高い滞在時間。

■表 1.10 年齢別『滞在時間』割合

年 齢	人数(n)	滞在時間割合(%)			
		1時間未満	1～2時間 未満	2～3時間 未満	3～4時間 未満
10歳未満	13	23.1	46.2	30.8	0.0
10代	122	5.7	26.2	51.6	16.4
20代	76	18.4	26.3	51.3	3.9
30代	61	21.3	19.7	44.3	14.8
40代	121	15.7	30.6	47.1	6.6
50代	126	10.3	23.8	59.5	6.3
60代	78	12.8	23.1	53.8	10.3
70代	36	13.9	33.3	50.0	2.8
80歳以上	11	27.3	9.1	63.6	0.0
全 体	648	13.4	26.2	51.4	9.0

※網掛けは各年齢で最も割合が高い滞在時間。

※年齢の無回答（4件）は除く。



■表 1.11 職業（3分類：有職・学生・無職）・（18分類）別『滞在時間』割合

職業	人数(n)	滞在時間割合(%)			
		1時間未満	1～2時間未満	2～3時間未満	3～4時間未満
有職	296	15.9	27.7	46.6	9.8
学生	202	6.9	27.2	55.0	10.9
無職	127	17.3	22.0	57.5	3.1
全体	648	13.4	26.2	51.4	9.0

職業	人数(n)	滞在時間割合(%)			
		1時間未満	1～2時間未満	2～3時間未満	3～4時間未満
事務職	101	13.9	22.8	52.5	10.9
営業・販売職	22	22.7	31.8	45.5	0.0
技術職	46	8.7	26.1	52.2	13.0
研究職	16	18.8	50.0	25.0	6.3
医療・保健・福祉職	23	17.4	39.1	39.1	4.3
法務職	8	25.0	12.5	37.5	25.0
経営専門職	15	13.3	20.0	53.3	13.3
教員	11	27.3	36.4	36.4	0.0
出版・報道・著述職	19	26.3	21.1	36.8	15.8
サービス職	16	12.5	25.0	50.0	12.5
製造・制作職	6	0.0	50.0	33.3	16.7
建設・土木職	6	0.0	50.0	50.0	0.0
主婦（夫）	55	23.6	20.0	54.5	1.8
大学生・大学院生・専門学校生	76	6.6	25.0	63.2	5.3
高校生・受験生	87	2.3	18.4	59.8	19.5
小・中学生	38	18.4	50.0	28.9	2.6
無職	71	12.7	23.9	59.2	4.2
その他	26	19.2	26.9	50.0	3.8
全体	648	13.4	26.2	51.4	9.0

※網掛けは各職業で最も割合が高い滞在時間。

※職業の無回答（6件）は除く。また、3分類においては、職業の「その他」において分類不明（17件）も除く。

■表 1.12 利用目的別『滞在時間』割合

利用目的	人数(n)	滞在時間割合(%)			
		1時間未満	1～2時間 未満	2～3時間 未満	3～4時間 未満
仕事上の調査研究	77	13.0	33.8	41.6	11.7
仕事に関連した自 分の勉強、自己啓	115	5.2	19.1	64.3	11.3
個人的な調査研究	63	15.9	28.6	49.2	6.3
日常生活に必要な 知識や情報の入手	39	12.8	23.1	56.4	7.7
教養・趣味のため の読書	90	20.0	35.6	42.2	2.2
学校や大学等のレ ポートや論文作成	76	3.9	28.9	56.6	10.5
試験勉強	114	1.8	14.9	67.5	15.8
その他	69	44.9	34.8	20.3	0.0
全 体	648	13.4	26.2	51.4	9.0

※網掛けは各利用目的で最も割合が高い滞在時間。

※利用目的の無回答（6件）は除く。

---

**●入館時間・滞在時間について**

調査実施方法にあるように、本年度は新型コロナウイルス感染症感染拡大防止対策として、平日は午前（10:00～13:00）、午後（14:00～17:00）、夜間（18:00～21:00）、日曜日は午前（10:00～13:00）・午後（14:00～17:30）の利用時間に区分しており、13:00～14:00 及び平日 17:00～18:00 の各 1 時間は全利用者が退館している。調査結果ではこの開館状況の影響が大きく見られる。

入館時間別の入館者数は、6 日間全てにおいて、午前の区分の入館時刻である「10:00～」と午後の区分の入館時刻である「14:00～」の入館者が集中した（表 1.1～1.6）。

滞在時間については、「2～3 時間未満」333 件・51.4%が最も多く、次いで「1～2 時間未満」170 件・26.2%、「1 時間未満」87 件・13.4%、「3～4 時間未満」58 件・9.0%の順であった（表 1.8、グラフ 1.2）。

過年度比較でみると、令和 3 年度は、利用時間を区分した令和 2 年度と同様に、「2～3 時間未満」の割合が最も高い（表 1.9）。

職業 18 分類では、「小・中学生」は「1～2 時間未満」の割合が高かった（表 1.11）。

利用目的でみると、「その他」を除き、「2～3 時間未満」の割合が最も高かった（表 1.12）。

---

## 2. 回答者属性

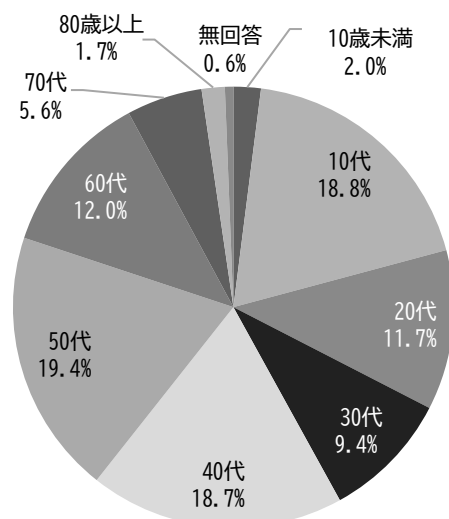
### (1) 年 齢

【問 1-1 あなたの年齢は。】

■表 2.1 『年齢』別件数割合

年 齢	件 数	割合(%)
10歳未満	13	2.0
10代	122	18.8
20代	76	11.7
30代	61	9.4
40代	121	18.7
50代	126	19.4
60代	78	12.0
70代	36	5.6
80歳以上	11	1.7
無回答	4	0.6
全 体	648	100.0

■グラフ 2.1 『年齢』別件数割合



■表 2.2 過年度別『年齢』割合

年 度	人数(n)	年齢割合(%)									
		10歳未満	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70代	80歳以上	無回答
令和元年度	1,113	3.6	30.5	12.0	9.3	11.1	11.4	9.5	8.2	2.6	1.7
令和2年度	506	2.4	16.6	17.3	12.5	15.0	15.8	9.7	7.5	3.0	0.2
令和3年度	648	2.0	18.8	11.7	9.4	18.7	19.4	12.0	5.6	1.7	0.6

※網掛けは各年度で最も割合が高い年齢。

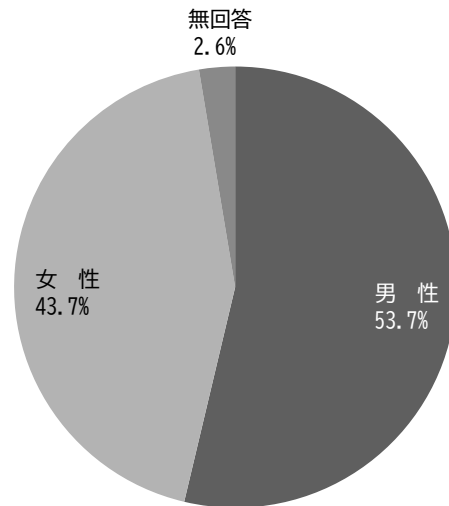
(2) 性別

【問 1-2 あなたの性別は。】

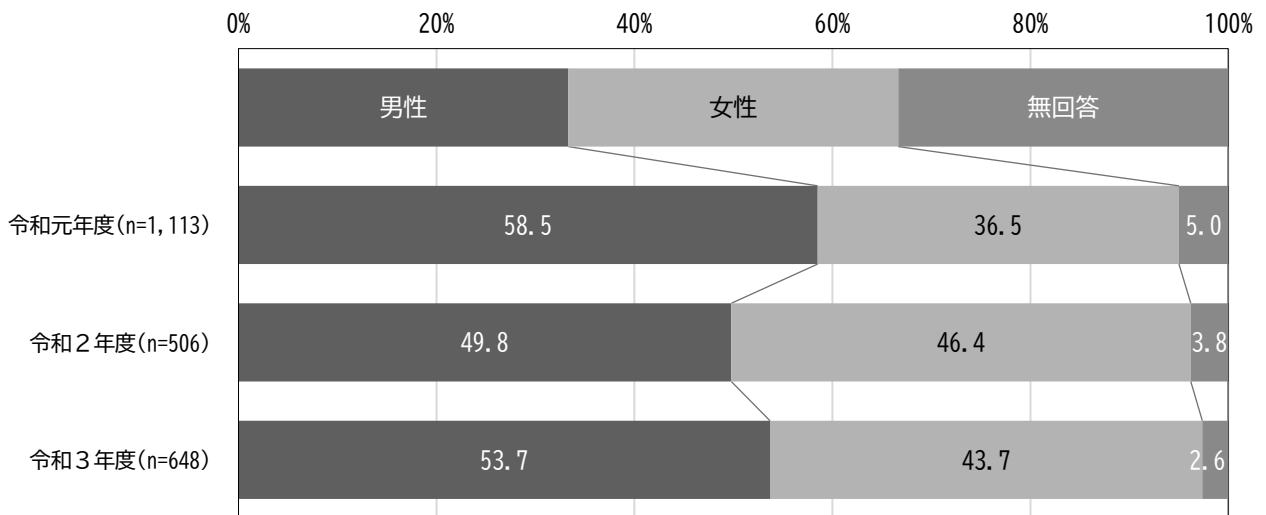
■表 2.3 『性別』件数割合

性別	件数	割合(%)
男性	348	53.7
女性	283	43.7
無回答	17	2.6
全体	648	100.0

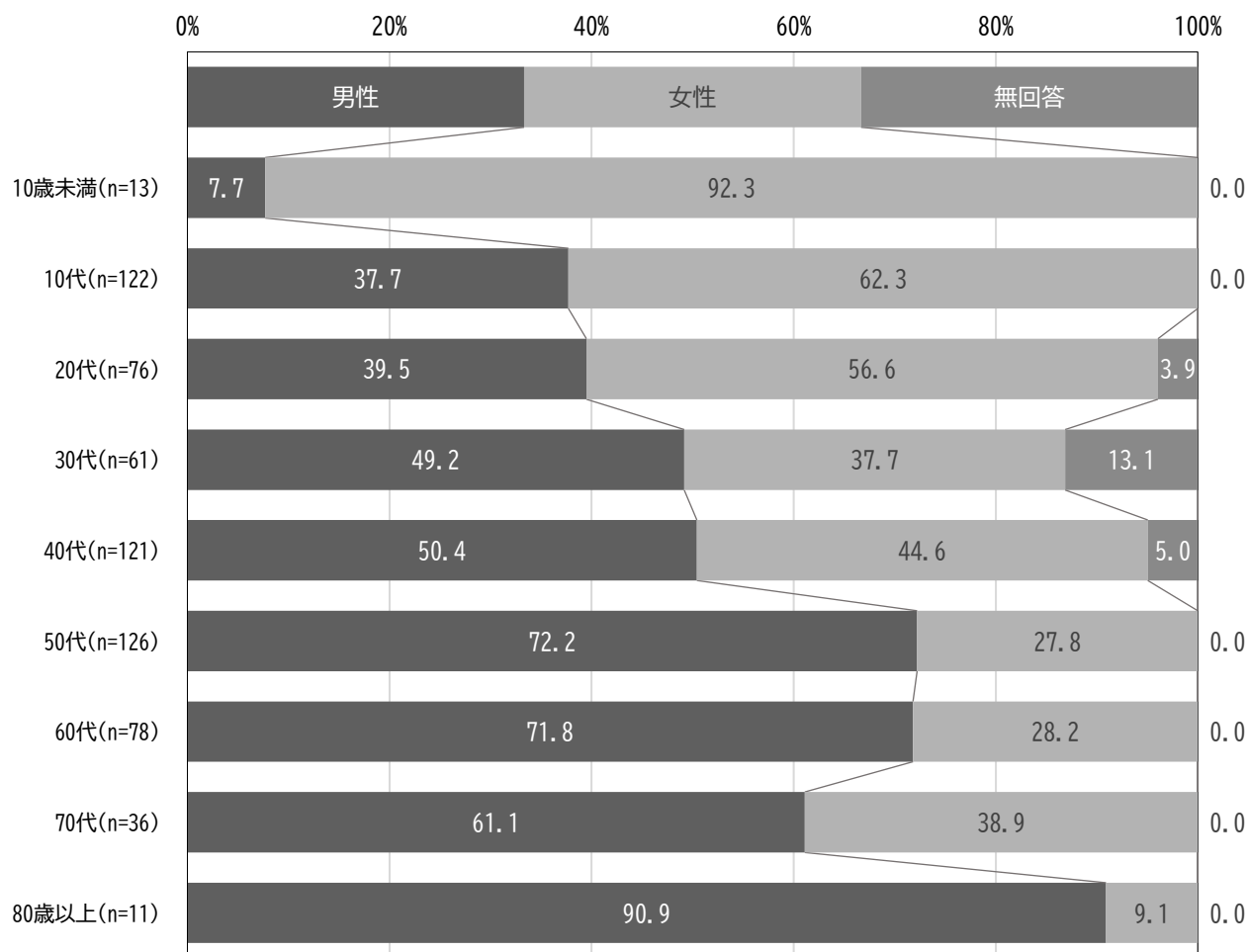
■グラフ 2.2 『性別』件数割合



■グラフ 2.3 過年度別『性別』割合



■グラフ 2.4 年齢別『性別』割合



●年齢・性別について

年齢については、「50代」126件・19.4%と最も多く、次いで「10代」122件・18.8%、「40代」121件・18.7%となっている（表 2.1、グラフ 2.1）。

過年度比較でみると、令和3年度では、「40代」「50代」が令和元年度から割合が高くなる一方で、「10代」は令和元年度の割合に戻っていない（表 2.2）。

性別については、年齢別でみると、年齢が上がるごとに「男性」の割合が高くなっている（グラフ 2.4）。

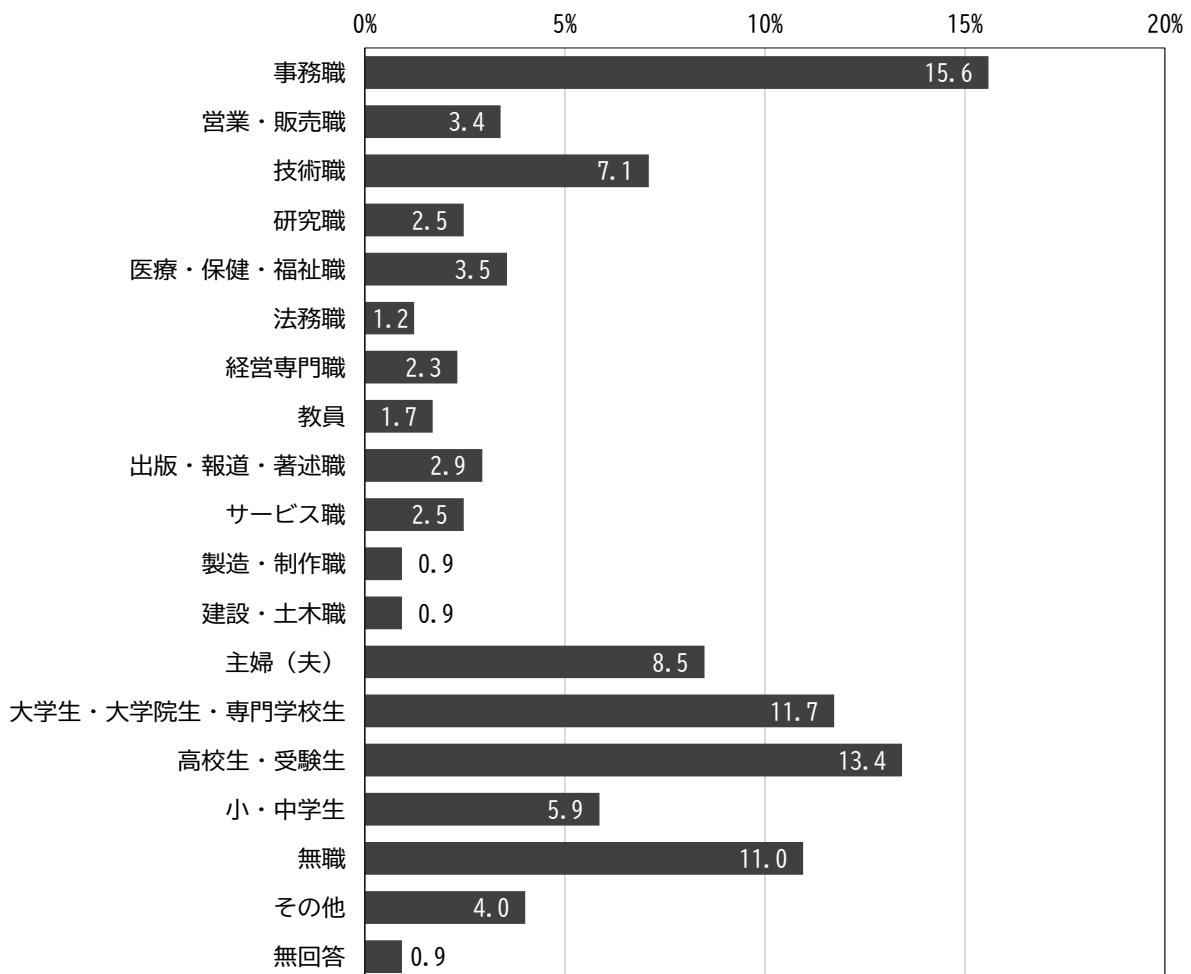
(3) 職業

【問 1-3 あなたの職業は、つぎのいずれに該当しますか。(○は1つだけ)】

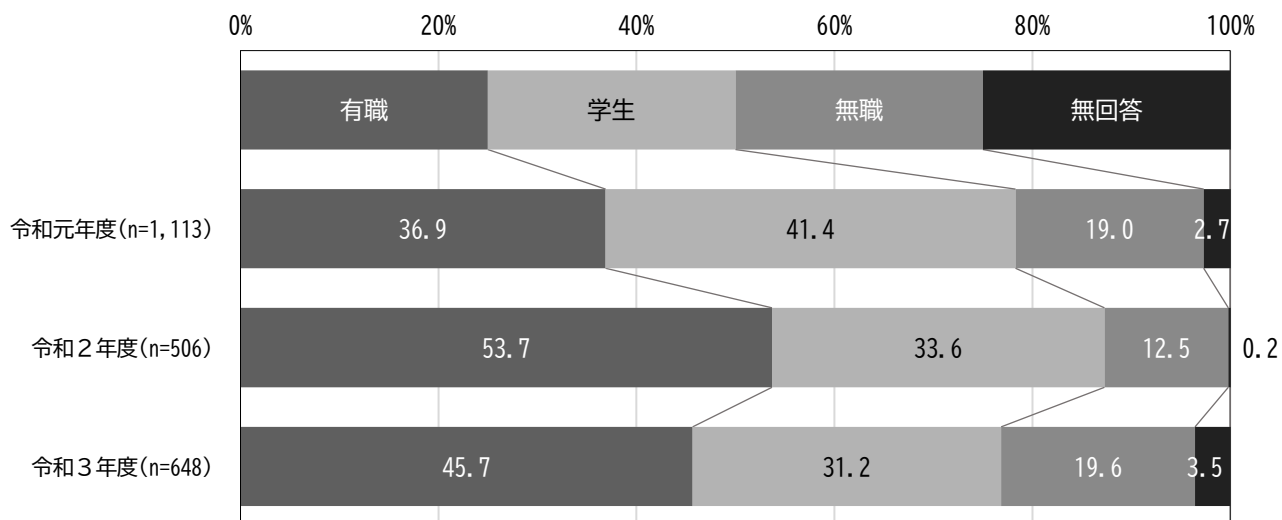
■表 2.4 『職業 (18 分類)』件数割合

職業	件数	割合(%)	職業	件数	割合(%)
事務職	101	15.6	製造・制作職	6	0.9
営業・販売職	22	3.4	建設・土木職	6	0.9
技術職	46	7.1	主婦(夫)	55	8.5
研究職	16	2.5	大学生・大学院生・専門学校生	76	11.7
医療・保健・福祉職	23	3.5	高校生・受験生	87	13.4
法務職	8	1.2	小・中学生	38	5.9
経営専門職	15	2.3	無職	71	11.0
教員	11	1.7	その他	26	4.0
出版・報道・著述職	19	2.9	無回答	6	0.9
サービス職	16	2.5			
			全 体	648	100.0

■グラフ 2.5 『職業 (18 分類)』件数割合



■ グラフ 2.6 過年度別『職業（3分類：有職・学生・無職）』割合





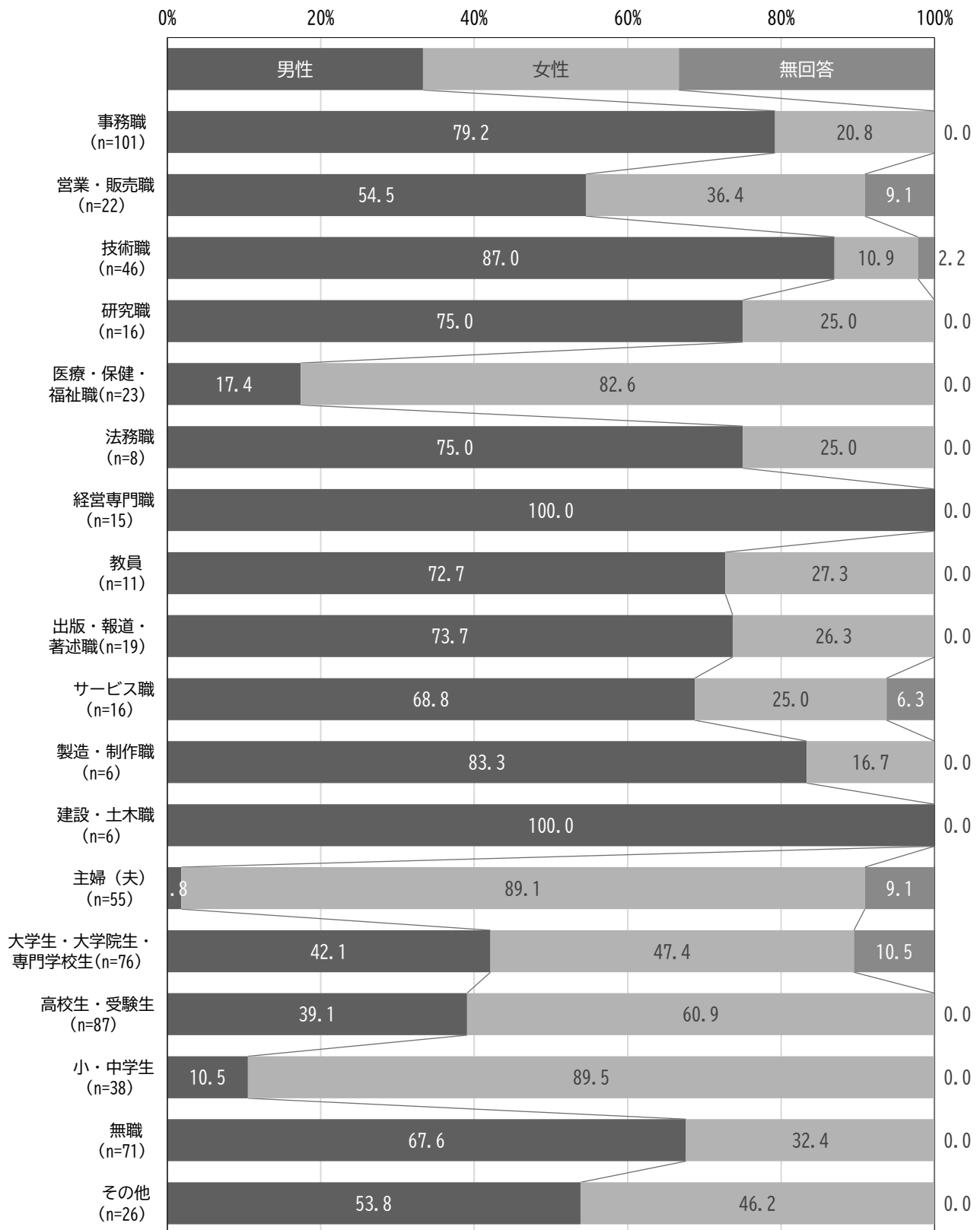
■表 2.5 年齢別・性別『職業（18分類）』割合

年 齢	人数(n)	職業割合(%)①									
		事務職	営業・販売職	技術職	研究職	医療・保健・福祉職	法務職	経営専門職	教員	出版・報道・著述職	サービス職
10歳未満	13	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10代	122	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
20代	76	5.3	9.2	1.3	2.6	2.6	0.0	0.0	0.0	5.3	0.0
30代	61	29.5	4.9	4.9	4.9	3.3	1.6	3.3	4.9	0.0	3.3
40代	121	19.0	6.6	14.0	2.5	7.4	3.3	0.8	3.3	2.5	2.5
50代	126	31.7	1.6	11.1	3.2	2.4	1.6	8.7	0.8	5.6	6.3
60代	78	17.9	1.3	11.5	5.1	9.0	1.3	1.3	2.6	5.1	2.6
70代	36	2.8	2.8	5.6	0.0	0.0	0.0	0.0	2.8	2.8	2.8
80歳以上	11	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
性 別											
男 性	348	23.0	3.4	11.5	3.4	1.1	1.7	4.3	2.3	4.0	3.2
女 性	283	7.4	2.8	1.8	1.4	6.7	0.7	0.0	1.1	1.8	1.4
全 体	648	15.6	3.4	7.1	2.5	3.5	1.2	2.3	1.7	2.9	2.5

年 齢	人数(n)	職業割合(%)②								
		製造・制作職	建設・土木職	主婦(夫)	大学生・大学院生・専門学校生	高校生・受験生	小・中学生	無職	その他	無回答
10歳未満	13	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
10代	122	0.0	0.0	0.0	10.7	69.7	18.9	0.0	0.0	0.8
20代	76	0.0	0.0	0.0	63.2	2.6	0.0	1.3	6.6	0.0
30代	61	1.6	0.0	8.2	16.4	0.0	0.0	8.2	4.9	0.0
40代	121	1.7	0.0	24.8	0.8	0.0	0.0	3.3	5.0	2.5
50代	126	1.6	4.8	7.9	1.6	0.0	0.0	6.3	4.8	0.0
60代	78	1.3	0.0	6.4	2.6	0.0	0.0	28.2	2.6	1.3
70代	36	0.0	0.0	13.9	0.0	0.0	0.0	55.6	11.1	0.0
80歳以上	11	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
性 別										
男 性	348	1.4	1.7	0.3	9.2	9.8	1.1	13.8	4.0	0.6
女 性	283	0.4	0.0	17.3	12.7	18.7	12.0	8.1	4.2	1.4
全 体	648	0.9	0.9	8.5	11.7	13.4	5.9	11.0	4.0	0.9

※網掛けは各年齢・性別で最も割合が高い職業。  
 ※年齢の無回答（4件）・性別の無回答（17件）は除く。

■ グラフ 2.7 性別『職業（18分類）』割合



---

**●職業について**

「事務職」101件・15.6%が最も高く、次いで「高校生・受験生」87件・13.4%、「大学生・大学院生・専門学校生」76件・11.7%、「無職」71件・11.0%と続いている（表2.4、グラフ2.5）。

職業の年齢では、「30代」と「50代」で「事務職」の割合が高く、「40代」では「主婦（夫）」、「60代」以上では「無職」の割合が最も高かった。

職業の性別では、「男性」で「事務職」23.0%、「女性」で「高校生・受験生」18.7%が最も割合が高かった（表2.5）。

---

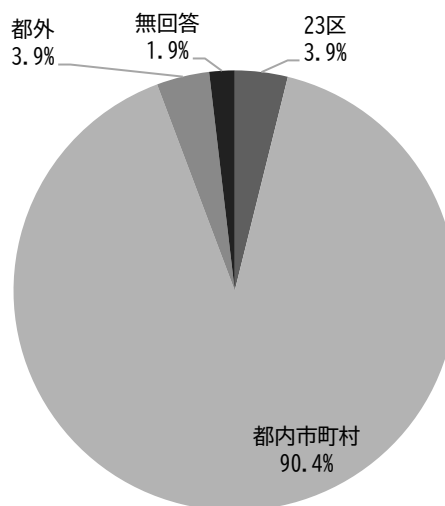
(4) 居住地

【問 1-4 あなたのお住まいは。(〇は1つだけ)】

■表 2.6 『居住地』件数割合

居住地	件数	割合(%)
23区	25	3.9
都内市町村	586	90.4
都外	25	3.9
無回答	12	1.9
全体	648	100.0

■グラフ 2.8 『居住地』件数割合

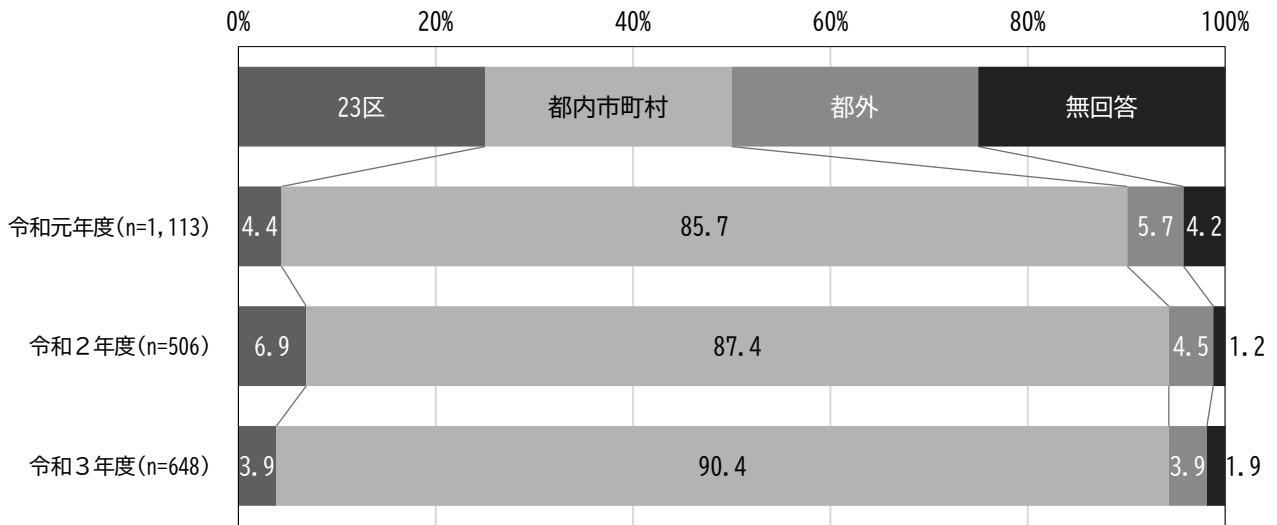


■表 2.7 『都内市町村内訳』件数割合 ※586件中、市町村名まで回答された549件について

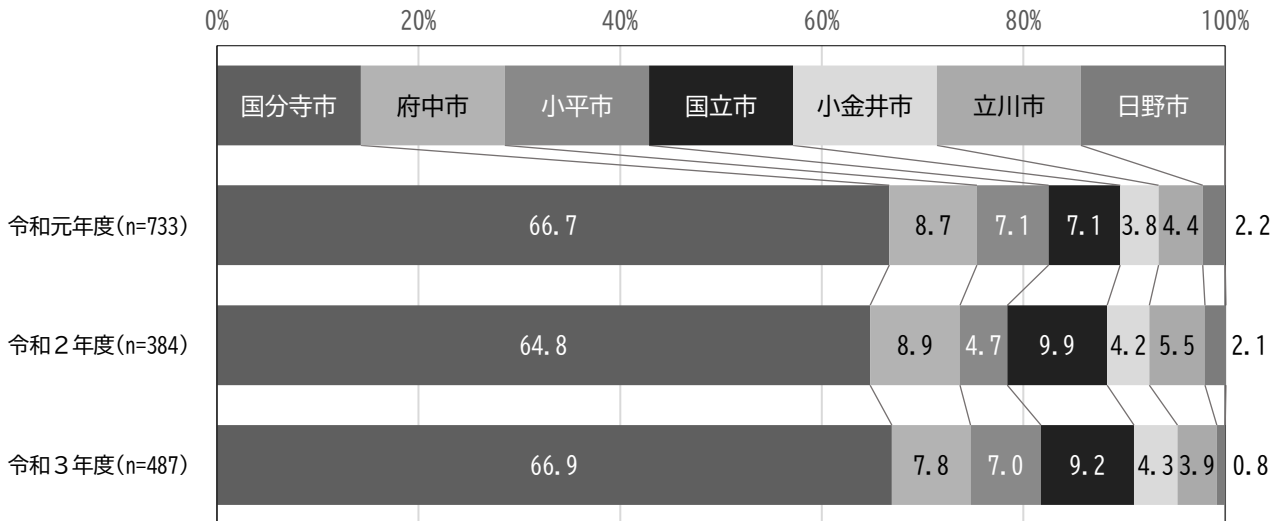
居住地	件数	割合(%)	居住地	件数	割合(%)
八王子市	15	2.7	福生市	1	0.2
立川市	19	3.5	狛江市	1	0.2
武蔵野市	9	1.6	東大和市	4	0.7
三鷹市	5	0.9	清瀬市	1	0.2
青梅市	1	0.2	東久留米市	1	0.2
府中市	38	6.9	武蔵村山市	2	0.4
昭島市	1	0.2	多摩市	3	0.5
調布市	5	0.9	稲城市	0	0.0
町田市	0	0.0	羽村市	1	0.2
小金井市	21	3.8	あきる野市	0	0.0
小平市	34	6.2	西東京市	4	0.7
日野市	4	0.7	瑞穂町	0	0.0
東村山市	7	1.3	日の出町	0	0.0
国分寺市	326	59.4	檜原村	0	0.0
国立市	45	8.2	奥多摩町	1	0.2
			計	549	100.0

※割合は (n=549) に対する値。

■グラフ 2.9 過年度別『居住地』割合



■グラフ 2.10 過年度別近隣の『居住地』割合



●居住地について

「都内市町村」が 586 件・90.4%と、利用者の多数が都内市町村に居住している（表 2.6、グラフ 2.8）。

市町村名まで回答いただいた 549 件でみると、多摩図書館所在地の国分寺市が 326 件で最も多い（表 2.7）。

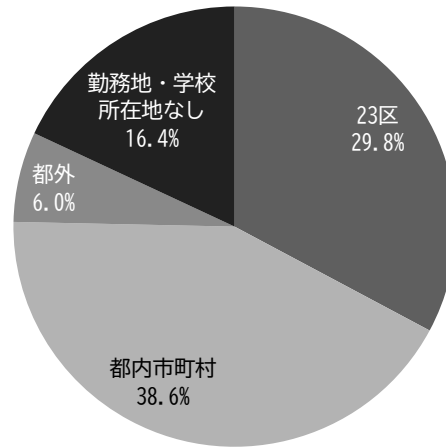
(5) 勤務地（または学校所在地）

【問 1-5 あなたの勤務地（または学校所在地）は。（○は1つだけ）】

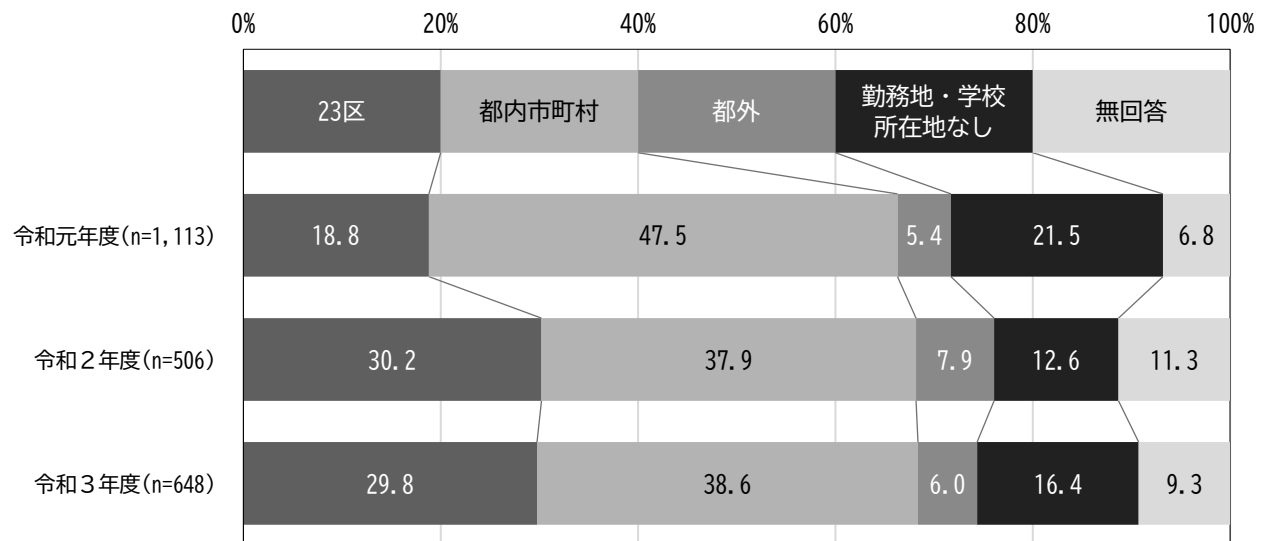
■表 2.8 『勤務地（または学校所在地）』件数割合

勤務地	件数	割合(%)
23区	193	29.8
都内市町村	250	38.6
都外	39	6.0
勤務地・学校所在地なし	106	16.4
無回答	60	9.3
全体	648	100.0

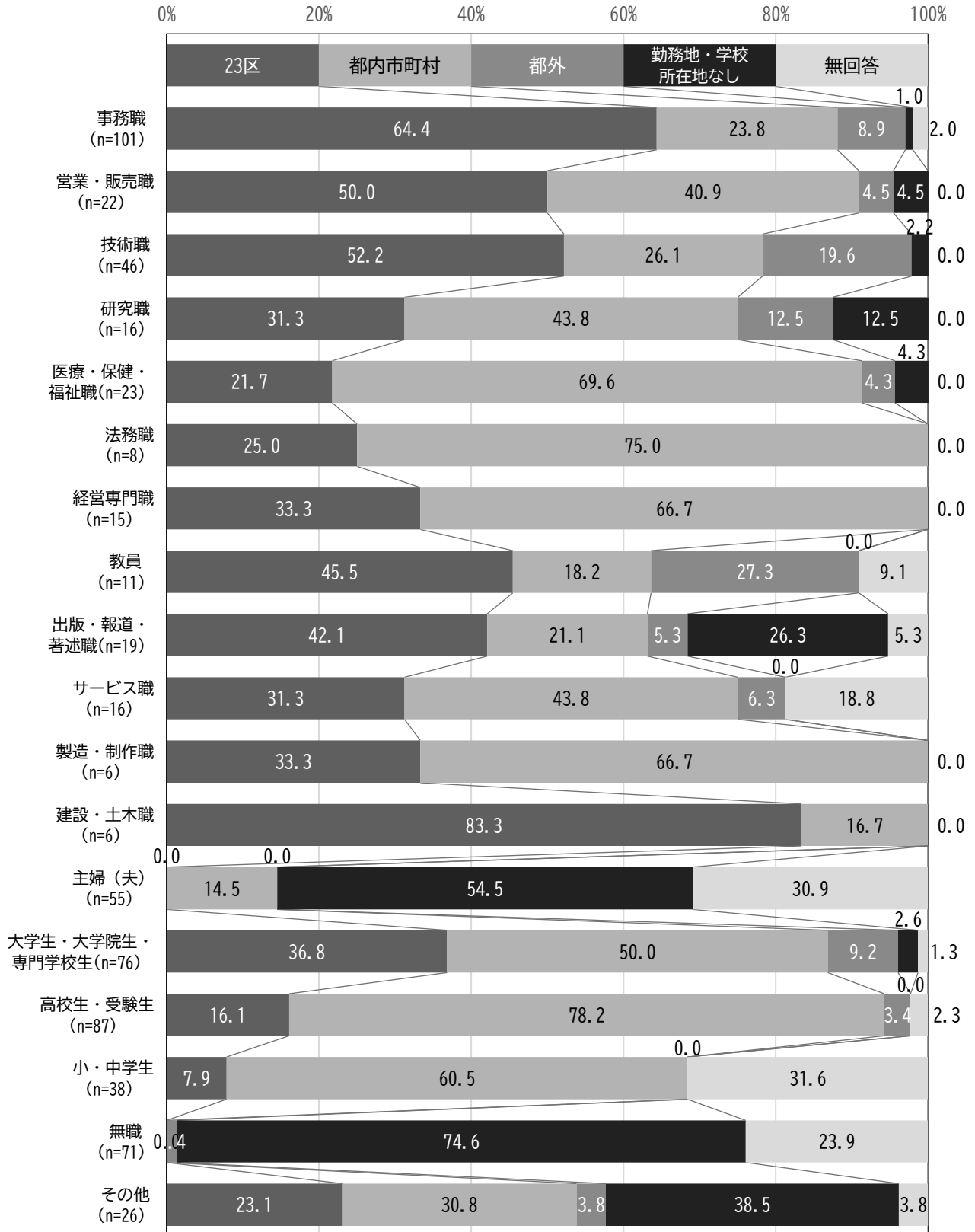
■グラフ 2.11 『勤務地（または学校所在地）』件数割合



■グラフ 2.12 過年度別『勤務地（または学校所在地）』割合



■グラフ 2.13 職業（18分類）別『勤務地（または学校所在地）』割合



---

**●勤務地について**

「都内市町村」が250件・38.6%と最も多い。次いで「23区」193件・29.8%、「勤務地・学校所在地なし」106件・16.4%となっている（表2.8、グラフ2.11）。

過年度比較では、令和2年度と令和3年度は、令和元年度に比べて「23区」の割合が高かった（グラフ2.12）。

勤務地の職業別では、「23区」では「建設・土木職」88.3%、「都内市町村」では「高校生・受験生」78.2%、「都外」では「教員」27.3%、とそれぞれ割合が最も高かった（グラフ2.13）。

---



### 3. 利用目的

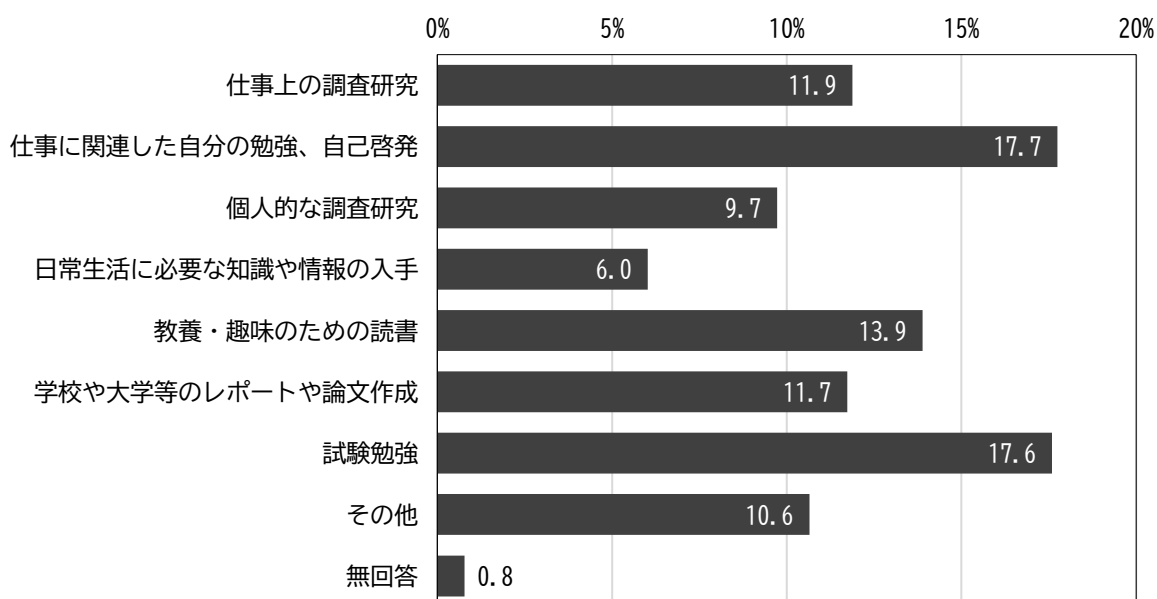
【問3 今日、この図書館を利用した主な目的は何ですか。(○は1つだけ)】

■表 3.1 『利用目的』件数割合

利用目的	件数	割合(%)
仕事上の調査研究	77	11.9
仕事に関連した自分の勉強、自己啓発	115	17.7
個人的な調査研究	63	9.7
日常生活に必要な知識や情報の入手	39	6.0
教養・趣味のための読書	90	13.9
学校や大学等のレポートや論文作成	76	11.7
試験勉強	114	17.6
その他	69	10.6
無回答	5	0.8
全体	648	100.0

※その他 69 件中 53 件回答：勉強・宿題、気分転換、子どもと絵本を読むため、本読み、付き添い、散歩中に見学、調べもの、子供の遊び場として、Wi-Fi 利用、休憩・トイレ、手紙を書く・充電

■グラフ 3.1 『利用目的』件数割合



■表 3.2 過年度別『利用目的』割合

年 度	人数(n)	利用目的割合(%)								
		仕事上の調査研究	勉強、仕事に関連した自分の自己啓発	個人的な調査研究	や日常生活に必要な知識の入手	書教養・趣味のための読	ト学校や論文等のレポ	試験勉強	その他	無回答
令和元年度	1,113	7.9	12.5	6.8	6.4	16.1	9.4	25.3	12.3	3.2
令和2年度	506	12.3	14.6	11.1	3.4	14.4	17.1	17.0	8.9	1.2
令和3年度	648	11.9	17.7	9.7	6.0	13.9	11.7	17.6	10.6	0.8

※網掛けは各年度で最も割合が高い利用目的。

■表 3.3 年齢別『利用目的』割合

年 齢	人数(n)	利用目的割合(%)								
		仕事上の調査研究	勉強、仕事に関連した自分の自己啓発	個人的な調査研究	や日常生活に必要な知識の入手	書教養・趣味のための読	ト学校や論文等のレポ	試験勉強	その他	無回答
10歳未満	13	0.0	0.0	0.0	0.0	38.5	0.0	0.0	61.5	0.0
10代	122	0.0	3.3	1.6	1.6	7.4	13.9	62.3	9.8	0.0
20代	76	5.3	15.8	3.9	3.9	5.3	44.7	10.5	10.5	0.0
30代	61	19.7	19.7	1.6	1.6	14.8	14.8	6.6	21.3	0.0
40代	121	14.9	28.1	10.7	4.1	15.7	5.8	6.6	12.4	1.7
50代	126	18.3	34.9	12.7	4.8	14.3	3.2	7.9	2.4	1.6
60代	78	20.5	9.0	15.4	9.0	23.1	6.4	10.3	6.4	0.0
70代	36	8.3	2.8	33.3	30.6	19.4	0.0	0.0	5.6	0.0
80歳以上	11	0.0	9.1	36.4	36.4	9.1	0.0	0.0	9.1	0.0
全 体	648	11.9	17.7	9.7	6.0	13.9	11.7	17.6	10.6	0.8

※網掛けは各年齢で最も割合が高い利用目的。

※年齢の無回答(4件)は除く。

■表 3.4 職業（3分類：有職・学生・無職）・（18分類）別『利用目的』割合

職業	人数(n)	利用目的割合(%)								
		仕事上の調査研究	勉強、仕事に関連した自分の啓発	個人的な調査研究	や日常生活の情報入手に必要な知識	書教養・趣味のための読	ト学校や論文や大学等のレポート作成	試験勉強	その他	無回答
有職	296	24.3	<b>29.7</b>	10.1	4.4	10.8	2.4	7.4	10.1	0.7
学生	202	0.0	4.5	1.5	2.5	6.9	32.2	<b>41.1</b>	11.4	0.0
無職	127	1.6	7.1	22.8	15.7	<b>31.5</b>	3.1	6.3	10.2	1.6
全体	648	11.9	<b>17.7</b>	9.7	6.0	13.9	11.7	17.6	10.6	0.8
事務職	101	12.9	<b>33.7</b>	6.9	4.0	11.9	4.0	15.8	9.9	0.0
営業・販売職	22	9.1	22.7	18.2	0.0	13.6	4.5	4.5	<b>27.3</b>	0.0
技術職	46	28.3	<b>30.4</b>	13.0	6.5	8.7	2.2	4.3	6.5	0.0
研究職	16	<b>68.8</b>	12.5	0.0	0.0	0.0	0.0	6.3	12.5	0.0
医療・保健・福祉職	23	4.3	<b>34.8</b>	0.0	13.0	21.7	4.3	8.7	13.0	0.0
法務職	8	0.0	<b>62.5</b>	12.5	0.0	12.5	0.0	0.0	12.5	0.0
経営専門職	15	<b>73.3</b>	13.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	13.3	0.0
教員	11	<b>36.4</b>	27.3	0.0	0.0	9.1	0.0	0.0	18.2	0.0
出版・報道・著述職	19	<b>73.7</b>	21.1	5.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
サービス職	16	6.3	31.3	<b>43.8</b>	12.5	6.3	0.0	0.0	0.0	0.0
製造・制作職	6	0.0	16.7	16.7	16.7	<b>50.0</b>	0.0	0.0	0.0	0.0
建設・土木職	6	16.7	<b>66.7</b>	0.0	0.0	16.7	0.0	0.0	0.0	0.0
主婦（夫）	55	0.0	9.1	14.5	9.1	<b>34.5</b>	1.8	12.7	16.4	0.0
大学生・大学院生・専門学校生	76	0.0	9.2	1.3	3.9	3.9	<b>68.4</b>	11.8	1.3	0.0
高校生・受験生	87	0.0	1.1	2.3	1.1	3.4	13.8	<b>78.2</b>	0.0	0.0
小・中学生	38	0.0	2.6	0.0	2.6	21.1	2.6	15.8	<b>55.3</b>	0.0
無職	71	2.8	5.6	<b>29.6</b>	19.7	<b>29.6</b>	4.2	1.4	5.6	0.0
その他	26	15.4	<b>30.8</b>	15.4	3.8	15.4	0.0	3.8	15.4	0.0
全体	648	11.9	<b>17.7</b>	9.7	6.0	13.9	11.7	17.6	10.6	0.8

※網掛けは各職業で最も割合が高い利用目的。

※職業の無回答（6件）は除く。また、3分類においては、職業の「その他」において分類不明（17件）も除く。

---

**●利用目的について**

「仕事に関連した自分の勉強、自己啓発」が115件・17.7%と最も多い。次いで「試験勉強」が114件・17.6%、「教養・趣味のための読書」が90件・13.9%となっている(表3.1、グラフ3.1)。

「その他」69件・10.6%で回答のあった53件の主な内容は、「勉強・宿題」10件、「気分転換」9件、「子どもと絵本を読むため」5件などであった。

過年度比較では、令和元年度で「試験勉強」が最も高かったが、令和2年度では「学校や大学等のレポートや論文作成」、令和3年度では「仕事に関連した自分の勉強、自己啓発」が高かった(表3.2)。

年齢別でみると、「10代」では「試験勉強」62.3%、「20代」では「学校や大学等のレポートや論文作成」44.7%と勉学目的で高かった。「40代」「50代」では「仕事に関連した自分の勉強、自己啓発」と仕事目的としての割合が高く、「60代」以上では、「個人的な調査研究」「日常生活に必要な知識や情報の入手」「教養・趣味のための読書」と自身のためとしての割合が最も高かった(表3.3)。

職業3分類では、「有職」で「仕事に関連した自分の勉強、自己啓発」29.7%、「学生」で「試験勉強」41.1%、「無職」で「教養・趣味のための読書」31.5%が最も高かった(表3.4)。

---

4. 利用コーナー・資料

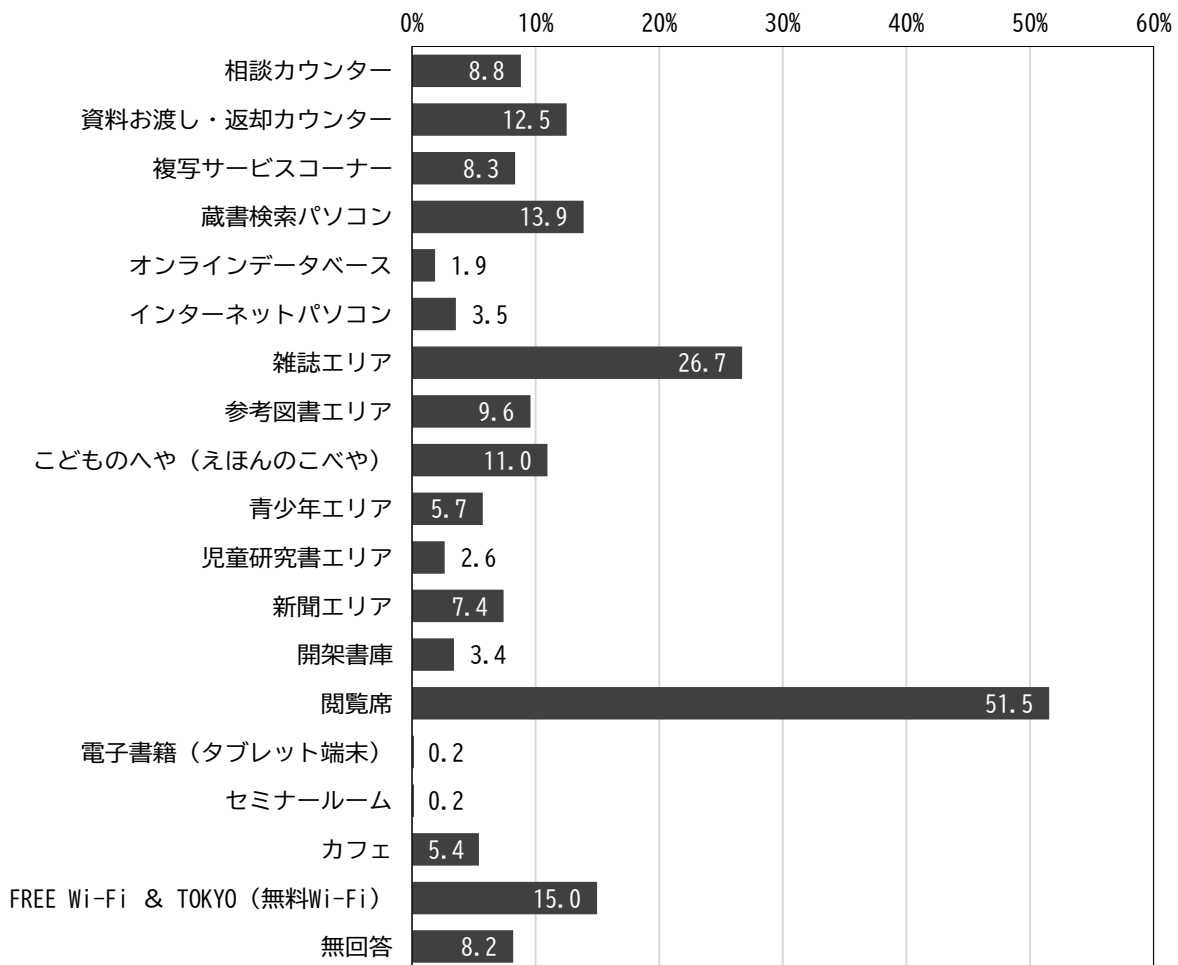
【問4 今日館内で何を利用しましたか。該当するものに○をつけてください。(複数回答可)】

■表 4.1 『利用コーナー・資料』件数割合

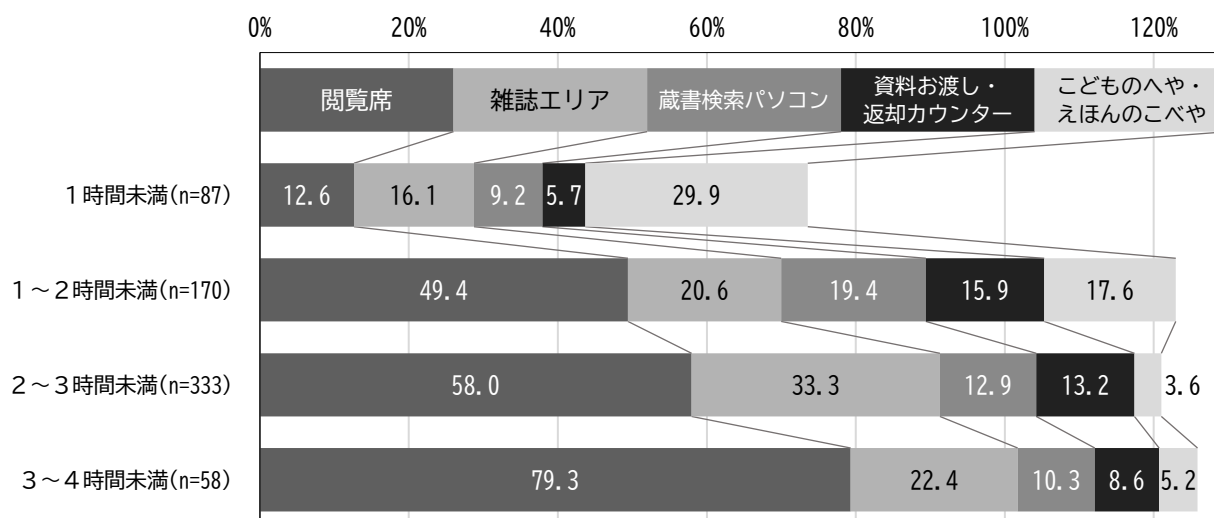
	件数	割合(%)		件数	割合(%)
相談カウンター	57	8.8	児童研究書エリア	17	2.6
資料お渡し・返却カウンター	81	12.5	新聞エリア	48	7.4
複写サービスコーナー	54	8.3	開架書庫	22	3.4
蔵書検索パソコン	90	13.9	閲覧席	334	51.5
オンラインデータベース	12	1.9	電子書籍(タブレット端末)	1	0.2
インターネットパソコン	23	3.5	セミナールーム	1	0.2
雑誌エリア	173	26.7	カフェ	35	5.4
参考図書エリア	62	9.6	FREE Wi-Fi & TOKYO(無料Wi-Fi)	97	15.0
こどものへや(えほんのこべや)	71	11.0	無回答	53	8.2
青少年エリア	37	5.7			
			全体	1,268	195.7

※全体件数は回答件数の合計。割合は(n=648)に対する値。

■グラフ 4.1 『利用コーナー・資料』件数割合



■グラフ 4.2 滞在時間別『利用コーナー・資料』割合 ※回答件数上位5コーナー



※「FREE Wi-Fi & TOKYO (無料 Wi-Fi)」については、97件・15.0%と第3位の利用割合であるが、エリアを限定するものでないため、回答件数上位5コーナーから外した。

### ●利用コーナー・資料について

利用コーナー・資料については、「閲覧席」334件・51.5%で最も多く、次いで「雑誌エリア」173件・26.7%の順だった（表 4.1、グラフ 4.1）。

回答件数上位5コーナー「閲覧席」「雑誌エリア」「蔵書検索パソコン」「資料お渡し・返却カウンター」「こどものへや（えほんのこべや）」の滞在時間でみると、「1時間未満」を除いて「閲覧席」の割合が最も高く、滞在時間が長いほど、利用割合が高かった（グラフ 4.2）。

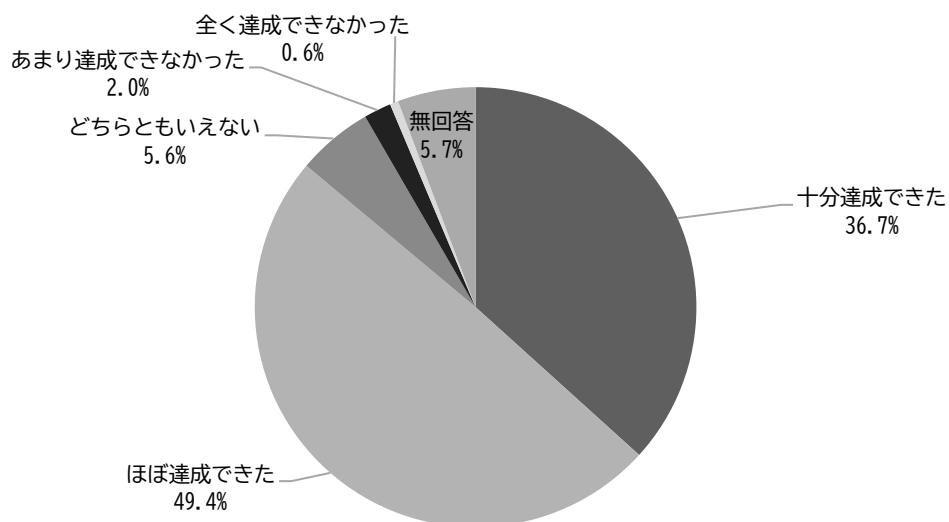
### 5. 目的達成状況

【問5 今日、この図書館に来て、あなたの目的は達成されましたか。(○は1つだけ)】

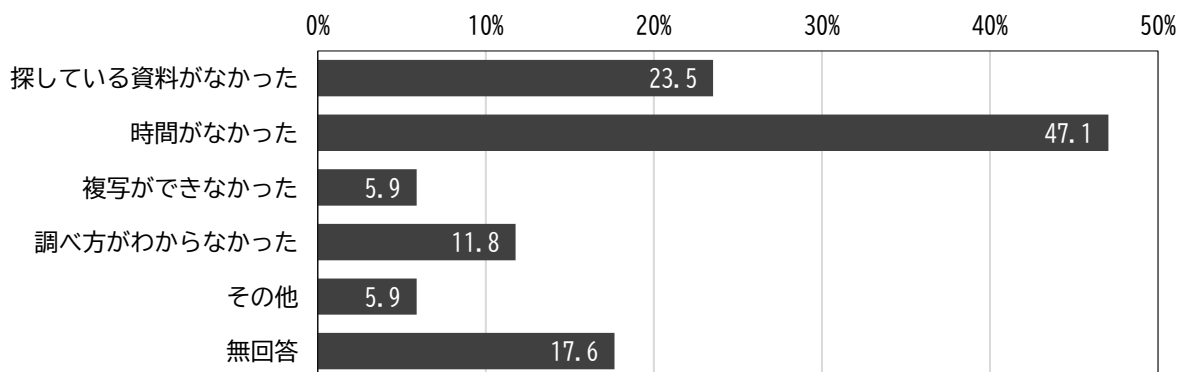
■表 5.1 『目的達成状況』件数割合

目的達成状況	件数	割合(%)
十分達成できた	238	36.7
ほぼ達成できた	320	49.4
どちらともいえない	36	5.6
あまり達成できなかった	13	2.0
全く達成できなかった	4	0.6
無回答	37	5.7
全体	648	100.0

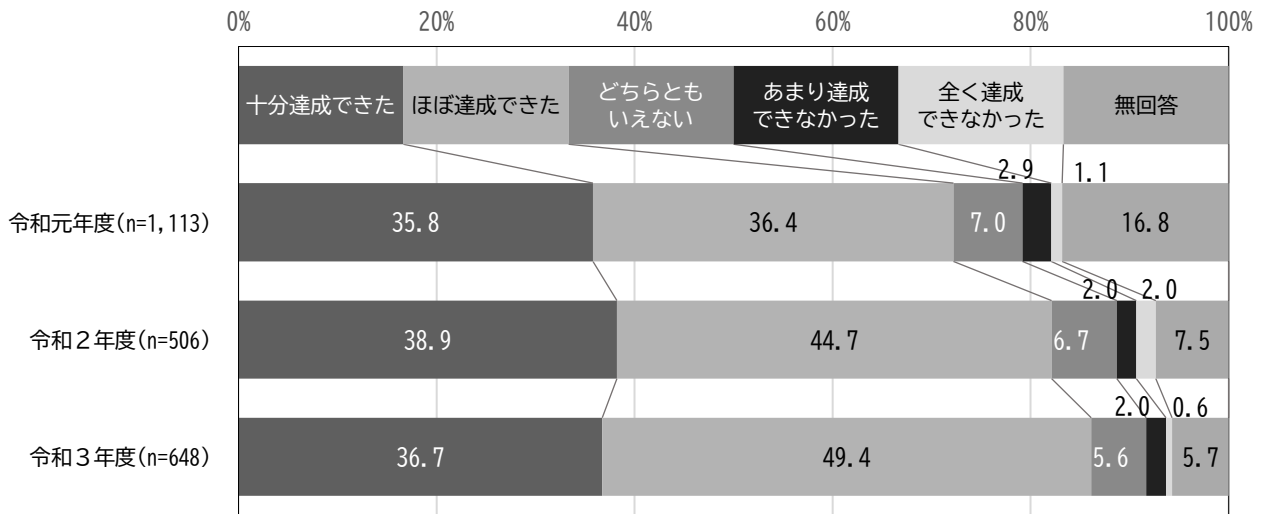
■グラフ 5.1 『目的達成状況』件数割合



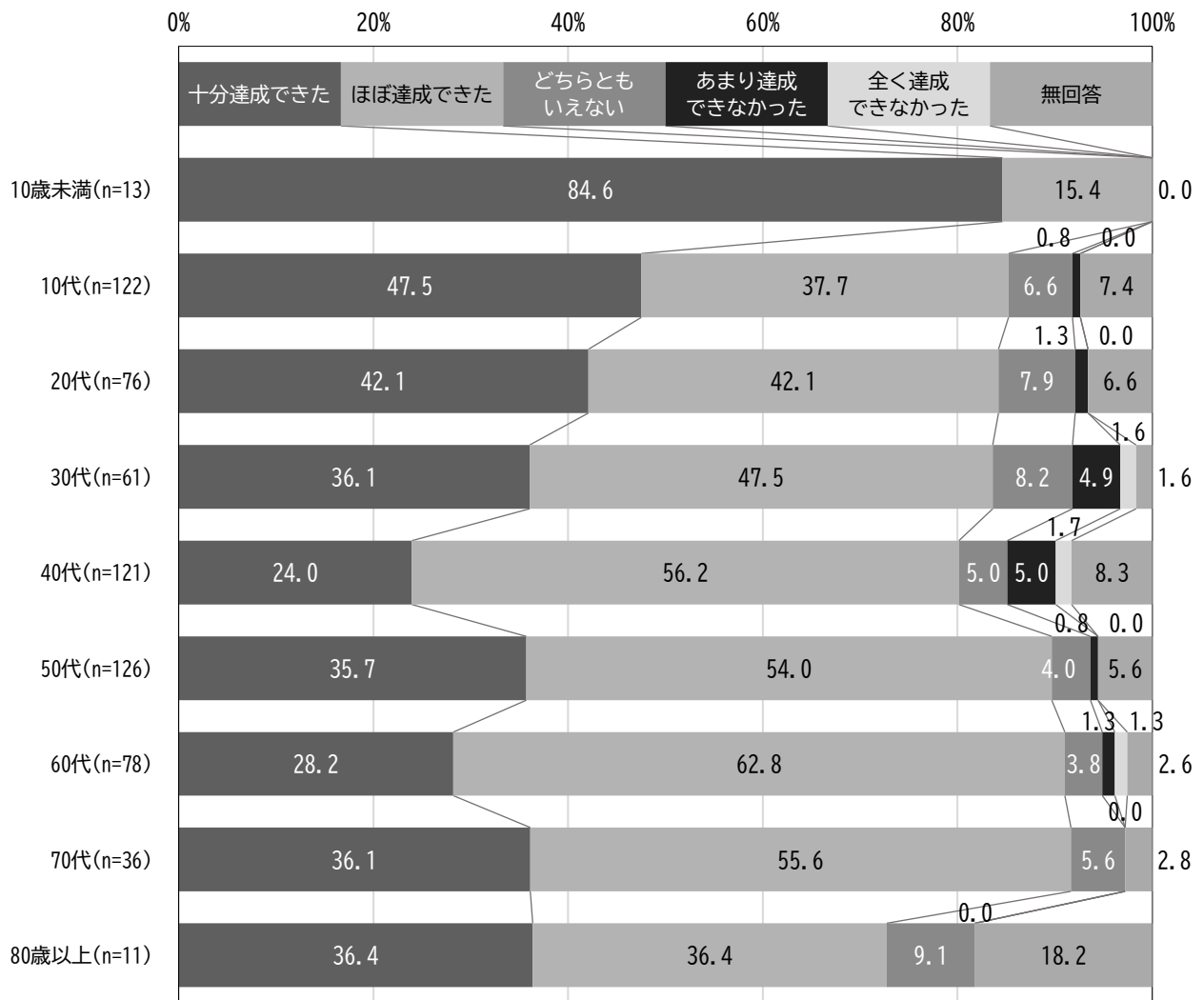
■グラフ 5.2 目的があまり達成できなかった・全く達成できなかった 17 件の理由 (複数回答)



■ グラフ 5.3 過年度別『目的達成状況』割合

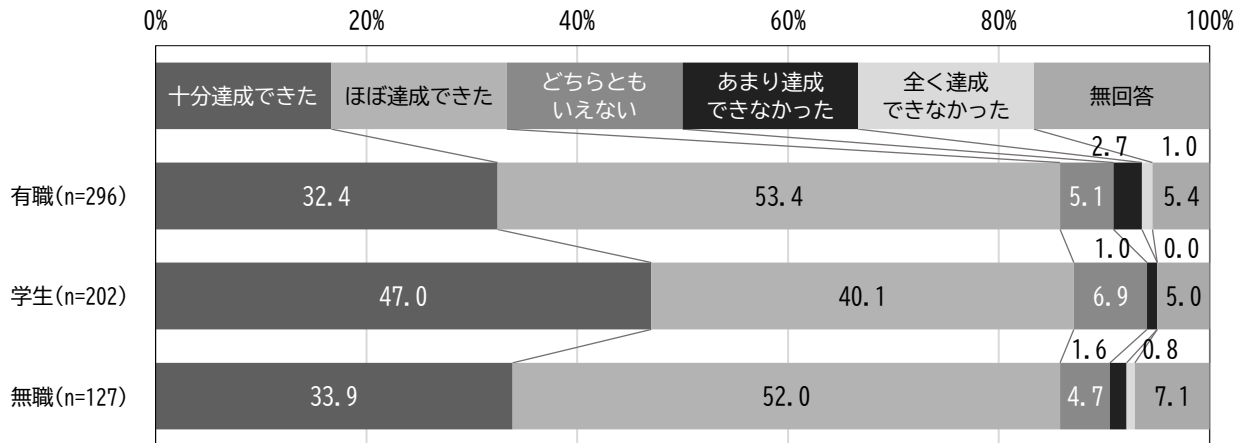


■ グラフ 5.4 年齢別『目的達成状況』割合

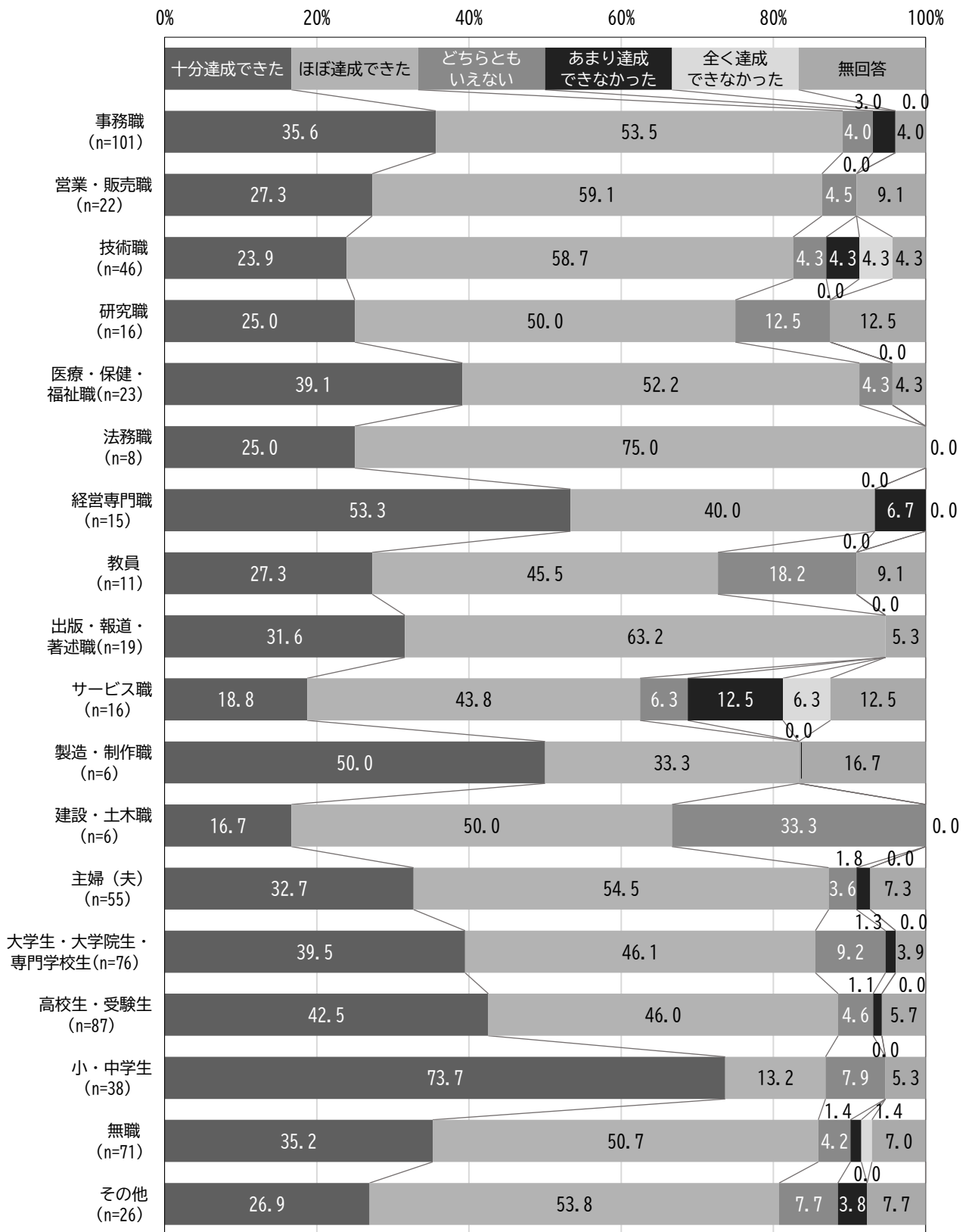




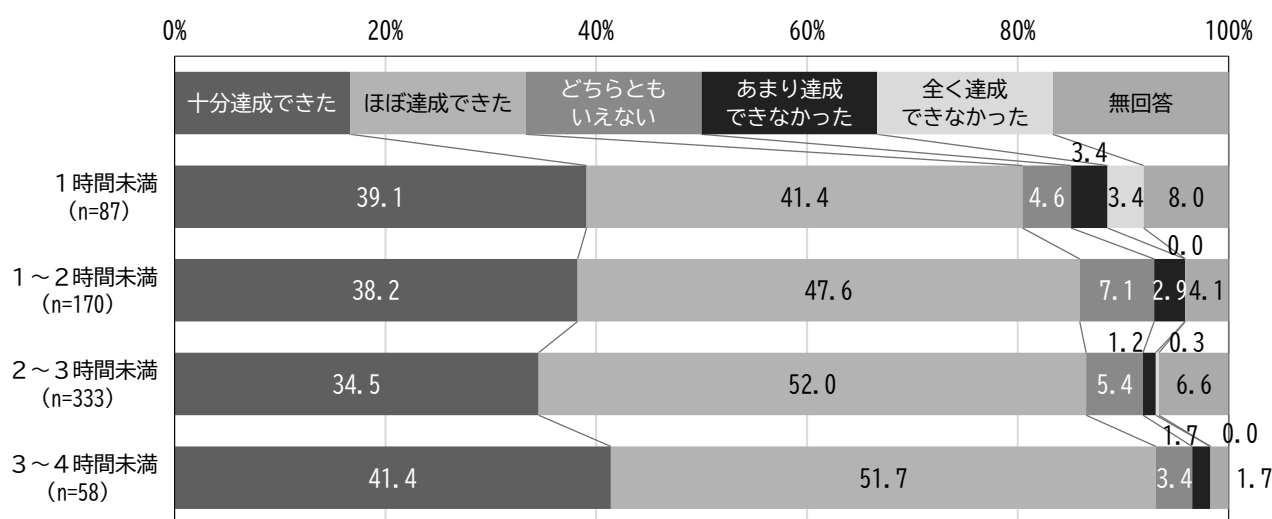
■ グラフ 5.5 職業（3分類：有職・学生・無職）別『目的達成状況』割合



■グラフ 5.6 職業（18分類）別『目的達成状況』割合



■グラフ 5.7 滞在時間別『目的達成状況』割合



●目的達成状況について

「ほぼ達成できた」320件・49.4%と最も高く、次いで「十分達成できた」238件・36.7%であり、全体の約8割以上が目的を達成できたとの回答だった（表5.1、グラフ5.1）。

「あまり達成できなかった」13件・2.0%、「全く達成できなかった」4件・0.6%の理由としては、「時間がなかった」が47.1%、「探している資料がなかった」が23.5%であった（グラフ5.2）。

過年度比較では、目的を達成できたと回答した割合（「十分達成できた」「ほぼ達成できた」の総数）で、令和元年度から増加傾向となっている（グラフ5.3）。

年齢別では、目的が達成できたと回答した割合は「80歳以上」を除く年代で8割を超えた（グラフ5.4）。

職業18分類でも、18職業中、14職業が8割以上となったが、「サービス職」「建設・土木職」は約6割となっており、他の職業よりも低かった（グラフ5.6）。

滞在時間別では、いずれの滞在時間帯でも8割以上で目的を達成できたとの回答で、滞在時間が長くなるにつれ、割合も高くなっている（グラフ5.7）。

## 6. 図書館利用理由

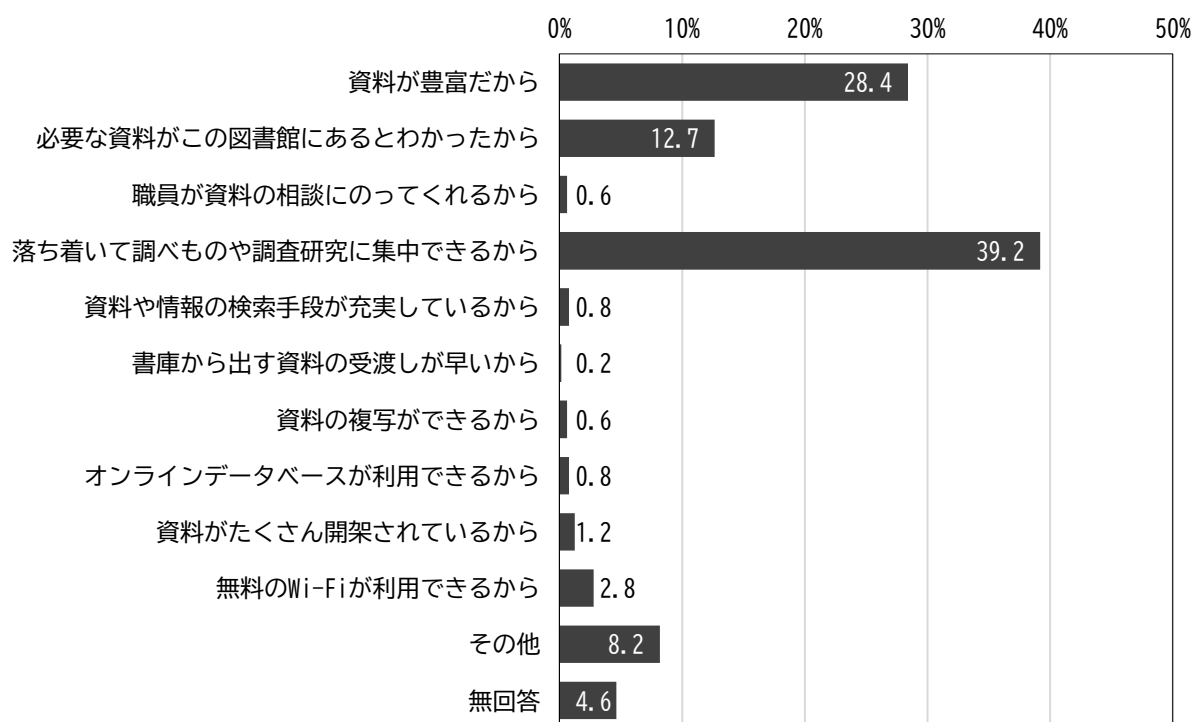
【問6 今日、この図書館を利用する最も大きな理由は何ですか。(○は1つだけ)】

■表 6.1 『図書館利用理由』件数割合

図書館利用理由	件数	割合(%)
資料が豊富だから	184	28.4
必要な資料がこの図書館にあるとわかったから	82	12.7
職員が資料の相談にのってくれるから	4	0.6
落ち着いて調べものや調査研究に集中できるから	254	39.2
資料や情報の検索手段が充実しているから	5	0.8
書庫から出す資料の受渡しが早いから	1	0.2
資料の複写ができるから	4	0.6
オンラインデータベースが利用できるから	5	0.8
資料がたくさん開架されているから	8	1.2
無料のWi-Fiが利用できるから	18	2.8
その他	53	8.2
無回答	30	4.6
全体	648	100.0

※その他 53 件中 43 件回答：家から近い、勉強しやすい環境が整っているから、新しい施設で綺麗だから、静かなので勉強に集中できるから、見学、読書がしたいから、駅から近い、子どもと本を読めるから、散歩コースにあったから、付き添い、本がすきだから、通勤の途中にあることと利用時間、好きな図書館なので、中央図書館所蔵図書も「取り寄せ」にて多摩図書館で閲覧可能であること。

■グラフ 6.1 『図書館利用理由』件数割合



■表 6.2 年齢別『図書館利用理由』割合

年 齢	人数(n)	図書館利用理由割合(%)											無回答
		資料が豊富だから	に必要な資料がなかったから図書館	職員が資料の相談にのつてくれるから	落ち着いて調べものや調査研究に集中できるから	充実しているから検索手段が	資料が早いから	書庫から出す資料の受渡しが早いから	資料の複写ができるから	オンラインデータベース	資料がたくさん開架されて	無料のWi-Fiが利用できるから	
10歳未満	13	38.5	0.0	0.0	23.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	38.5	0.0
10代	122	13.9	3.3	1.6	59.8	0.0	0.8	0.0	0.0	0.8	5.7	8.2	5.7
20代	76	31.6	23.7	0.0	25.0	0.0	0.0	0.0	1.3	1.3	2.6	9.2	5.3
30代	61	32.8	6.6	0.0	47.5	0.0	0.0	0.0	0.0	1.6	0.0	6.6	4.9
40代	121	29.8	13.2	0.0	36.4	0.0	0.0	1.7	0.8	0.8	4.1	9.9	3.3
50代	126	28.6	15.1	0.0	38.1	1.6	0.0	0.0	1.6	2.4	2.4	7.1	3.2
60代	78	39.7	12.8	1.3	32.1	3.8	0.0	1.3	1.3	0.0	1.3	1.3	5.1
70代	36	30.6	27.8	2.8	19.4	0.0	0.0	0.0	0.0	2.8	0.0	8.3	8.3
80歳以上	11	36.4	9.1	0.0	27.3	0.0	0.0	9.1	0.0	0.0	0.0	9.1	9.1
全 体	648	28.4	12.7	0.6	39.2	0.8	0.2	0.6	0.8	1.2	2.8	8.2	4.6

※網掛けは各年齢で最も割合が高い利用理由。

※年齢の無回答(4件)は除く。

■表 6.3 職業（3分類：有職・学生・無職）・（18分類）別『図書館利用理由』割合

職業	人数(n)	図書館利用理由割合(%)												
		資料が豊富だから	に必要な資料がたから図書館	てくられる資料の相談のつ	職員の資料の相談のつ	査研究に集中できるのや調	落ちついて調べものや調	充実している情報検索手段が	資料や情報から	し書庫から出す資料の受渡	資料の複写ができるから	がオンラインデータベース	ているからたくさん開架され	無料でWi-Fiが利用
有職	296	31.8	14.2	0.3	<b>35.5</b>	0.3	0.0	1.0	1.0	2.0	2.4	6.8		
学生	202	19.8	9.4	1.0	<b>51.5</b>	0.0	0.5	0.0	0.5	0.5	3.5	9.9		
無職	127	<b>35.4</b>	15.0	0.8	28.3	3.1	0.0	0.8	0.8	0.8	2.4	7.9		
全体	648	28.4	12.7	0.6	<b>39.2</b>	0.8	0.2	0.6	0.8	1.2	2.8	8.2		
事務職	101	24.8	12.9	1.0	<b>44.6</b>	0.0	0.0	0.0	0.0	1.0	5.9	5.9		
営業・販売職	22	<b>45.5</b>	0.0	0.0	31.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	4.5		
技術職	46	<b>41.3</b>	21.7	0.0	23.9	0.0	0.0	4.3	4.3	0.0	0.0	4.3		
研究職	16	<b>62.5</b>	18.8	0.0	18.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		
医療・保健・福祉職	23	21.7	4.3	0.0	<b>56.5</b>	0.0	0.0	0.0	4.3	8.7	0.0	4.3		
法務職	8	0.0	0.0	0.0	<b>75.0</b>	0.0	0.0	12.5	0.0	0.0	12.5	0.0		
経営専門職	15	13.3	<b>20.0</b>	0.0	<b>20.0</b>	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	46.7		
教員	11	<b>54.5</b>	9.1	0.0	18.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		
出版・報道・著述職	19	31.6	<b>31.6</b>	0.0	21.1	5.3	0.0	0.0	0.0	5.3	0.0	0.0		
サービス職	16	<b>43.8</b>	18.8	0.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	6.3	0.0	0.0		
製造・制作職	6	16.7	0.0	0.0	<b>66.7</b>	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		
建設・土木職	6	16.7	<b>33.3</b>	0.0	<b>33.3</b>	0.0	0.0	0.0	0.0	16.7	0.0	0.0		
主婦（夫）	55	30.9	7.3	0.0	<b>36.4</b>	0.0	0.0	0.0	0.0	1.8	3.6	14.5		
大学生・大学院生・専門学校生	76	28.9	19.7	0.0	<b>43.4</b>	0.0	0.0	0.0	1.3	0.0	1.3	2.6		
高校生・受験生	87	11.5	3.4	0.0	<b>70.1</b>	0.0	0.0	0.0	0.0	1.1	4.6	4.6		
小・中学生	38	21.1	2.6	5.3	<b>26.3</b>	0.0	2.6	0.0	0.0	0.0	5.3	34.2		
無職	71	<b>39.4</b>	21.1	1.4	21.1	5.6	0.0	1.4	1.4	0.0	1.4	2.8		
その他	26	26.9	3.8	0.0	<b>34.6</b>	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	23.1		
全体	648	28.4	12.7	0.6	<b>39.2</b>	0.8	0.2	0.6	0.8	1.2	2.8	8.2		

※網掛けは各職業で最も割合が高い利用理由。

※職業の無回答（6件）は除く。また、3分類においては、職業の「その他」において分類不明（17件）も除く

■表 6.4 利用目的別『図書館利用理由』割合

利用目的	人数(n)	図書館利用理由割合(%)												
		資料が豊富だから	に必要な資料がたこの図書館	てくられる資料の相談にのつ	職員が資料の相談にのつ	査研究に集中できるのから調	落ち着いて調べものから調	充実して情報の検索手段が	資料や情報から資料の受渡	し書庫から出す資料の受渡	資料の複写ができるから	がオンラインデータベース	ているからたくさん開架され	無料でWi-Fiが利用
仕事上の調査研究	77	44.2	22.1	0.0	23.4	0.0	0.0	1.3	0.0	1.3	0.0	7.8		
仕事に関連した自分の勉強、自己啓発	115	13.9	8.7	0.0	58.3	1.7	0.0	0.9	0.9	2.6	2.6	3.5		
個人的な調査研究	63	44.4	23.8	1.6	14.3	1.6	0.0	1.6	1.6	0.0	0.0	3.2		
日常生活に必要な知識や情報の入手	39	33.3	25.6	2.6	23.1	0.0	0.0	2.6	2.6	2.6	2.6	5.1		
教養・趣味のための読書	90	40.0	13.3	2.2	27.8	1.1	0.0	0.0	0.0	2.2	0.0	7.8		
学校や大学等のレポートや論文作成	76	26.3	19.7	0.0	44.7	1.3	0.0	0.0	1.3	0.0	3.9	1.3		
試験勉強	114	7.9	1.8	0.0	71.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.9	5.3	7.0		
その他	69	39.1	1.4	0.0	11.6	0.0	1.4	0.0	1.4	0.0	7.2	33.3		
全体	648	28.4	12.7	0.6	39.2	0.8	0.2	0.6	0.8	1.2	2.8	8.2		

※網掛けは各利用目的で最も割合が高い利用理由。

※利用目的の無回答（5件）は除く。

■表 6.5 居住地別『図書館利用理由』割合

居住地	人数(n)	図書館利用理由割合(%)										
		資料が豊富だから	に必要な資料がここから図書館	て職員が資料の相談のつ	査研究に集中できるから	落ち着いて調べものや調査研究に集中できるから	充実した情報検索手段が	し書庫から出す資料の受渡	資料の複写ができるから	がオンラインデータベース	て資料がたくさん開架され	で無料のWi-Fiが利用
23区	25	20.0	40.0	0.0	12.0	0.0	0.0	4.0	0.0	0.0	0.0	8.0
都内市町村	586	28.8	10.6	0.7	41.5	0.9	0.2	0.5	0.7	1.4	2.9	7.8
都外	25	28.0	40.0	0.0	16.0	0.0	0.0	0.0	4.0	0.0	0.0	12.0
全体	648	28.4	12.7	0.6	39.2	0.8	0.2	0.6	0.8	1.2	2.8	8.2

※網掛けは各居住地で最も割合が高い利用理由。

※居住地の無回答（12件）は除く。

### ●図書館利用理由について

図書館を利用する理由として、「落ち着いて調べものや調査研究に集中できるから」が 254 件・39.2%と最も多く、次いで「資料が豊富だから」が 184 件・28.4%であった（表 6.1、グラフ 6.1）。

年齢別では、全ての年代で「資料が豊富だから」「落ち着いて調べものや調査研究に集中できるから」の割合が高かった。また、「20代」「70代」では「必要な資料がここから」の割合も高かった（表 6.2）。

職業3分類では、「学生」で「落ち着いて調べものや調査研究に集中できるから」の割合が 51.5%と最も高かった（表 6.3）。

利用目的でみると、「仕事上の調査研究」「個人的な調査研究」「日常生活に必要な知識や情報の入手」「教養・趣味のための読書」で「資料が豊富だから」の割合が最も高く、「仕事に関連した自分の勉強、自己啓発」「学校や大学等のレポートや論文作成」「試験勉強」で「落ち着いて調べものや調査研究に集中できるから」が最も割合が高かった（表 6.4）。

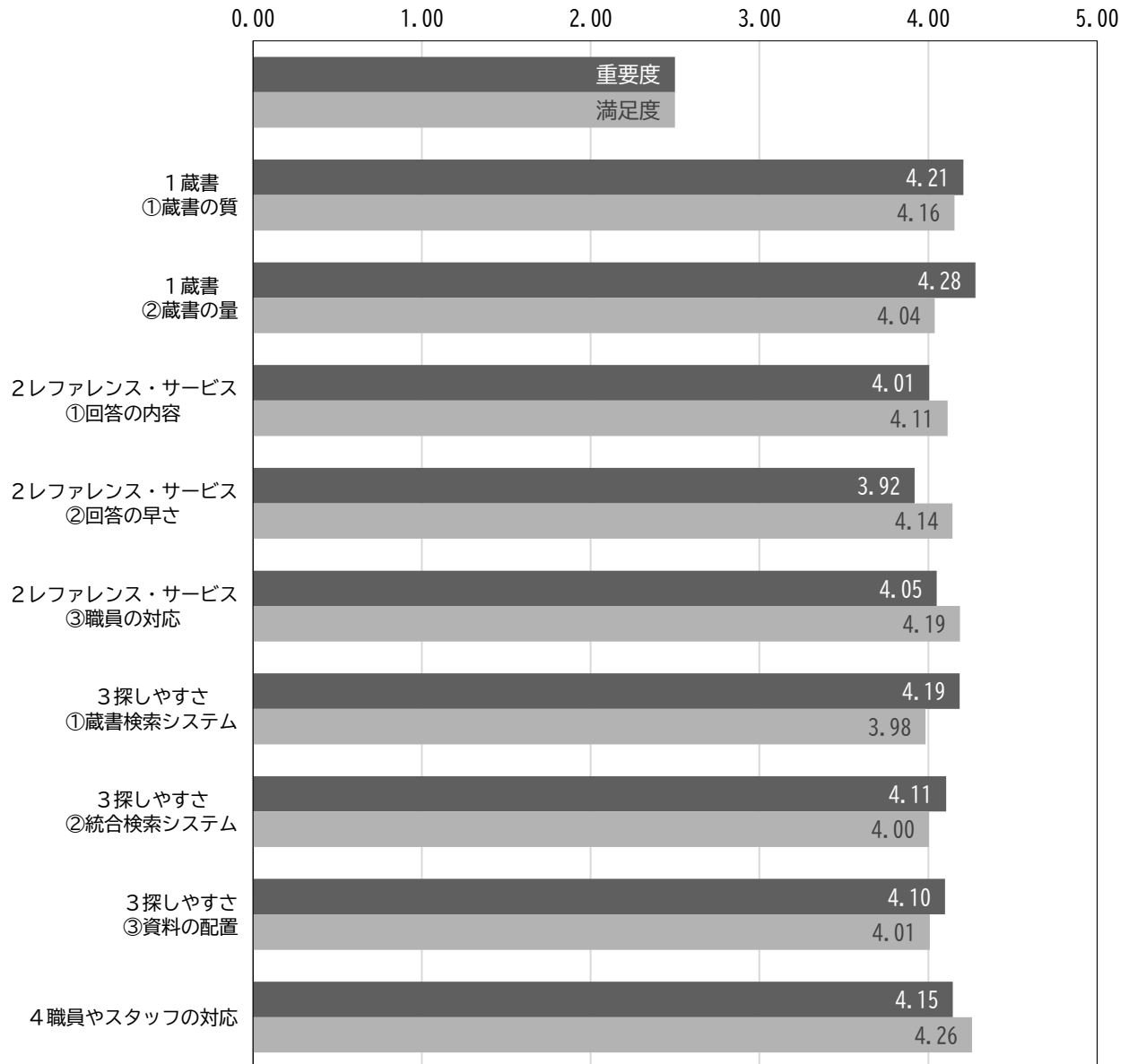
居住地では、「23区」「都外」で「必要な資料がここから」「都内市町村」では「落ち着いて調べものや調査研究に集中できるから」の割合が最も高かった（表 6.5）。



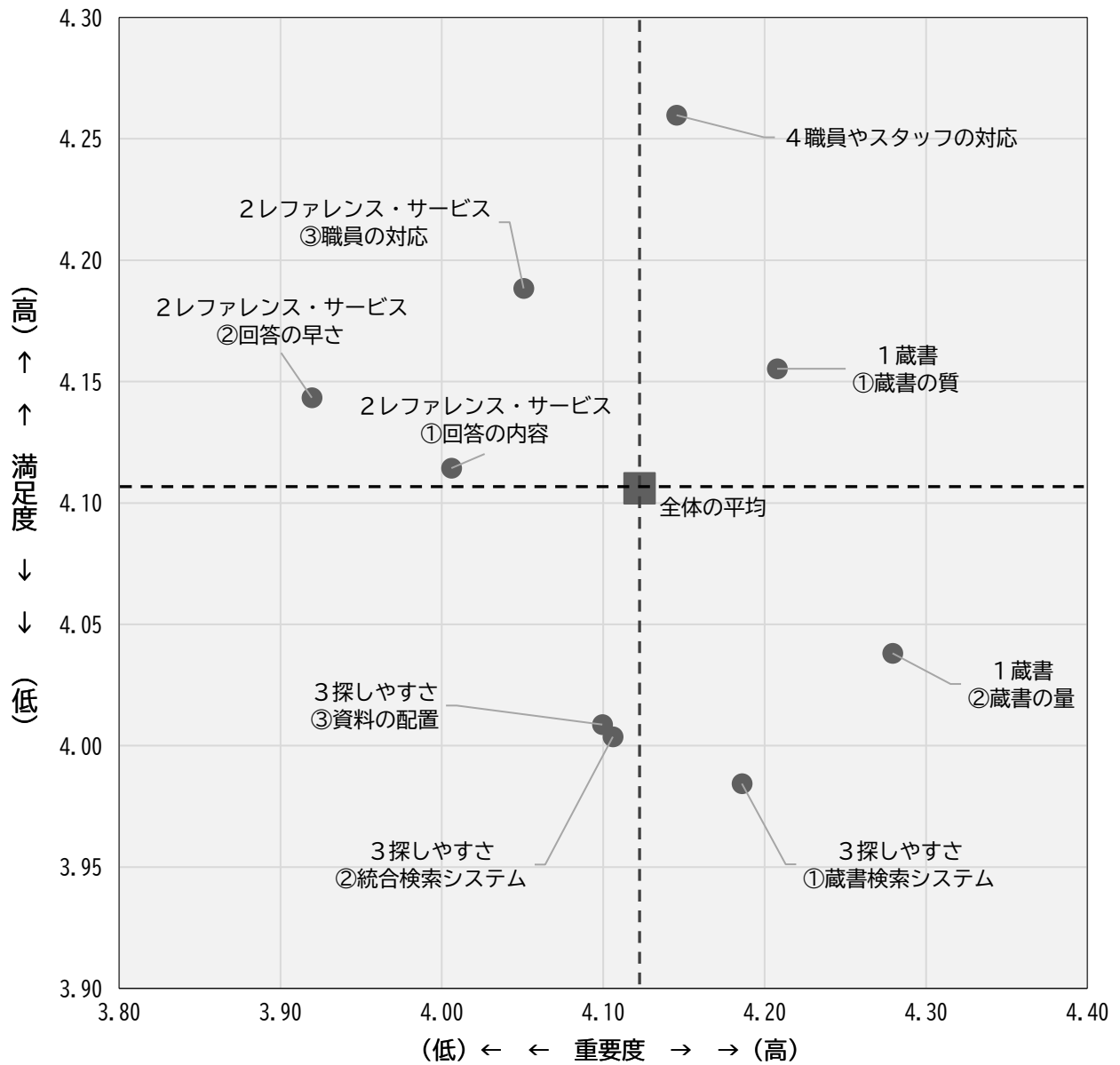
## 7. 重要度・満足度

【問 10 この図書館の重要度と満足度について、「5・4・3・2・1」の5段階でお答えください。】

■グラフ7.1 『各サービスの重要度・満足度』評価点



■グラフ7.2 『各サービスの重要度・満足度』全体散布図



■表 7.1 『各サービスの重要度評価点』過年度比較

サービス		重要度評価点			評価点増減	
		令和 元年度	令和 2年度	令和 3年度	令和 元年度 からの 増減 (3-元年)	令和 2年度 からの 増減 (3-2年)
1 蔵書	①蔵書の質	4.29	4.35	4.21	▲ 0.08	▲ 0.14
	②蔵書の量	4.26	4.33	4.28	0.02	▲ 0.05
2 レファレンス・サービス	①回答の内容	3.94	4.01	4.01	0.07	0.00
	②回答の早さ	3.83	3.93	3.92	0.09	▲ 0.01
	③職員の対応	3.96	4.02	4.05	0.09	0.03
3 探しやすい	①蔵書検索システム	4.16	4.25	4.19	0.03	▲ 0.06
	②統合検索システム	4.10	4.13	4.11	0.01	▲ 0.02
	③資料の配置	4.06	4.11	4.10	0.04	▲ 0.01
4 職員やスタッフの対応		4.17	4.18	4.15	▲ 0.02	▲ 0.03

※▲は過年度より重要度評価点がダウンしたものの。

■表 7.2 『各サービスの満足度評価点』過年度比較

サービス		満足度評価点			評価点増減	
		令和 元年度	令和 2年度	令和 3年度	令和 元年度 からの 増減 (3-元年)	令和 2年度 からの 増減 (3-2年)
1 蔵書	①蔵書の質	4.01	4.16	4.16	0.15	0.00
	②蔵書の量	3.87	4.04	4.04	0.17	0.00
2 レファレンス・サービス	①回答の内容	4.03	4.13	4.11	0.08	▲ 0.02
	②回答の早さ	4.00	4.09	4.14	0.14	0.05
	③職員の対応	4.09	4.14	4.19	0.10	0.05
3 探しやすい	①蔵書検索システム	3.94	3.98	3.98	0.04	0.00
	②統合検索システム	3.94	3.94	4.00	0.06	0.06
	③資料の配置	3.88	3.95	4.01	0.13	0.06
4 職員やスタッフの対応		4.24	4.23	4.26	0.02	0.03

※▲は過年度より満足度評価点がダウンしたものの。

---

**●各サービスの重要度・満足度について**

重要度については、「蔵書②蔵書の量」の評価点が 4.28 と最も高く、「蔵書①蔵書の質」4.21、「探しやすさ①蔵書検索システム」4.19 の順であった（グラフ 7.1）。

満足度については、「職員やスタッフの対応」の評価点が 4.26 と最も高く、次いで「レファレンス・サービス③職員の対応」4.19、「蔵書①蔵書の質」4.16 の順であった（グラフ 7.1）。

重要度評価点の過年度比較では、令和元年度と令和 2 年度と比べて若干の増減はあるものの大きな変化はなかった（表 7.1）。

満足度評価点の過年度比較では、令和元年度と比べて全てのサービスで増加したが、令和 2 年度と比べると若干の増減はあるものの大きな変化はなかった（表 7.2）。

---

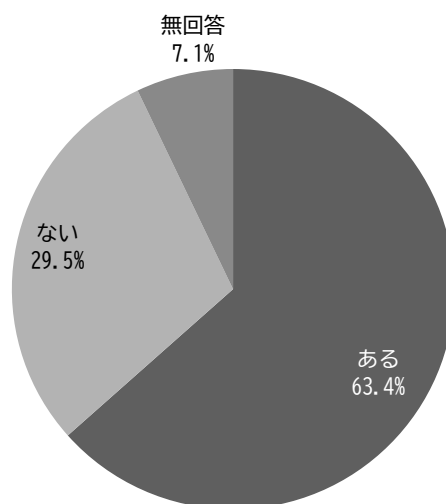
### 8. 都立図書館のホームページ

【問6 都立図書館ホームページについておたずねします。閲覧されたことはありますか。(どちらかに○)】

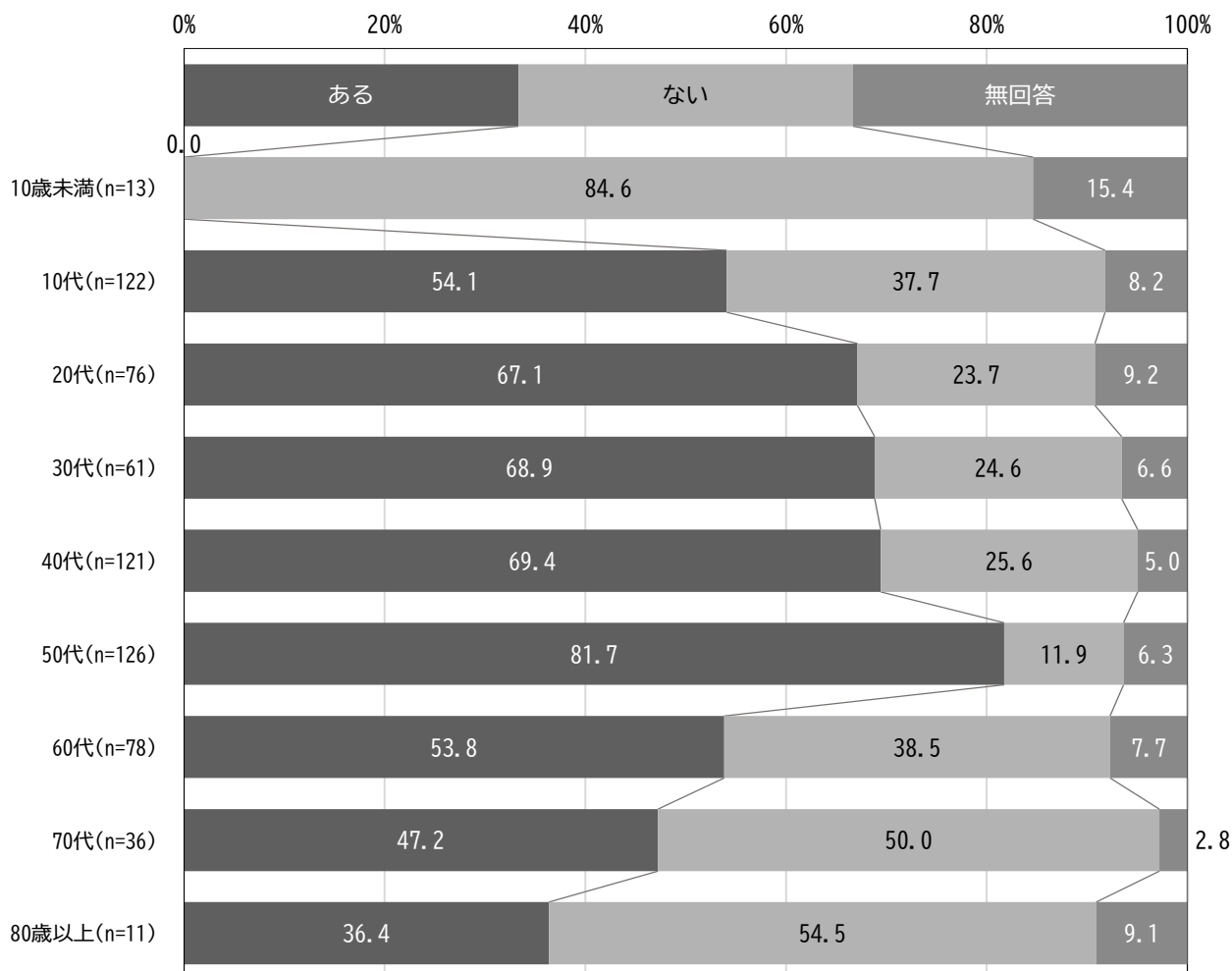
■表 8.1 『都立図書館のホームページ閲覧有無』  
件数割合

都立図書館ホームページ 閲覧有無	件数	割合(%)
ある	411	63.4
ない	191	29.5
無回答	46	7.1
全体	648	100.0

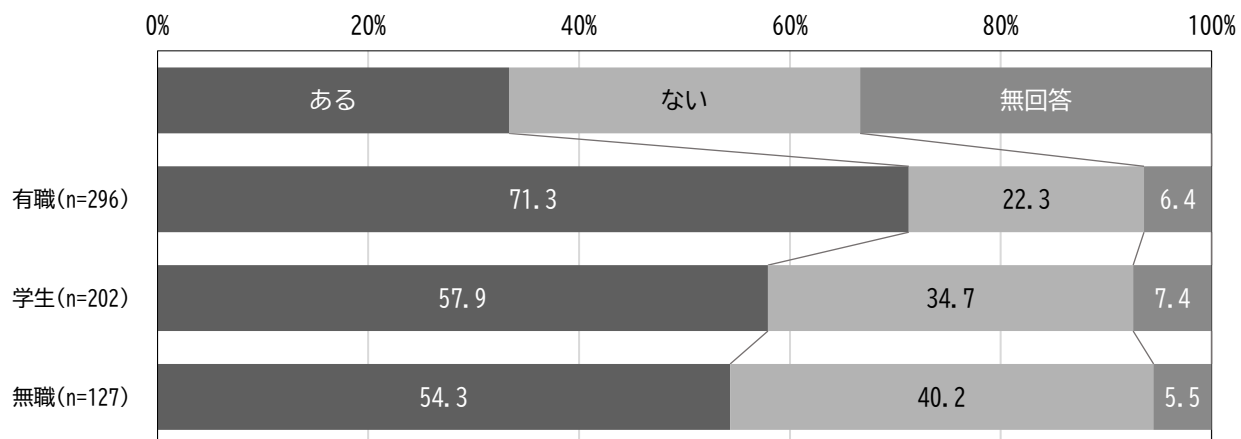
■グラフ 8.1 『都立図書館のホームページ閲覧有無』  
件数割合



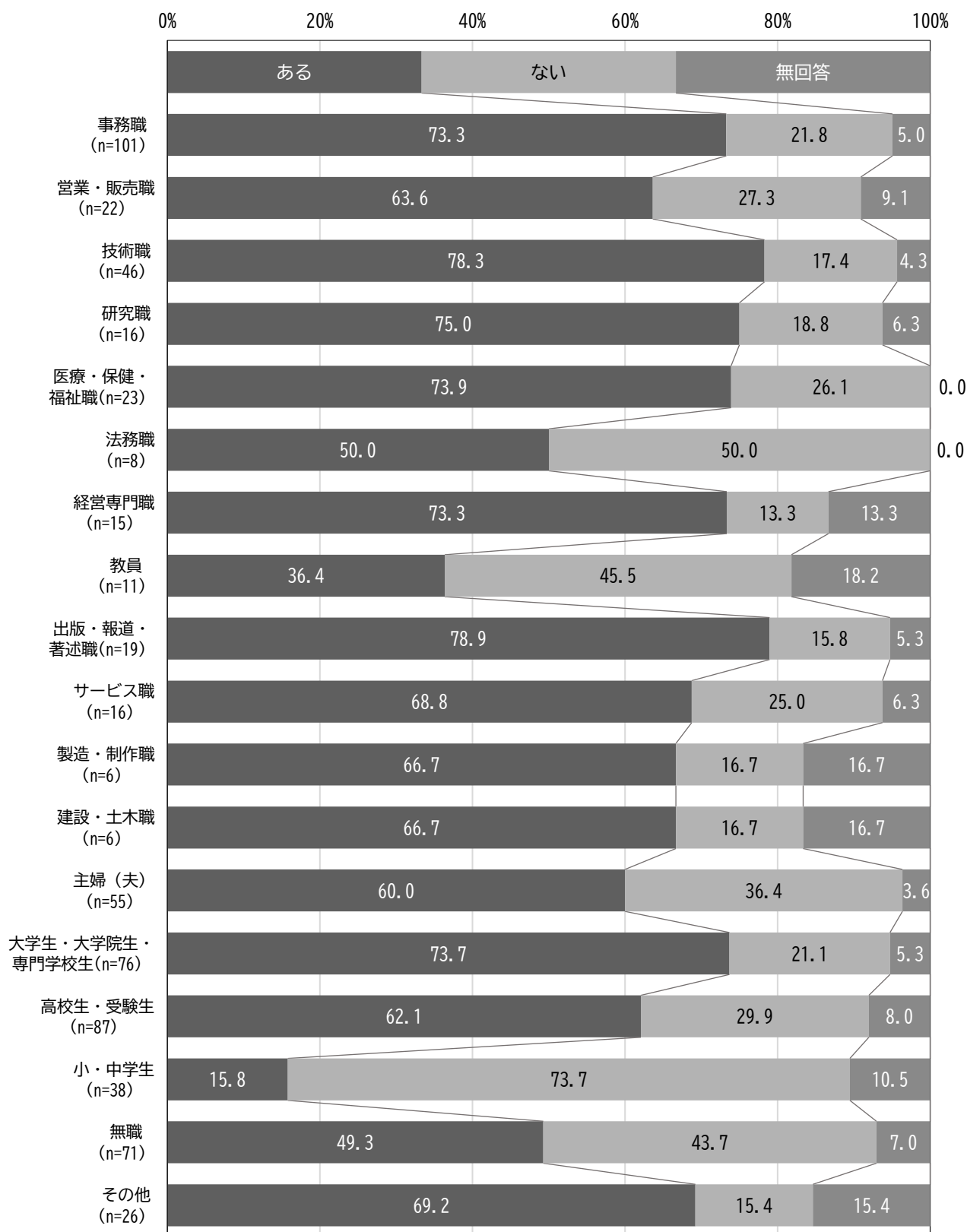
■グラフ 8.2 年齢別『都立図書館のホームページ閲覧有無』割合



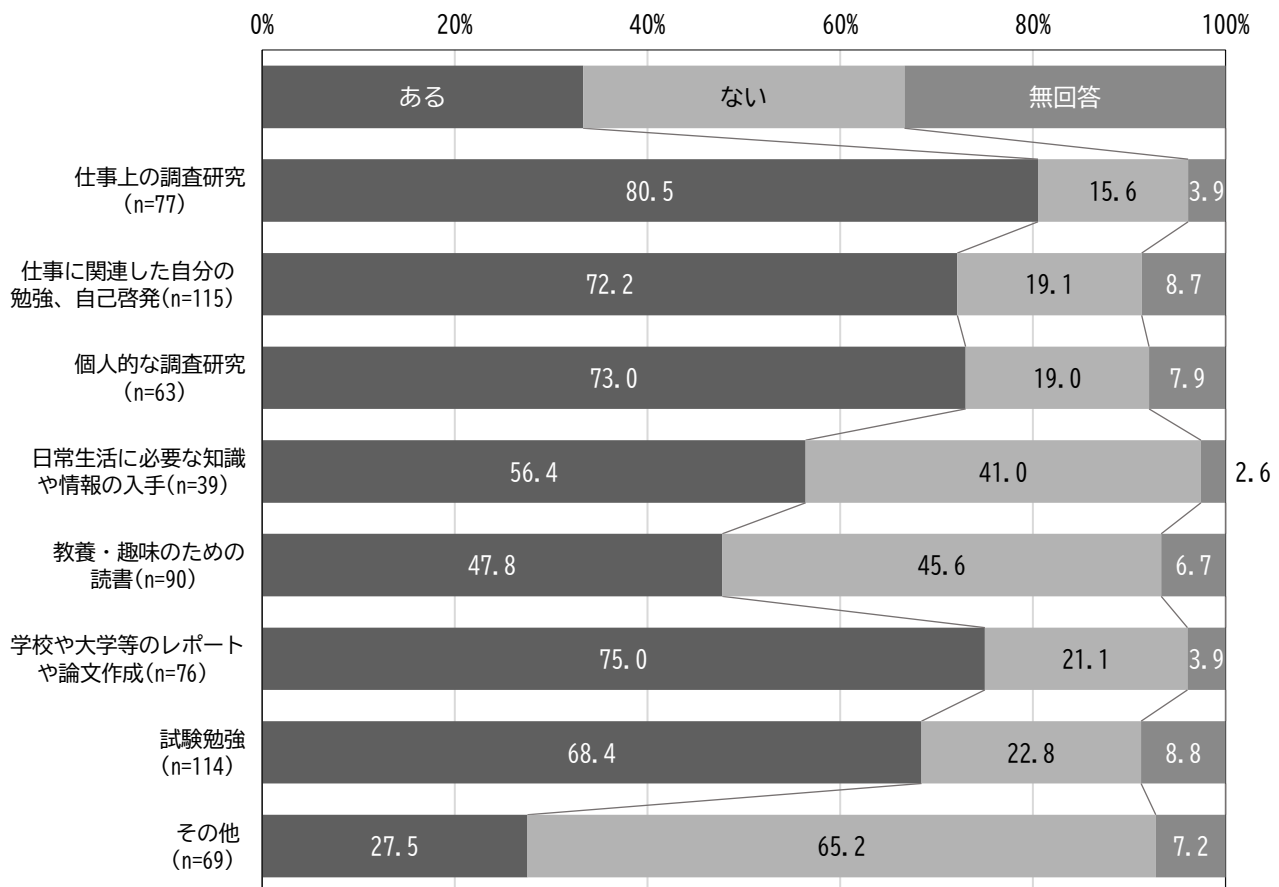
■グラフ 8.3 職業（3分類：有職・学生・無職）別『都立図書館のホームページ閲覧有無』割合



■グラフ 8.4 職業（18 分類）別『都立図書館のホームページ閲覧有無』割合



■グラフ 8.5 利用目的別『都立図書館のホームページ閲覧有無』割合



●都立図書館のホームページの閲覧有無について

閲覧経験が「ある」が 411 件・63.4%で、「ない」が 191 件・29.5%であった（表 8.1、グラフ 8.1）。

年齢別でみると、「ある」の割合が最も高いのが、「50代」の 81.7%であった。「50代」をピークに年代が上がるごとに増加し、「60代」以上は低下傾向であった（グラフ 8.2）。

職業 3 分類別でみると、「ある」で「有職」71.3%、「学生」57.9%、「無職」54.3%となっている（グラフ 8.3）。

職業 18 分類では、「ある」の最も高い割合は「出版・報道・著述職」の 78.9%であった。次いで「技術職」78.3%、「研究職」75.0%の割合が高かったが、「小・中学生」では 15.8%、「教員」は 36.4%と他と比べて低かった（グラフ 8.4）。

利用目的では、「ある」の最も高い割合は「仕事上の調査研究」80.5%、次いで「学校や大学等のレポートや論文作成」75.0%、「個人的な調査研究」73.0%、「仕事に関連した自分の勉強、自己啓発」72.2%の順であった（グラフ 8.5）。



9. 東京マガジンバンク

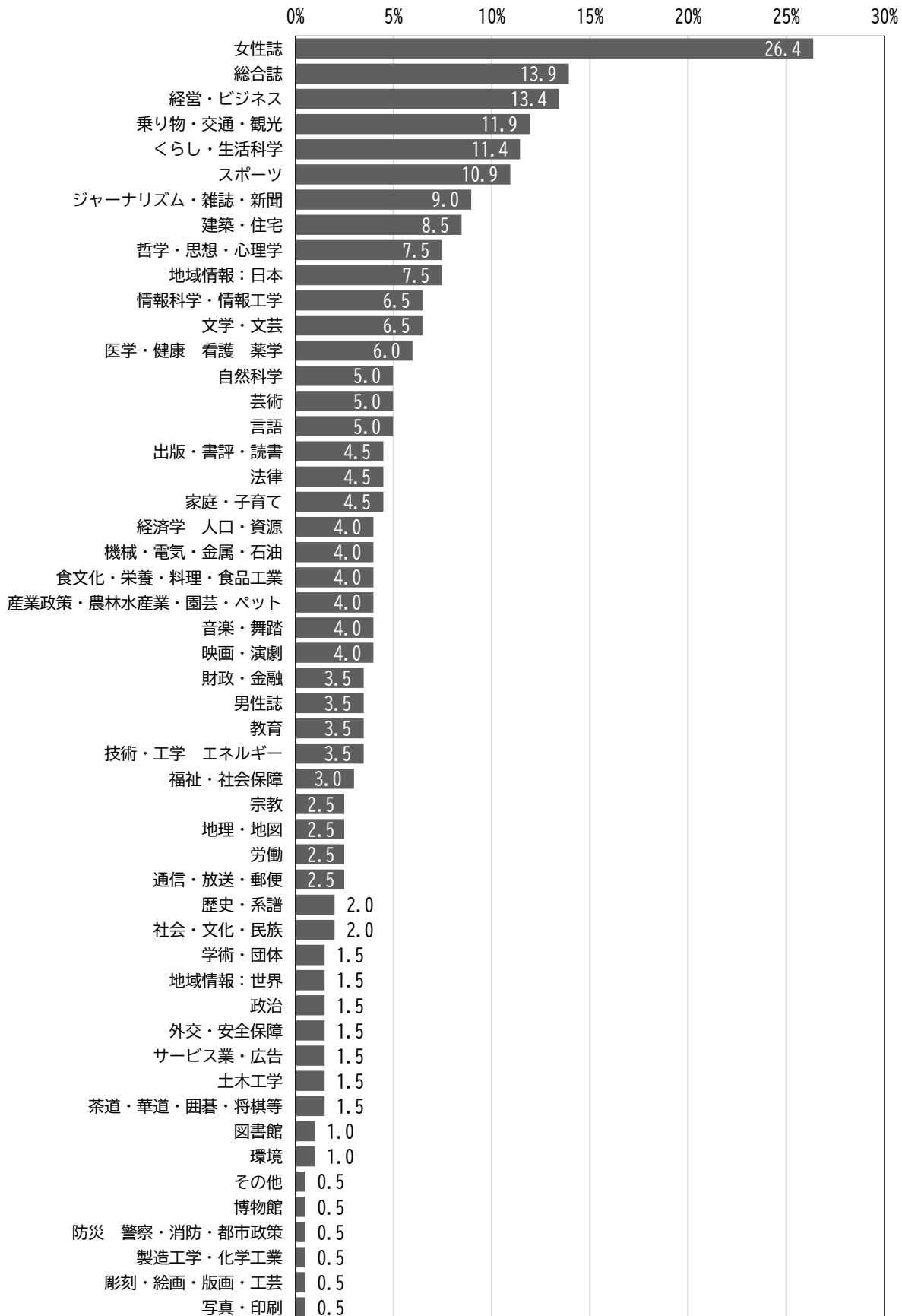
【問 11 この図書館は、「東京マガジンバンク」の名称で一般雑誌から学術雑誌まで約1万8千誌を揃え、以下の分類名称に基づいて分類して管理しています。今日あなたが利用した雑誌について、どのような分類でどこにあった（閲覧室、開架書庫、書庫）雑誌かをでお答えください。（複数回答可）】

■表 9.1 『東京マガジンバンクの〈閲覧室〉で利用した雑誌分野』件数割合

分類名称	件数	割合 (%)	分類名称	件数	割合 (%)
01 女性誌	53	26.4	27 福祉・社会保障	6	3.0
02 情報科学・情報工学	13	6.5	28 暮らし・生活科学	23	11.4
03 学術・団体	3	1.5	29 教育	7	3.5
04 博物館	1	0.5	30 自然科学	10	5.0
05 ジャーナリズム・雑誌・新聞	18	9.0	31 医学・健康 看護 薬学	12	6.0
06 図書館	2	1.0	32 技術・工学 エネルギー	7	3.5
07 出版・書評・読書	9	4.5	33 土木工学	3	1.5
08 哲学・思想・心理学	15	7.5	34 環境	2	1.0
09 宗教	5	2.5	35 建築・住宅	17	8.5
10 歴史・系譜	4	2.0	36 機械・電気・金属・石油	8	4.0
11 地理・地図	5	2.5	37 製造工学・化学工業	1	0.5
12 地域情報：日本	15	7.5	38 食文化・栄養・料理・食品工業	8	4.0
13 地域情報：世界	3	1.5	39 産業政策・農林水産業・園芸・ペット	8	4.0
14 総合誌	28	13.9	40 乗り物・交通・観光	24	11.9
15 政治	3	1.5	41 通信・放送・郵便	5	2.5
16 防災 警察・消防・都市政策	1	0.5	42 芸術	10	5.0
17 外交・安全保障	3	1.5	43 彫刻・絵画・版画・工芸	1	0.5
18 法律	9	4.5	44 写真・印刷	1	0.5
19 経済学 人口・資源	8	4.0	45 音楽・舞踏	8	4.0
20 経営・ビジネス	27	13.4	46 映画・演劇	8	4.0
21 サービス業・広告	3	1.5	47 スポーツ	22	10.9
22 財政・金融	7	3.5	48 茶道・華道・囲碁・将棋等	3	1.5
23 社会・文化・民族	4	2.0	49 言語	10	5.0
24 労働	5	2.5	50 文学・文芸	13	6.5
25 家庭・子育て	9	4.5	その他	1	0.5
26 男性誌	7	3.5			
全 体				478	237.8

※全体件数は回答件数の合計。割合は回答者全数（n=201）に対する値。

■ グラフ 9.1 『東京マガジンバンクの〈閲覧室〉で利用した雑誌分野』 件数割合



■表 9.2 年齢別『東京マガジンバンクの〈閲覧室〉で利用した雑誌分野』割合

年 齢	利用人数 (n)	〈閲覧室〉で利用した雑誌分野割合 (%) ①								
		01 女性誌	02 情報科学・情報工学	03 学術・団体	04 博物館	05 ジャーナルリズム・雑誌・新聞	06 図書館	07 出版・書評・読書	08 哲学・思想・心理学	09 宗教
10歳未満	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10代	13	7.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	7.7	0.0
20代	14	42.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	7.1	21.4	0.0
30代	15	20.0	0.0	6.7	0.0	6.7	6.7	6.7	0.0	0.0
40代	49	44.9	10.2	2.0	2.0	6.1	2.0	4.1	8.2	0.0
50代	54	16.7	7.4	0.0	0.0	11.1	0.0	3.7	7.4	5.6
60代	34	20.6	0.0	0.0	0.0	11.8	0.0	2.9	5.9	5.9
70代	18	22.2	16.7	5.6	0.0	16.7	0.0	11.1	5.6	0.0
80歳以上	3	0.0	33.3	0.0	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0
全 体	201	26.4	6.5	1.5	0.5	9.0	1.0	4.5	7.5	2.5

年 齢	利用人数 (n)	〈閲覧室〉で利用した雑誌分野割合 (%) ②								
		10 歴史・系譜	11 地理・地図	12 地域情報：日本	13 地域情報：世界	14 総合誌	15 政治	16 都市政策 防災・警察・消防	17 外交・安全保障	18 法律
10歳未満	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10代	13	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
20代	14	0.0	0.0	7.1	0.0	7.1	0.0	0.0	0.0	0.0
30代	15	6.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	6.7
40代	49	4.1	2.0	14.3	0.0	6.1	2.0	2.0	2.0	2.0
50代	54	1.9	3.7	7.4	3.7	14.8	1.9	0.0	0.0	7.4
60代	34	0.0	2.9	5.9	0.0	17.6	0.0	0.0	5.9	5.9
70代	18	0.0	5.6	5.6	5.6	44.4	5.6	0.0	0.0	0.0
80歳以上	3	0.0	0.0	0.0	0.0	66.7	0.0	0.0	0.0	33.3
全 体	201	2.0	2.5	7.5	1.5	13.9	1.5	0.5	1.5	4.5

※網掛けは各年齢で最も割合が高い雑誌分野。  
 ※年齢の無回答(1件)は除く。

年 齢	利用人数 (n)	<閲覧室> で利用した雑誌分野割合 (%) ③								
		19 経済学 人口・資源	20 経営・ ビジネス	21 サー ビス業・ 広告	22 財政・ 金融	23 社会・ 文化・ 民族	24 労働	25 家庭・ 子育て	26 男性誌	27 福祉・ 社会保 障
10歳未満	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10代	13	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	7.7
20代	14	0.0	0.0	0.0	0.0	7.1	0.0	0.0	7.1	0.0
30代	15	0.0	6.7	6.7	0.0	0.0	0.0	6.7	6.7	0.0
40代	49	10.2	20.4	4.1	12.2	2.0	2.0	6.1	8.2	2.0
50代	54	0.0	18.5	0.0	0.0	3.7	5.6	1.9	1.9	3.7
60代	34	8.8	2.9	0.0	0.0	0.0	0.0	8.8	0.0	2.9
70代	18	0.0	16.7	0.0	5.6	0.0	0.0	5.6	0.0	0.0
80歳以上	3	0.0	66.7	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0	0.0	33.3
全 体	201	4.0	13.4	1.5	3.5	2.0	2.5	4.5	3.5	3.0

年 齢	利用人数 (n)	<閲覧室> で利用した雑誌分野割合 (%) ④								
		28 くらし・ 生活科 学	29 教育	30 自然 科学	31 薬学・ 医学・ 健康 看護	32 ギ   技 術・ 工学 エネ ル	33 土 木工 学	34 環 境	35 建 築・ 住 宅	36 石 機 油 機 械 ・ 電 気 ・ 金 属 ・
10歳未満	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10代	13	0.0	7.7	7.7	0.0	15.4	0.0	0.0	15.4	0.0
20代	14	7.1	0.0	0.0	7.1	0.0	0.0	0.0	0.0	7.1
30代	15	6.7	0.0	6.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
40代	49	14.3	6.1	6.1	8.2	2.0	2.0	2.0	10.2	2.0
50代	54	14.8	3.7	7.4	1.9	5.6	3.7	1.9	14.8	1.9
60代	34	8.8	2.9	0.0	8.8	0.0	0.0	0.0	2.9	14.7
70代	18	16.7	0.0	0.0	11.1	5.6	0.0	0.0	5.6	0.0
80歳以上	3	0.0	0.0	33.3	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
全 体	201	11.4	3.5	5.0	6.0	3.5	1.5	1.0	8.5	4.0

※網掛けは各年齢で最も割合が高い雑誌分野。  
 ※年齢の無回答(1件)は除く。

年 齢	利用人数 (n)	<閲覧室>で利用した雑誌分野割合 (%) ⑤								
		37 製造 工学 ・ 化学 工業	38 理 食 ・ 食 文 工 品 化 業 工 業 栄 業 業 養 ・ 園 芸 ・ 農 ・ パツ ト 林 水 産	39 業 産 業 業 ・ 策 策 ・ 農 農 林 林 水 水 産 産	40 乗 乗 り 物 ・ 交 交 通 通 ・ 観 観 光 光	41 通 通 信 信 ・ 放 放 送 送 ・ 郵 郵 便 便	42 芸 芸 術 術	43 工 工 彫 彫 刻 刻 ・ 絵 絵 画 画 ・ 版 版 画 画 ・	44 写 写 真 真 ・ 印 印 刷 刷	45 音 音 楽 楽 ・ 舞 舞 踏 踏
10歳未満	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10代	13	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
20代	14	0.0	0.0	0.0	7.1	0.0	7.1	0.0	0.0	0.0
30代	15	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
40代	49	2.0	4.1	8.2	8.2	4.1	4.1	0.0	2.0	2.0
50代	54	0.0	5.6	5.6	18.5	5.6	11.1	1.9	0.0	11.1
60代	34	0.0	8.8	0.0	5.9	0.0	2.9	0.0	0.0	0.0
70代	18	0.0	0.0	5.6	11.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
80歳以上	3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
全 体	201	0.5	4.0	4.0	11.9	2.5	5.0	0.5	0.5	4.0

年 齢	利用人数 (n)	<閲覧室>で利用した雑誌分野割合 (%) ⑥									
		46 映 映 画 画 ・ 演 演 劇 劇	47 ス ス ポ ポ ー ー ツ ツ	48 将 将 棋 棋 等 等	49 茶 茶 道 道 ・ 華 華 道 道 ・ 囲 囲 碁 碁 ・	50 言 言 語 語	50 文 文 学 学 ・ 文 文 芸 芸	其 其 他 他			
10歳未満	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0				
10代	13	0.0	30.8	7.7	0.0	7.7	0.0				
20代	14	7.1	7.1	0.0	0.0	0.0	0.0				
30代	15	0.0	6.7	0.0	0.0	13.3	0.0				
40代	49	4.1	12.2	0.0	4.1	4.1	0.0				
50代	54	7.4	14.8	1.9	3.7	7.4	0.0				
60代	34	0.0	2.9	0.0	14.7	5.9	2.9				
70代	18	5.6	5.6	5.6	5.6	0.0	0.0				
80歳以上	3	0.0	0.0	0.0	0.0	66.7	0.0				
全 体	201	4.0	10.9	1.5	5.0	6.5	0.5				

※網掛けは各年齢で最も割合が高い雑誌分野。  
 ※年齢の無回答(1件)は除く。

■表 9.3 職業（3分類：有職・学生・無職）別『東京マガジンバンクの〈閲覧室〉で利用した雑誌分野』割合

職業	利用人数（n）	〈閲覧室〉で利用した雑誌分野割合（%）①								
		01 女性誌	02 情報科学・ 情報工学	03 学術・ 団体	04 博物館	05 ジャーナリズム・ 雑誌・新聞	06 図書館	07 出版・ 書評・ 読書	08 哲学・ 思想・ 心理学	09 宗教
有職	106	16.0	9.4	0.9	0.9	9.4	1.9	3.8	4.7	3.8
学生	31	19.4	3.2	3.2	0.0	0.0	0.0	0.0	19.4	3.2
無職	60	45.0	3.3	1.7	0.0	13.3	0.0	8.3	6.7	0.0
全体	201	26.4	6.5	1.5	0.5	9.0	1.0	4.5	7.5	2.5

職業	利用人数（n）	〈閲覧室〉で利用した雑誌分野割合（%）②								
		10 歴史・ 系譜	11 地理・ 地図	12 地域情報： 日本	13 地域情報： 世界	14 総合誌	15 政治	16 都市政策 防災警察・ 消防	17 外交・ 安全保障	18 法律
有職	106	2.8	2.8	12.3	0.9	11.3	1.9	0.9	0.9	5.7
学生	31	3.2	0.0	0.0	0.0	3.2	0.0	0.0	0.0	0.0
無職	60	0.0	3.3	3.3	3.3	25.0	1.7	0.0	3.3	5.0
全体	201	2.0	2.5	7.5	1.5	13.9	1.5	0.5	1.5	4.5

職業	利用人数（n）	〈閲覧室〉で利用した雑誌分野割合（%）③								
		19 経済学 人口・ 資源	20 経営・ ビジネス	21 サービス業・ 広告	22 財政・ 金融	23 社会・ 文化・ 民族	24 労働	25 家庭・ 子育て	26 男性誌	27 福祉・ 社会保障
有職	106	1.9	17.9	2.8	2.8	3.8	4.7	1.9	3.8	33.0
学生	31	0.0	0.0	0.0	3.2	0.0	0.0	3.2	3.2	10.0
無職	60	10.0	13.3	0.0	0.0	1.7	6.7	6.7	1.7	12.0
全体	201	4.0	13.4	1.5	3.5	2.0	2.5	4.5	3.5	3.0

※網掛けは各職業で最も割合が高い雑誌分野。

※職業の無回答（4件）は除く。

職業	利用人数 (n)	<閲覧室> で利用した雑誌分野割合 (%) ④								
		28 くらし・生活科学	29 教育	30 自然科学	31 医学・健康 看護	32 技術・工学 エネルギー	33 土木工学	34 環境	35 建築・住宅	36 石油 機械・電気・金属
有職	106	9.4	2.8	4.7	5.7	3.8	2.8	1.9	10.4	6.6
学生	31	0.0	3.2	3.2	6.5	9.7	0.0	0.0	6.5	3.2
無職	60	21.7	5.0	6.7	6.7	0.0	0.0	0.0	6.7	0.0
全体	201	11.4	3.5	5.0	6.0	3.5	1.5	1.0	8.5	4.0

職業	利用人数 (n)	<閲覧室> で利用した雑誌分野割合 (%) ⑤								
		37 製造工学・化学工業	38 食文化・栄養・料理・食品工業	39 産業政策・農林水産 園芸・ペット	40 乗り物・交通・観光	41 通信・放送・郵便	42 芸術	43 彫刻・絵画・版画・工芸	44 写真・印刷	45 音楽・舞踏
有職	106	0.9	4.7	3.8	10.4	3.8	4.7	0.9	0.9	5.7
学生	31	0.0	0.0	0.0	16.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
無職	60	0.0	5.0	6.7	13.3	1.7	8.3	0.0	0.0	1.7
全体	201	0.5	4.0	4.0	11.9	2.5	5.0	0.5	0.5	4.0

職業	利用人数 (n)	<閲覧室> で利用した雑誌分野割合 (%) ⑥									
		46 映画・演劇	47 スポーツ	48 将棋等 茶道・華道・囲碁	49 言語	50 文学・文芸	その他				
有職	106	5.7	12.3	0.9	6.6	7.5	0.0				
学生	31	0.0	16.1	3.2	0.0	3.2	0.0				
無職	60	3.3	6.7	1.7	3.3	6.7	1.7				
全体	201	4.0	10.9	1.5	5.0	6.5	0.5				

※網掛けは各職業で最も割合が高い雑誌分野。  
 ※職業の無回答(4件)は除く。

■表 9.4 利用目的別『東京マガジンバンクの〈閲覧室〉で利用した雑誌分野』割合

利用目的	利用人数 (n)	〈閲覧室〉で利用した雑誌分野割合 (%) ①								
		01 女性誌	02 情報科学・ 情報工学	03 学術・ 団体	04 博物 館	05 ジャー ナル リズム ・ 雑	06 図 書 館	07 出 版 ・ 書 評 ・ 読 書	08 哲 学 ・ 思 想 ・ 心 理 学	09 宗 教
仕事上の調査研究	27	11.1	7.4	0.0	0.0	3.7	7.4	0.0	3.7	0.0
仕事に関連した自分の勉強、自己啓発	42	16.7	11.9	4.8	2.4	14.3	0.0	7.1	7.1	4.8
個人的な調査研究	20	30.0	15.0	0.0	0.0	5.0	0.0	10.0	10.0	0.0
日常生活に必要な知識や情報の入手	18	55.6	0.0	5.6	0.0	16.7	0.0	11.1	5.6	0.0
教養・趣味のための読書	47	21.3	4.3	0.0	0.0	8.5	0.0	2.1	6.4	2.1
学校や大学等のレポートや論文作成	20	35.0	0.0	0.0	0.0	5.0	0.0	5.0	25.0	5.0
試験勉強	16	31.3	0.0	0.0	0.0	6.3	0.0	0.0	0.0	6.3
その他	10	40.0	10.0	0.0	0.0	10.0	0.0	0.0	0.0	0.0
全 体	201	26.4	6.5	1.5	0.5	9.0	1.0	4.5	7.5	2.5

利用目的	利用人数 (n)	〈閲覧室〉で利用した雑誌分野割合 (%) ②									
		10 歴 史 ・ 系 譜	11 地 理 ・ 地 図	12 地 域 情 報 : 日 本	13 地 域 情 報 : 世 界	14 総 合 誌	15 政 治	16 都 市 政 策 ・ 防 災 警 察 ・ 消 防 ・	17 外 交 ・ 安 全 保 障	18 法 律	
仕事上の調査研究	27	0.0	0.0	3.7	0.0	7.4	0.0	0.0	0.0	3.7	
仕事に関連した自分の勉強、自己啓発	42	4.8	4.8	19.0	2.4	19.0	4.8	2.4	2.4	14.3	
個人的な調査研究	20	0.0	0.0	5.0	0.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
日常生活に必要な知識や情報の入手	18	0.0	5.6	11.1	5.6	33.3	5.6	0.0	0.0	0.0	
教養・趣味のための読書	47	4.3	4.3	2.1	2.1	14.9	0.0	0.0	4.3	2.1	
学校や大学等のレポートや論文作成	20	0.0	0.0	0.0	0.0	5.0	0.0	0.0	0.0	5.0	
試験勉強	16	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
その他	10	0.0	0.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
全 体	201	2.0	2.5	7.5	1.5	13.9	1.5	0.5	1.5	4.5	

※網掛けは各利用目的で最も割合が高い雑誌分野。  
 ※利用目的の無回答(1件)は除く。



利用目的	利用人数 (n)	<閲覧室>で利用した雑誌分野割合 (%) ③								
		19 経済学 人口・資源	20 経営・ビジネス	21 サービス業・広告	22 財政・金融	23 社会・文化・民族	24 労働	25 家庭・子育て	26 男性誌	27 福祉・社会保障
仕事上の調査研究	27	0.0	22.2	3.7	7.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
仕事に関連した自分の勉強、自己啓発	42	2.4	19.0	0.0	4.8	4.8	11.9	2.4	7.1	7.1
個人的な調査研究	20	15.0	10.0	0.0	0.0	0.0	0.0	5.0	15.0	0.0
日常生活に必要な知識や情報の入手	18	0.0	16.7	0.0	5.6	0.0	0.0	5.6	0.0	5.6
教養・趣味のための読書	47	2.1	10.6	2.1	2.1	2.1	0.0	4.3	0.0	2.1
学校や大学等のレポートや論文作成	20	15.0	0.0	0.0	0.0	5.0	0.0	0.0	5.0	0.0
試験勉強	16	0.0	12.5	0.0	6.3	0.0	0.0	12.5	0.0	6.3
その他	10	0.0	10.0	10.0	0.0	0.0	0.0	20.0	0.0	0.0
全体	201	4.0	13.4	1.5	3.5	2.0	2.5	4.5	3.5	3.0

利用目的	利用人数 (n)	<閲覧室>で利用した雑誌分野割合 (%) ④								
		28 くらし・生活科学	29 教育	30 自然科学	31 薬学・健康 看護	32 ギ   技術・工学 エネルギー	33 土木工学	34 環境	35 建築・住宅	36 石 機 油 械 ・ 電 気 ・ 金 属 ・
仕事上の調査研究	27	7.4	3.7	3.7	3.7	7.4	3.7	3.7	18.5	22.2
仕事に関連した自分の勉強、自己啓発	42	11.9	2.4	7.1	7.1	4.8	4.8	2.4	7.1	2.4
個人的な調査研究	20	20.0	10.0	10.0	10.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
日常生活に必要な知識や情報の入手	18	22.2	0.0	0.0	22.2	0.0	0.0	0.0	5.6	0.0
教養・趣味のための読書	47	10.6	0.0	4.3	0.0	0.0	0.0	0.0	12.8	0.0
学校や大学等のレポートや論文作成	20	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	5.0
試験勉強	16	0.0	12.5	12.5	6.3	12.5	0.0	0.0	12.5	0.0
その他	10	30.0	10.0	0.0	10.0	10.0	0.0	0.0	0.0	0.0
全体	201	11.4	3.5	5.0	6.0	3.5	1.5	1.0	8.5	4.0

※網掛けは各利用目的で最も割合が高い雑誌分野。  
 ※利用目的の無回答（1件）は除く。

利用目的	利用人数 (n)	<閲覧室>で利用した雑誌分野割合 (%) ⑤								
		37 製造 工学 ・ 化学 工業	38 理 食 ・ 文 化 ・ 食 品 工 業 ・ 栄 養 ・ 料	39 業 産 ・ 園 芸 ・ 農 林 水 産	40 乗 り 物 ・ 交 通 ・ 観 光	41 通 信 ・ 放 送 ・ 郵 便	42 芸 術	43 工 彫 ・ 刻 ・ 絵 画 ・ 版 画 ・	44 写 真 ・ 印 刷	45 音 楽 ・ 舞 踏
仕事上の調査研究	27	0.0	0.0	3.7	7.4	0.0	3.7	0.0	0.0	0.0
仕事に関連した自分の勉強、自己啓発	42	2.4	2.4	7.1	4.8	4.8	4.8	2.4	2.4	7.1
個人的な調査研究	20	0.0	0.0	5.0	10.0	10.0	10.0	0.0	0.0	10.0
日常生活に必要な知識や情報の入手	18	0.0	0.0	5.6	16.7	0.0	5.6	0.0	0.0	0.0
教養・趣味のための読書	47	0.0	10.6	4.3	17.0	0.0	6.4	0.0	0.0	2.1
学校や大学等のレポートや論文作成	20	0.0	0.0	0.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
試験勉強	16	0.0	0.0	0.0	6.3	0.0	6.3	0.0	0.0	0.0
その他	10	0.0	20.0	0.0	10.0	10.0	0.0	0.0	0.0	10.0
全 体	201	0.5	4.0	4.0	11.9	2.5	5.0	0.5	0.5	4.0

利用目的	利用人数 (n)	<閲覧室>で利用した雑誌分野割合 (%) ⑥									
		46 映 画 ・ 演 劇	47 ス ポ ー ツ	48 将 棋 等 茶 道 ・ 華 道 ・ 囲 碁 ・	49 言 語	50 文 学 ・ 文 芸	そ の 他				
仕事上の調査研究	27	0.0	3.7	0.0	3.7	7.4	0.0				
仕事に関連した自分の勉強、自己啓発	42	4.8	7.1	0.0	9.5	7.1	0.0				
個人的な調査研究	20	10.0	10.0	5.0	0.0	15.0	0.0				
日常生活に必要な知識や情報の入手	18	5.6	5.6	0.0	5.6	0.0	0.0				
教養・趣味のための読書	47	6.4	23.4	2.1	4.3	10.6	0.0				
学校や大学等のレポートや論文作成	20	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	5.0				
試験勉強	16	0.0	25.0	6.3	6.3	0.0	0.0				
その他	10	0.0	0.0	0.0	10.0	0.0	0.0				
全 体	201	4.0	10.9	1.5	5.0	6.5	0.5				

※網掛けは各利用目的で最も割合が高い雑誌分野。  
 ※利用目的の無回答（1件）は除く。

---

**●東京マガジンバンクの〈閲覧室〉で利用した雑誌分野について**

〈閲覧室〉で利用した雑誌分野では、「01 女性誌」が53件・26.4%と割合が最も高く、次いで「14 総合誌」28件・13.9%、「20 経営・ビジネス」27件・13.4%と続く（表9.1、グラフ9.1）。

年齢別でみると、「20代」「40代」「60代」で「01 女性誌」の割合が最も高く、「50代」は「20 経営・ビジネス」「40 乗り物・交通・観光」、「70代」は「14 総合誌」の割合が高かった（表9.2）。

職業3分類では、「有職」で「27 福祉・社会保障」、「無職」で「01 女性誌」が最も高かった。「学生」では「01 女性誌」「08 哲学・思想・心理学」が同じ割合で最も高かった（表9.3）。

利用目的では、「個人的な調査研究」「日常生活に必要な知識や情報の入手」「学校や大学等のレポートや論文作成」「試験勉強」で「01 女性誌」の割合が最も高く、「仕事上の調査研究」で「20 経営・ビジネス」「36 機械・電気・金属・石油」、「仕事に関連した自分の勉強、自己啓発」で「12 地域情報：日本」「14 総合誌」「20 経営・ビジネス」、「教養・趣味のための読書」で「47 スポーツ」の割合が最も高かった（表9.4）。

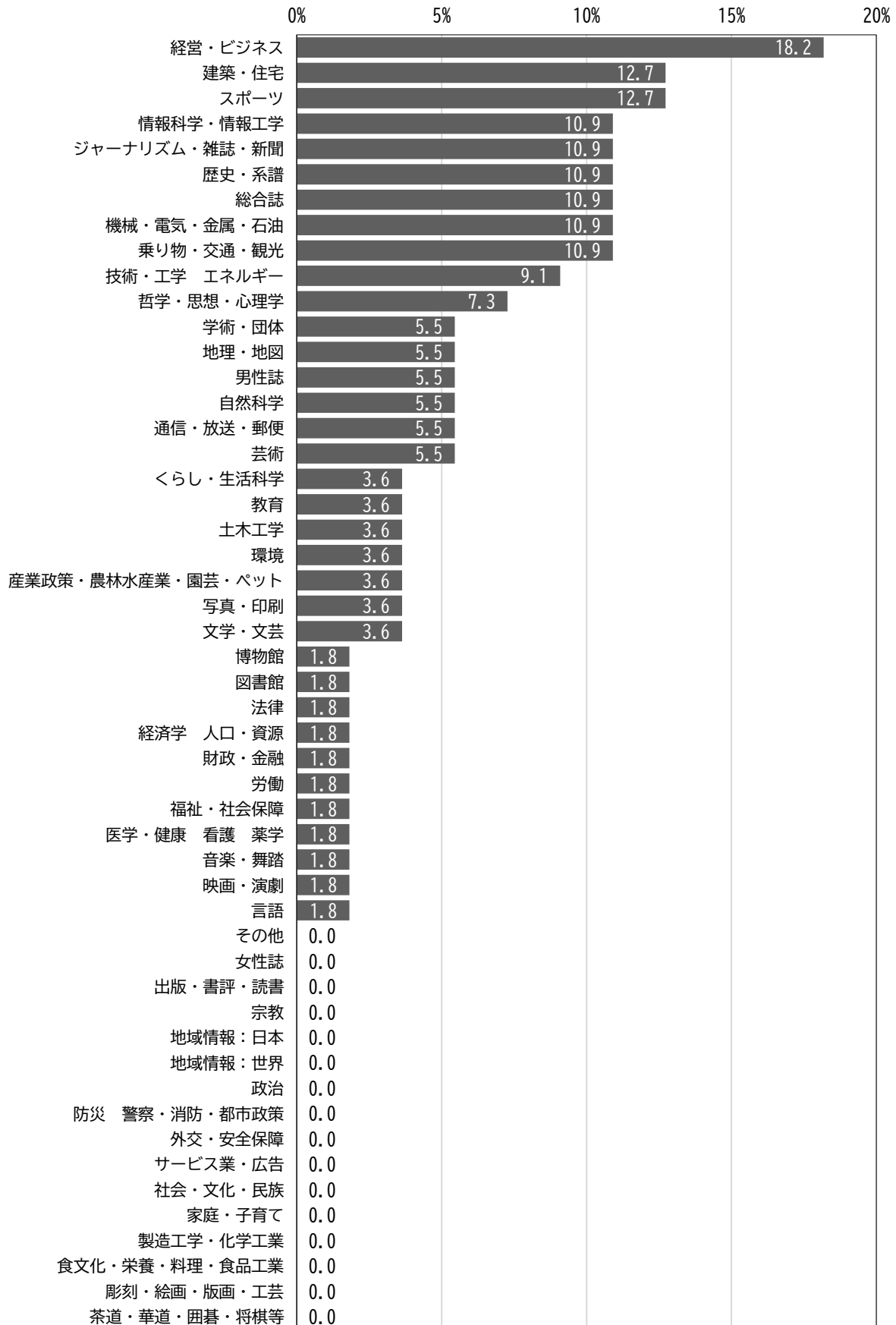
---

■表 9.5 『東京マガジンバンクの〈開架書庫〉で利用した雑誌分野』件数割合

	分類名称	件数	割合 (%)		分類名称	件数	割合 (%)
01	女性誌	0	0.0	27	福祉・社会保障	1	1.8
02	情報科学・情報工学	6	10.9	28	くらし・生活科学	2	3.6
03	学術・団体	3	5.5	29	教育	2	3.6
04	博物館	1	1.8	30	自然科学	3	5.5
05	ジャーナリズム・雑誌・新聞	6	10.9	31	医学・健康 看護 薬学	1	1.8
06	図書館	1	1.8	32	技術・工学 エネルギー	5	9.1
07	出版・書評・読書	0	0.0	33	土木工学	2	3.6
08	哲学・思想・心理学	4	7.3	34	環境	2	3.6
09	宗教	0	0.0	35	建築・住宅	7	12.7
10	歴史・系譜	6	10.9	36	機械・電気・金属・石油	6	10.9
11	地理・地図	3	5.5	37	製造工学・化学工業	0	0.0
12	地域情報：日本	0	0.0	38	食文化・栄養・料理・食品工業	0	0.0
13	地域情報：世界	0	0.0	39	産業政策・農林水産業・園芸・ペット	2	3.6
14	総合誌	6	10.9	40	乗り物・交通・観光	6	10.9
15	政治	0	0.0	41	通信・放送・郵便	3	5.5
16	防災 警察・消防・都市政策	0	0.0	42	芸術	3	5.5
17	外交・安全保障	0	0.0	43	彫刻・絵画・版画・工芸	0	0.0
18	法律	1	1.8	44	写真・印刷	2	3.6
19	経済学 人口・資源	1	1.8	45	音楽・舞踏	1	1.8
20	経営・ビジネス	10	18.2	46	映画・演劇	1	1.8
21	サービス業・広告	0	0.0	47	スポーツ	7	12.7
22	財政・金融	1	1.8	48	茶道・華道・囲碁・将棋等	0	0.0
23	社会・文化・民族	0	0.0	49	言語	1	1.8
24	労働	1	1.8	50	文学・文芸	2	3.6
25	家庭・子育て	0	0.0		その他	0	0.0
26	男性誌	3	5.5			0	0.0
					全体	112	203.6

※全体件数は回答件数の合計。割合は回答者全数（n=55）に対する値。

■ グラフ 9.2 『東京マガジンバンクの〈開架書庫〉で利用した雑誌分野』 件数割合



■表 9.6 年齢別『東京マガジンバンクの〈開架書庫〉で利用した雑誌分野』割合

年 齢	利用人数 (n)	〈開架書庫〉で利用した雑誌分野割合 (%) ①								
		01 女性誌	02 情報科学・情報工学	03 学術・団体	04 博物館	05 ジャーナルリズム・雑誌・新聞	06 図書館	07 出版・書評・読書	08 哲学・思想・心理学	09 宗教
10歳未満	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10代	3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
20代	7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	42.9	0.0
30代	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
40代	6	0.0	0.0	16.7	0.0	0.0	0.0	0.0	16.7	0.0
50代	13	0.0	15.4	7.7	7.7	7.7	7.7	0.0	0.0	0.0
60代	20	0.0	20.0	5.0	0.0	15.0	0.0	0.0	0.0	0.0
70代	3	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0
80歳以上	2	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0
全 体	55	0.0	10.9	5.5	1.8	10.9	1.8	0.0	7.3	0.0

年 齢	利用人数 (n)	〈開架書庫〉で利用した雑誌分野割合 (%) ②								
		10 歴史・系譜	11 地理・地図	12 地域情報：日本	13 地域情報：世界	14 総合誌	15 政治	16 都市政策 防災警察・消防・	17 外交・安全保障	18 法律
10歳未満	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10代	3	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0
20代	7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
30代	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
40代	6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
50代	13	0.0	7.7	0.0	0.0	15.4	0.0	0.0	0.0	0.0
60代	20	30.0	5.0	0.0	0.0	15.0	0.0	0.0	0.0	0.0
70代	3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
80歳以上	2	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0
全 体	55	10.9	5.5	0.0	0.0	10.9	0.0	0.0	0.0	1.8

※網掛けは各年齢で最も割合が高い雑誌分野。

年 齢	利用人数 (n)	<開架書庫>で利用した雑誌分野割合 (%) ③								
		19 経済学 人口・資源	20 経営・ ビジネス	21 サー ビス業・ 広告	22 財政・ 金融	23 社会・ 文化・ 民族	24 労働	25 家庭・ 子育て	26 男性誌	27 福祉・ 社会保 障
10歳未満	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10代	3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
20代	7	0.0	14.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	14.3	0.0
30代	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
40代	6	0.0	33.3	0.0	16.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
50代	13	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	7.7	0.0
60代	20	5.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	5.0	0.0
70代	3	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
80歳以上	2	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	50.0
全 体	55	1.8	18.2	0.0	1.8	0.0	1.8	0.0	5.5	1.8

年 齢	利用人数 (n)	<開架書庫>で利用した雑誌分野割合 (%) ④								
		28 くらし・ 生活科 学	29 教育	30 自然 科学	31 薬学・ 医学・ 健康 看護	32 技 術   工 学 エネ ル	33 土 木 工 学	34 環 境	35 建 築 ・ 住 宅	36 石 機 油 械 ・ 電 気 ・ 金 属 ・
10歳未満	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10代	3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	66.7	0.0
20代	7	0.0	14.3	14.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
30代	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
40代	6	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0
50代	13	0.0	7.7	7.7	7.7	23.1	15.4	15.4	30.8	15.4
60代	20	10.0	0.0	5.0	0.0	0.0	0.0	0.0	5.0	20.0
70代	3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
80歳以上	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
全 体	55	3.6	3.6	5.5	1.8	9.1	3.6	3.6	12.7	10.9

※網掛けは各年齢で最も割合が高い雑誌分野。

年 齢	利用人数 (n)	<開架書庫>で利用した雑誌分野割合 (%) ⑤								
		37 製造 工学 ・ 化学 工業	38 理 食 ・ 文 化 ・ 食 品 工 業 ・ 栄 養 ・ 料	39 業 産 ・ 業 政 策 ・ 園 芸 ・ 農 林 水 産 ・ パ ッ ト	40 乗 り 物 ・ 交 通 ・ 観 光	41 通 信 ・ 放 送 ・ 郵 便	42 芸 術	43 工 彫 ・ 刻 ・ 絵 画 ・ 版 画 ・	44 写 真 ・ 印 刷	45 音 楽 ・ 舞 踏
10歳未満	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10代	3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
20代	7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
30代	1	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
40代	6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	16.7	0.0	0.0	0.0
50代	13	0.0	0.0	7.7	15.4	15.4	7.7	0.0	0.0	7.7
60代	20	0.0	0.0	0.0	15.0	0.0	5.0	0.0	5.0	0.0
70代	3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
80歳以上	2	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	50.0	0.0
全 体	55	0.0	0.0	3.6	10.9	5.5	5.5	0.0	3.6	1.8

年 齢	利用人数 (n)	<開架書庫>で利用した雑誌分野割合 (%) ⑥									
		46 映 画 ・ 演 劇	47 ス ポ ー ツ	48 将 茶 棋 道 等 ・ 華 道 ・ 囲 碁 ・	49 言 語	50 文 学 ・ 文 芸	そ の 他				
10歳未満	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0				
10代	3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0				
20代	7	0.0	0.0	0.0	0.0	14.3	0.0				
30代	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0				
40代	6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0				
50代	13	0.0	0.0	0.0	7.7	0.0	0.0				
60代	20	5.0	30.0	0.0	0.0	0.0	0.0				
70代	3	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0				
80歳以上	2	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0				
全 体	55	1.8	12.7	0.0	1.8	3.6	0.0				

※網掛けは各年齢で最も割合が高い雑誌分野。



■表 9.7 職業（3分類：有職・学生・無職）別『東京マガジンバンクの〈開架書庫〉で利用した雑誌分野』割合

職業	利用人数（n）	〈開架書庫〉で利用した雑誌分野割合（%）①								
		01 女性誌	02 情報科学・ 情報工学	03 学術・ 団体	04 博物 館	05 ジャー ナリズム・ 雑	06 図 書館	07 出 版・ 書評・ 読書	08 哲 学・ 思 想・ 心 理 学	09 宗 教
有 職	33	0.0	12.1	6.1	3.0	3.0	3.0	0.0	3.0	0.0
学 生	10	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	30.0	0.0
無 職	12	0.0	16.7	8.3	0.0	41.7	0.0	0.0	0.0	0.0
全 体	55	0.0	10.9	5.5	1.8	10.9	1.8	0.0	7.3	0.0

職業	利用人数（n）	〈開架書庫〉で利用した雑誌分野割合（%）②								
		10 歴 史・ 系譜	11 地 理・ 地 図	12 地 域 情 報： 日 本	13 地 域 情 報： 世 界	14 総 合 誌	15 政 治	16 都 市 政 策	17 防 災 警 察・ 消 防・ 安 全 保 障	18 法 律
有 職	33	15.2	6.1	0.0	0.0	9.1	0.0	0.0	0.0	0.0
学 生	10	10.0	0.0	0.0	0.0	10.0	0.0	0.0	0.0	0.0
無 職	12	0.0	8.3	0.0	0.0	16.7	0.0	0.0	0.0	8.3
全 体	55	10.9	5.5	0.0	0.0	10.9	0.0	0.0	0.0	1.8

職業	利用人数（n）	〈開架書庫〉で利用した雑誌分野割合（%）③								
		19 経 済 学 人 口・ 資 源	20 経 営・ ビ ジ ネ ス	21 サ ー ビ ス 業・ 広 告	22 財 政・ 金 融	23 社 会・ 文 化・ 民 族	24 労 働	25 家 庭・ 子 育 て	26 男 性 誌	27 福 祉・ 社 会 保 障
有 職	33	0.0	24.2	0.0	3.0	0.0	0.0	0.0	6.1	0.0
学 生	10	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	10.0	0.0
無 職	12	8.3	16.7	0.0	0.0	0.0	8.3	0.0	0.0	8.3
全 体	55	1.8	18.2	0.0	1.8	0.0	1.8	0.0	5.5	1.8

※網掛けは各職業で最も割合が高い雑誌分野。

職業	利用人数 (n)	<開架書庫>で利用した雑誌分野割合 (%) ④								
		28 くらし・生活科学	29 教育	30 自然科学	31 医学・健康 看護	32 技術・工学 エネルギー	33 土木工学	34 環境	35 建築・住宅	36 石油 機械・電気・金属
有職	33	6.1	3.0	6.1	3.0	15.2	6.1	6.1	15.2	18.2
学生	10	0.0	10.0	10.0	0.0	0.0	0.0	0.0	20.0	0.0
無職	12	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
全体	55	3.6	3.6	5.5	1.8	9.1	3.6	3.6	12.7	10.9

職業	利用人数 (n)	<開架書庫>で利用した雑誌分野割合 (%) ⑤								
		37 製造工学・化学工業	38 食文化・栄養・料理	39 産業政策・農林水産 園芸・ペット	40 乗り物・交通・観光	41 通信・放送・郵便	42 芸術	43 彫刻・絵画・版画	44 写真・印刷	45 音楽・舞踏
有職	33	0.0	0.0	6.1	12.1	6.1	6.1	0.0	0.0	3.0
学生	10	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	10.0	0.0
無職	12	0.0	0.0	0.0	16.7	8.3	8.3	0.0	8.3	0.0
全体	55	0.0	0.0	3.6	10.9	5.5	5.5	0.0	3.6	1.8

職業	利用人数 (n)	<開架書庫>で利用した雑誌分野割合 (%) ⑥								
		46 映画・演劇	47 スポーツ	48 将棋等 茶道・華道・囲碁	49 言語	50 文学・文芸	その他			
有職	33	0.0	12.1	0.0	3.0	0.0	0.0			
学生	10	0.0	0.0	0.0	0.0	10.0	0.0			
無職	12	8.3	25.0	0.0	0.0	8.3	0.0			
全体	55	1.8	12.7	0.0	1.8	3.6	0.0			

※網掛けは各職業で最も割合が高い雑誌分野。

■表 9.8 利用目的別『東京マガジンバンクの〈開架書庫〉で利用した雑誌分野』割合

利用目的	利用人数 (n)	〈開架書庫〉で利用した雑誌分野割合 (%) ①								
		01 女性誌	02 情報科学・情報工学	03 学術・団体	04 博物館	05 ジャーナルリズム・雑誌・新聞	06 図書館	07 出版・書評・読書	08 哲学・思想・心理学	09 宗教
仕事上の調査研究	9	0.0	0.0	11.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
仕事に関連した自分の勉強、自己啓発	10	0.0	10.0	10.0	10.0	30.0	10.0	0.0	0.0	0.0
個人的な調査研究	8	0.0	37.5	12.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
日常生活に必要な知識や情報の入手	3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
教養・趣味のための読書	7	0.0	0.0	0.0	0.0	42.9	0.0	0.0	0.0	0.0
学校や大学等のレポートや論文作成	9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	44.4	0.0
試験勉強	9	0.0	22.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
その他	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
全体	55	0.0	10.9	5.5	1.8	10.9	1.8	0.0	7.3	0.0

利用目的	利用人数 (n)	〈開架書庫〉で利用した雑誌分野割合 (%) ②								
		10 歴史・系譜	11 地理・地図	12 地域情報：日本	13 地域情報：世界	14 総合誌	15 政治	16 都市政策 防災警察・消防	17 外交・安全保障	18 法律
仕事上の調査研究	9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
仕事に関連した自分の勉強、自己啓発	10	0.0	0.0	0.0	0.0	10.0	0.0	0.0	0.0	10.0
個人的な調査研究	8	0.0	0.0	0.0	0.0	37.5	0.0	0.0	0.0	0.0
日常生活に必要な知識や情報の入手	3	0.0	66.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
教養・趣味のための読書	7	14.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
学校や大学等のレポートや論文作成	9	11.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
試験勉強	9	44.4	11.1	0.0	0.0	22.2	0.0	0.0	0.0	0.0
その他	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
全体	55	10.9	5.5	0.0	0.0	10.9	0.0	0.0	0.0	1.8

※網掛けは各利用目的で最も割合が高い雑誌分野。

利用目的	利用人数 (n)	<開架書庫>で利用した雑誌分野割合 (%) ③								
		19 経済学 人口・資源	20 経営・ ビジネス	21 サー ビス業・ 広告	22 財政・ 金融	23 社会・ 文化・ 民族	24 労働	25 家庭・ 子育て	26 男性誌	27 福祉・ 社会保 障
仕事上の調査研究	9	0.0	11.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
仕事に関連した自分の勉強、自己啓発	10	0.0	30.0	0.0	10.0	0.0	10.0	0.0	10.0	10.0
個人的な調査研究	8	0.0	12.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
日常生活に必要な知識や情報の入手	3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
教養・趣味のための読書	7	0.0	14.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
学校や大学等のレポートや論文作成	9	11.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	11.1	0.0
試験勉強	9	0.0	44.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	11.1	0.0
その他	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
全体	55	1.8	18.2	0.0	1.8	0.0	1.8	0.0	5.5	1.8

利用目的	利用人数 (n)	<開架書庫>で利用した雑誌分野割合 (%) ④								
		28 くらし・ 生活科 学	29 教育	30 自然 科学	31 薬学・ 健康 看護	32 ギ   技 術・ 工学 エ ネル	33 土 木 工 学	34 環 境	35 建 築・ 住 宅	36 石 機 械 ・ 電 気 ・ 金 属
仕事上の調査研究	9	0.0	0.0	0.0	0.0	22.2	0.0	11.1	11.1	55.6
仕事に関連した自分の勉強、自己啓発	10	0.0	10.0	0.0	0.0	20.0	20.0	10.0	30.0	10.0
個人的な調査研究	8	12.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
日常生活に必要な知識や情報の入手	3	0.0	0.0	33.3	33.3	33.3	0.0	0.0	33.3	0.0
教養・趣味のための読書	7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
学校や大学等のレポートや論文作成	9	0.0	11.1	11.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
試験勉強	9	11.1	0.0	11.1	0.0	0.0	0.0	0.0	22.2	0.0
その他	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
全体	55	3.6	3.6	5.5	1.8	9.1	3.6	3.6	12.7	10.9

※網掛けは各利用目的で最も割合が高い雑誌分野。

利用目的	利用人数 (n)	<開架書庫>で利用した雑誌分野割合 (%) ⑤								
		37 製造 工学 ・ 化学 工業	38 理 食 文 化 ・ 食 品 工 業 ・ 栄 養 ・ 料	39 業 産 業 政 策 ・ 農 林 水 産 ・ 園 芸 ・ パ ツ ト	40 乗 り 物 ・ 交 通 ・ 観 光	41 通 信 ・ 放 送 ・ 郵 便	42 芸 術	43 工 彫 刻 ・ 芸 画 ・ 版 画 ・	44 写 真 ・ 印 刷	45 音 楽 ・ 舞 踏
仕事上の調査研究	9	0.0	0.0	11.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
仕事に関連した自分の勉強、自己啓発	10	0.0	0.0	0.0	0.0	30.0	0.0	0.0	0.0	0.0
個人的な調査研究	8	0.0	0.0	0.0	12.5	0.0	25.0	0.0	0.0	12.5
日常生活に必要な知識や情報の入手	3	0.0	0.0	33.3	33.3	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0
教養・趣味のための読書	7	0.0	0.0	0.0	14.3	0.0	14.3	0.0	0.0	0.0
学校や大学等のレポートや論文作成	9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	11.1	0.0
試験勉強	9	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
その他	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
全 体	55	0.0	0.0	3.6	10.9	5.5	5.5	0.0	3.6	1.8

利用目的	利用人数 (n)	<開架書庫>で利用した雑誌分野割合 (%) ⑥								
		46 映 画 ・ 演 劇	47 ス ポ ー ツ	48 将 棋 等 ・ 茶 道 ・ 華 道 ・ 囲 碁 ・	49 言 語	50 文 学 ・ 文 芸	そ の 他			
仕事上の調査研究	9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0			
仕事に関連した自分の勉強、自己啓発	10	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0			
個人的な調査研究	8	12.5	37.5	0.0	0.0	0.0	0.0			
日常生活に必要な知識や情報の入手	3	0.0	33.3	0.0	33.3	0.0	0.0			
教養・趣味のための読書	7	0.0	0.0	0.0	0.0	14.3	0.0			
学校や大学等のレポートや論文作成	9	0.0	0.0	0.0	0.0	11.1	0.0			
試験勉強	9	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0			
その他	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0			
全 体	55	1.8	12.7	0.0	1.8	3.6	0.0			

※網掛けは各利用目的で最も割合が高い雑誌分野。

---

**●東京マガジンバンクの〈開架書庫〉で利用した雑誌分野について**

「20 経営ビジネス」が10件・18.2%が最も高いものの、その他の分野の利用件数は10件未満と少なく、「35 建築・住宅」「47 スポーツ」7件・12.7%、「02 情報科学・情報工学」「05 ジャーナリズム・雑誌・新聞」「10 歴史・系譜」「14 総合誌」「36 機械・電気・金属・石油」「40 乗り物・交通・観光」6件・10.9%の順で利用が多かった（表 9.5、グラフ 9.2）。

年齢別では、「10代」で「35 建築・住宅」、「20代」で「08 哲学・思想・心理学」、「30代」で「39 産業政策・農林水産業・園芸・ペット」、「40代」で「20 経営・ビジネス」「32 技術・工学・エネルギー」、「50代」で「35 建築・住宅」、「60代」で「10 歴史・系譜」「47 スポーツ」、「70代」で「05 ジャーナリズム・雑誌・新聞」「20 経営・ビジネス」「50 文学・文芸」と、それぞれ割合が最も高かった（表 9.6）。

職業3分類では、「有職」で「20 経営・ビジネス」、「学生」で「08 哲学・思想・心理学」、「無職」で「05 ジャーナリズム・雑誌・新聞」と、それぞれ割合が最も高かった（表 9.7）。

利用目的でみると、「仕事上の調査研究」で「36 機械・電気・金属・石油」、「仕事に関連した自分の勉強、自己啓発」で「05 ジャーナリズム・雑誌・新聞」「20 経営・ビジネス」「35 建築・住宅」「41 通信・放送・郵便」、「個人的な調査研究」で「02 情報科学・情報工学」「14 総合誌」「47 スポーツ」、「教養・趣味のための読書」で「05 ジャーナリズム・雑誌・新聞」、「学校や大学等のレポートや論文作成」で「08 哲学・思想・心理学」、「試験勉強」で「10 歴史・系譜」「20 経営・ビジネス」と、それぞれ割合が最も高かった（表 9.8）。

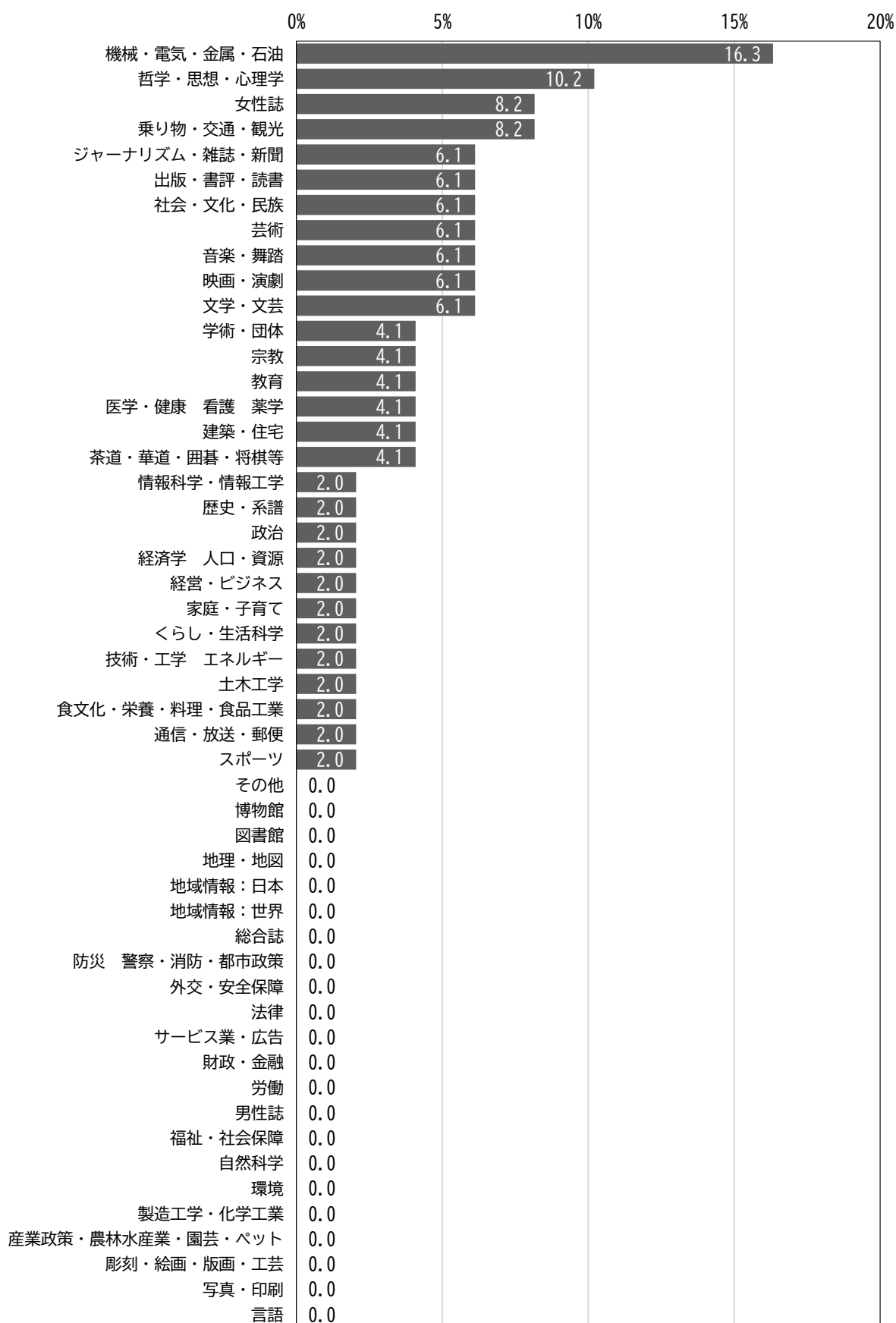
---

■表 9.9 『東京マガジンバンクの〈書庫〉で利用した雑誌分野』件数割合

	分類名称	件数	割合 (%)		分類名称	件数	割合 (%)
01	女性誌	4	8.2	27	福祉・社会保障	0	0.0
02	情報科学・情報工学	1	2.0	28	くらし・生活科学	1	2.0
03	学術・団体	2	4.1	29	教育	2	4.1
04	博物館	0	0.0	30	自然科学	0	0.0
05	ジャーナリズム・雑誌・新聞	3	6.1	31	医学・健康 看護 薬学	2	4.1
06	図書館	0	0.0	32	技術・工学 エネルギー	1	2.0
07	出版・書評・読書	3	6.1	33	土木工学	1	2.0
08	哲学・思想・心理学	5	10.2	34	環境	0	0.0
09	宗教	2	4.1	35	建築・住宅	2	4.1
10	歴史・系譜	1	2.0	36	機械・電気・金属・石油	8	16.3
11	地理・地図	0	0.0	37	製造工学・化学工業	0	0.0
12	地域情報：日本	0	0.0	38	食文化・栄養・料理・食品工業	1	2.0
13	地域情報：世界	0	0.0	39	産業政策・農林水産業・園芸・ペット	0	0.0
14	総合誌	0	0.0	40	乗り物・交通・観光	4	8.2
15	政治	1	2.0	41	通信・放送・郵便	1	2.0
16	防災 警察・消防・都市政策	0	0.0	42	芸術	3	6.1
17	外交・安全保障	0	0.0	43	彫刻・絵画・版画・工芸	0	0.0
18	法律	0	0.0	44	写真・印刷	0	0.0
19	経済学 人口・資源	1	2.0	45	音楽・舞踏	3	6.1
20	経営・ビジネス	1	2.0	46	映画・演劇	3	6.1
21	サービス業・広告	0	0.0	47	スポーツ	1	2.0
22	財政・金融	0	0.0	48	茶道・華道・囲碁・将棋等	2	4.1
23	社会・文化・民族	3	6.1	49	言語	0	0.0
24	労働	0	0.0	50	文学・文芸	3	6.1
25	家庭・子育て	1	2.0		その他	0	0.0
26	男性誌	0	0.0			0	0.0
					全 体	66	134.7

※全体件数は回答件数の合計。割合は回答者全数 (n=49) に対する値。

■ グラフ 9.3 『東京マガジンバンクの〈書庫〉で利用した雑誌分野』 件数割合





■表 9.10 年齢別『東京マガジンバンクの〈書庫〉で利用した雑誌分野』割合

年 齢	利用人数 (n)	〈書庫〉で利用した雑誌分野割合 (%) ①								
		01 女性誌	02 情報科学・情報工学	03 学術・団体	04 博物館	05 ジャーナルリズム・雑誌・新聞	06 図書館	07 出版・書評・読書	08 哲学・思想・心理学	09 宗教
10歳未満	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10代	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
20代	16	25.0	0.0	6.3	0.0	6.3	0.0	6.3	18.8	0.0
30代	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0
40代	5	0.0	0.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
50代	11	0.0	9.1	0.0	0.0	0.0	0.0	9.1	9.1	9.1
60代	13	0.0	0.0	0.0	0.0	15.4	0.0	0.0	0.0	7.7
70代	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
80歳以上	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
全 体	49	8.2	2.0	4.1	0.0	6.1	0.0	6.1	10.2	4.1

年 齢	利用人数 (n)	〈書庫〉で利用した雑誌分野割合 (%) ②								
		10 歴史・系譜	11 地理・地図	12 地域情報：日本	13 地域情報：世界	14 総合誌	15 政治	16 都市政策 防災・警察・消防・	17 外交・安全保障	18 法律
10歳未満	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10代	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
20代	16	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
30代	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
40代	5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
50代	11	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	9.1	0.0	0.0	0.0
60代	13	7.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
70代	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
80歳以上	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
全 体	49	2.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2.0	0.0	0.0	0.0

※網掛けは各年齢で最も割合が高い雑誌分野。

年 齢	利用人数 (n)	＜書庫＞で利用した雑誌分野割合 (%) ③								
		19 経済学 人口・資源	20 経営・ ビジネス	21 サー ビス業・ 広告	22 財政・ 金融	23 社会・ 文化・ 民族	24 労働	25 家庭・ 子育て	26 男性誌	27 福祉・ 社会保 障
10歳未満	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10代	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
20代	16	0.0	6.3	0.0	0.0	6.3	0.0	6.3	0.0	0.0
30代	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
40代	5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
50代	11	0.0	0.0	0.0	0.0	9.1	0.0	0.0	0.0	0.0
60代	13	0.0	0.0	0.0	0.0	7.7	0.0	0.0	0.0	0.0
70代	1	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
80歳以上	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
全 体	49	2.0	2.0	0.0	0.0	6.1	0.0	2.0	0.0	0.0

年 齢	利用人数 (n)	＜書庫＞で利用した雑誌分野割合 (%) ④								
		28 くらし・ 生活科 学	29 教育	30 自然 科学	31 薬学・ 医学・ 健康 看護	32 ギ 技術・ 工学 エネ ル	33 土 木工 学	34 環 境	35 建 築・ 住 宅	36 石 機 油 機 械 ・ 電 気 ・ 金 属 ・
10歳未満	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10代	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
20代	16	0.0	0.0	0.0	6.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
30代	2	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
40代	5	0.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
50代	11	0.0	9.1	0.0	9.1	9.1	9.1	0.0	18.2	27.3
60代	13	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	38.5
70代	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
80歳以上	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
全 体	49	2.0	4.1	0.0	4.1	2.0	2.0	0.0	4.1	16.3

※網掛けは各年齢で最も割合が高い雑誌分野。

年 齢	利用人数 (n)	<書庫>で利用した雑誌分野割合 (%) ⑤								
		37 製造 工学 ・ 化学 工業	38 理 食 ・ 文 化 ・ 食 品 工 業 ・ 栄 養 ・ 料	39 業 産 ・ 園 政 芸 策 ・ 農 林 ・ パ ッ ト 水 産	40 乗 り 物 ・ 交 通 ・ 観 光	41 通 信 ・ 放 送 ・ 郵 便	42 芸 術	43 工 彫 ・ 刻 ・ 絵 画 ・ 版 画 ・	44 写 真 ・ 印 刷	45 音 楽 ・ 舞 踏
10歳未満	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10代	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
20代	16	0.0	0.0	0.0	12.5	0.0	6.3	0.0	0.0	6.3
30代	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
40代	5	0.0	0.0	0.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0	20.0
50代	11	0.0	0.0	0.0	9.1	9.1	9.1	0.0	0.0	9.1
60代	13	0.0	7.7	0.0	0.0	0.0	7.7	0.0	0.0	0.0
70代	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
80歳以上	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
全 体	49	0.0	2.0	0.0	8.2	2.0	6.1	0.0	0.0	6.1

年 齢	利用人数 (n)	<書庫>で利用した雑誌分野割合 (%) ⑥								
		46 映 画 ・ 演 劇	47 ス ポ ー ツ	48 将 茶 棋 道 等 ・ 華 道 ・ 囲 碁 ・	49 言 語	50 文 学 ・ 文 芸	そ の 他			
10歳未満	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0			
10代	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0			
20代	16	12.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0			
30代	2	50.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0			
40代	5	0.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0			
50代	11	0.0	0.0	9.1	0.0	18.2	0.0			
60代	13	0.0	0.0	7.7	0.0	0.0	0.0			
70代	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0			
80歳以上	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0			
全 体	49	6.1	2.0	4.1	0.0	6.1	0.0			

※網掛けは各年齢で最も割合が高い雑誌分野。

■表 9.11 職業（3分類：有職・学生・無職）別『東京マガジンバンクの〈書庫〉で利用した雑誌分野』割合

職業	利用人数（n）	〈書庫〉で利用した雑誌分野割合（%）①								
		01 女性誌	02 情報科学・ 情報工学	03 学術・ 団体	04 博物館	05 ジャーナリズム・ 新聞・ 雑誌	06 図書館	07 出版・ 書評・ 読書	08 哲学・ 思想・ 心理学	09 宗教
有職	27	3.7	3.7	7.4	0.0	7.4	0.0	3.7	0.0	3.7
学生	15	20.0	0.0	0.0	0.0	6.7	0.0	0.0	33.3	6.7
無職	7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	28.6	0.0	0.0
全体	49	8.2	2.0	4.1	0.0	6.1	0.0	6.1	10.2	4.1

職業	利用人数（n）	〈書庫〉で利用した雑誌分野割合（%）②								
		10 歴史・ 系譜	11 地理・ 地図	12 地域情報： 日本	13 地域情報： 世界	14 総合誌	15 政治	16 都市政策 防災・ 警察・ 消防・	17 外交・ 安全保障	18 法律
有職	27	3.7	0.0	0.0	0.0	0.0	3.7	0.0	0.0	0.0
学生	15	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
無職	7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
全体	49	2.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2.0	0.0	0.0	0.0

職業	利用人数（n）	〈書庫〉で利用した雑誌分野割合（%）③								
		19 経済学 人口・ 資源	20 経営・ ビジネス	21 サービス業・ 広告	22 財政・ 金融	23 社会・ 文化・ 民族	24 労働	25 家庭・ 子育て	26 男性誌	27 福祉・ 社会保障
有職	27	0.0	0.0	0.0	0.0	3.7	0.0	0.0	0.0	0.0
学生	15	0.0	6.7	0.0	0.0	6.7	0.0	6.7	0.0	0.0
無職	7	14.3	0.0	0.0	0.0	14.3	0.0	0.0	0.0	0.0
全体	49	2.0	2.0	0.0	0.0	6.1	0.0	2.0	0.0	0.0

※網掛けは各職業で最も割合が高い雑誌分野。

職業	利用人数 (n)	<書庫>で利用した雑誌分野割合 (%) ④								
		28 くらし・生活科学	29 教育	30 自然科学	31 医学・健康 看護	32 技術・工学 エネルギー	33 土木工学	34 環境	35 建築・住宅	36 機械・電気・金属・ 石油
有職	27	0.0	7.4	0.0	7.4	3.7	3.7	0.0	7.4	29.6
学生	15	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
無職	7	14.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
全体	49	2.0	4.1	0.0	4.1	2.0	2.0	0.0	4.1	16.3

職業	利用人数 (n)	<書庫>で利用した雑誌分野割合 (%) ⑤								
		37 製造工学・化学工業	38 食文化・栄養・ 食品工業	39 産業政策・農林水産 園芸・ペット	40 乗り物・交通・観光	41 通信・放送・郵便	42 芸術	43 彫刻・絵画・版画・ 工芸	44 写真・印刷	45 音楽・舞踏
有職	27	0.0	0.0	0.0	3.7	3.7	3.7	0.0	0.0	7.4
学生	15	0.0	6.7	0.0	6.7	0.0	6.7	0.0	0.0	6.7
無職	7	0.0	0.0	0.0	28.6	0.0	14.3	0.0	0.0	0.0
全体	49	0.0	2.0	0.0	8.2	2.0	6.1	0.0	0.0	6.1

職業	利用人数 (n)	<書庫>で利用した雑誌分野割合 (%) ⑥								
		46 映画・演劇	47 スポーツ	48 将棋等 茶道・華道・囲碁・	49 言語	50 文学・文芸	その他			
有職	27	3.7	3.7	3.7	0.0	7.4	0.0			
学生	15	6.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0			
無職	7	14.3	0.0	14.3	0.0	14.3	0.0			
全体	49	6.1	2.0	4.1	0.0	6.1	0.0			

※網掛けは各職業で最も割合が高い雑誌分野。

■表 9.12 利用目的別『東京マガジンバンクの〈書庫〉で利用した雑誌分野』割合

利用目的	利用人数 (n)	〈書庫〉で利用した雑誌分野割合 (%) ①								
		01 女性誌	02 情報科学・ 情報工学	03 学術・ 団体	04 博物館	05 ジャーナリズム・ 雑誌・新聞	06 図書館	07 出版・ 書評・ 読書	08 哲学・ 思想・ 心理学	09 宗教
仕事上の調査研究	15	6.7	0.0	13.3	0.0	13.3	0.0	6.7	0.0	0.0
仕事に関連した自分の勉強、自己啓発	3	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3
個人的な調査研究	11	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	18.2	0.0	0.0
日常生活に必要な知識や情報の入手	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
教養・趣味のための読書	4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
学校や大学等のレポートや論文作成	14	21.4	0.0	0.0	0.0	7.1	0.0	0.0	28.6	7.1
試験勉強	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
その他	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
全体	49	8.2	2.0	4.1	0.0	6.1	0.0	6.1	10.2	4.1

利用目的	利用人数 (n)	〈書庫〉で利用した雑誌分野割合 (%) ②								
		10 歴史・ 系譜	11 地理・ 地図	12 地域情報： 日本	13 地域情報： 世界	14 総合誌	15 政治	16 都市政策 防災 警察・ 消防・	17 外交・ 安全保障	18 法律
仕事上の調査研究	15	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
仕事に関連した自分の勉強、自己啓発	3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
個人的な調査研究	11	9.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
日常生活に必要な知識や情報の入手	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
教養・趣味のための読書	4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	0.0	0.0	0.0
学校や大学等のレポートや論文作成	14	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
試験勉強	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
その他	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
全体	49	2.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2.0	0.0	0.0	0.0

※網掛けは各利用目的で最も割合が高い雑誌分野。

利用目的	利用人数 (n)	<書庫>で利用した雑誌分野割合 (%) ③								
		19 経済学 人口・資源	20 経営・ビジネス	21 サービス業・広告	22 財政・金融	23 社会・文化・民族	24 労働	25 家庭・子育て	26 男性誌	27 福祉・社会保障
仕事上の調査研究	15	0.0	0.0	0.0	0.0	6.7	0.0	0.0	0.0	0.0
仕事に関連した自分の勉強、自己啓発	3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
個人的な調査研究	11	9.1	0.0	0.0	0.0	9.1	0.0	0.0	0.0	0.0
日常生活に必要な知識や情報の入手	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
教養・趣味のための読書	4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
学校や大学等のレポートや論文作成	14	0.0	7.1	0.0	0.0	7.1	0.0	7.1	0.0	0.0
試験勉強	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
その他	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
全体	49	2.0	2.0	0.0	0.0	6.1	0.0	2.0	0.0	0.0

利用目的	利用人数 (n)	<書庫>で利用した雑誌分野割合 (%) ④								
		28 暮らし・生活科学	29 教育	30 自然科学	31 薬学・健康 看護	32 ギ   技術・工学 エネルギー	33 土木工学	34 環境	35 建築・住宅	36 石 機 油 械 ・ 電 気 ・ 金 属 ・
仕事上の調査研究	15	0.0	6.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	40.0
仕事に関連した自分の勉強、自己啓発	3	0.0	0.0	0.0	33.3	33.3	33.3	0.0	33.3	33.3
個人的な調査研究	11	9.1	0.0	0.0	9.1	0.0	0.0	0.0	0.0	9.1
日常生活に必要な知識や情報の入手	1	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
教養・趣味のための読書	4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
学校や大学等のレポートや論文作成	14	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
試験勉強	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
その他	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
全体	49	2.0	4.1	0.0	4.1	2.0	2.0	0.0	4.1	16.3

※網掛けは各利用目的で最も割合が高い雑誌分野。

利用目的	利用人数 (n)	<書庫>で利用した雑誌分野割合 (%) ⑤								
		37 製造 工学 ・ 化学 工業	38 理 食 ・ 文 化 ・ 食 品 工 業 ・ 栄 養 ・ 料	39 業 産 ・ 業 政 策 ・ 農 林 水 産 園 芸 ・ ペ ッ ト	40 乗 り 物 ・ 交 通 ・ 観 光	41 通 信 ・ 放 送 ・ 郵 便	42 芸 術	43 工 彫 ・ 刻 ・ 絵 画 ・ 版 画 ・	44 写 真 ・ 印 刷	45 音 楽 ・ 舞 踏
仕事上の調査研究	15	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	6.7	0.0	0.0	0.0
仕事に関連した自分の勉強、自己啓発	3	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0
個人的な調査研究	11	0.0	0.0	0.0	9.1	0.0	9.1	0.0	0.0	18.2
日常生活に必要な知識や情報の入手	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
教養・趣味のための読書	4	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
学校や大学等のレポートや論文作成	14	0.0	7.1	0.0	7.1	0.0	7.1	0.0	0.0	7.1
試験勉強	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
その他	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
全 体	49	0.0	2.0	0.0	8.2	2.0	6.1	0.0	0.0	6.1

利用目的	利用人数 (n)	<書庫>で利用した雑誌分野割合 (%) ⑥									
		46 映 画 ・ 演 劇	47 ス ポー ツ	48 将 棋 等 茶 道 ・ 華 道 ・ 囲 碁 ・	49 言 語	50 文 学 ・ 文 芸	そ の 他				
仕事上の調査研究	15	6.7	0.0	6.7	0.0	6.7	0.0				
仕事に関連した自分の勉強、自己啓発	3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0				
個人的な調査研究	11	9.1	9.1	0.0	0.0	9.1	0.0				
日常生活に必要な知識や情報の入手	1	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0				
教養・趣味のための読書	4	0.0	0.0	25.0	0.0	0.0	0.0				
学校や大学等のレポートや論文作成	14	7.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0				
試験勉強	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0				
その他	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0				
全 体	49	6.1	2.0	4.1	0.0	6.1	0.0				

※網掛けは各利用目的で最も割合が高い雑誌分野。



---

**●東京マガジンバンクの〈書庫〉で利用した雑誌分野について**

いずれも利用件数が10件未満と少なく、「36 機械・電気・金属・石油」8件・16.3%、「08 哲学・思想・心理学」5件・10.2%、「01 女性誌」「40 乗り物・交通・観光」4件・8.2%、「05 ジャーナリズム・雑誌・新聞」「07 出版・書評・読書」「23 社会・文化・民族」「42 芸術」「45 音楽・舞踏」「46 映画・演劇」「50 文学・文芸」3件・6.1%の順であった（表9.9、グラフ9.3）。

年齢別では、「20代」で「01 女性誌」の割合が高かった。「50代」「60代」では「36 機械・電気・金属・石油」の割合が高かった（表9.10）。

職業3分類では、「有職」で「36 機械・電気・金属・石油」、「学生」で「08 哲学・思想・心理学」、「無職」で「07 出版・書評・読書」「40 乗り物・交通・観光」の割合が高かった（表9.11）。

利用目的では、「仕事上の調査研究」で「36 機械・電気・金属・石油」、「個人的な調査研究」で「07 出版・書評・読書」、「学校や大学等のレポートや論文作成」で「08 哲学・思想・心理学」と、それぞれ割合が最も高かった（表9.12）。

---

### 10. 児童・青少年資料サービス

【問8 この図書館では、児童書、中高生向けの資料、児童書に関する研究書などの資料の提供や相談の受付・回答などの「児童・青少年資料サービス」を行っています。以下の質問は、今日、児童書、中高生向けの資料、児童書に関する研究書などをご利用になった方にお聞きします。利用されていない方は問9へ進んでください。】

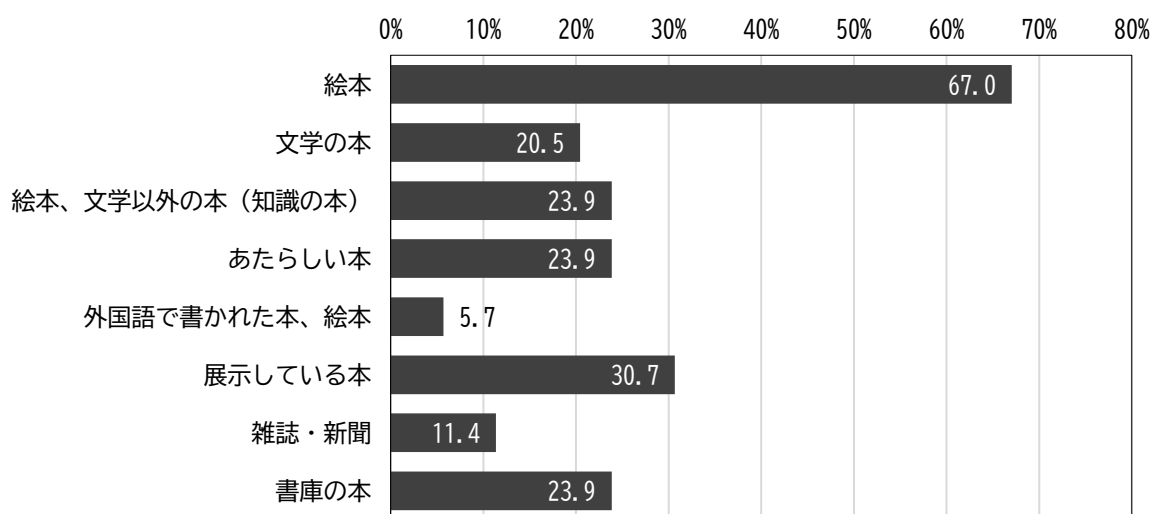
【問8-(1) こどものへや（えほんのこべや）の資料を利用された方にお聞きします。利用された資料はどれですか。（複数回答可）】

■表 10.1 『こどものへや（えほんのこべや）で利用した資料』件数割合

利用資料	件数	割合(%)	利用資料	件数	割合(%)
絵本	59	67.0	外国語で書かれた本、絵本	5	5.7
文学の本	18	20.5	展示している本	27	30.7
絵本、文学以外の本（知識の本）	21	23.9	雑誌・新聞	10	11.4
あたらしい本	21	23.9	書庫の本	21	23.9
			全体	182	206.8

※全体件数は回答件数の合計、割合は回答者全数（n=88）に対する値。

■グラフ 10.1 『こどものへや（えほんのこべや）で利用した資料』件数割合



■表 10.2 年齢別『こどものへや（えほんのこべや）で利用した資料』割合

年 齢	利用人数 (n)	『こどものへや（えほんのこべや）』利用資料割合(%)							
		絵本	文学の本	（絵本、文学以外の本） （知識の本）	あたらしい本	絵本 外国語で書かれた本、	展示している本	雑誌・新聞	書庫の本
10歳未満	13	84.6	53.8	46.2	76.9	0.0	53.8	15.4	46.2
10代	15	33.3	20.0	13.3	20.0	0.0	13.3	26.7	53.3
20代	9	77.8	11.1	0.0	11.1	0.0	11.1	11.1	0.0
30代	18	77.8	16.7	27.8	11.1	11.1	22.2	0.0	16.7
40代	18	55.6	0.0	22.2	5.6	11.1	50.0	5.6	5.6
50代	2	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	50.0	0.0	0.0
60代	6	100.0	33.3	16.7	16.7	0.0	16.7	0.0	0.0
70代	4	75.0	0.0	0.0	0.0	25.0	0.0	0.0	25.0
80歳以上	1	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
全 体	88	67.0	20.5	23.9	23.9	5.7	30.7	11.4	23.9

※網掛けは各年齢で最も割合が高い資料。

※年齢の無回答（2件）は除く。

■表 10.3 職業（3分類：有職・学生・無職）別『こどものへや（えほんのこべや）で利用した資料』割合

職 業	利用人数 (n)	『こどものへや（えほんのこべや）』利用資料割合(%)							
		絵本	文学の本	（絵本、文学以外の本） （知識の本）	あたらしい本	絵本 外国語で書かれた本、	展示している本	雑誌・新聞	書庫の本
有 職	35	77.1	8.6	20.0	14.3	5.7	28.6	2.9	8.6
学 生	31	54.8	41.9	35.5	48.4	0.0	35.5	25.8	51.6
無 職	19	63.2	5.3	10.5	0.0	15.8	31.6	5.3	10.5
全 体	88	67.0	20.5	23.9	23.9	5.7	30.7	11.4	23.9

※網掛けは各職業で最も割合が高い資料。

※年齢の無回答（3件）は除く。

■表 10.4 利用目的別『こどものへや（えほんのこべや）で利用した資料』割合

利用目的	利用人数 (n)	『こどものへや（えほんのこべや）』利用資料割合(%)							
		絵本	文学の本	絵本、文学以外の本 (知識の本)	あたらしい本	絵本 外国語で書かれた本、	展示している本	雑誌・新聞	書庫の本
仕事上の調査研究	6	66.7	66.7	50.0	50.0	16.7	33.3	0.0	16.7
仕事に関連した自分の勉強、自己啓発	4	50.0	0.0	25.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0
個人的な調査研究	6	33.3	0.0	16.7	0.0	0.0	0.0	16.7	33.3
日常生活に必要な知識や情報の入手	1	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
教養・趣味のための読書	17	70.6	23.5	17.6	17.6	0.0	35.3	0.0	23.5
学校や大学等のレポートや論文作成	1	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
試験勉強	2	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0
その他	50	74.0	20.0	24.0	30.0	6.0	30.0	14.0	28.0
全体	88	67.0	20.5	23.9	23.9	5.7	30.7	11.4	23.9

※網掛けは各利用目的で最も割合が高い資料。

※利用目的の無回答(1件)は除く。

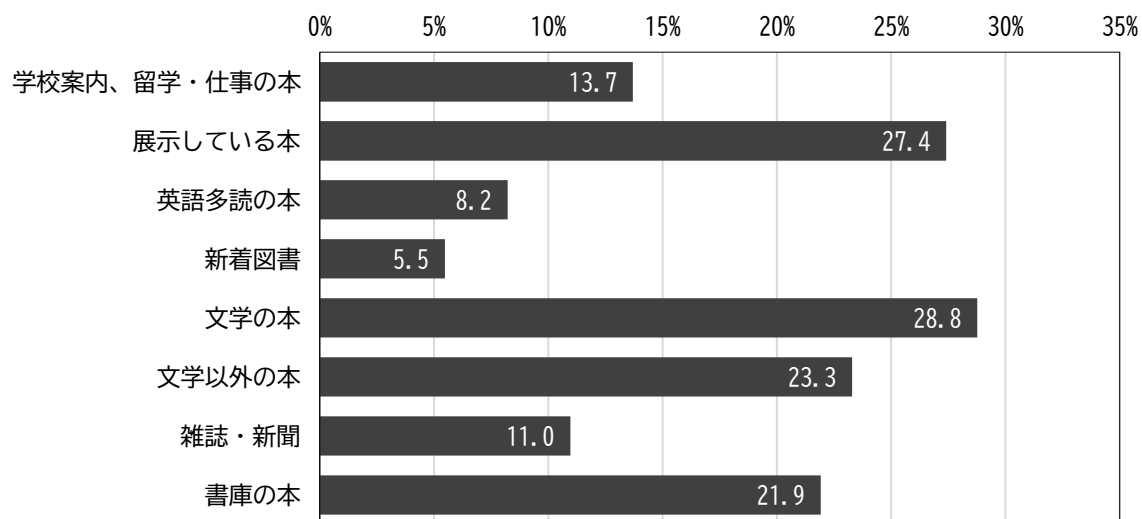
【問 8-(2) 青少年エリアの資料を利用された方にお聞きします。利用された資料はどれですか。  
(複数回答可)】

■表 10.5 『〈青少年エリア〉で利用した資料』件数割合

利用資料	件数	割合(%)	利用資料	件数	割合(%)
学校案内、留学・仕事の本	10	13.7	文学の本	21	28.8
展示している本	20	27.4	文学以外の本	17	23.3
英語多読の本	6	8.2	雑誌・新聞	8	11.0
新着図書	4	5.5	書庫の本	16	21.9
			全体	102	139.7

※全体件数は回答件数の合計、割合は回答者全数 (n=73) に対する値。

■グラフ 10.2 『〈青少年エリア〉で利用した資料』件数割合



■表 10.6 年齢別『〈青少年エリア〉で利用した資料』割合

年 齢	利用人数 (n)	『青少年エリア』利用資料割合(%)							
		の学校案内、 留学・仕事 の本	展示している 本	英語多読の 本	新着 図書	文学の 本	文学以外 の本	雑誌・ 新聞	書庫 の本
10歳未満	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10代	17	17.6	17.6	11.8	5.9	17.6	17.6	17.6	29.4
20代	4	25.0	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	25.0	25.0
30代	8	12.5	37.5	12.5	12.5	37.5	37.5	12.5	0.0
40代	12	0.0	66.7	0.0	16.7	25.0	16.7	8.3	0.0
50代	15	20.0	6.7	0.0	0.0	33.3	13.3	0.0	46.7
60代	11	18.2	36.4	9.1	0.0	45.5	45.5	9.1	9.1
70代	5	0.0	20.0	40.0	0.0	0.0	0.0	0.0	40.0
80歳以上	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
全 体	73	13.7	27.4	8.2	5.5	28.8	23.3	11.0	21.9

※網掛けは各年齢で最も割合が高い資料。

※年齢の無回答（1件）は除く。

■表 10.7 職業（3分類：有職・学生・無職）別『〈青少年エリア〉で利用した資料』割合

職 業	利用人数 (n)	『青少年エリア』利用資料割合(%)							
		の学校案内、 留学・仕事 の本	展示している 本	英語多読の 本	新着 図書	文学の 本	文学以外 の本	雑誌・ 新聞	書庫 の本
有 職	30	10.0	36.7	6.7	6.7	33.3	23.3	3.3	26.7
学 生	21	19.0	14.3	9.5	4.8	23.8	23.8	19.0	28.6
無 職	18	5.6	33.3	11.1	5.6	27.8	22.2	11.1	11.1
全 体	73	13.7	27.4	8.2	5.5	28.8	23.3	11.0	21.9

※網掛けは各職業で最も割合が高い資料。

※職業の無回答（4件）は除く。

■表 10.8 利用目的別『青少年エリア』で利用した資料』割合

利用目的	利用人数 (n)	『青少年エリア』利用資料割合(%)							
		の学校案内、 留学・仕事 の本	展示している 本	英語多読の 本	新着図書	文学の 本	文学以外 の本	雑誌・ 新聞	書庫の 本
仕事上の調査研究	15	0.0	33.3	0.0	6.7	20.0	<b>46.7</b>	0.0	40.0
仕事に関連した自分の 勉強、自己啓発	6	16.7	<b>50.0</b>	16.7	0.0	<b>50.0</b>	33.3	16.7	16.7
個人的な調査研究	11	18.2	<b>27.3</b>	0.0	9.1	<b>27.3</b>	9.1	9.1	18.2
日常生活に必要な知識 や情報の入手	2	0.0	0.0	<b>100.0</b>	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
教養・趣味のための読 書	11	9.1	27.3	0.0	9.1	<b>72.7</b>	9.1	0.0	36.4
学校や大学等のレポー トや論文作成	6	33.3	0.0	16.7	0.0	33.3	<b>50.0</b>	0.0	0.0
試験勉強	10	20.0	20.0	10.0	0.0	20.0	20.0	<b>40.0</b>	20.0
その他	10	20.0	<b>40.0</b>	10.0	10.0	0.0	10.0	0.0	10.0
全 体	73	13.7	27.4	8.2	5.5	<b>28.8</b>	23.3	11.0	21.9

※網掛けは各利用目的で最も割合が高い資料。  
 ※利用目的の無回答(2件)は除く。

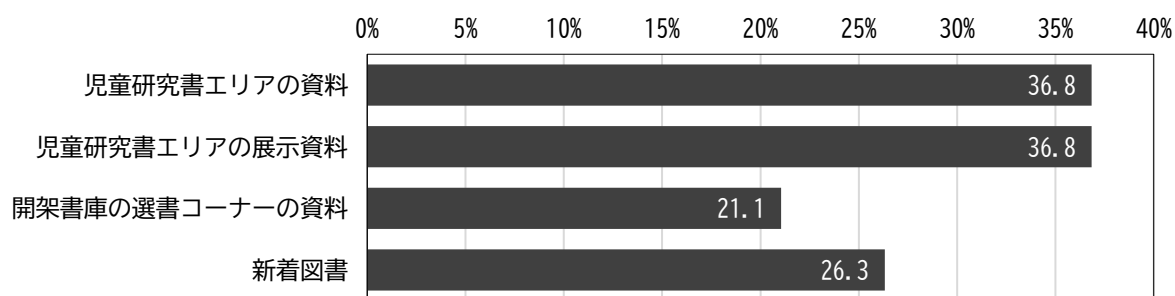
問8-(3) 児童研究書エリア・開架書庫を利用された方にお聞きします。利用した資料はどれですか。  
 (複数回答可)】

■表 10.9 『児童研究書エリア・開架書庫で利用した資料』件数割合

利用資料	件数	割合(%)
児童研究書エリアの資料	7	36.8
児童研究書エリアの展示資料	7	36.8
開架書庫の選書コーナーの資料	4	21.1
新着図書	5	26.3
全体	23	121.1

※全体件数は回答件数の合計、割合は回答者全数 (n=19) に対する値。

■グラフ 10.3 『児童研究書エリア・開架書庫で利用した資料』件数割合





---

● 『こどものへや (えほんのこべや)』『青少年エリア』『児童研究書エリア・開架書庫』の利用資料について

こどものへや (えほんのこべや) では、「絵本」が 59 件・67.0%と最も高かった (表 10.1、グラフ 10.1)。

年齢別では、「10代」「50代」以外の全ての年代で「絵本」の割合が高かった (表 10.2)。

利用目的では、「学校や大学等のレポートや論文作成」以外の目的で「絵本」の割合が高かった (表 10.4)。

青少年エリアでは、73 件の回答中、「文学の本」が 21 件 28.8%、「展示している本」が 20 件・27.4%、「文学以外の本」17 件・23.3%、「書庫の本」16 件・21.9%となっている (表 10.5、グラフ 10.2)。

年齢別では、「10代」では「書庫の本」、「20代」「60代」では「文学の本」「文学以外の本」、「30代」では「展示している本」「文学の本」「文学以外の本」、「40代」では「展示している本」、「50代」では「書庫の本」、「70代」では「英語多読の本」「書庫の本」の割合が高かった (表 10.6)。

職業 3 分類では、「有職」「無職」で「展示している本」、「学生」で「書庫の本」の割合が高かった (表 10.7)。

利用目的では、「仕事上の調査研究」で「文学以外の本」、「仕事に関連した自分の勉強、自己啓発」「個人的な調査研究」で「展示している本」「文学の本」、「日常生活に必要な知識や情報の入手」で「英語多読の本」、「教養・趣味のための読書」で「文学の本」、「学校や大学等のレポートや論文作成」で「文学以外の本」、「試験勉強」で「雑誌・新聞」の割合が高かった。

児童研究書エリア・開架書庫では、利用件数が 19 件と少なく、「児童研究書エリアの資料」「児童研究書エリアの展示資料」が 7 件・36.8%であった (表 10.9、グラフ 10.3)。

---

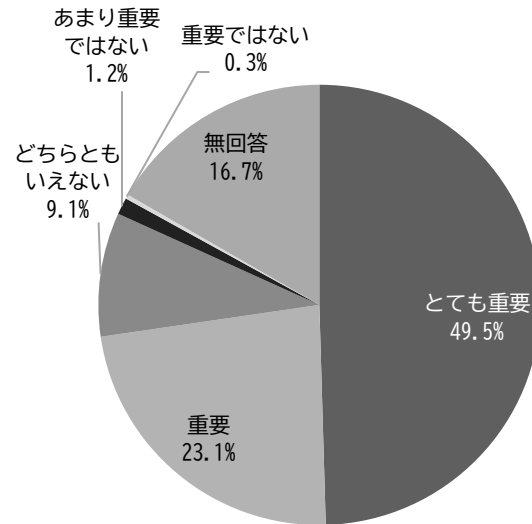
### 11. 都立多摩図書館全体の重要度・満足度

【問 13 あなたにとって、この図書館は全体としてどのくらい重要ですか。また、この図書館全体にどのくらい満足していますか。】

■表 11.1 『都立多摩図書館全体の重要度』件数割合

重要度	件数	割合(%)
とても重要	321	49.5
重要	150	23.1
どちらともいえない	59	9.1
あまり重要ではない	8	1.2
重要ではない	2	0.3
無回答	108	16.7
全体	648	100.0

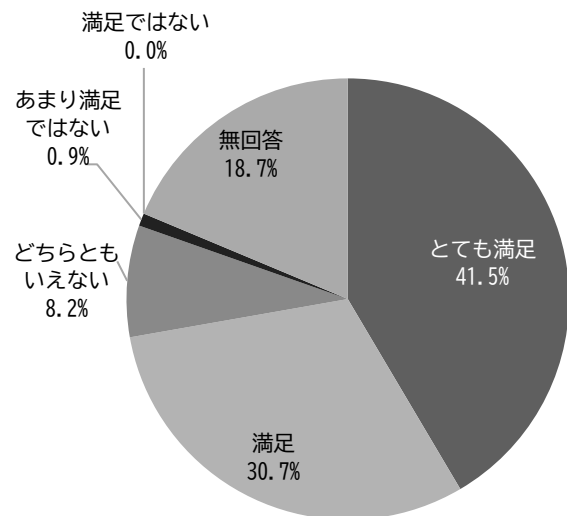
■グラフ 11.1 『都立多摩図書館全体の重要度』件数割合



■表 11.2 『都立多摩図書館全体の満足度』件数割合

満足度	件数	割合(%)
とても満足	269	41.5
満足	199	30.7
どちらともいえない	53	8.2
あまり満足ではない	6	0.9
満足ではない	0	0.0
無回答	121	18.7
全体	648	100.0

■グラフ 11.2 『都立多摩図書館全体の満足度』件数割合



■表 11.3 『都立多摩図書館全体の重要度・満足度』過年度比較

年度	人数(n)	重要度の平均	満足度の平均	満足度-重要度
令和元年度	1,113	4.47	4.34	▲ 0.13
令和2年度	506	4.40	4.38	▲ 0.02
令和3年度	648	4.44	4.39	▲ 0.05

※▲は満足度が重要度を下回っている値。

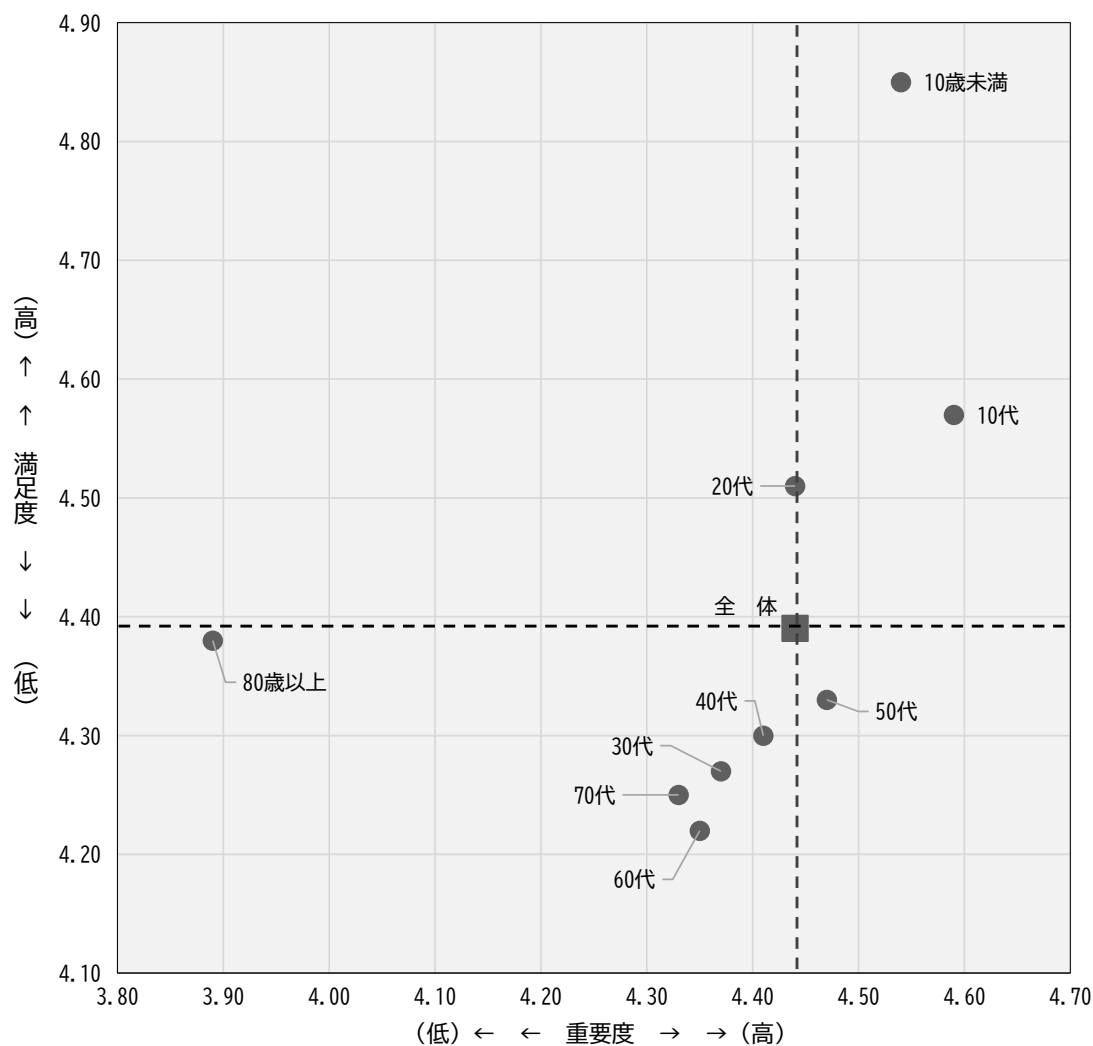
■表 11.4 年齢別『都立多摩図書館全体の重要度・満足度』

年 齢	人数(n)	重要度の平均	満足度の平均	満足度-重要度
10歳未満	13	4.54	4.85	0.31
10代	122	4.59	4.57	▲ 0.02
20代	76	4.44	4.51	0.07
30代	61	4.37	4.27	▲ 0.10
40代	121	4.41	4.30	▲ 0.11
50代	126	4.47	4.33	▲ 0.14
60代	78	4.35	4.22	▲ 0.13
70代	36	4.33	4.25	▲ 0.08
80歳以上	11	3.89	4.38	0.49
全 体	648	4.44	4.39	▲ 0.05

※網掛けは重要度・満足度の最も高い年齢。※年齢の無回答（4件）は除く。

※▲は満足度が重要度を下回っている値。

■グラフ 11.3 年齢別『都立多摩図書館全体の重要度・満足度』



■表 11.5 職業（3分類：有職・学生・無職）別『都立多摩図書館全体の重要度・満足度』

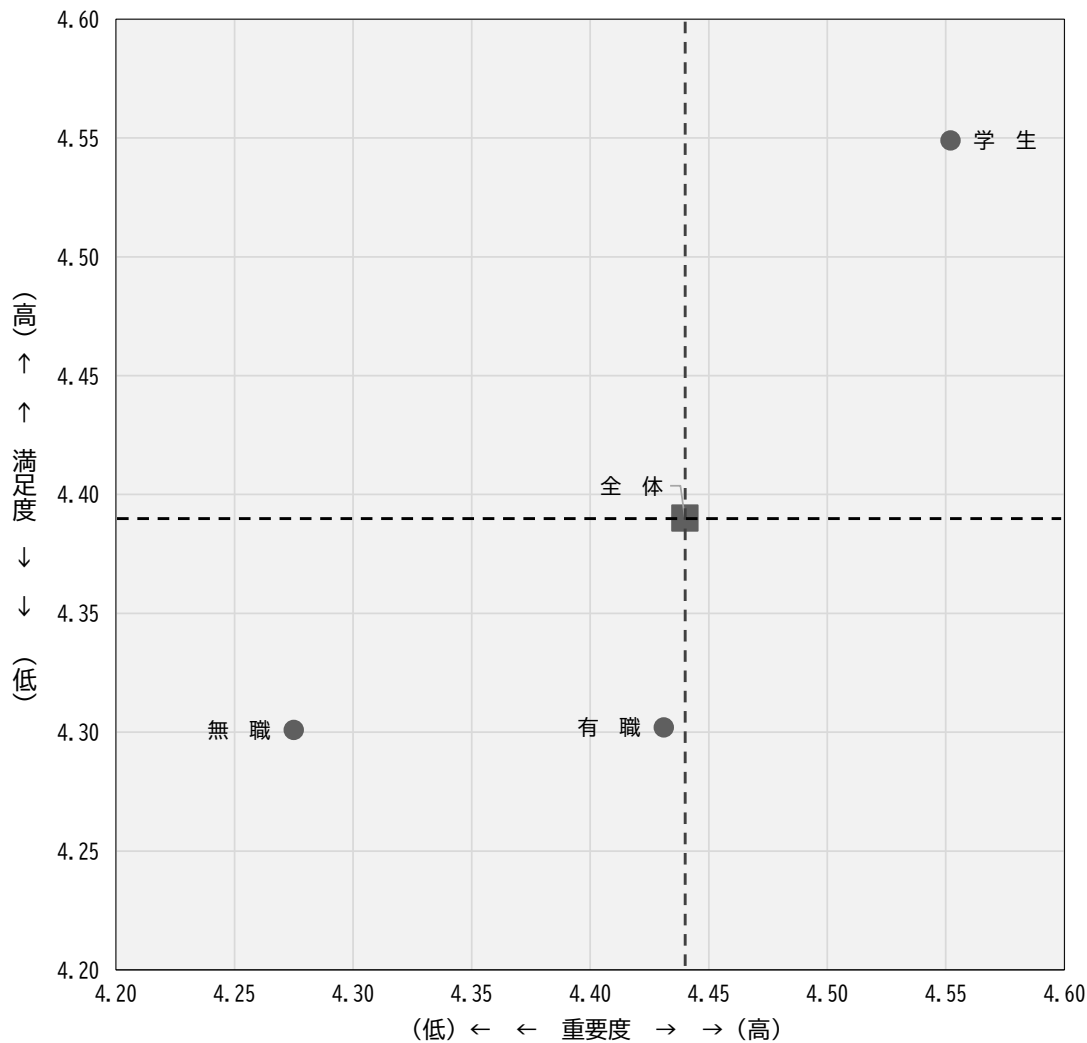
職業	人数(n)	重要度の平均	満足度の平均	満足度-重要度
有職	296	4.43	4.30	▲ 0.13
学生	202	4.55	4.55	▲ 0.00
無職	127	4.28	4.30	0.03
全体	648	4.44	4.39	▲ 0.05

※網掛けは重要度・満足度の最も高い職業。

※職業の無回答（6件）及び職業の「その他」において分類不明（17件）を除く。

※▲は満足度が重要度を下回っている値。

■グラフ 11.4 職業（3分類：有職・学生・無職）別『都立多摩図書館全体の重要度・満足度』



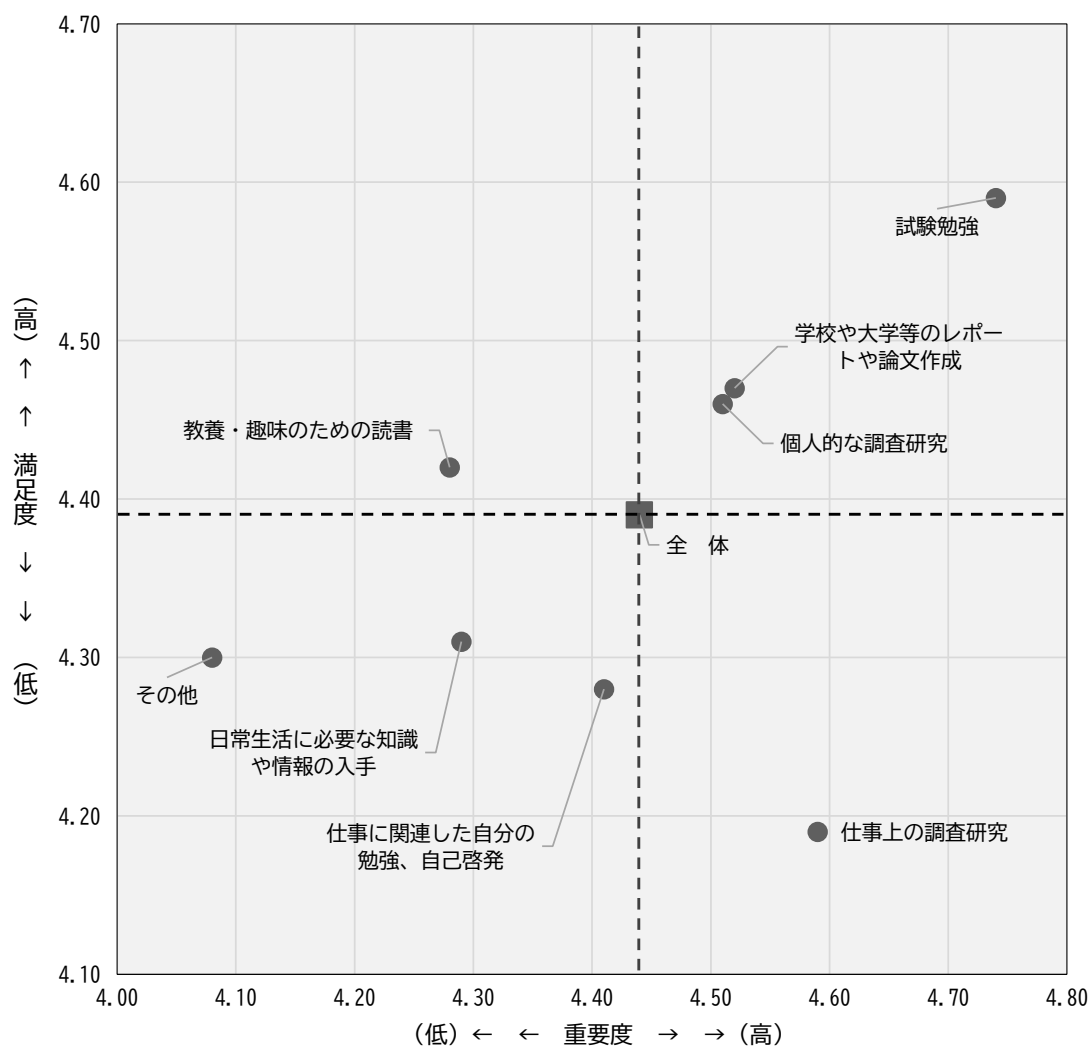
■表 11.6 利用目的別『都立多摩図書館全体の重要度・満足度』

利用目的	人数(n)	重要度の平均	満足度の平均	満足度-重要度
仕事上の調査研究	77	4.59	4.19	▲ 0.40
仕事に関連した自分の勉強、自己啓発	115	4.41	4.28	▲ 0.13
個人的な調査研究	63	4.51	4.46	▲ 0.05
日常生活に必要な知識や情報の入手	39	4.29	4.31	0.02
教養・趣味のための読書	90	4.28	4.42	0.14
学校や大学等のレポートや論文作成	76	4.52	4.47	▲ 0.05
試験勉強	114	4.74	4.59	▲ 0.15
その他	69	4.08	4.30	0.22
全体	648	4.44	4.39	▲ 0.05

※網掛けは重要度・満足度の最も高い利用目的。※年齢の無回答（5件）は除く。

※▲は満足度が重要度を下回っている値。

■グラフ 11.5 利用目的別『都立多摩図書館全体の重要度・満足度』



---

**●都立多摩図書館全体の重要度・満足度について****<重要度>**

多摩図書館の重要度の5段階評価は、「とても重要」と「重要」合わせて471件・72.7%と7割以上となっている(表11.1、グラフ11.1)。

過年度比較でみると、重要度の平均値は4.44であり、令和元年度4.47、令和2年度4.40と近い値で推移している(表11.3)。

年齢別では、「10歳未満」「10代」「50代」が全体の平均値よりも高かった(表11.4、グラフ11.3)。

職業3分類では「学生」4.55、「有職」4.43、「無職」4.28の順であった。利用目的別では「試験勉強」の4.74が最も高く、「仕事上の調査研究」4.59、「学校や大学等のレポートや論文作成」4.52、「個人的な調査研究」4.51の順であった(表11.5、11.6、グラフ11.4、11.5)。

**<満足度>**

満足度の5段階評価は、「とても満足」と「満足」合わせて468件・72.2%と7割以上となっている(表11.2、グラフ11.2)。

過年度比較でみると、満足度の平均値は4.39であり、令和元年度4.34、令和2年度4.38と近い値で推移している(表11.3)。

年齢別では「10歳未満」「10代」「20代」が全体の平均値よりも高かった(表11.4、グラフ11.3)。

職業3分類では「学生」4.55が最も高く、「有職」「無職」がいずれも4.30となっている。利用目的別では「試験勉強」4.59が最も高く、「学校や大学等のレポートや論文作成」4.47、「個人的な調査研究」4.46、「教養・趣味のための読書」4.42の順であった(表11.5、11.6、グラフ11.4、11.5)。

---

## 12. 都立多摩図書館に対するご意見・ご要望

【問 11 皆様のご意見を参考に、よりよい図書館サービスを展開してまいります。改善が必要な点や新たなサービスへのご要望などご意見をお願いします。】

### ■蔵書について……………全 21 件

- 蔵書を充実させてほしい (17 件)
- 中央にあり多摩でも見られる書籍を充実させてほしい (4 件)

### ■開館時間・閉館時間・休館日について……………全 20 件

- 開館時間を早くしてほしい (11 件)
- (コロナ対策による) 利用時間を延長してほしい (8 件)
- 1 時間の入れ替え時間は長すぎる (1 件)

### ■施設・設備について……………全 29 件

- 席数を増やしてほしい (6 件)
- 照明を明るくしてほしい (4 件)
- (足音、声、機械音が気になるので) 防音対策をしてほしい (4 件)
- 休憩のためのイスがほしい (3 件)
- 机とイスの高さを適切にしてほしい (3 件)
- 閲覧席の立席がほしい (1 件)
- 両替機を設置してほしい (1 件)
- ゴミ入れを設置してほしい (1 件)
- 時計を見やすい位置に設置してほしい (1 件)
- キニョンの営業時間を延ばしてほしい (1 件)
- 雨の日に出入口が濡れて滑りやすい (1 件)
- 窓側が少し寒い (1 件)
- こどものへやにベビーカー置場がほしい (1 件)
- 駐輪場の幅が狭い (1 件)

### ■IT 関連について……………全 19 件

- 蔵書検索システムの改善 (4 件)
- Free Wi-Fi の通信状況が悪い (8 件)
- 電子図書館の開設 (2 件)
- 利用予約のキャンセルも web でできるようにしてほしい (2 件)
- web でもこどものへやの予約ができるようにしてほしい (1 件)
- 利用予約の残り人数を web 上でわかるようにしてほしい (1 件)
- web で利用予約をする際、中央図書館と間違えて予約してしまう (1 件)

### ■利用全般について……………全 32 件

- 貸出してほしい (15 件)
- 利用の予約が取りづらい (4 件)

- 利用方法、施設についてわかりやすい案内を提示してほしい (3 件)
- 駐車場を無料で利用できる時間を長くしてほしい (3 件)
- 飲み物を持ち込み可にしてほしい (2 件)
- 複写サービスのルールを緩和してほしい (1 件)
- 子どもの読み聞かせのイベントをしてほしい (1 件)
- コロナが収まっても利用予約制を続けてほしい (1 件)
- こどものへやを大人だけの場合での利用可能にしてほしい (1 件)
- 閲覧時の持ち出し制限数を増やして欲しい (1 件)

■ 職員・スタッフの対応について ..... 全 21 件

- マナー案内や注意をしてほしい (13 件)
- 受付人数が多すぎる (3 件)
- サービスの質や態度に差がありすぎる (4 件)
- スタッフと利用者の話が長い (1 件)

■ 不満・苦情など ..... 全 56 件

- コロナ対策による人数制限を緩和して (やめて) ほしい (42 件)
- コロナ対策による利用時の制限などを緩和してほしい (12 件)
- コロナ対策を徹底してほしい (2 件)

■ 現状で満足、謝意など ..... 全 55 件

- 快適で利用しやすく満足している (35 件)
- 職員の対応、サービスに満足している (9 件)
- ありがとう、頑張っていてほしい (6 件)
- 蔵書が豊富でよい (4 件)
- コロナ対策が安心できる (1 件)

■ アンケートについて ..... 全 2 件

- 性別にその他がないのが前時代的である (1 件)
- 子ども連れに、アンケートをわたしてほしくないです (1 件)



### Ⅲ 資 料



Ⅲ-1 都立中央図書館 利用実態・満足度調査 調査票

スタ ップ 記 入 欄	10月17日	1		10:00~	10:30~	11:00~	11:30~	12:00~	12:30~	13:00~	13:30~	14:00~	14:30~	15:00~	15:30~
	10月18日	2	入館時間	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
	10月20日	3	退館時間	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
	10月24日	4		16:00~	16:30~	17:00~	17:30~	18:00~	18:30~	19:00~	19:30~	20:00~	20:30~	21:00~	
	10月25日	5	入館時間	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22		
	10月27日	6	退館時間	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	

## 都立中央図書館 利用実態・満足度調査

### 利用者の皆様へのお願い

都立図書館では、今後の図書館運営やサービスの向上の参考とするため「図書館利用実態・満足度調査」を行っています。皆様のご協力をお願いいたします。

なお、この調査は統計的な集計を行って現状や課題を把握し、都立図書館運営やサービス改善の参考とするものであり、特定の個人の読書傾向等を調査するものではありません。

また、調査結果については冊子と当館ホームページにまとめ、皆様に公開しています。

以下の質問について該当する番号等に○をつけてください。「その他」を選択した場合は、その内容をご記入ください。

問1 あなたのことについてお聞きします。

問1-1 あなたの年齢は。(○は1つだけ)

- 1 10歳未満    2 10代    3 20代    4 30代    5 40代  
6 50代    7 60代    8 70代    9 80歳以上

問1-2 あなたの性別は。(○は1つだけ)

- 1 男    2 女

問1-3 あなたは、次のいずれに該当しますか。(○は1つだけ)

- 1 事務職    2 営業・販売職    3 技術職  
4 研究職    5 医療・保健・福祉職    6 法務職  
7 経営専門職    8 教員    9 出版・報道・著述職  
10 サービス職    11 製造・制作職    12 建設・土木職  
13 主婦(夫)    14 大学生・大学院生・専門学校生    15 高校生・受験生  
16 小・中学生    17 無職    18 その他(.....)

問1-4 あなたのお住まいは。(○は1つだけ)

- 1 23区 (.....区)    2 都内市町村 (.....市、.....町、.....村)  
3 都外 (.....県)

問1-5 あなたの勤務地(または学校所在地)は。(○は1つだけ)

- 1 23区 (.....区)    2 都内市町村 (.....市、.....町、.....村)  
3 都外 (.....県)    4 勤務地・学校所在地なし

問2 今日、この図書館を利用した主な目的は何ですか。(○は1つだけ)

- 1 仕事上の調査研究    2 仕事に関連した自分の勉強、自己啓発  
3 個人的な調査研究    4 日常生活に必要な知識や情報の入手  
5 教養・趣味のための読書    6 学校や大学等のレポートや論文作成  
7 試験勉強    8 その他 例：気分転換、付き添い等  
(内容.....)

(次ページへ)

問3 今日、この図書館に来て、あなたの目的は達成されましたか。(1～5は1つだけに○)

- 1 十分達成できた
- 2 ほぼ達成できた
- 3 どちらともいえない
- 4 あまり達成できなかった
- 5 全く達成できなかった

→  
該当に○  
(複数選択可)

- |   |                           |
|---|---------------------------|
| a | 探している資料がなかった<br>(内容.....) |
| b | 時間がなかった                   |
| c | 複写ができなかった                 |
| d | 調べ方がわからなかった               |
| e | その他<br>(内容.....)          |

問4 今日、この図書館で何を利用しましたか。

該当する階数の利用したものに  でお答えください。(複数回答可)

5階	<input type="checkbox"/> 特別文庫室 <input type="checkbox"/> 調査研究ルーム <input type="checkbox"/> 閲覧席 <input type="checkbox"/> グリーンビューシート <input type="checkbox"/> 大使館等提供資料コーナー <input type="checkbox"/> FREE Wi-Fi&TOKYO (無料Wi-Fi) <input type="checkbox"/> カフェテリア (有栖川食堂) <input type="checkbox"/> 授乳室・キッズルーム				
4階	<input type="checkbox"/> 企画展示室 <input type="checkbox"/> 閲覧席 (パソコン用電源あり) <input type="checkbox"/> 閲覧席 (電源なし) <input type="checkbox"/> 蔵書検索パソコン <input type="checkbox"/> FREE Wi-Fi&TOKYO (無料Wi-Fi) <input type="checkbox"/> 有料の無線LAN (docomo、au、softbank) <input type="checkbox"/> 多目的ホール				
3階	<table border="0"> <tr> <td style="vertical-align: top;">席・ 機器等</td> <td> <input type="checkbox"/>フロア案内   <input type="checkbox"/>蔵書検索パソコン   <input type="checkbox"/>閲覧席 (パソコン用電源あり)  <input type="checkbox"/>閲覧席 (電源なし)   <input type="checkbox"/>FREE Wi-Fi&amp;TOKYO (無料Wi-Fi)  <input type="checkbox"/>視覚障害者サービス室                 </td> </tr> <tr> <td style="vertical-align: top;">利用資料</td> <td> <input type="checkbox"/>地方史   <input type="checkbox"/>美術情報の資料   <input type="checkbox"/>人物情報の資料  <input type="checkbox"/>中国語、韓国・朝鮮語資料   <input type="checkbox"/>人文科学系の資料   <input type="checkbox"/>風俗学・民俗学・民族学  <input type="checkbox"/>図書館学に関する資料   <input type="checkbox"/>3階コミックコーナー   <input type="checkbox"/>資料は利用していない                 </td> </tr> </table>	席・ 機器等	<input type="checkbox"/> フロア案内 <input type="checkbox"/> 蔵書検索パソコン <input type="checkbox"/> 閲覧席 (パソコン用電源あり) <input type="checkbox"/> 閲覧席 (電源なし) <input type="checkbox"/> FREE Wi-Fi&TOKYO (無料Wi-Fi) <input type="checkbox"/> 視覚障害者サービス室	利用資料	<input type="checkbox"/> 地方史 <input type="checkbox"/> 美術情報の資料 <input type="checkbox"/> 人物情報の資料 <input type="checkbox"/> 中国語、韓国・朝鮮語資料 <input type="checkbox"/> 人文科学系の資料 <input type="checkbox"/> 風俗学・民俗学・民族学 <input type="checkbox"/> 図書館学に関する資料 <input type="checkbox"/> 3階コミックコーナー <input type="checkbox"/> 資料は利用していない
席・ 機器等	<input type="checkbox"/> フロア案内 <input type="checkbox"/> 蔵書検索パソコン <input type="checkbox"/> 閲覧席 (パソコン用電源あり) <input type="checkbox"/> 閲覧席 (電源なし) <input type="checkbox"/> FREE Wi-Fi&TOKYO (無料Wi-Fi) <input type="checkbox"/> 視覚障害者サービス室				
利用資料	<input type="checkbox"/> 地方史 <input type="checkbox"/> 美術情報の資料 <input type="checkbox"/> 人物情報の資料 <input type="checkbox"/> 中国語、韓国・朝鮮語資料 <input type="checkbox"/> 人文科学系の資料 <input type="checkbox"/> 風俗学・民俗学・民族学 <input type="checkbox"/> 図書館学に関する資料 <input type="checkbox"/> 3階コミックコーナー <input type="checkbox"/> 資料は利用していない				
2階	<table border="0"> <tr> <td style="vertical-align: top;">席・ 機器等</td> <td> <input type="checkbox"/>フロア案内   <input type="checkbox"/>蔵書検索パソコン   <input type="checkbox"/>閲覧席 (パソコン用電源あり)  <input type="checkbox"/>閲覧席 (電源なし)   <input type="checkbox"/>FREE Wi-Fi&amp;TOKYO (無料Wi-Fi)                 </td> </tr> <tr> <td style="vertical-align: top;">利用資料</td> <td> <input type="checkbox"/>社会科学系の資料   <input type="checkbox"/>自然科学系の資料   <input type="checkbox"/>技術工学系の資料  <input type="checkbox"/>産業に関する資料   <input type="checkbox"/>情報科学に関する資料   <input type="checkbox"/>ジャーナリズムに関する資料  <input type="checkbox"/>その他 (.....)   <input type="checkbox"/>資料は利用していない                 </td> </tr> </table>	席・ 機器等	<input type="checkbox"/> フロア案内 <input type="checkbox"/> 蔵書検索パソコン <input type="checkbox"/> 閲覧席 (パソコン用電源あり) <input type="checkbox"/> 閲覧席 (電源なし) <input type="checkbox"/> FREE Wi-Fi&TOKYO (無料Wi-Fi)	利用資料	<input type="checkbox"/> 社会科学系の資料 <input type="checkbox"/> 自然科学系の資料 <input type="checkbox"/> 技術工学系の資料 <input type="checkbox"/> 産業に関する資料 <input type="checkbox"/> 情報科学に関する資料 <input type="checkbox"/> ジャーナリズムに関する資料 <input type="checkbox"/> その他 (.....) <input type="checkbox"/> 資料は利用していない
席・ 機器等	<input type="checkbox"/> フロア案内 <input type="checkbox"/> 蔵書検索パソコン <input type="checkbox"/> 閲覧席 (パソコン用電源あり) <input type="checkbox"/> 閲覧席 (電源なし) <input type="checkbox"/> FREE Wi-Fi&TOKYO (無料Wi-Fi)				
利用資料	<input type="checkbox"/> 社会科学系の資料 <input type="checkbox"/> 自然科学系の資料 <input type="checkbox"/> 技術工学系の資料 <input type="checkbox"/> 産業に関する資料 <input type="checkbox"/> 情報科学に関する資料 <input type="checkbox"/> ジャーナリズムに関する資料 <input type="checkbox"/> その他 (.....) <input type="checkbox"/> 資料は利用していない				
1階	<table border="0"> <tr> <td style="vertical-align: top;">席・ 機器等</td> <td> <input type="checkbox"/>総合案内・相談カウンター   <input type="checkbox"/>フロア案内   <input type="checkbox"/>複写カウンター  <input type="checkbox"/>資料お渡し・返却カウンター   <input type="checkbox"/>蔵書検索パソコン   <input type="checkbox"/>電子書籍 (タブレット端末)  <input type="checkbox"/>オンラインデータベース   <input type="checkbox"/>インターネットパソコン  <input type="checkbox"/>閲覧席 (パソコン用電源あり)   <input type="checkbox"/>閲覧席 (電源なし)  <input type="checkbox"/>FREE Wi-Fi&amp;TOKYO (無料Wi-Fi)   <input type="checkbox"/>カフェ (有栖川珈琲)                 </td> </tr> <tr> <td style="vertical-align: top;">利用資料</td> <td> <input type="checkbox"/>健康・医療情報コーナーの資料   <input type="checkbox"/>法律情報コーナーの資料  <input type="checkbox"/>ビジネス情報コーナーの資料   <input type="checkbox"/>音声・映像コーナーの資料  <input type="checkbox"/>都市・東京情報コーナーの資料   <input type="checkbox"/>オリンピック・パラリンピックコーナーの資料  <input type="checkbox"/>伝統・文化コーナーの資料   <input type="checkbox"/>Books on Japan コーナーの資料  <input type="checkbox"/>電話帳   <input type="checkbox"/>住宅地図   <input type="checkbox"/>雑誌   <input type="checkbox"/>新聞  <input type="checkbox"/>その他 (.....)   <input type="checkbox"/>資料は利用していない                 </td> </tr> </table>	席・ 機器等	<input type="checkbox"/> 総合案内・相談カウンター <input type="checkbox"/> フロア案内 <input type="checkbox"/> 複写カウンター <input type="checkbox"/> 資料お渡し・返却カウンター <input type="checkbox"/> 蔵書検索パソコン <input type="checkbox"/> 電子書籍 (タブレット端末) <input type="checkbox"/> オンラインデータベース <input type="checkbox"/> インターネットパソコン <input type="checkbox"/> 閲覧席 (パソコン用電源あり) <input type="checkbox"/> 閲覧席 (電源なし) <input type="checkbox"/> FREE Wi-Fi&TOKYO (無料Wi-Fi) <input type="checkbox"/> カフェ (有栖川珈琲)	利用資料	<input type="checkbox"/> 健康・医療情報コーナーの資料 <input type="checkbox"/> 法律情報コーナーの資料 <input type="checkbox"/> ビジネス情報コーナーの資料 <input type="checkbox"/> 音声・映像コーナーの資料 <input type="checkbox"/> 都市・東京情報コーナーの資料 <input type="checkbox"/> オリンピック・パラリンピックコーナーの資料 <input type="checkbox"/> 伝統・文化コーナーの資料 <input type="checkbox"/> Books on Japan コーナーの資料 <input type="checkbox"/> 電話帳 <input type="checkbox"/> 住宅地図 <input type="checkbox"/> 雑誌 <input type="checkbox"/> 新聞 <input type="checkbox"/> その他 (.....) <input type="checkbox"/> 資料は利用していない
席・ 機器等	<input type="checkbox"/> 総合案内・相談カウンター <input type="checkbox"/> フロア案内 <input type="checkbox"/> 複写カウンター <input type="checkbox"/> 資料お渡し・返却カウンター <input type="checkbox"/> 蔵書検索パソコン <input type="checkbox"/> 電子書籍 (タブレット端末) <input type="checkbox"/> オンラインデータベース <input type="checkbox"/> インターネットパソコン <input type="checkbox"/> 閲覧席 (パソコン用電源あり) <input type="checkbox"/> 閲覧席 (電源なし) <input type="checkbox"/> FREE Wi-Fi&TOKYO (無料Wi-Fi) <input type="checkbox"/> カフェ (有栖川珈琲)				
利用資料	<input type="checkbox"/> 健康・医療情報コーナーの資料 <input type="checkbox"/> 法律情報コーナーの資料 <input type="checkbox"/> ビジネス情報コーナーの資料 <input type="checkbox"/> 音声・映像コーナーの資料 <input type="checkbox"/> 都市・東京情報コーナーの資料 <input type="checkbox"/> オリンピック・パラリンピックコーナーの資料 <input type="checkbox"/> 伝統・文化コーナーの資料 <input type="checkbox"/> Books on Japan コーナーの資料 <input type="checkbox"/> 電話帳 <input type="checkbox"/> 住宅地図 <input type="checkbox"/> 雑誌 <input type="checkbox"/> 新聞 <input type="checkbox"/> その他 (.....) <input type="checkbox"/> 資料は利用していない				

(次ページへ)

問5 今日、この図書館を利用する最も大きな理由は何ですか。(○は1つだけ)

- |                       |                          |
|-----------------------|--------------------------|
| 1 資料が豊富だから            | 2 必要な資料がこの図書館にあるとわかったから  |
| 3 職員が資料の相談にのってくれるから   | 4 落ち着いて調べものや調査研究に集中できるから |
| 5 資料や情報の検索手段が充実しているから | 6 書庫から出す資料の受渡し早いから       |
| 7 資料の複写ができるから         | 8 オンラインデータベースが利用できるから    |
| 9 資料がたくさん開架されているから    | 10 無料のWi-Fiが利用できるから      |
| 11 その他<br>(内容.....)   |                          |

問6 都立図書館ホームページに関しておたずねします。閲覧されたことはありますか。  
(どちらかに○)

- 1 ある → 良い点や改善すべき点など
- 2 ない

問7 あなたにとって、この図書館は全体としてどのくらい重要ですか。  
また、この図書館全体にどのくらい満足していますか。

都立中央図書館全体	重 要 度					満 足 度				
	高い ←————→ 低い					満足 ←————→ 不満足				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1

(次ページへ)

問8 この図書館のサービスの重要度と満足度について、「5・4・3・2・1」の5段階でお答えください。  
 ※利用したことがないなど、内容がわからない場合は、「0」をお選びください。

サービス		重要度						満足度					
		高い ←→ 低い						満足 ←→ 不満足					
		とても重要	重要	どちらともいえない	あまり重要ではない	重要ではない	わからない(未利用)	とても満足	満足	どちらともいえない	やや不満足	不満足	わからない(未利用)
1 蔵書	①蔵書の質	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
	②蔵書の量	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
2 レファレンス・サービス	①回答の内容	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
	②回答の速さ	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
	③職員の対応	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
3 資料の探しやすさ	①蔵書検索システム	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
	②統合検索システム	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
	③資料の配置	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
4 職員やスタッフの対応		5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0

問9 皆様のご意見を参考に、よりよい図書館サービスを展開してまいります。  
 改善が必要な点や新たなサービスへのご要望などご意見をお願いします。


**ご協力ありがとうございました。次回の都立中央図書館のご利用をお待ちしております。**

Ⅲ-2 都立多摩図書館 利用実態・満足度調査 調査票

スタ ップ 記 入 欄	10月17日	1		10:00~	10:30~	11:00~	11:30~	12:00~	12:30~	13:00~	13:30~	14:00~	14:30~	15:00~	15:30~
	10月18日	2	入館時間	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
	10月20日	3	退館時間	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
	10月24日	4		16:00~	16:30~	17:00~	17:30~	18:00~	18:30~	19:00~	19:30~	20:00~	20:30~	21:00~	
	10月25日	5	入館時間	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22		
	10月27日	6	退館時間	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	

## 都立多摩図書館 利用実態・満足度調査

### 利用者の皆様へのお願い

都立図書館では、今後の図書館運営やサービスの向上の参考とするため「図書館利用実態・満足度調査」を行っています。皆様のご協力をお願いいたします。

なお、この調査は統計的な集計を行って現状や課題を把握し、都立図書館運営やサービス改善の参考とするものであり、特定の個人の読書傾向等を調査するものではありません。

また、調査結果については冊子と当館ホームページにまとめ、皆様に公開しています。

以下の質問について該当する番号等に○をつけてください。「その他」を選択した場合は、その内容をご記入ください。

問1 あなたのことについてお聞きします。

問1-1 あなたの年齢は。(○は1つだけ)

- 1 10歳未満    2 10代    3 20代    4 30代    5 40代  
6 50代    7 60代    8 70代    9 80歳以上

問1-2 あなたの性別は。(○は1つだけ)

- 1 男    2 女

問1-3 あなたは、次のいずれに該当しますか。(○は1つだけ)

- 1 事務職    2 営業・販売職    3 技術職  
4 研究職    5 医療・保健・福祉職    6 法務職  
7 経営専門職    8 教員    9 出版・報道・著述職  
10 サービス職    11 製造・制作職    12 建設・土木職  
13 主婦(夫)    14 大学生・大学院生・専門学校生    15 高校生・受験生  
16 小・中学生    17 無職    18 その他(.....)

問1-4 あなたのお住まいは。(○は1つだけ)

- 1 23区 (.....区)    2 都内市町村 (.....市、.....町、.....村)  
3 都外 (.....県)

問1-5 あなたの勤務地(または学校所在地)は。(○は1つだけ)

- 1 23区 (.....区)    2 都内市町村 (.....市、.....町、.....村)  
3 都外 (.....県)    4 勤務地・学校所在地なし

問2 今日、この図書館を利用した主な目的は何ですか。(○は1つだけ)

- 1 仕事上の調査研究    2 仕事に関連した自分の勉強、自己啓発  
3 個人的な調査研究    4 日常生活に必要な知識や情報の入手  
5 教養・趣味のための読書    6 学校や大学等のレポートや論文作成、課題学習  
7 試験勉強    8 その他 例：気分転換、付き添い等  
(内容.....)

(次ページへ)

問3 今日、この図書館に来て、あなたの目的は達成されましたか。(1～5は1つだけに○)

- 1 十分達成できた
- 2 ほぼ達成できた
- 3 どちらともいえない
- 4 あまり達成できなかった
- 5 全く達成できなかった

} →  
該当に○  
(複数選択可)

a 探している資料がなかった (内容.....)
b 時間がなかった
c 複写ができなかった
d 調べ方がわからなかった
e その他 (内容.....)

問4 今日館内で何を利用しましたか。該当するものに○をつけてください。(複数回答可)

<input type="checkbox"/> 相談カウンター	<input type="checkbox"/> 資料お渡し・返却カウンター	<input type="checkbox"/> 複写サービスコーナー
<input type="checkbox"/> 蔵書検索パソコン	<input type="checkbox"/> オンラインデータベース	<input type="checkbox"/> インターネットパソコン
<input type="checkbox"/> 雑誌エリア	<input type="checkbox"/> 参考図書エリア	<input type="checkbox"/> こどものへや・えほんのこべや
<input type="checkbox"/> 青少年エリア	<input type="checkbox"/> 児童研究書エリア	<input type="checkbox"/> 新聞エリア
<input type="checkbox"/> 閲覧席	<input type="checkbox"/> 電子書籍 (タブレット端末)	<input type="checkbox"/> 開架書庫
<input type="checkbox"/> カフェ	<input type="checkbox"/> FREE Wi-Fi & TOKYO (無料Wi-Fi)	

問5 今日、この図書館を利用する最も大きな理由は何ですか。(○は1つだけ)

- 1 資料が豊富だから
- 2 必要な資料がこの図書館にあるとわかったから
- 3 職員が資料の相談にのってくれるから
- 4 落ち着いて調べものや調査研究に集中できるから
- 5 資料や情報の検索手段が充実しているから
- 6 書庫から出す資料の受渡し早いから
- 7 資料の複写ができるから
- 8 オンラインデータベースが利用できるから
- 9 資料がたくさん開架されているから
- 10 無料のWi-Fiが利用できるから
- 11 その他  
(内容.....)

問6 都立図書館ホームページに関しておたずねします。閲覧されたことはありますか。(どちらかに○)

1 ある → 良い点や改善すべき点など

2 ない

(次ページへ)



問7 この図書館では、「東京マガジンバンク」の名称で一般雑誌から学術雑誌まで約1万9千誌を揃え、以下の分類名称に基づいて分類して管理しています。

今日あなたが利用した「東京マガジンバンク」の雑誌について、どのような分類でどこにあった（閲覧室、開架書庫、書庫）雑誌かを☑でお答えください。

(複数回答可)

雑誌を利用されていない方は 問8 へ進んでください。⇒ 問8

※注：「閲覧室」とは1階の利用者の方が自由に閲覧できるフロアです。

「開架書庫」とは1階の閲覧室内にあり、希望される利用者の方は入室可能な書庫です。

「書庫」とは2・3階の利用者の方が入れない書庫で、申込により職員が資料を用意する書庫です。

分類番号	分類名称	閲覧室	開架書庫	書庫	分類番号	分類名称	閲覧室	開架書庫	書庫	分類番号	分類名称	閲覧室	開架書庫	書庫
01	女性誌				18	法律				35	建築・住宅			
02	情報科学・情報工学				19	経済学 人口・資源				36	機械・電気・金属・石油			
03	学術・団体				20	経営・ビジネス				37	製造工学・化学工業			
04	博物館				21	サービス業・広告				38	食文化・栄養・料理・食品工業			
05	ジャーナリズム・雑誌・新聞				22	財政・金融				39	産業政策・農林水産業・園芸・ペット			
06	図書館				23	社会・文化・民族				40	乗り物・交通・観光			
07	出版・書評・読書				24	労働				41	通信・放送・郵便			
08	哲学・思想・心理学				25	家庭・子育て				42	芸術			
09	宗教				26	男性誌				43	彫刻・絵画・版画・工芸			
10	歴史・系譜				27	福祉・社会保障				44	写真・印刷			
11	地理・地図				28	暮らし・生活科学				45	音楽・舞踏			
12	地域情報：日本				29	教育				46	映画・演劇			
13	地域情報：世界				30	自然科学				47	スポーツ			
14	総合誌				31	医学・健康 看護 薬学				48	茶道・華道・囲碁・将棋等			
15	政治				32	技術・工学 エネルギー				49	言語			
16	防災 警察・消防・都市政策				33	土木工学				50	文学・文芸			
17	外交・安全保障				34	環境				-	その他 ( )			

(次ページへ)

問8 この図書館では、児童書、中高生向けの資料、児童書に関する研究書などの資料の提供や相談の受付・回答などの「児童・青少年資料サービス」を行っています。

以下の質問は、今日、児童書、中高生向けの資料、児童書に関する研究書などをご利用になった方にお聞きします。利用されていない方は問9へ進んでください。

(1) こどものへや(えほんのこべや)の資料を利用された方にお聞きします。利用された資料はどれですか。(複数回答可)

- |                   |           |
|-------------------|-----------|
| 1 絵本              | 2 文学の本    |
| 3 絵本、文学以外の本(知識の本) | 4 あたらしい本  |
| 5 外国語で書かれた本、絵本    | 6 展示している本 |
| 7 雑誌・新聞           | 8 書庫の本    |

(2) 青少年エリア資料を利用された方にお聞きします。利用された資料はどれですか。(複数回答可)

- |                |           |
|----------------|-----------|
| 1 学校案内、留学・仕事の本 | 2 展示している本 |
| 3 英語多読の本       | 4 新着図書    |
| 5 文学の本         | 6 文学以外の本  |
| 7 雑誌・新聞        | 8 書庫の本    |

(3) 児童研究書エリア・開架書庫を利用された方にお聞きします。利用された資料はどれですか。(複数回答可)

- |                  |                 |
|------------------|-----------------|
| 1 児童研究書エリアの資料    | 2 児童研究書エリアの展示資料 |
| 3 開架書庫の選書コーナーの資料 | 4 開架書庫の絵本       |

問9 あなたにとって、この図書館は全体としてどのくらい重要ですか。

また、この図書館全体にどのくらい満足していますか。

都立多摩図書館全体	重要度					満足度				
	高い	←————→			低い	満足	←————→			不満足
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1

(次ページへ)

問10 この図書館のサービスの重要度と満足度について、「5・4・3・2・1」の5段階でお答えください。  
 ※ 利用したことがないなど、内容がわからない場合は、「0」をお選びください。

サービス		重要度						満足度					
		高い ← → 低い						満足 ← → 不満足					
		とても重要	重要	どちらともいえない	あまり重要ではない	重要ではない	わからない(未利用)	とても満足	満足	どちらともいえない	やや不満足	不満足	わからない(未利用)
1 蔵書	①蔵書の質	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
	②蔵書の量	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
2 レファレンス・サービス	①回答の内容	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
	②回答の速さ	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
	③職員の対応	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
3 資料の探しやすさ	①蔵書検索システム	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
	②統合検索システム	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
	③資料の配置	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
4 職員やスタッフの対応		5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0

問11 皆様のご意見を参考に、よりよい図書館サービスを展開してまいります。  
 改善が必要な点や新たなサービスへのご要望などご意見をお願いします。


**ご協力ありがとうございました。次回の都立多摩図書館のご利用をお待ちしております。**



スタッフ 記入欄	10月17日	1		10:00~	10:30~	11:00~	11:30~	12:00~	12:30~	13:00~	13:30~	14:00~	14:30~	15:00~	15:30~
	10月18日	2	入館時間	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
	10月20日	3	退館時間	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
	10月24日	4		16:00~	16:30~	17:00~	17:30~	18:00~	18:30~	19:00~	19:30~	20:00~	20:30~	21:00~	
	10月25日	5	入館時間	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22		
	10月27日	6	退館時間	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	

请各位用户参与我们的调查

为了给图书馆将来的管理和改进提供参考，东京都立图书馆正在进行“图书馆使用情况调查和满意度调查”。感谢大家的合作。

关于以下问题，请圈选出相应的数字。如果您选择的是“其他”，请填写其详细信息。

1. 关于用户的具体信息。请在可回答的范围内作答。

(1) 请问您平时所使用的语言是：

1. 英语      2. 中文      3. 韩语/朝鲜语      4. 法语      5. 西班牙语  
6. 其他 (.....)

(2) 性别：

1. 男性      2. 女性

(3) 年龄段：

1. 10岁以下    2. 10-19岁    3. 20-29岁    4. 30-39岁    5. 40-49岁    6. 50-59岁  
7. 60-69岁    8. 70-79岁    9. 80岁以上

(4) 请问您是常住在日本还是短期访问？

1. 长期居住 ⇒ 请写下居住地。(.....)  
2. 其他(短期滞留) ⇒ 请写下具体信息  
    例) 工作, 留学, 旅游 (.....)

2. 请告诉我们，今天您来到本图书馆的目的和理由。(可以多选)

1. 为了收集与工作相关的信息      2. 为了收集日常生活相关的必要信息  
3. 为了进行学校/大学的课业学习      4. 利用旅游和假期的机会参观图书馆  
5. 其他 (.....)

3. 请告诉我们您访问图书馆的信息来源是什么？

1. 网络信息 (网站名称: .....)  
2. 熟人和朋友的介绍                      3. 学校  
4. 观光指南                                      5. 报刊, 杂志等  
6. 传单, 地方政府公关杂志(广报东京都等)  
7. 其他 ⇒ 请写下具体内容 (.....)

4. 如果您对图书馆有其他的意见或建议，请写在下栏中。

( ..... )

感谢您的合作。我们期待您的下次光临。



---

**令和3年度  
都立図書館利用実態・満足度調査**

令和4（2022）年2月発行

**発行：東京都立中央図書館管理部企画経営課**

東京都港区南麻布五丁目7番13号

電話：03（3442）8451（代）

**実施：株式会社グリーンエコ東京事務所**

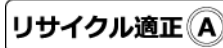
東京都北区田端新町三丁目14番4号 NOZAKIビル

電話：03（6807）7710

---



古紙配合率80%再生紙を使用しています  
石油系溶剤を含まないインキを使用しています



この印刷物は、印刷用の紙へ  
リサイクルできます。







