

**Ⅱ 調査結果    Ⅱ-2 都立多摩図書館**



1. 入館時間・滞在時間別集計

(1) 『入館時間』 滞在時間割合

■表 1.1 1日目 令和2年11月8日(日)

入館時間	人数(n)	滞在時間割合 (%)			
		1時間未満	1~2時間未満	2~3時間未満	3~4時間未満
10:00~	36	11.1	11.1	38.9	38.9
10:30~	10	10.0	20.0	70.0	0.0
11:00~	3	0.0	0.0	100.0	0.0
11:30~	1	0.0	100.0	0.0	0.0
12:00~	5	40.0	60.0	0.0	0.0
12:30~	0	0.0	0.0	0.0	0.0
13:00~	—	—	—	—	—
13:30~	—	—	—	—	—
14:00~	34	5.9	8.8	20.6	64.7
14:30~	15	6.7	20.0	73.3	0.0
15:00~	1	0.0	0.0	100.0	0.0
15:30~	1	0.0	100.0	0.0	0.0
16:00~	2	100.0	0.0	0.0	0.0
16:30~	1	100.0	0.0	0.0	0.0
17:00~	—	—	—	—	—
17:30~	—	—	—	—	—
18:00~	—	—	—	—	—
18:30~	—	—	—	—	—
19:00~	—	—	—	—	—
19:30~	—	—	—	—	—
20:00~	—	—	—	—	—
20:30~	—	—	—	—	—
全体	109	11.9	15.6	39.4	33.0

※網掛けは各入館時間帯で最も割合が高い滞在時間割合。

※「3~4時間未満」は入館から退館まで3時間の方を指す。

■表 1.2 2日目 令和2年11月9日(月)

入館時間	人数(n)	滞在時間割合 (%)			
		1時間未満	1~2時間未満	2~3時間未満	3~4時間未満
10:00~	35	5.7	20.0	25.7	48.6
10:30~	11	18.2	27.3	54.5	0.0
11:00~	7	14.3	14.3	71.4	0.0
11:30~	1	0.0	100.0	0.0	0.0
12:00~	0	0.0	0.0	0.0	0.0
12:30~	0	0.0	0.0	0.0	0.0
13:00~	—	—	—	—	—
13:30~	—	—	—	—	—
14:00~	28	0.0	10.7	42.9	46.4
14:30~	8	0.0	12.5	87.5	0.0
15:00~	7	0.0	57.1	42.9	0.0
15:30~	3	33.3	66.7	0.0	0.0
16:00~	0	0.0	0.0	0.0	0.0
16:30~	0	0.0	0.0	0.0	0.0
17:00~	—	—	—	—	—
17:30~	—	—	—	—	—
18:00~	21	4.8	0.0	19.0	76.2
18:30~	11	0.0	36.4	63.6	0.0
19:00~	3	0.0	0.0	100.0	0.0
19:30~	3	0.0	100.0	0.0	0.0
20:00~	0	0.0	0.0	0.0	0.0
20:30~	0	0.0	0.0	0.0	0.0
全体	138	5.1	21.0	40.6	33.3

※網掛けは各入館時間帯で最も割合が高い滞在時間割合。

※「3~4時間未満」は入館から退館まで3時間の方を指す。

■表 1.3 3日目 令和2年11月11日(水)

入館時間	人数(n)	滞在時間割合 (%)			
		1時間未満	1~2時間未満	2~3時間未満	3~4時間未満
10:00~	30	10.0	23.3	26.7	40.0
10:30~	5	0.0	40.0	60.0	0.0
11:00~	1	0.0	0.0	100.0	0.0
11:30~	1	0.0	100.0	0.0	0.0
12:00~	2	0.0	100.0	0.0	0.0
12:30~	0	0.0	0.0	0.0	0.0
13:00~	—	—	—	—	—
13:30~	—	—	—	—	—
14:00~	21	4.8	19.0	19.0	57.2
14:30~	7	14.3	14.3	71.4	0.0
15:00~	7	28.6	28.6	42.8	0.0
15:30~	2	0.0	100.0	0.0	0.0
16:00~	1	0.0	100.0	0.0	0.0
16:30~	0	0.0	0.0	0.0	0.0
17:00~	—	—	—	—	—
17:30~	—	—	—	—	—
18:00~	16	6.3	31.3	18.8	43.6
18:30~	12	25.0	16.7	58.3	0.0
19:00~	2	0.0	50.0	50.0	0.0
19:30~	2	0.0	100.0	0.0	0.0
20:00~	0	0.0	0.0	0.0	0.0
20:30~	0	0.0	0.0	0.0	0.0
全体	109	10.1	29.4	32.1	28.4

※網掛けは各入館時間帯で最も割合が高い滞在時間割合。

※「3~4時間未満」は入館から退館まで3時間の方を指す。

■表 1.4 4日目 令和2年11月15日(日)

入館時間	人数(n)	滞在時間割合 (%)			
		1時間未満	1~2時間未満	2~3時間未満	3~4時間未満
10:00~	15	0.0	26.7	20.0	53.3
10:30~	7	0.0	28.6	71.4	0.0
11:00~	5	40.0	0.0	60.0	0.0
11:30~	0	0.0	0.0	0.0	0.0
12:00~	0	0.0	0.0	0.0	0.0
12:30~	0	0.0	0.0	0.0	0.0
13:00~	—	—	—	—	—
13:30~	—	—	—	—	—
14:00~	13	7.7	0.0	30.8	61.5
14:30~	2	50.0	0.0	50.0	0.0
15:00~	0	0.0	0.0	0.0	0.0
15:30~	1	100.0	0.0	0.0	0.0
16:00~	0	0.0	0.0	0.0	0.0
16:30~	0	0.0	0.0	0.0	0.0
17:00~	—	—	—	—	—
17:30~	—	—	—	—	—
18:00~	—	—	—	—	—
18:30~	—	—	—	—	—
19:00~	—	—	—	—	—
19:30~	—	—	—	—	—
20:00~	—	—	—	—	—
20:30~	—	—	—	—	—
全体	43	11.6	14.0	37.2	37.2

※網掛けは各入館時間帯で最も割合が高い滞在時間割合。

※「3~4時間未満」は入館から退館まで3時間の方を指す。

■表 1.5 5日目 令和2年11月16日(月)

入館時間	人数(n)	滞在時間割合 (%)			
		1時間未満	1~2時間未満	2~3時間未満	3~4時間未満
10:00~	12	0.0	25.0	58.3	16.7
10:30~	4	0.0	25.0	75.0	0.0
11:00~	5	0.0	0.0	100.0	0.0
11:30~	2	50.0	50.0	0.0	0.0
12:00~	3	33.3	66.7	0.0	0.0
12:30~	1	100.0	0.0	0.0	0.0
13:00~	—	—	—	—	—
13:30~	—	—	—	—	—
14:00~	8	12.5	12.5	25.0	50.0
14:30~	4	0.0	0.0	100.0	0.0
15:00~	0	0.0	0.0	0.0	0.0
15:30~	1	0.0	100.0	0.0	0.0
16:00~	0	0.0	0.0	0.0	0.0
16:30~	1	100.0	0.0	0.0	0.0
17:00~	—	—	—	—	—
17:30~	—	—	—	—	—
18:00~	1	0.0	0.0	100.0	0.0
18:30~	0	0.0	0.0	0.0	0.0
19:00~	1	0.0	0.0	100.0	0.0
19:30~	1	0.0	100.0	0.0	0.0
20:00~	0	0.0	0.0	0.0	0.0
20:30~	0	0.0	0.0	0.0	0.0
全体	44	11.4	22.7	52.3	13.6

※網掛けは各入館時間帯で最も割合が高い滞在時間割合。

※「3~4時間未満」は入館から退館まで3時間の方を指す。

■表 1.6 6 日目 令和 2 年 11 月 18 日 (水)

入館時間	人数(n)	滞在時間割合 (%)			
		1 時間未満	1~2 時間未満	2~3 時間未満	3~4 時間未満
10:00~	9	11.1	11.1	55.6	22.2
10:30~	4	0.0	25.0	75.0	0.0
11:00~	1	100.0	0.0	0.0	0.0
11:30~	0	0.0	0.0	0.0	0.0
12:00~	1	100.0	0.0	0.0	0.0
12:30~	1	100.0	0.0	0.0	0.0
13:00~	—	—	—	—	—
13:30~	—	—	—	—	—
14:00~	10	20.0	0.0	40.0	40.0
14:30~	9	11.1	11.1	77.8	0.0
15:00~	5	60.0	0.0	40.0	0.0
15:30~	2	50.0	50.0	0.0	0.0
16:00~	2	100.0	0.0	0.0	0.0
16:30~	0	0.0	0.0	0.0	0.0
17:00~	—	—	—	—	—
17:30~	—	—	—	—	—
18:00~	11	18.2	9.1	9.1	63.6
18:30~	5	20.0	20.0	60.0	0.0
19:00~	2	0.0	0.0	100.0	0.0
19:30~	1	0.0	100.0	0.0	0.0
20:00~	0	0.0	0.0	0.0	0.0
20:30~	0	0.0	0.0	0.0	0.0
全体	63	25.4	11.1	42.9	20.6

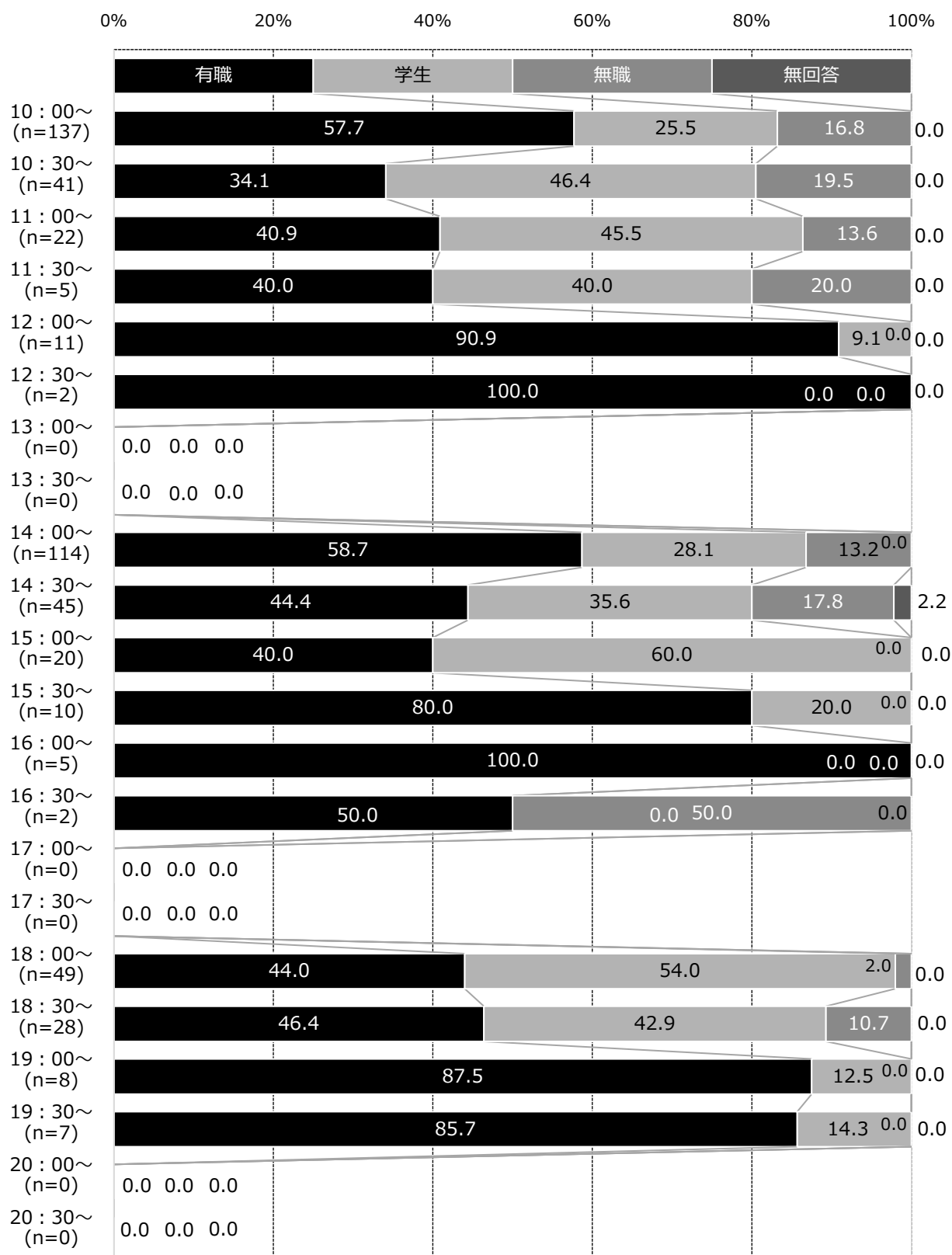
※網掛けは各入館時間帯で最も割合が高い滞在時間割合。

※「3~4 時間未満」は入館から退館まで 3 時間の方を指す。



(2) 『入館時間』職業(3分類:有職・学生・無職)割合

■グラフ 1.1 『入館時間』職業(3分類:有職・学生・無職)割合



※各時間帯母数 (n) および割合は6日間の合計による。

## (3) 『入館時間』 利用目的割合

■表 1.7 『入館時間』 利用目的割合

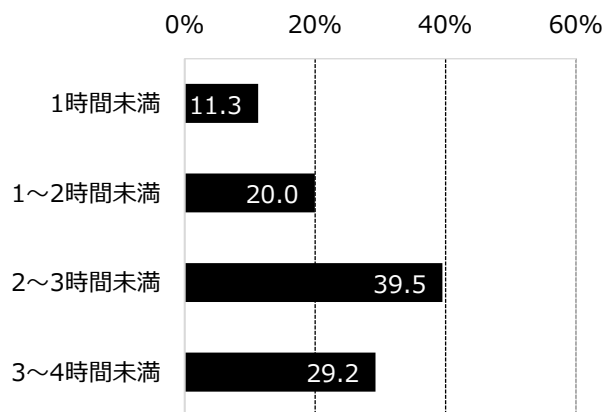
入館時間	人数 (n)	利用目的別割合 (%)									
		仕事上の調査研究	勉強・自己啓発	仕事に関連した自分の	個人的な調査研究	や情報の入手	日常生活に必要な知識	教養・趣味のための読書	トや論文作成、課題学習	学校や大学等のレポート	試験勉強
10:00～	137	13.1	16.8	15.3	6.6	13.1	20.6	10.2	3.6	0.7	
10:30～	41	4.9	12.2	7.3	7.3	17.1	21.9	17.1	7.3	4.9	
11:00～	22	0.0	4.5	0.0	9.1	27.3	27.3	27.3	4.5	0.0	
11:30～	5	0.0	0.0	0.0	0.0	40.0	20.0	20.0	20.0	0.0	
12:00～	11	9.1	18.2	9.1	0.0	27.3	0.0	0.0	36.3	0.0	
12:30～	2	50.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
13:00～	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
13:30～	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
14:00～	114	16.7	15.8	11.4	2.6	13.2	9.6	19.3	11.4	0.0	
14:30～	45	6.7	11.1	15.6	0.0	13.3	26.7	13.3	13.3	0.0	
15:00～	20	10.0	5.0	0.0	0.0	10.0	15.0	10.0	35.0	15.0	
15:30～	10	30.0	10.0	10.0	0.0	10.0	10.0	10.0	20.0	0.0	
16:00～	5	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
16:30～	2	50.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
17:00～	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
17:30～	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
18:00～	49	18.0	16.0	6.0	0.0	6.0	20.0	32.0	2.0	0.0	
18:30～	28	3.6	21.4	17.9	0.0	14.3	14.3	28.5	0.0	0.0	
19:00～	8	25.0	25.0	0.0	0.0	12.5	0.0	25.0	12.5	0.0	
19:30～	7	14.3	28.5	0.0	0.0	14.3	28.6	14.3	0.0	0.0	
20:00～	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
20:30～	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
全体	506	12.3	14.6	11.1	3.4	14.4	17.2	17.0	8.9	1.2	

※網掛けは各入館時間帯で最も割合が高い利用目的。

(4) 滞在時間

■表 1.8 『滞在時間』件数割合

	件数	割合 (%)
1 時間未満	57	11.3
1～2 時間未満	101	20.0
2～3 時間未満	200	39.5
3～4 時間未満	148	29.2
無回答	0	0.0
全体	506	100.0



グラフ 1.2

■表 1.9 『滞在時間』過年度割合

年 度	人数 (n)	滞在時間割合 (%)										
		1 時間未満	1 時間未満 ～ 2 時間未満	2 時間未満 ～ 3 時間未満	3 時間未満 ～ 4 時間未満	4 時間未満 ～ 5 時間未満	5 時間未満 ～ 6 時間未満	6 時間未満 ～ 7 時間未満	7 時間未満 ～ 8 時間未満	8 時間未満 ～ 9 時間未満	9 時間未満 ～ 10 時間未満	10 時間未満 ～ 11 時間以下
平成 30 年度	1,073	25.0	28.3	17.8	10.3	6.5	5.2	3.7	2.0	0.6	0.4	0.2
令和元年度	1,113	21.7	27.0	18.1	10.6	7.8	5.6	4.0	4.2	0.4	0.2	0.2
令和 2 年度	506	11.3	20.0	39.5	29.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

※網掛けは各年度で最も割合が高い滞在時間。

■表 1.10 『滞在時間』年齢割合

年 齢	人数 (n)	滞在時間割合 (%)			
		1 時間 未満	1~2 時間 未満	2~3 時間 未満	3~4 時間 未満
10 代未満	12	25.0	50.0	16.7	8.3
10 代	84	6.0	8.3	41.7	44.0
20 代	88	9.1	12.5	39.8	38.6
30 代	63	22.2	22.2	35.0	20.6
40 代	76	10.5	23.7	44.7	21.1
50 代	80	6.3	25.0	38.7	30.0
60 代	49	12.2	20.4	42.9	24.5
70 代	38	15.8	31.6	39.4	13.2
80 代以上	15	13.3	13.3	33.3	40.1
全 体	506	11.3	20.0	39.5	29.2

※網掛けは各年齢で最も割合が高い滞在時間。

※年齢の無回答（1 件）は除く。

■表 1.11 『滞在時間』職業（3分類：有職・学生・無職）・（18分類）割合

職業	人数 (n)	滞在時間割合 (%)			
		1時間未満	1~2時間未満	2~3時間未満	3~4時間未満
有職	272	12.5	23.9	38.6	25.0
学生	170	7.6	12.4	41.2	38.8
無職	63	15.9	23.8	38.1	22.2
全体	506	11.3	20.0	39.5	29.2

職業	人数 (n)	滞在時間割合 (%)			
		1時間未満	1~2時間未満	2~3時間未満	3~4時間未満
事務職	79	8.9	22.8	46.8	21.5
営業・販売職	13	0.0	38.5	30.8	30.8
技術職	23	17.4	26.1	26.1	30.4
研究職	16	12.5	37.5	31.3	18.8
医療・保健・福祉職	19	21.1	36.8	26.3	15.8
法務職	6	0.0	33.4	33.3	33.3
経営専門職	15	0.0	13.3	40.0	46.7
教員	13	15.4	46.1	23.1	15.4
出版・報道・著述職	20	5.0	20.0	40.0	35.0
サービス職	13	15.4	0.0	53.8	30.8
製造・制作職	3	0.0	0.0	100.0	0.0
建設・土木職	1	0.0	0.0	100.0	0.0
主婦（夫）	32	31.3	21.9	40.5	6.3
大学生・大学院生・ 専門学校生	85	5.9	12.9	42.4	38.8
高校生・受験生	44	6.8	2.3	47.7	43.2
小・中学生	41	12.2	22.0	31.7	34.1
無職	63	15.9	23.8	38.1	22.2
その他	19	10.5	10.5	26.3	52.7
全体	506	11.3	20.0	39.5	29.2

※網掛けは各職業で最も割合が高い滞在時間。

※職業の無回答（1件）は除く。

■表 1.12 『滞在時間』利用目的割合

利用目的	人数 (n)	滞在時間割合 (%)			
		1 時間未満	1~2 時間未満	2~3 時間未満	3~4 時間未満
仕事上の調査研究	62	12.9	21.0	29.0	37.1
仕事に関連した自分の勉強、自己啓発	74	2.7	25.7	40.5	31.1
個人的な調査研究	56	10.7	17.9	41.0	30.4
日常生活に必要な知識や情報の入手	17	17.6	35.4	23.5	23.5
教養・趣味のための読書	73	13.7	26.0	46.6	13.7
学校や大学等のレポートや論文作成	87	10.3	14.9	47.2	27.6
試験勉強	86	0.0	5.8	43.0	51.2
その他	45	37.8	31.1	26.7	4.4
全 体	506	11.3	20.0	39.5	29.2

※網掛けは各利用目的で最も割合が高い滞在時間。

※利用目的の無回答（6件）は除く。

#### ●入館時間・滞在時間について

調査実施方法にあるように、本年度は新型コロナウイルス感染拡大防止対策として、平日は午前（10:00～13:00）、午後（14:00～17:00）、夜間（18:00～21:00）、日曜日は午前（10:00～13:00）・午後（14:00～17:00）の各3時間ずつの利用時間に区分しており、13:00～14:00および17:00～18:00の各1時間は全利用者が退館している。調査結果ではこの開館状況の影響が大きく見られる。

入館時間別の入館者数は、1日目から5日目までで午前の区分の入館時刻である「10:00～」の入館者が最も多く、6日目は夜間の区分の入館時刻である「18:00～」の入館者が最も多かった（表1.1～1.6）。

滞在時間については、「2～3時間未満」200件・39.5%が最も多く、次いで「3～4時間未満」148件・29.2%、「1～2時間未満」101件・20.0%の順であった（表1.8、グラフ1.2）。

過年度比較でみると、「2～3時間未満」で平成30年度より21.7%増加し、令和元年度より21.4%増加している（表1.9）。

年齢別にみると、「10代」「80代以上」で「1～2時間未満」、「10代」で「3～4時間未満」の割合が最も高く、「20代」から「70代」までは「2～3時間未満」の割合が最も高かった（表1.10）。

職業3分類では全ての職業で「2～3時間未満」の割合が最も高かった（表1.11）。職業18分類では「事務職」「法務職」「出版・報道・著述職」「サービス職」「製造・制作職」「建設・土木職」「主婦（夫）」「大学生・大学院生・専門学校生」「高校生・受験生」と全体の半数にあたる9項目で「2～3時間未満」の割合が最も高かった。次いで「営業・販売職」「研究職」「医療・保健・福祉職」「法務職」「教員」で「1～2時間未満」の割合が最も高かった（表1.11）。

利用目的では、「仕事に関連した自分の勉強、自己啓発」「個人的な調査研究」「教養・趣味のための読書」「学校や大学等のレポートや論文作成」で「2～3時間未満」の割合が最も高く、他の利用目的では「試験勉強」で「3～4時間未満」51.2%が最も割合が高かった（表1.12）。

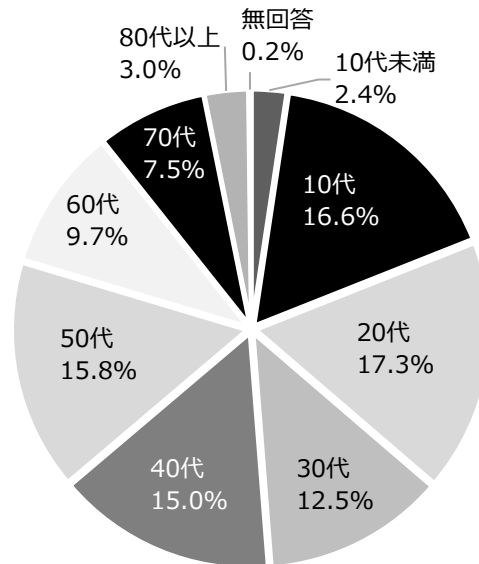
## 2. 回答者属性

### (1) 年 齢

【問 1-1 あなたの年齢は。】

■表 2.1 『年齢』件数割合

	件 数	割合 (%)
10代未満	12	2.4
10代	84	16.6
20代	88	17.3
30代	63	12.5
40代	76	15.0
50代	80	15.8
60代	49	9.7
70代	38	7.5
80代以上	15	3.0
無回答	1	0.2
全 体	506	100.0



グラフ 2.1

■表 2.2 『年齢』過年度割合

年 度	人数 (n)	年齢割合 (%)									
		10代未満	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70代	80代以上	無回答
平成 30 年度	1,073	1.0	22.8	12.2	12.6	15.3	11.9	11.7	9.7	2.1	0.6
令和元年度	1,113	3.6	30.5	12.0	9.3	11.1	11.4	9.5	8.2	2.6	1.7
令和 2 年度	506	2.4	16.6	17.3	12.5	15.0	15.8	9.7	7.5	3.0	0.2

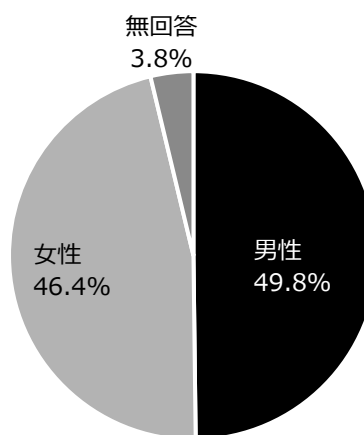
※網掛けは各年度で最も割合が高い年齢。

(2) 性別

【問 1-2 あなたの性別は。】

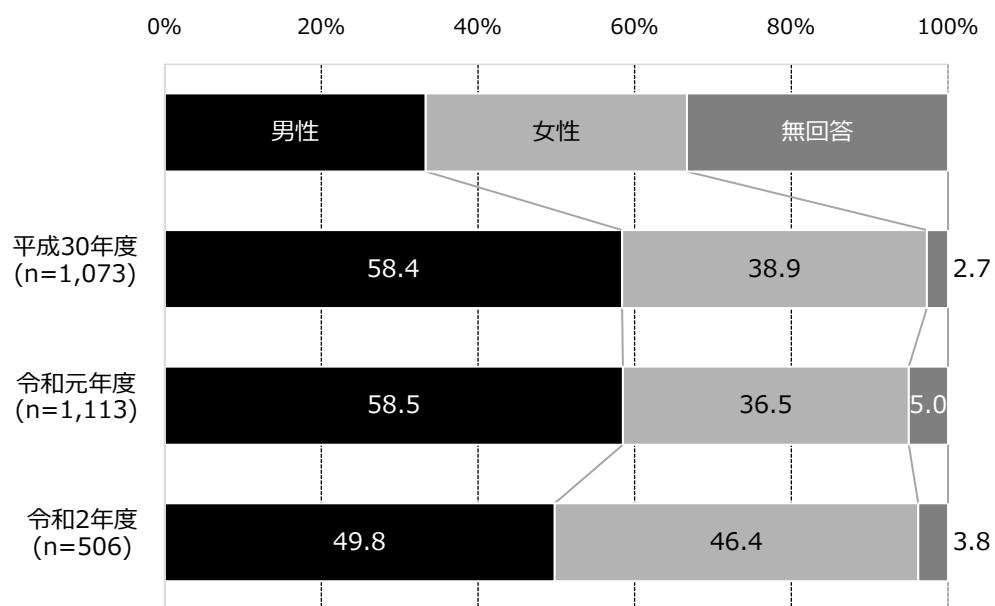
■表 2.3 『性別』件数割合

	件数	割合 (%)
男性	252	49.8
女性	235	46.4
無回答	19	3.8
全体	506	100.0



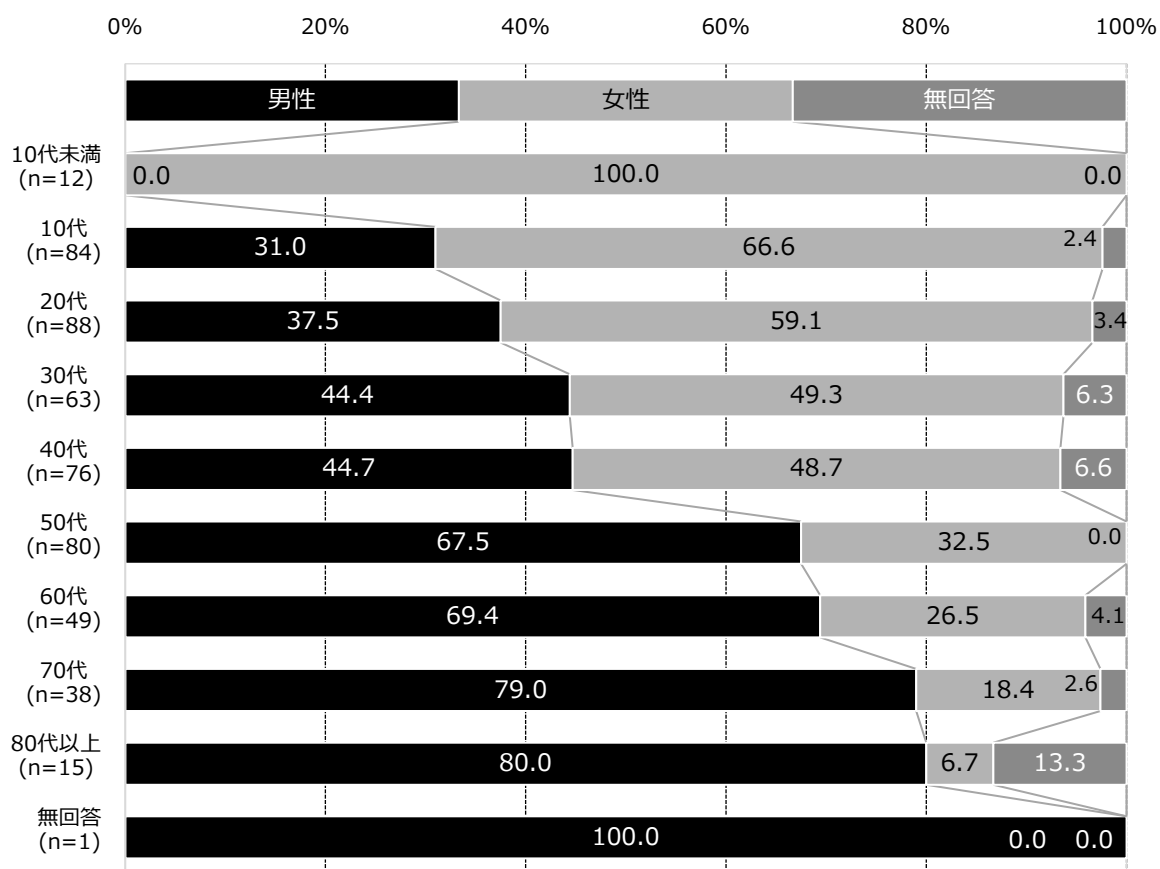
グラフ 2.2

■グラフ 2.3 『性別』過年度割合





■グラフ 2.4 『性別』年齢別割合



●年齢・性別について

年齢については、「20代」88件・17.4%と最も多く、次いで「10代」84件・16.6%、「50代」80件・15.8%となっている（表 2.1、グラフ 2.1）。

過年度比較でみると、「20代」が平成 30 年度より 2.0%減少し、令和元年度より 5.3%増加している（表 2.2）。

性別については、「男性」252 件・49.8%、「女性」235 件・46.4%であった（表 2.3、グラフ 2.2）。

過年度比較でみると、「男性」の割合は平成 30 年度より 8.6%減少し、令和元年度より 8.7%減少している。一方、「女性」の割合は平成 30 年度より 7.5%、令和元年度より 9.9%増加している（グラフ 2.3）。

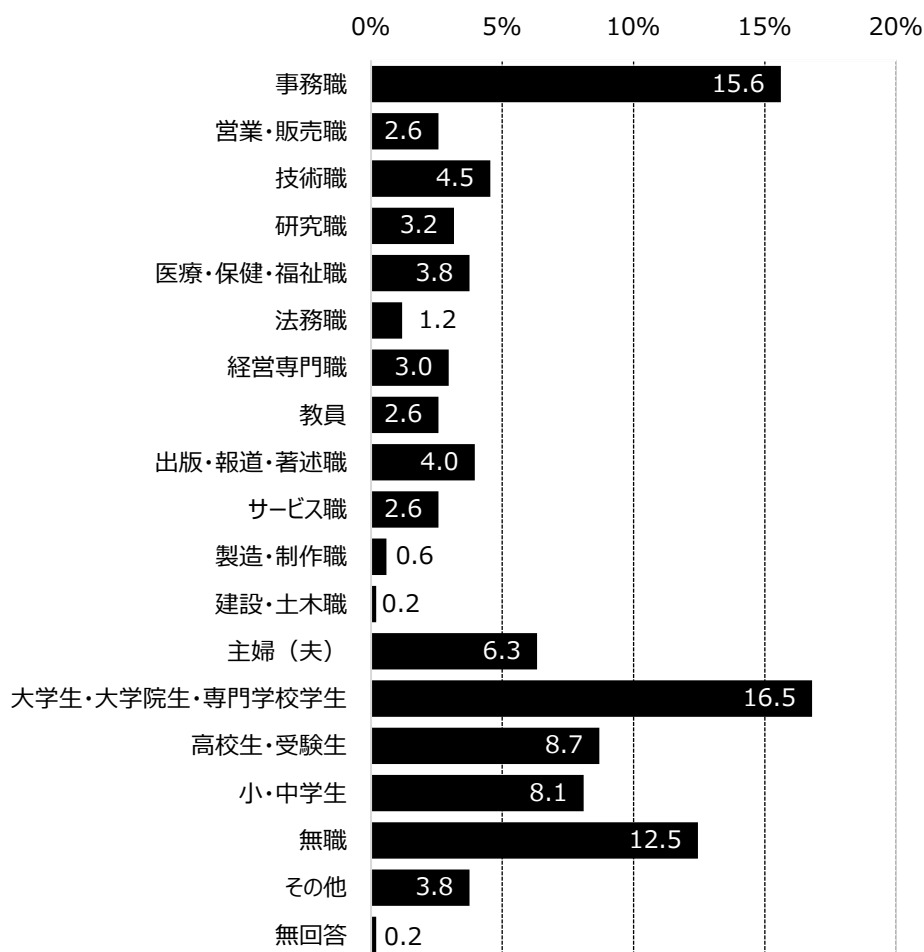
性別の年齢別では、「10代未満」から「40代」まで「女性」の割合が「男性」より高く、「50代」から「80代以上」では「男性」の割合が高くなっている（グラフ 2.4）。

(3) 職業

【問 1-3 あなたの職業は、つぎのいずれに該当しますか。(○は1つだけ)】

■表 2.4 『職業』件数割合

	件数	割合(%)		件数	割合(%)
事務職	79	15.6	製造・制作職	3	0.6
営業・販売職	13	2.6	建設・土木職	1	0.2
技術職	23	4.5	主婦(夫)	32	6.3
研究職	16	3.2	大学生・大学院生・専門学校生	85	16.5
医療・保健・福祉職	19	3.8	高校生・受験生	44	8.7
法務職	6	1.2	小・中学生	41	8.1
経営専門職	15	3.0	無職	63	12.5
教員	13	2.6	その他	19	3.8
出版・報道・著述職	20	4.0	無回答	1	0.2
サービス職	13	2.6			
			全 体	506	100.0



グラフ 2.5

■表 2.5 『職業（18分類）』年齢・性別割合

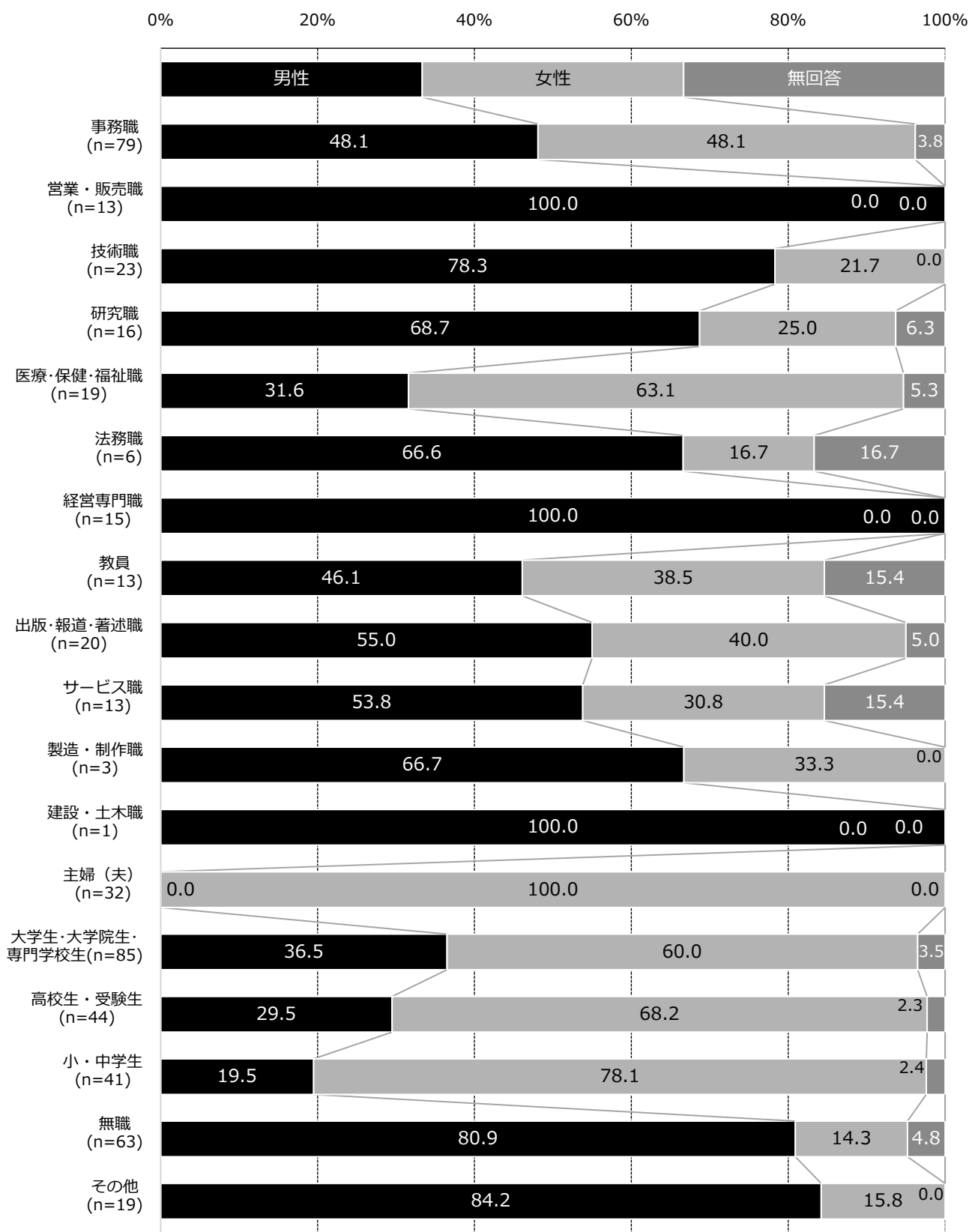
年 齢	人数 (n)	職業別割合 (%) ①									
		事務職	営業・販売職	技術職	研究職	医療・保健・福祉職	法務職	経営専門職	教員	出版・報道・著述職	サービス業
10代未満	12	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10代	84	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.2	0.0
20代	88	6.8	0.0	1.1	0.0	2.3	0.0	1.1	1.1	3.4	2.3
30代	63	30.1	9.5	1.6	4.8	7.9	0.0	1.6	1.6	3.2	1.6
40代	76	38.3	1.3	11.8	5.3	5.3	6.6	0.0	3.9	3.9	3.9
50代	80	24.7	5.0	8.8	6.3	7.5	1.3	15.0	7.5	5.0	0.0
60代	49	10.2	4.1	6.1	6.1	2.0	0.0	2.0	0.0	8.2	10.2
70代	38	0.0	0.0	5.3	0.0	2.6	0.0	0.0	5.3	7.9	2.6
80代以上	15	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	6.7
性 別	人数 (n)										
男 性	252	15.1	5.2	7.1	4.4	2.4	1.6	6.0	2.4	4.4	2.8
女 性	235	16.2	0.0	2.1	1.7	5.1	0.4	0.0	2.1	3.4	1.7
全 体	506	15.6	2.6	4.5	3.2	3.8	1.2	3.0	2.6	4.0	2.6

年 齢	人数 (n)	職業別割合 (%) ②								
		製造・制作職	建設・土木職	主婦(夫)	大学生・大学院生・専門学校生	高校生・受験生	小・中学生	無職	その他	無回答
10代未満	12	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
10代	84	0.0	0.0	0.0	13.1	51.2	34.5	0.0	0.0	0.0
20代	88	1.1	0.0	0.0	75.1	1.1	0.0	2.3	2.3	0.0
30代	63	0.0	1.6	20.6	7.9	0.0	0.0	3.2	4.8	0.0
40代	76	2.6	0.0	9.2	0.0	0.0	0.0	5.3	2.6	0.0
50代	80	0.0	0.0	5.0	2.5	0.0	0.0	3.8	6.3	1.3
60代	49	0.0	0.0	10.2	2.0	0.0	0.0	26.7	12.2	0.0
70代	38	0.0	0.0	7.9	0.0	0.0	0.0	68.4	0.0	0.0
80代以上	15	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	86.6	6.7	0.0
性 別	人数 (n)									
男 性	252	0.8	0.4	0.0	12.3	5.2	3.2	20.2	6.3	0.4
女 性	235	0.4	0.0	13.6	21.7	12.8	13.6	3.8	1.3	0.0
全 体	506	0.6	0.2	6.3	16.5	8.7	8.1	12.5	3.8	0.2

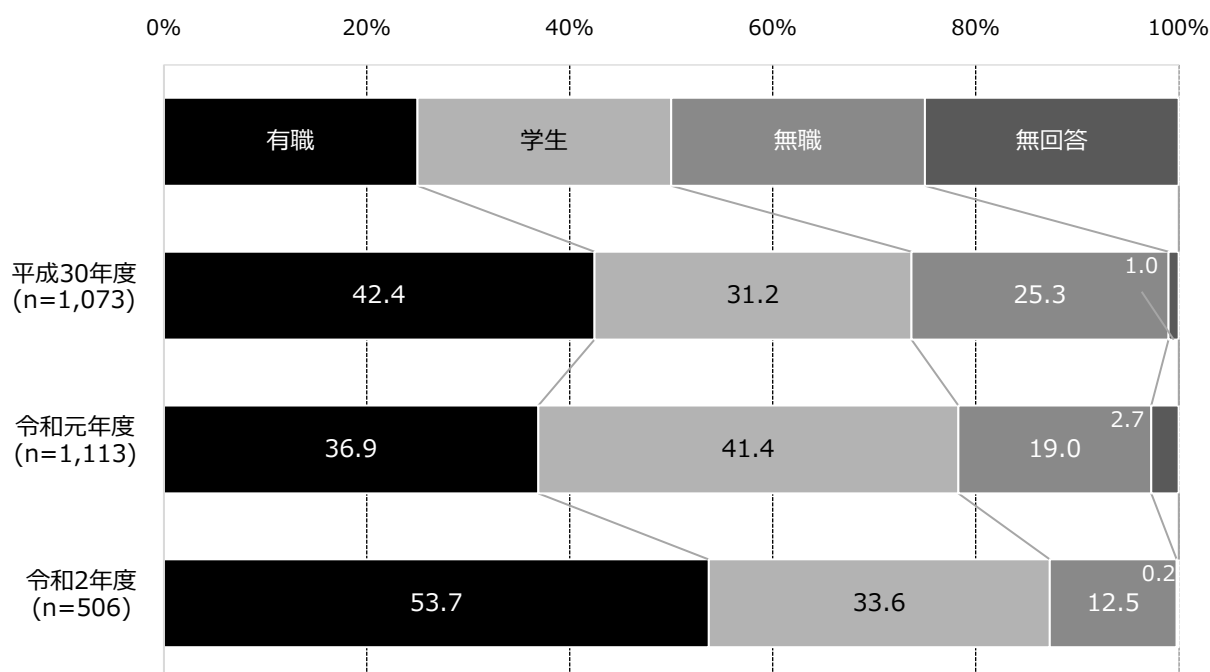
※網掛けは各年齢・性別で最も割合が高い職業。

※年齢の無回答（1件）、性別の無回答（19件）は除く。

■ グラフ 2.6 『職業 (18 分類)』 性別割合



■グラフ 2.7 『職業（3分類：有職・学生・無職）』過年度割合



## ●職業について

「大学生・大学院生・専門学校生」85件・16.5%が最も多く、次いで「事務職」79件・15.6%、「無職」63件・12.5%と続いている（表 2.4、グラフ 2.5）。

職業の年齢では、「30代」から「50代」で「事務職」の割合が高く、「60代」以上では「無職」の割合が最も高かった。職業の性別では、「男性」で「無職」20.2%、「女性」で「大学生・大学院生・専門学校生」21.7%が最も割合が高かった（表 2.5）。

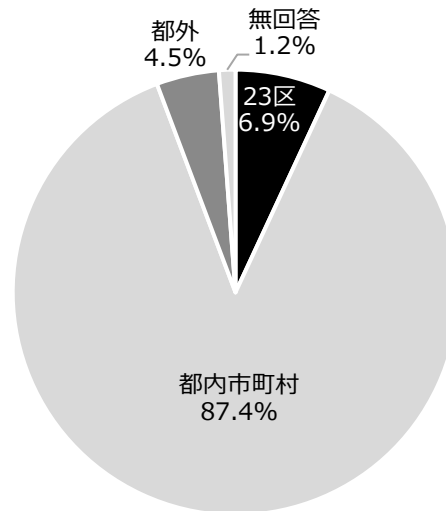
職業3分類別の過年度比較では、「有職」で、平成30年度から11.3%増加し、令和元年度から16.8%増加している。「学生」では、平成30年度から2.4%増加しているが、令和元年度からは7.8%減少している（グラフ 2.7）。

(4) 居住地

【問 1-4 あなたのお住まいは。(〇は1つだけ)】

■表 2.6 『居住地』件数割合

	件数	割合 (%)
23区	35	6.9
都内市町村	442	87.4
都外	23	4.5
無回答	6	1.2
全体	506	100.0



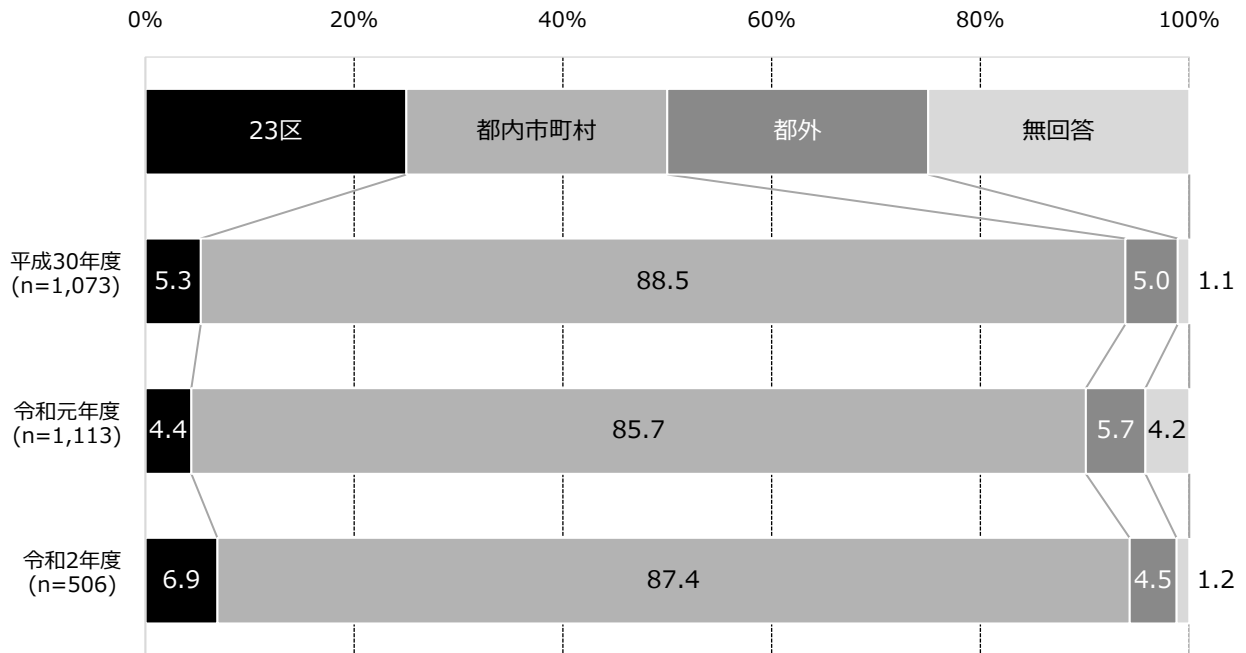
グラフ 2.8

■表 2.7 『都内市町村』件数割合 ※442件中、市町村名まで回答された427件について

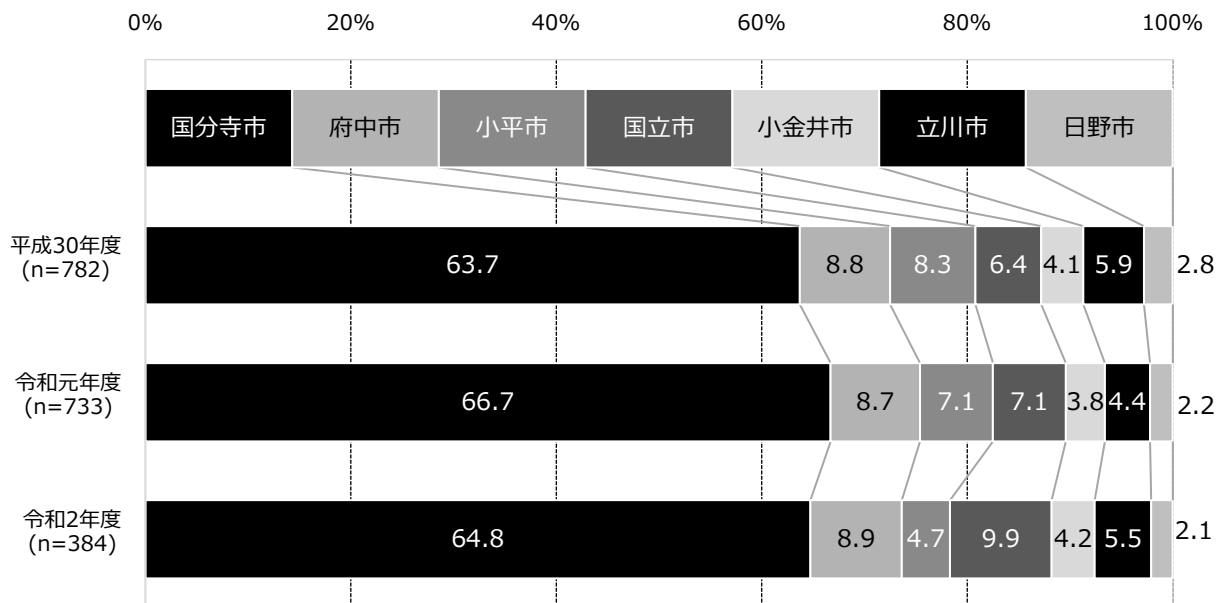
市町村名	件数	割合 (%)	市町村名	件数	割合 (%)
八王子市	8	1.9	福生市	0	0.0
立川市	21	4.9	狛江市	0	0.0
武蔵野市	2	0.5	東大和市	4	0.9
三鷹市	6	1.4	清瀬市	1	0.2
青梅市	4	0.9	東久留米市	0	0.0
府中市	34	8.0	武蔵村山市	0	0.0
昭島市	5	1.2	多摩市	1	0.2
調布市	3	0.7	稲城市	0	0.0
町田市	0	0.0	羽村市	0	0.0
小金井市	16	3.7	あきる野市	0	0.0
小平市	18	4.2	西東京市	0	0.0
日野市	8	1.9	瑞穂町	1	0.2
東村山市	8	1.9	日の出町	0	0.0
国分寺市	249	58.3	檜原村	0	0.0
国立市	38	8.9	奥多摩町	0	0.0
			計	427	100.0

※割合は (n=427) に対する値。

■グラフ 2.9 『居住地』 過年度割合



■グラフ 2.10 近隣の『居住地』 過年度割合



●居住地について

「都内市町村」が 442 件・87.4%と、利用者の多数が都内市町村に居住している（表 2.6、グラフ 2.8）。市町村名まで回答いただいた 427 件でみると、多摩図書館所在地の国分寺市が 249 件で最も多い（表 2.7）。

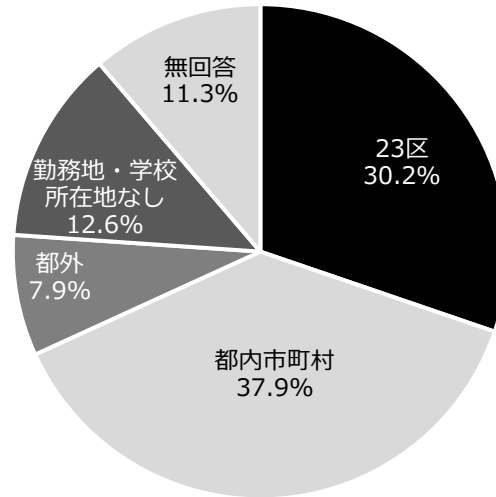
過年度比較では、顕著な変動はなかった（グラフ 2.9）。近隣の居住地の過年度比較では、「国分寺市」「小平市」が減少傾向にあり、「国立市」が増加傾向にある（グラフ 2.10）。

(5) 勤務地（または学校所在地）

【問 1-5 あなたの勤務地（または学校所在地）は。（〇は1つだけ）】

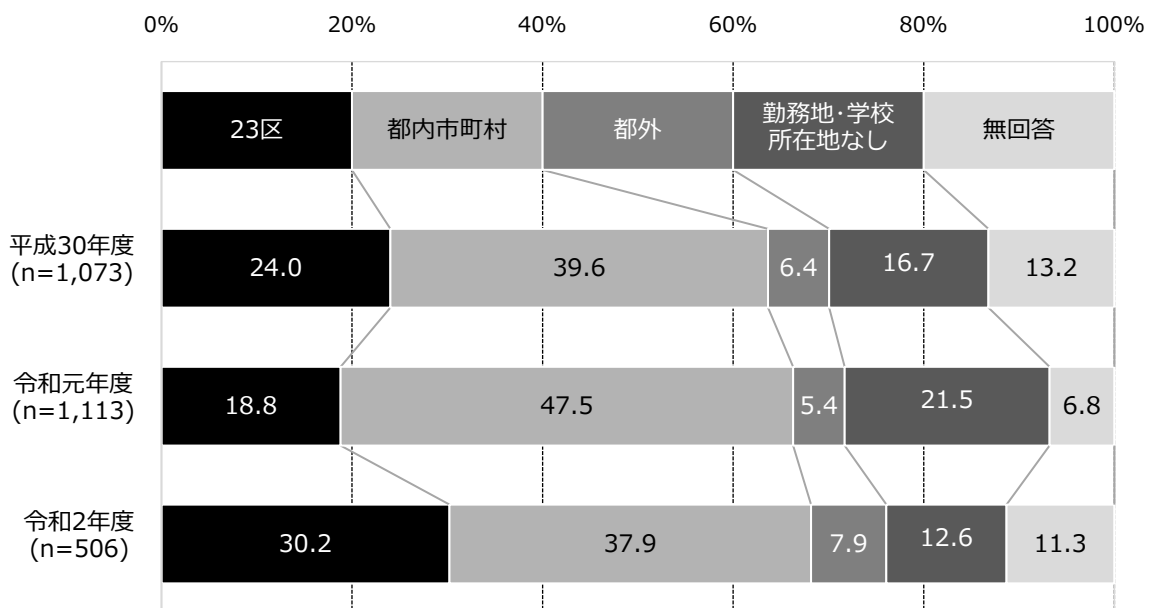
■表 2.8 『勤務地（または学校所在地）』件数割合

	件数	割合 (%)
23区	153	30.2
都内市町村	192	37.9
都外	40	7.9
勤務地・学校所在地なし	64	12.6
無回答	57	11.3
全体	506	100.0



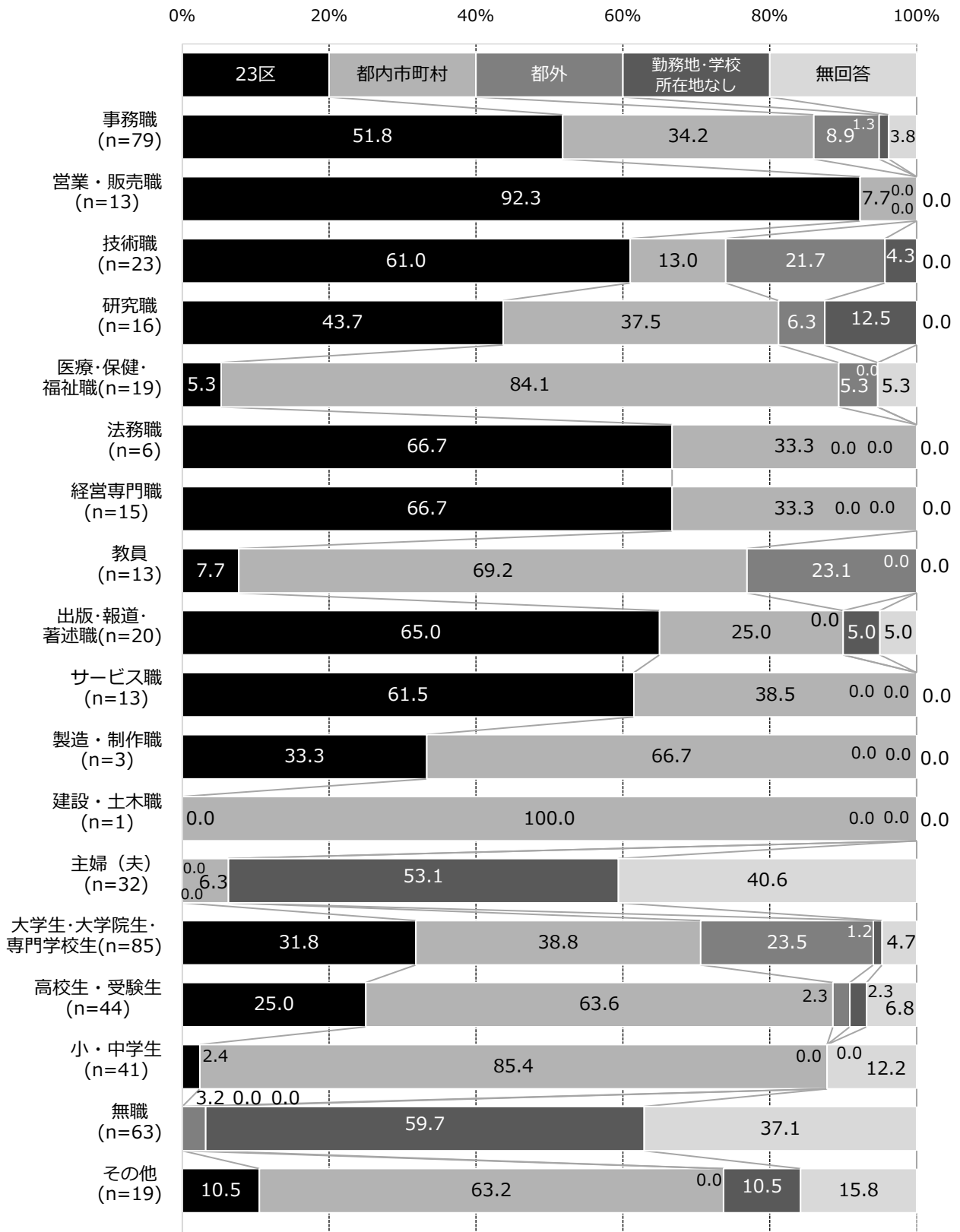
グラフ 2.11

■グラフ 2.12 『勤務地（または学校所在地）』過年度割合





■ グラフ 2.13 『勤務地（または学校所在地）』職業（18分類）割合



---

●勤務地について

「都内市町村」が192件・37.9%と最も多い。次いで「23区」153件・30.2%、「勤務地・学校所在地なし」64件・12.6%となっている（表2.8、グラフ2.11）。

過年度比較では、「23区」「都外」「都内市町村」「勤務地・学校所在地なし」とも過年度に比べ微増微減しており横這い状態と考えられる（グラフ2.12）。

勤務地の職業別では、「23区」では「営業・販売職」92.3%、「都内市町村」では「小・中学生」85.4%、「都外」では「大学生・大学院生・専門学校生」23.5%がそれぞれ割合が最も高かった（グラフ2.13）。

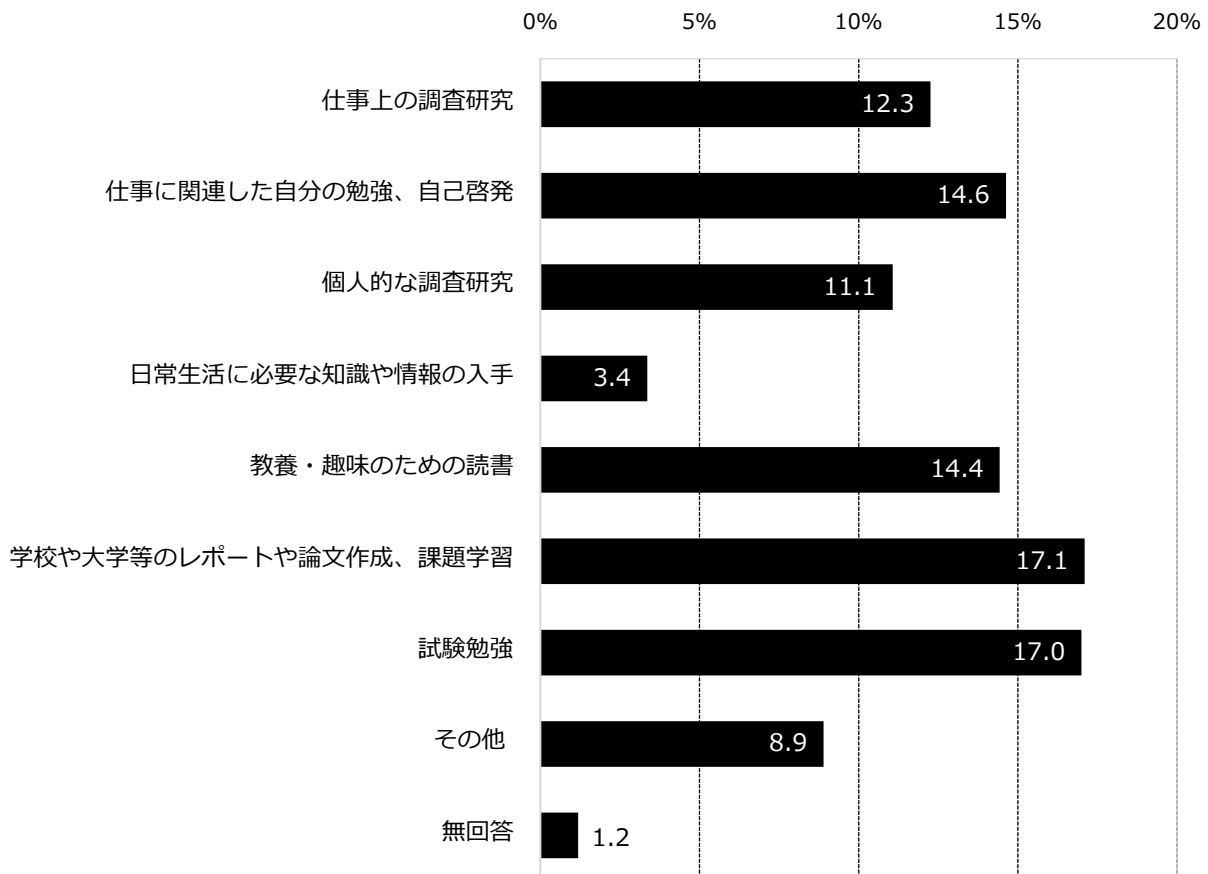
---

## 3. 利用目的

【問3 今日、この図書館を利用した主な目的は何ですか。(○は1つだけ)】

■表 3.1 『利用目的』件数割合

	件数	割合 (%)
仕事上の調査研究	62	12.3
仕事に関連した自分の勉強、自己啓発	74	14.6
個人的な調査研究	56	11.1
日常生活に必要な知識や情報の入手	17	3.4
教養・趣味のための読書	73	14.4
学校や大学等のレポートや論文作成、課題学習	87	17.1
試験勉強	86	17.0
その他	45	8.9
無回答	6	1.2
全体	506	100.0



グラフ 3.1

■表 3.2 『利用目的』過年度割合

年 度	人数 (n)	利用目的割合 (%)									
		仕事上の調査研究	強、自己啓発	仕事に関連した自分の勉強	個人的な調査研究	情報の入手	日常生活に必要な知識や	教養・趣味のための読書	や論文作成、課題学習	学校や大学等のレポート	試験勉強
平成 30 年度	1,073	7.6	10.0	7.7	7.8	18.6	9.6	18.9	14.4	5.3	
令和元年度	1,113	7.9	12.5	6.8	6.4	16.1	9.4	25.3	12.3	3.2	
令和 2 年度	506	12.3	14.6	11.1	3.4	14.4	17.1	17.0	8.9	1.2	

※網掛けは各年度で最も割合が高い利用目的。

■表 3.3 『利用目的』年齢割合

年 齢	人数 (n)	利用目的割合 (%)									
		仕事上の調査研究	強、自己啓発	仕事に関連した自分の勉強	個人的な調査研究	情報の入手	日常生活に必要な知識や	教養・趣味のための読書	や論文作成、課題学習	学校や大学等のレポート	試験勉強
10 代未満	12	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	0.0	0.0	41.7	33.3	
10 代	84	0.0	4.8	0.0	0.0	8.3	25.0	58.3	3.6	0.0	
20 代	88	4.5	10.2	2.3	2.3	5.7	53.4	18.2	3.4	0.0	
30 代	63	12.7	12.7	6.3	1.6	15.9	9.5	12.7	27.0	1.6	
40 代	76	21.1	24.9	13.2	1.3	15.8	6.6	9.2	7.9	0.0	
50 代	80	26.3	27.2	13.8	3.8	15.0	6.3	3.8	3.8	0.0	
60 代	49	20.4	14.3	20.4	8.2	22.4	4.1	4.1	6.1	0.0	
70 代	38	5.3	7.9	34.3	10.5	28.9	0.0	2.6	7.9	2.6	
80 代以上	15	6.7	13.3	40.0	13.3	13.3	6.7	0.0	6.7	0.0	
全 体	506	12.3	14.6	11.1	3.4	14.4	17.1	17.0	8.9	1.2	

※網掛けは各年齢で最も割合が高い利用目的。

※年齢の無回答（1件）は除く。

■表 3.4 『利用目的』職業（3分類：有職・学生・無職）・（18分類）割合

職業	人数 (n)	利用目的割合 (%)								
		仕事上の調査研究	仕事に関連した自分の勉強、自己啓発	個人的な調査研究	日常生活に必要な知識や情報の入手	教養・趣味のための読書	学校や大学等のレポートや論文作成、課題学習	試験勉強	その他	無回答
有職	272	22.1	23.9	11.8	2.9	15.8	3.3	7.7	12.1	0.4
学生	170	1.2	1.8	0.0	0.6	7.6	44.6	37.1	4.7	2.4
無職	63	0.0	9.5	36.5	12.7	27.0	3.2	3.2	6.3	1.6
全体	506	12.3	14.6	11.1	3.4	14.4	17.1	17.0	8.9	1.2

事務職	79	12.3	14.6	11.1	3.4	14.4	17.1	17.0	8.9	1.2
営業・販売職	13	12.7	24.0	6.3	3.8	17.7	7.6	12.7	13.9	1.3
技術職	23	15.4	38.4	0.0	7.7	38.5	0.0	0.0	0.0	0.0
研究職	16	30.5	26.1	26.1	0.0	13.0	0.0	0.0	4.3	0.0
医療・保健・福祉職	19	37.3	12.5	18.8	0.0	6.3	6.3	12.5	6.3	0.0
法務職	6	10.5	42.1	5.3	0.0	26.3	0.0	0.0	15.8	0.0
経営専門職	15	16.7	33.2	16.7	0.0	16.7	16.7	0.0	0.0	0.0
教員	13	33.3	46.7	0.0	0.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0
出版・報道・著述職	20	30.7	23.1	23.1	0.0	0.0	0.0	7.7	15.4	0.0
サービス職	13	60.0	20.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
製造・制作職	3	23.1	30.7	23.1	7.7	0.0	0.0	7.7	7.7	0.0
建設・土木職	1	33.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	33.3	0.0
主婦(夫)	32	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
大学生・大学院生・専門学校生	85	3.1	3.1	15.6	6.3	28.1	0.0	9.4	34.4	0.0
高校生・受験生	44	1.2	0.0	0.0	1.2	3.5	76.5	17.6	0.0	0.0
小・中学生	41	2.3	2.3	0.0	0.0	2.3	15.9	74.9	2.3	0.0
無職	63	0.0	4.9	0.0	0.0	22.0	9.8	36.4	17.1	9.8
その他	19	0.0	9.5	36.5	12.7	27.0	3.2	3.2	6.3	1.6
全体	506	12.3	14.6	11.1	3.4	14.4	17.1	17.0	8.9	1.2

※網掛けは各職業で最も割合が高い利用目的。

※職業の無回答（1件）は除く。

---

●利用目的について

「学校や大学等のレポートや論文作成、課題学習」が87件・17.1%と最も多い。次いで「試験勉強」が86件・17.0%、「仕事に関連した自分の勉強、自己啓発」が74件・14.6%となっている（表3.1、グラフ3.1）。「その他」45件・8.9%で回答のあった31件の主な内容は、付き添い11件、「子供と本を読むため」7件、「たまたま」3件、「気分転換」2件等であった。

過年度比較では、平成30年度及び令和元年度で「試験勉強」が最も高かったが、今年度は「学校や大学等のレポートや論文作成、課題学習」が17.1%で最も高くなっている（表3.2）。

年齢別でみると、「10代未満」「30代」「60代」では「教養・趣味のための読書」が最も高く、「10代」では「試験勉強」58.3%、「20代」では「学校や大学等のレポートや論文作成、課題学習」53.4%、「70代」、「80代以上」では「個人的な調査研究」が最も高くなっている（表3.3）。

職業3分類では、「有職」で「仕事に関連した自分の勉強、自己啓発」23.9%、「学生」で「学校や大学等のレポートや論文作成、課題学習」44.6%、「無職」で「個人的な調査研究」36.5%が最も高い。（表3.4）。

---

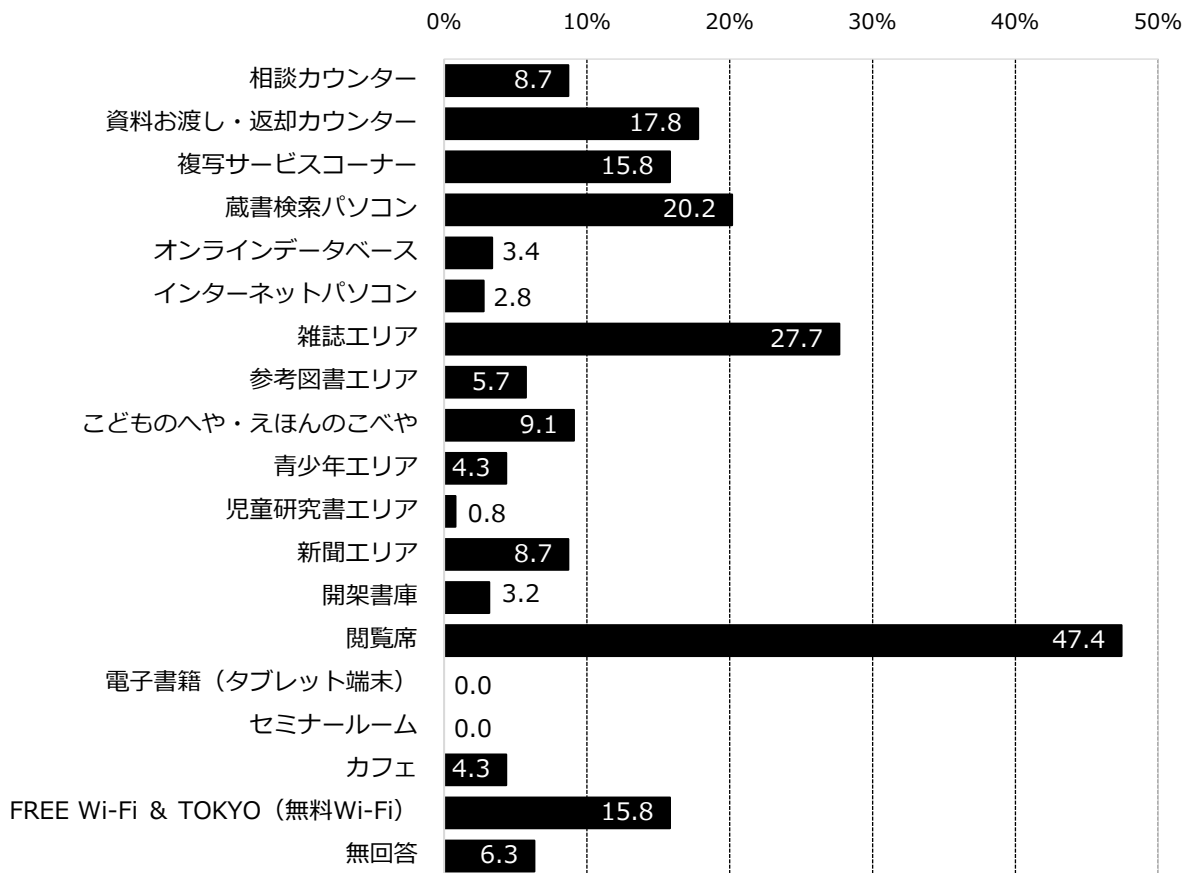
4. 利用コーナー・資料

【問4 今日館内で何を利用しましたか。該当するものに○をつけてください。(複数回答可)】

■表 4.1 利用コーナー・資料件数割合

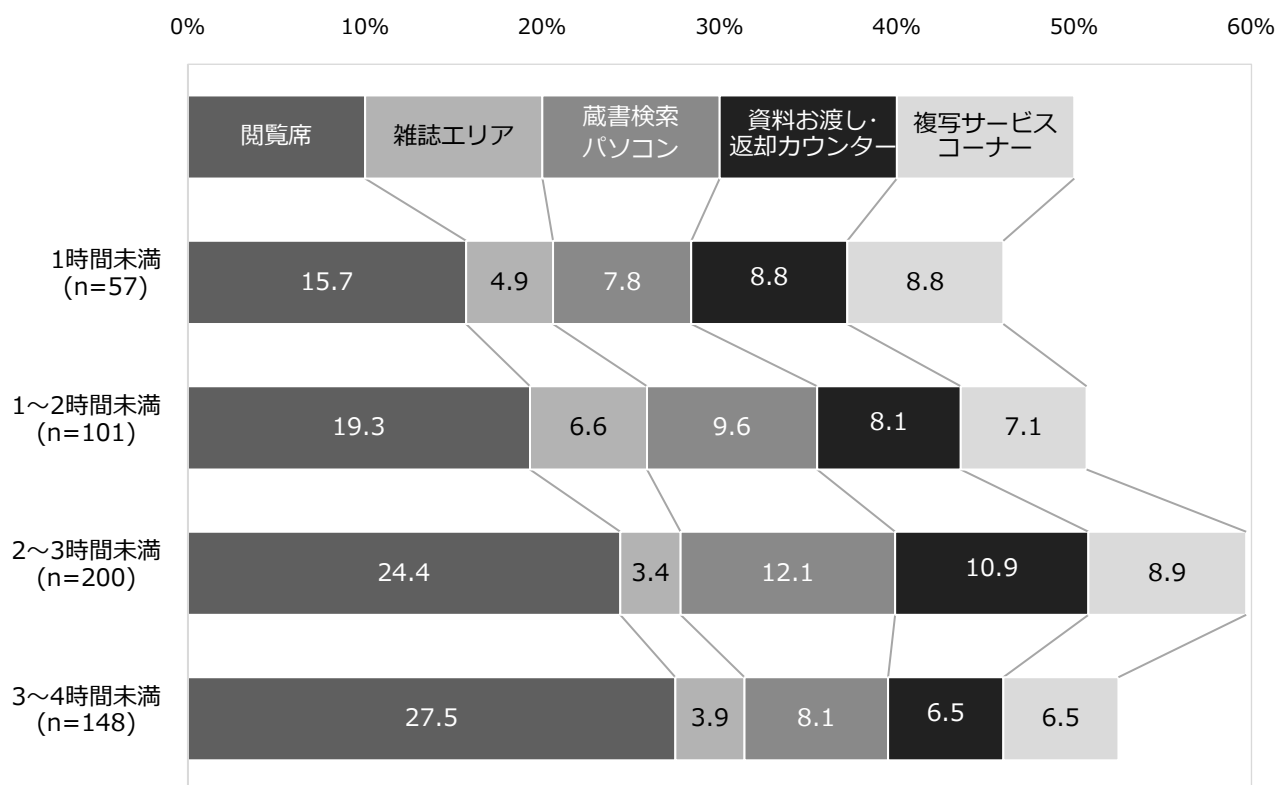
	件数	割合(%)		件数	割合(%)
相談カウンター	44	8.7	児童研究書エリア	4	0.8
資料お渡し・返却カウンター	90	17.8	新聞エリア	44	8.7
複写サービスコーナー	80	15.8	開架書庫	16	3.2
蔵書検索パソコン	102	20.2	閲覧席	240	47.4
オンラインデータベース	17	3.4	電子書籍(タブレット端末)	0	0.0
インターネットパソコン	14	2.8	セミナールーム	0	0.0
雑誌エリア	140	27.7	カフェ	22	4.3
参考図書エリア	29	5.7	FREE Wi-Fi & TOKYO (無料Wi-Fi)	80	15.8
こどものへや・えほんのこべや	46	9.1	無回答	32	6.3
青少年エリア	22	4.3			
			全 体	1,022	202.0

※全体件数は回答件数の合計。割合は(n=506)に対する値。



グラフ 4.1

■グラフ 4.2 『利用コーナー・資料』滞在時間割合 ※回答件数上位 5 コーナー



※「FREE Wi-Fi & TOKYO (無料 Wi-Fi)」については、80 件・15.8%と第 5 位の利用割合であるが、エリアを限定するものでないため、回答件数上位 5 コーナーから外した。

●利用コーナー・資料について

利用コーナー・資料については、「閲覧席」240 件・47.4%で最も多く、次いで「雑誌エリア」140 件・27.7%となっている。一方で 5 件に満たなかったものは、「児童研究所エリア」4 件・0.8%、「電子書籍 (タブレット端末)」 「セミナールーム」0 件・0.0%であった (表 4.1、グラフ 4.1)。

回答件数上位 5 コーナー「閲覧席」「雑誌エリア」「蔵書検索パソコン」「資料お渡し・返却カウンター」「複写サービスコーナー」の滞在時間でみると、全ての時間帯で「閲覧席」の割合が最も高く、「3~4 時間未満」で「閲覧席」27.5%が最も高い (グラフ 4.2)。

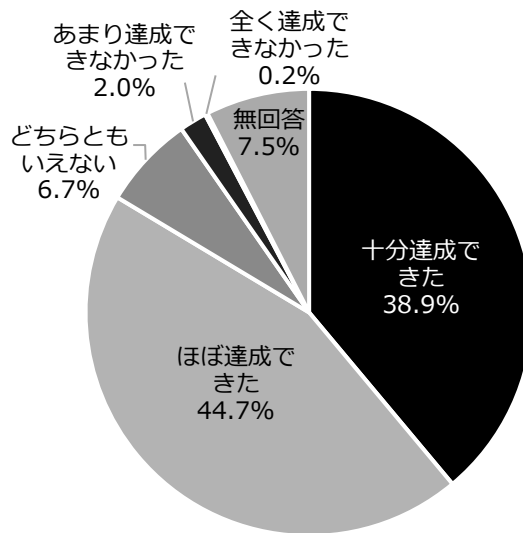


5. 目的達成状況

【問5 今日、この図書館に来て、あなたの目的は達成されましたか。(○は1つだけ)】

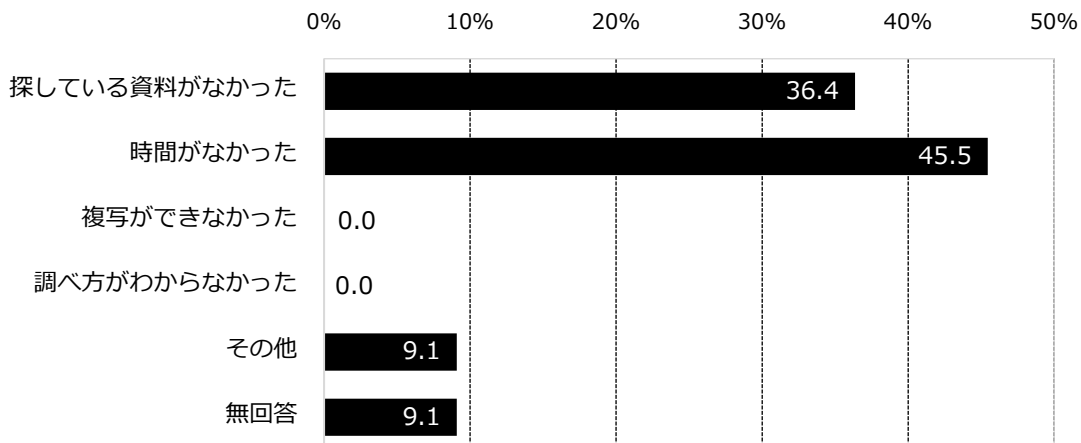
■表 5.1 『目的達成状況』件数割合

	件数	割合 (%)
十分達成できた	197	38.9
ほぼ達成できた	226	44.7
どちらともいえない	34	6.7
あまり達成できなかった	10	2.0
全く達成できなかった	1	0.2
無回答	38	7.5
全体	506	100.0



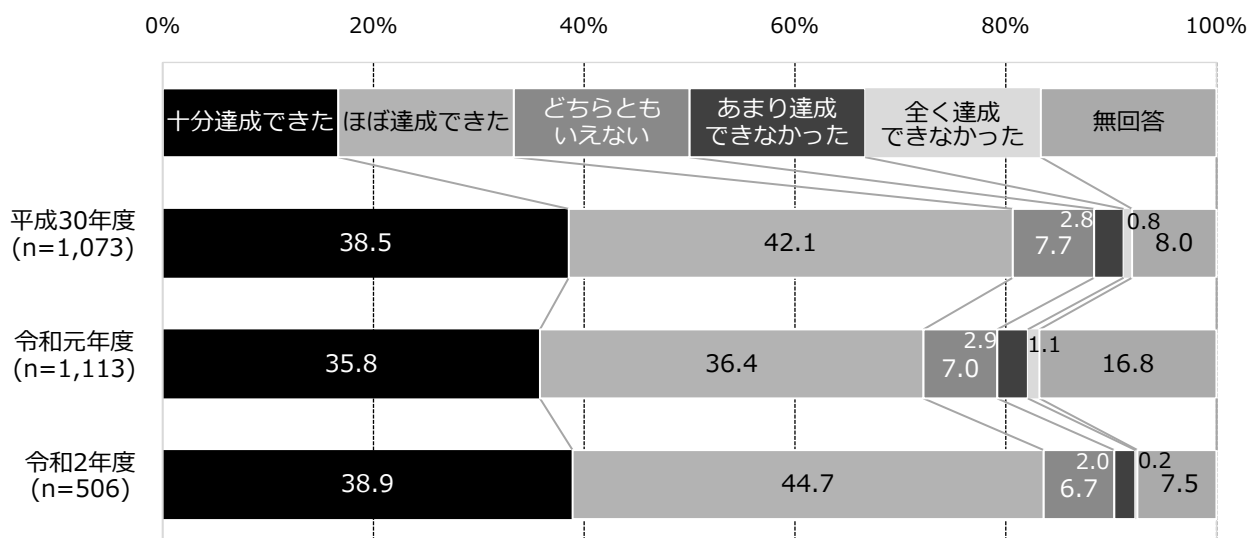
グラフ 5.1

■目的があまり達成できなかった・全くできなかった理由（複数回答可）(n=11)

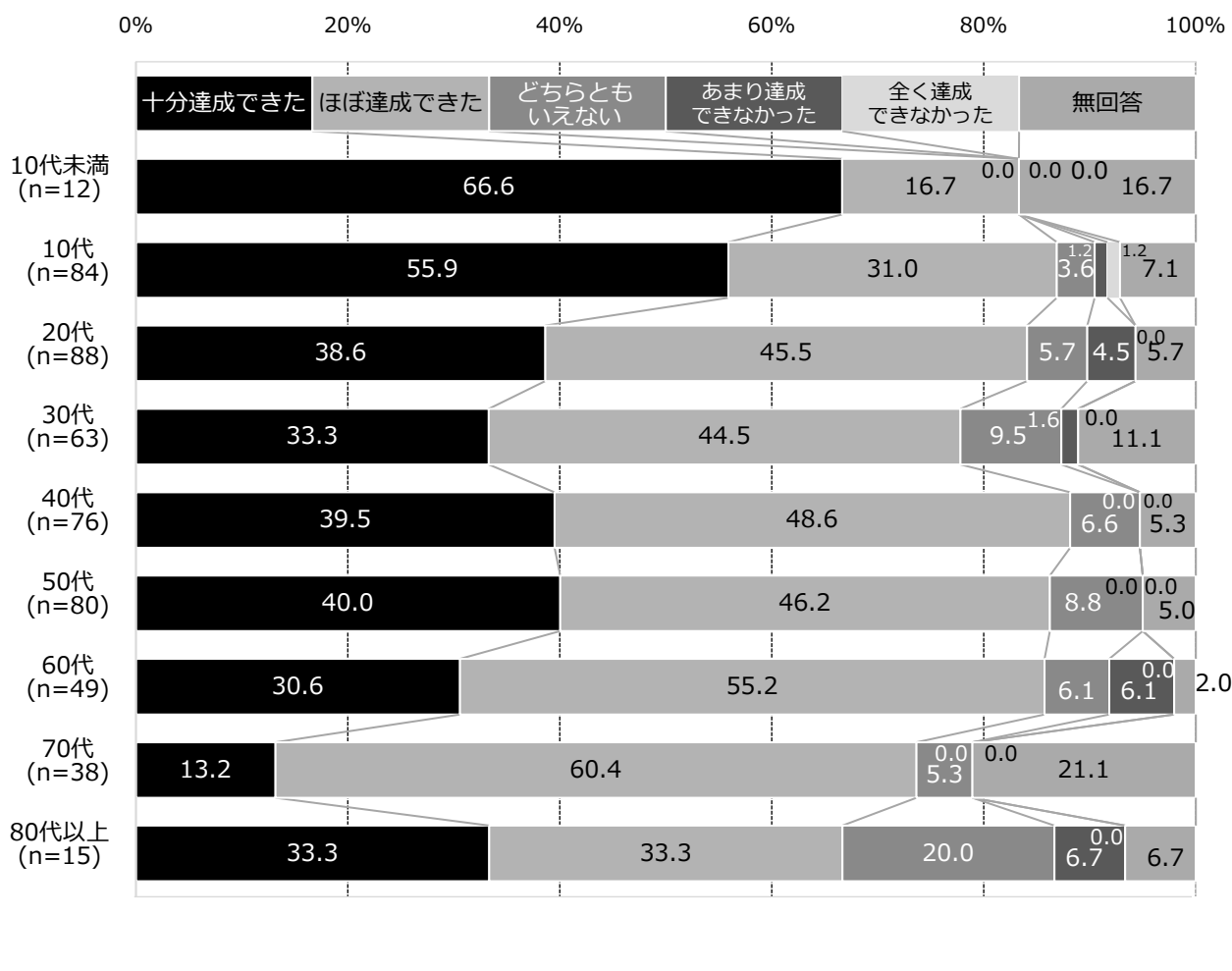


グラフ 5.2

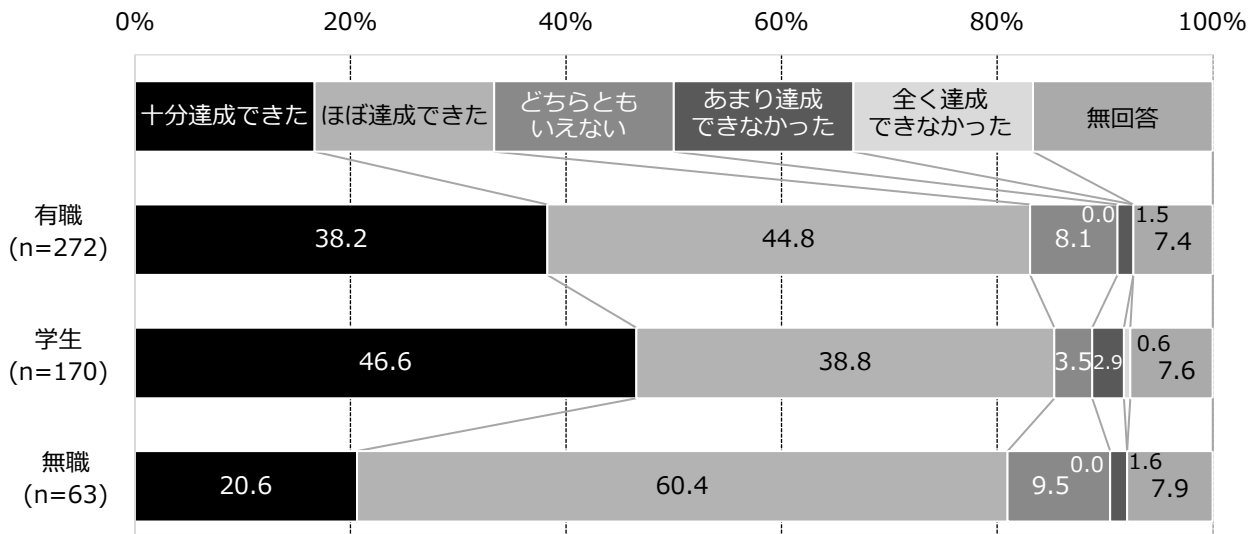
■ グラフ 5.3 『目的達成状況』 過年度割合



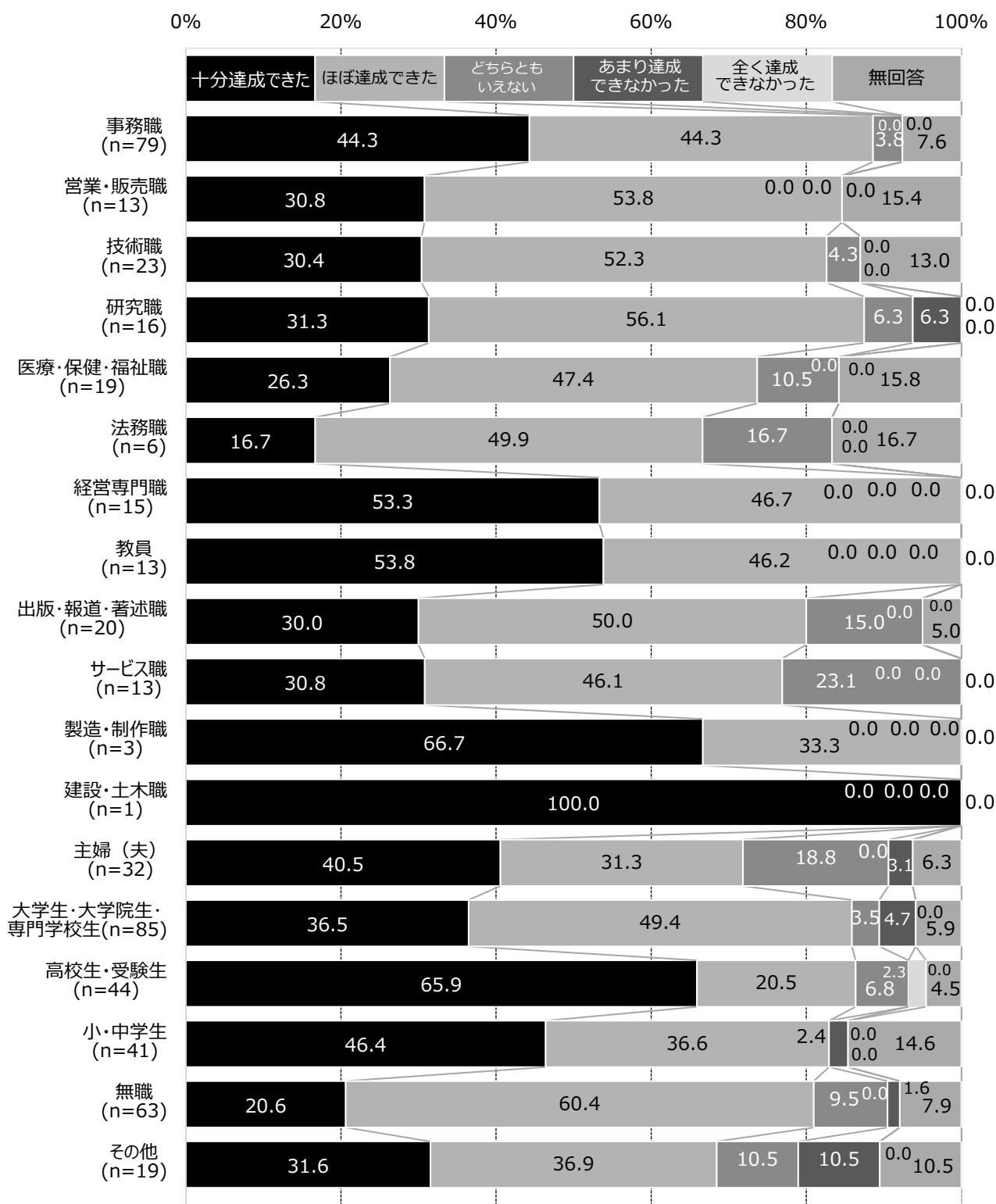
■ グラフ 5.4 『目的達成状況』 年齢割合



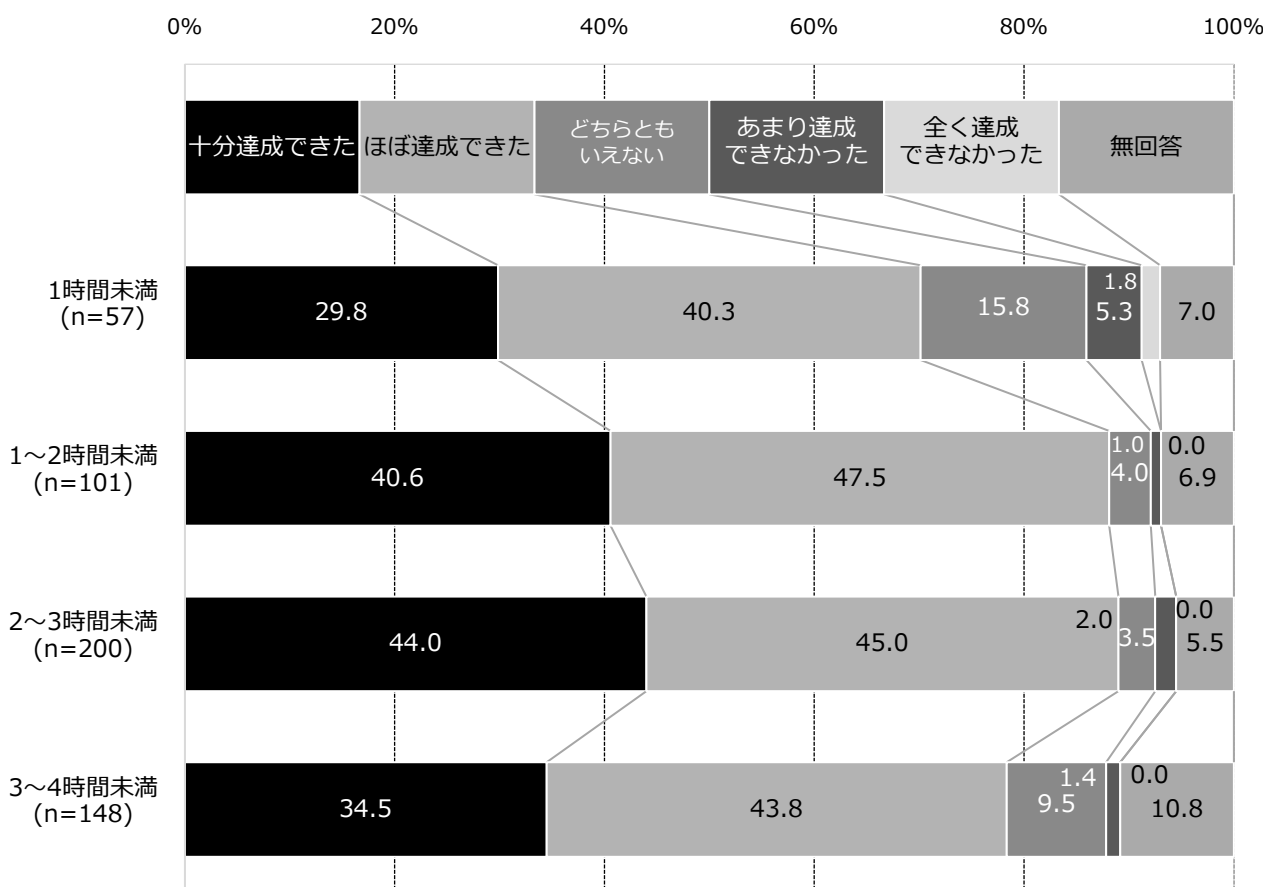
■グラフ 5.5 『目的達成状況』職業（3分類：有職・学生・無職）割合



■グラフ 5.6 『目的達成状況』職業（18分類）割合



■グラフ 5.7 『目的達成状況』滞在時間割合



●目的達成状況について

「ほぼ達成できた」226件・44.7%、次いで「十分達成できた」197件・38.9%となっており、全体の約8割強が目的を達成できたと回答している（表5.1、グラフ5.1）。一方、「あまり達成できなかった」10件・2.0%、「全く達成できなかった」1件・0.2%の理由としては、11件中「時間がなかった」が45.5%、「探している資料がなかった」が36.4%となっている（グラフ5.2）。

過年度比較では、目的を達成できたと回答した割合（「十分達成できた」、「ほぼ達成できた」の総数）で、平成30年度は80.6%で、令和元年度は72.2%と減少したが、今年度は83.6%と増加している（グラフ5.3）。

年齢別では、目的が達成できたと回答した割合は「30代」「80代以上」で約7割、他年齢では約8割であった（グラフ5.4）。

職業3分類でも全ての職業で約8割が目的を達成できたと回答し、職業18分類でも「医療・保健・福祉職」「サービス職」「主婦（夫）」で約7割、「法務職」66.7%をのぞく他職業で8割以上が目的を達成できたと回答している（グラフ5.5、5.6）。

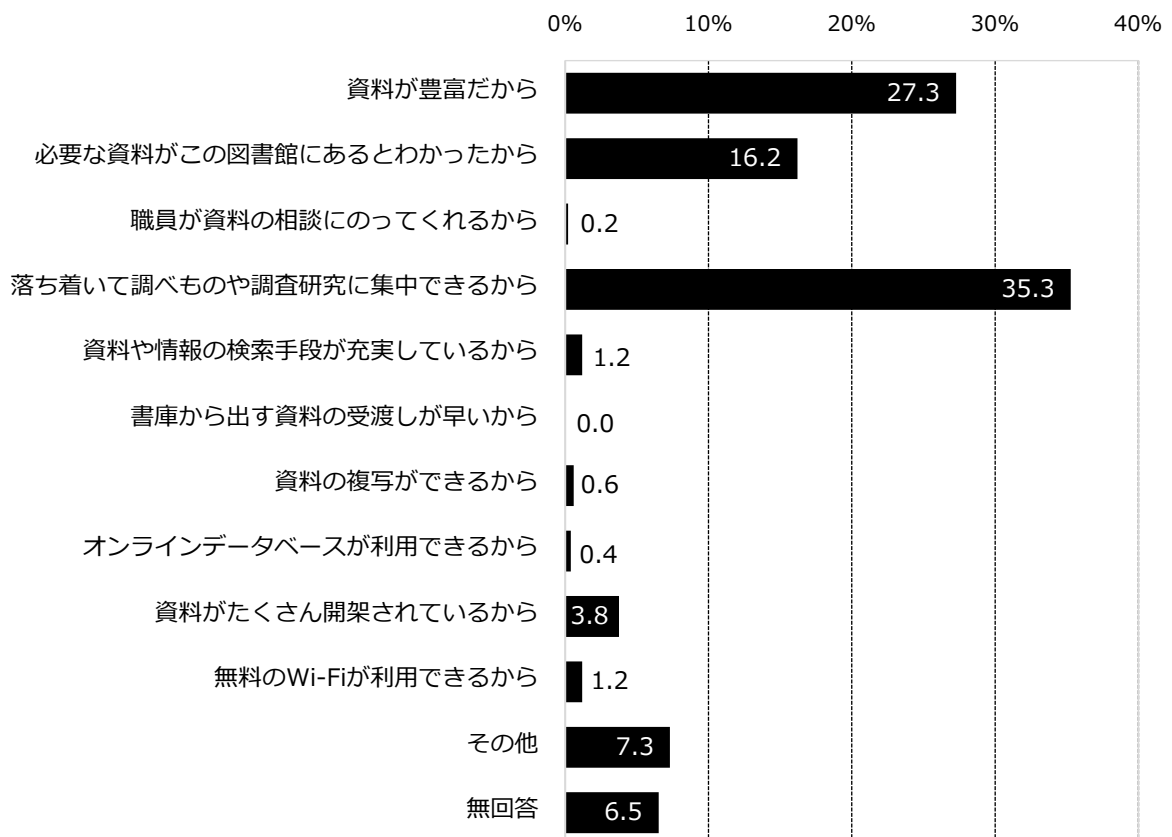
滞在時間別では、いずれの滞在時間帯でも約70%から約80%の割合で目的を達成できたと回答している（グラフ5.7）。

6. 図書館利用理由

【問6 今日、この図書館を利用する最も大きな理由は何ですか。(○は1つだけ)】

■表 6.1 『図書館利用理由』件数割合

	件数	割合 (%)
資料が豊富だから	138	27.3
必要な資料がこの図書館にあるとわかったから	82	16.2
職員が資料の相談にのってくれるから	1	0.2
落ち着いて調べものや調査研究に集中できるから	179	35.3
資料や情報の検索手段が充実しているから	6	1.2
書庫から出す資料の受渡しが早いから	0	0.0
資料の複写ができるから	3	0.6
オンラインデータベースが利用できるから	2	0.4
資料がたくさん開架されているから	19	3.8
無料のWi-Fiが利用できるから	6	1.2
その他	37	7.3
無回答	33	6.5
全体	506	100.0



グラフ 6.1

■表 6.2 『図書館利用理由』年齢割合

年 齢	人数 (n)	図書館利用理由割合 (%)																					
		資料が豊富だから	ら館にあるとわかったか	必要な資料がこの図書	職員が資料の相談にの	つてくれるから	から	調査研究に集中できる	落ち着いて調べものや	が充実しているから	資料や情報の検索手段	渡しが早いから	書庫から出す資料の受	ら	資料の複写ができるか	オンラインデータベース	が利用できるから	資料がたくさん開架さ	れているから	無料のミュージックが利用で	きるから	その他	無回答
10代未満	12	8.3	0.0	0.0	16.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	16.7	58.3	
10代	84	20.2	3.6	0.0	56.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.2	1.2	10.7	7.1			
20代	88	23.9	22.7	0.0	35.3	1.1	0.0	1.1	1.1	2.3	3.4	5.7	3.4										
30代	63	35.0	9.5	0.0	31.7	0.0	0.0	0.0	0.0	1.6	0.0	14.3	7.9										
40代	76	34.3	17.1	0.0	34.2	0.0	0.0	0.0	0.0	3.9	1.3	6.6	2.6										
50代	80	28.8	22.5	0.0	33.6	2.5	0.0	0.0	0.0	5.0	1.3	2.5	3.8										
60代	49	30.7	24.5	0.0	24.5	0.0	0.0	2.0	2.0	10.2	0.0	4.1	2.0										
70代	38	26.3	15.8	0.0	29.0	7.9	0.0	2.6	0.0	5.3	0.0	2.6	10.5										
80代以上	15	20.0	20.0	6.7	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0	6.7	0.0	13.3	13.3										
全 体	506	27.3	16.2	0.2	35.3	1.2	0.0	0.6	0.4	3.8	1.2	7.3	6.5										

※網掛けは各年齢で最も割合が高い利用理由。

※年齢の無回答（1件）は除く。

■表 6.3 『図書館利用理由』職業別（3分類：有職・学生・無職）・（18分類）割合

職業	人数 (n)	図書館利用理由割合 (%)												
		資料が豊富だから	図書館にあるとわかったから	必要な資料がこの図書館にあるから	職員が資料の相談にのってくれるから	調査研究に集中できるから	落ち着いて調べものや調査研究に集中できるから	資料や情報の検索手段が充実しているから	渡しが早いから	書庫から出す資料の受け取りができるから	資料の複写ができるから	オンラインデータベースが利用できるから	資料がたくさん開架されているから	無料のWi-Fiが利用できるから
有職	272	30.1	17.6	0.0	32.4	1.1	0.0	1.1	0.4	4.8	1.1	6.6	4.8	
学生	170	22.4	12.4	0.0	43.4	1.2	0.0	0.0	0.0	1.2	1.8	8.8	8.8	
無職	63	28.6	20.6	1.6	27.0	1.6	0.0	0.0	1.6	6.3	0.0	4.8	7.9	
全体	506	27.3	16.2	0.2	35.3	1.2	0.0	0.6	0.4	3.8	1.2	7.3	6.5	

事務職	79	30.4	15.2	0.0	34.2	0.0	0.0	2.5	0.0	2.5	1.3	7.6	6.3
営業・販売職	13	30.8	7.7	0.0	46.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	7.7	7.7
技術職	23	52.3	13.0	0.0	17.4	0.0	0.0	4.3	0.0	4.3	0.0	0.0	8.7
研究職	16	12.5	50.0	0.0	37.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
医療・保健・福祉職	19	21.1	5.3	0.0	36.7	0.0	0.0	0.0	0.0	5.3	0.0	15.8	15.8
法務職	6	33.3	16.7	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	16.7	0.0	0.0
経営専門職	15	26.7	6.7	0.0	33.2	0.0	0.0	0.0	0.0	20.0	6.7	6.7	0.0
教員	13	30.8	38.4	0.0	23.1	0.0	0.0	0.0	0.0	7.7	0.0	0.0	0.0
出版・報道・著述職	20	50.0	20.0	0.0	15.0	15.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
サービス職	13	7.7	46.1	0.0	38.5	0.0	0.0	0.0	7.7	0.0	0.0	0.0	0.0
製造・制作職	3	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
建設・土木職	1	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
主婦（夫）	32	31.2	9.4	0.0	28.1	0.0	0.0	0.0	0.0	12.5	0.0	12.5	6.3
大学生・大学院生・専門学校生	85	29.4	22.4	0.0	35.1	2.4	0.0	0.0	0.0	1.2	2.4	4.7	2.4
高校生・受験生	44	15.9	2.3	0.0	61.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2.3	9.1	9.1
小・中学生	41	14.6	2.4	0.0	41.5	0.0	0.0	0.0	0.0	2.4	0.0	17.1	22.0
無職	63	28.6	20.6	1.6	27.0	1.6	0.0	0.0	1.6	6.3	0.0	4.8	7.9
その他	19	26.3	15.8	0.0	36.8	0.0	0.0	0.0	0.0	5.3	0.0	15.8	0.0
全体	506	27.3	16.2	0.2	35.3	1.2	0.0	0.6	0.4	3.8	1.2	7.3	6.5

※網掛けは各職業で最も割合が高い利用理由。

※職業の無回答（1件）は除く。



■表 6.4 『図書館利用理由』利用目的割合

利用目的	人数 (n)	図書館利用理由割合 (%)												
		資料が豊富だから	図書館にあるとわかったから	必要な資料がこの図書館にあるから	職員が資料の相談のつてくれるから	から	調査研究に集中できる	落ち着いて調べものや	資料や情報の検索手段が充実しているから	資料が早く出さず資料の受け渡しが早いから	資料の複写ができるから	オンラインデータベースが利用できるから	資料がたくさん開架されているから	無料のPCが利用できるから
仕事上の調査研究	62	29.0	37.2	0.0	16.1	3.2	0.0	1.6	0.0	4.8	0.0	1.6	6.5	
仕事に関連した自分の勉強、自己啓発	74	17.6	10.8	0.0	53.9	0.0	0.0	1.4	0.0	2.7	2.7	6.8	4.1	
個人的な調査研究	56	33.8	30.4	1.8	17.9	1.8	0.0	1.8	1.8	0.0	0.0	3.6	7.1	
日常生活に必要な知識や情報の入手	17	46.9	11.8	0.0	11.8	5.9	0.0	0.0	5.9	0.0	0.0	11.8	5.9	
教養・趣味のための読書	73	33.0	8.2	0.0	30.1	0.0	0.0	0.0	0.0	12.3	1.4	6.8	8.2	
学校や大学等のレポートや論文作成、課題学習	87	38.1	23.0	0.0	21.8	2.3	0.0	0.0	0.0	1.1	1.1	9.2	3.4	
試験勉強	86	3.5	3.5	0.0	81.3	0.0	0.0	0.0	0.0	1.2	2.3	4.7	3.5	
その他	45	44.4	6.7	0.0	13.3	0.0	0.0	0.0	0.0	6.7	0.0	22.2	6.7	
全 体	506	27.3	16.2	0.2	35.3	1.2	0.0	0.6	0.4	3.8	1.2	7.3	6.5	

※網掛けは各利用目的で最も割合が高い利用理由。

※利用目的の無回答（6件）は除く。

■表 6.5 『図書館利用理由』居住地別割合

居住地	人数 (n)	図書館利用理由割合 (%)												
		資料が豊富だから	図書館にあるとわかったから	必要な資料がこの図書館にあるとわかったから	職員が資料の相談にのってくれるから	調査研究に集中できるから	落ち着いて調べものや調査研究に集中できるから	資料や情報の検索手段が充実しているから	資料が早く届くから	書庫から出す資料の受け取りが早いから	資料の複写ができるから	オンラインデータベースが利用できるから	資料がたくさん開架されているから	無料のミニユが利用できるから
23区	35	34.3	42.7	0.0	8.6	2.9	0.0	0.0	0.0	0.0	2.9	0.0	2.9	5.7
都内市町村	442	27.1	14.0	0.2	37.7	1.1	0.0	0.7	0.5	3.8	1.4	7.2	6.3	
都外	23	26.1	21.7	0.0	34.9	0.0	0.0	0.0	0.0	4.3	0.0	13.0	0.0	
全体	506	27.3	16.2	0.2	35.3	1.2	0.0	0.6	0.4	3.8	1.2	7.3	6.5	

※網掛けは各居住地で最も割合が高い利用理由。

※居住地の無回答（6件）は除く。

●利用理由について

図書館を利用する最も大きな理由として、「落ち着いて調べものや調査研究に集中できるから」が 179 件・35.3%と最も多く、次いで「資料が豊富だから」が 138 件・27.3%となっている（表 6.1、グラフ 6.1）。

年齢別では、「30代」「40代」「60代」「80代以上」で「資料が豊富だから」、他年齢では「落ち着いて調べものや調査研究に集中できるから」が最も割合が高かった（「80代以上」では「必要な資料がこの図書館にあるとわかったから」と同率）（表 6.2）。

職業3分類では、「有職」「学生」ともに「落ち着いて調べものや調査研究に集中できるから」の割合が最も高く、「無職」では「資料が豊富だから」が最も割合が高かった。職業18分類では、「事務職」「営業・販売職」「医療・保健・福祉職」「法務職」「経営専門職」「製造・制作職」「建設・土木職」「大学生・大学院生・専門学校生」「高校生・受験生」「小・中学生」で「落ち着いて調べものや調査研究に集中できるから」の割合が最も高かった（表 6.3）。

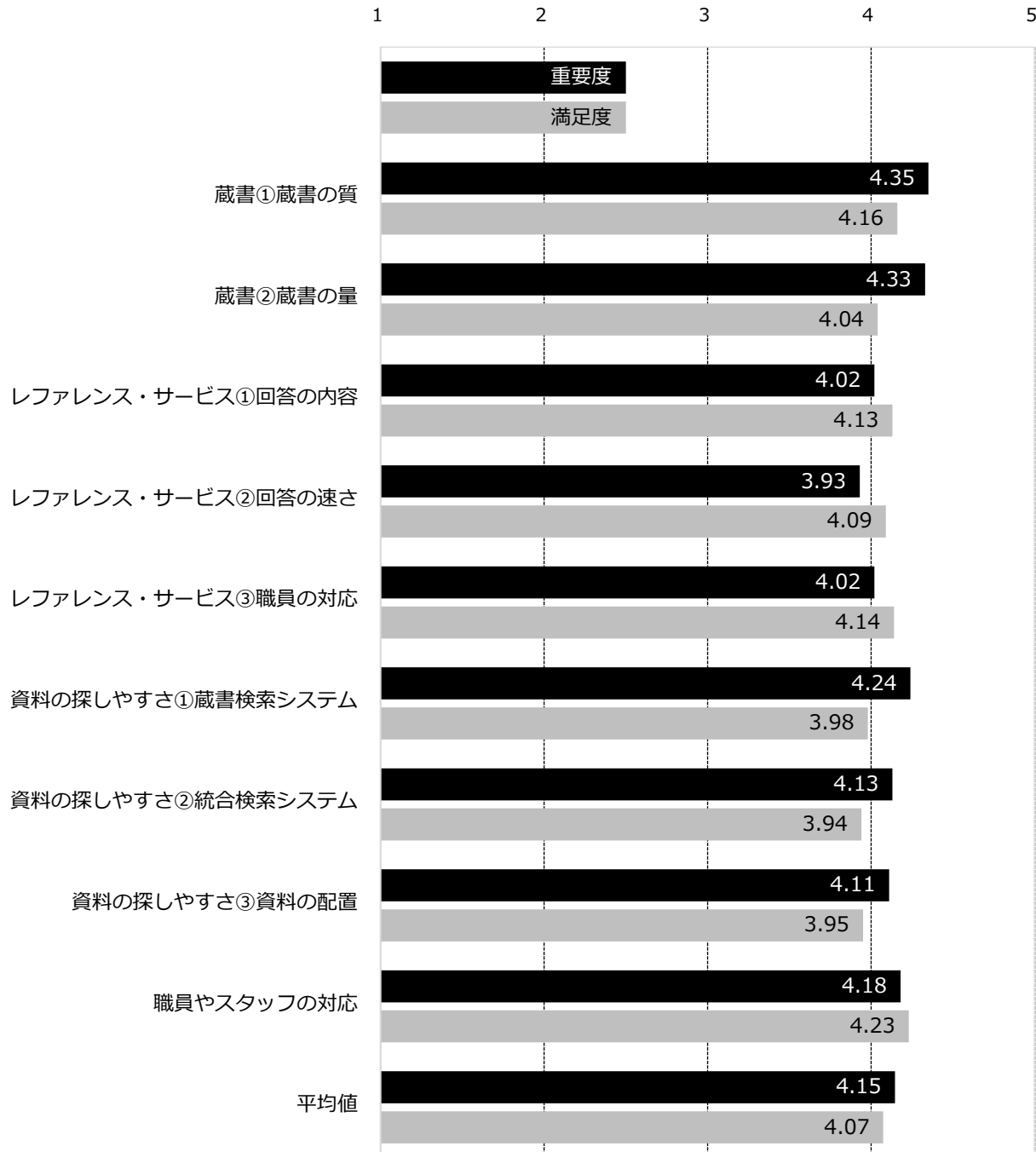
利用目的でみると、「個人的な調査研究」「教養・趣味のための読書」「学校や大学等のレポートや論文作成、課題学習」で「資料が豊富だから」の割合が最も高く、「仕事に関連した自分の勉強、自己啓発」「日常生活に必要な知識や情報の入手」「試験勉強」で「落ち着いて調べものや調査研究に集中できるから」が最も割合が高かった。また、「仕事上の調査研究」「日常生活に必要な知識や情報の入手」（「落ち着いて調べものや調査研究に集中できるから」と同率）で「必要な資料がこの図書館にあるとわかったから」が最も割合が高かった（表 6.4）。

居住地では、「23区」で「資料が豊富だから」、他居住地では全て「落ち着いて調べものや調査研究に集中できるから」の割合が最も高い（表 6.5）。

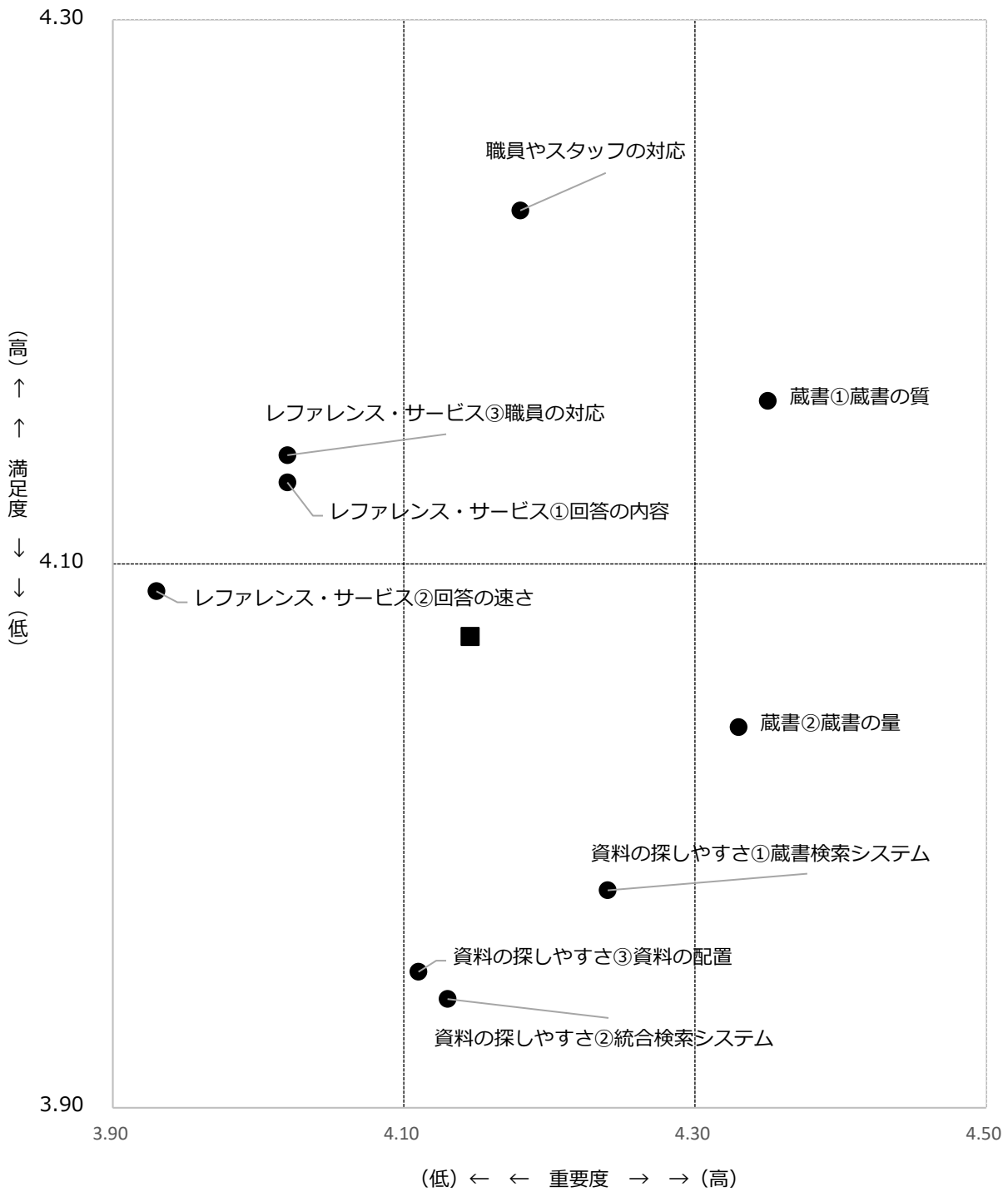
## 7. 重要度・満足度

【問 10 この図書館の重要度と満足度について、「5・4・3・2・1」の5段階でお答えください。】

■グラフ 7.1 『各サービスの重要度・満足度』評価点



■グラフ 7.2 『各サービスの重要度・満足度』全体散布図



※グラフ内 ■印は重要度・満足度の平均値。

■表 7.1 『各サービスの重要度評価点』過年度比較

サービス		重要度評価点			評価点増減	
		平成 30年度	令和 元年度	令和 2年度	平成30年度 からの増減 (2年-30年)	令和元年度 からの増減 (2年-元年)
蔵書	①蔵書の質	4.20	4.29	4.35	△0.15	△0.06
	②蔵書の量	4.20	4.26	4.33	△0.13	△0.07
レファレンス・サービス	①回答の内容	3.93	3.94	4.01	△0.08	△0.07
	②回答の速さ	3.82	3.83	3.93	△0.11	△0.10
	③職員の対応	3.94	3.96	4.02	△0.08	△0.06
資料の探しやすさ	①蔵書検索システム	4.18	4.16	4.25	△0.07	△0.09
	②統合検索システム	4.07	4.10	4.13	△0.06	△0.03
	③資料の配置	4.06	4.06	4.11	△0.05	△0.05
職員やスタッフの対応		4.06	4.17	4.18	△0.12	△0.01

※△は過年度より重要度評価点がアップしたもの。▼は過年度より重要度評価点がダウンしたもの。

■表 7.2 『各サービスの満足度評価点』過年度比較

サービス		満足度評価点			評価点増減	
		平成 30 年度	令和 元年度	令和 2 年度	平成 30 年度 からの増減 (2年-30年)	令和元年度 からの増減 (2年-元年)
蔵書	①蔵書の質	3.86	4.01	4.16	△0.30	△0.15
	②蔵書の量	3.78	3.87	4.04	△0.26	△0.17
レファレンス・サービス	①回答の内容	3.92	4.03	4.13	△0.21	△0.10
	②回答の速さ	3.89	4.00	4.09	△0.20	△0.09
	③職員の対応	3.95	4.09	4.14	△0.19	△0.05
資料の探しやすさ	①蔵書検索システム	3.90	3.94	3.98	△0.08	△0.04
	②統合検索システム	3.88	3.94	3.94	△0.06	0.00
	③資料の配置	3.84	3.88	3.95	△0.11	△0.07
職員やスタッフの対応		4.16	4.24	4.23	△0.07	▼0.01

※△は過年度より満足度評価点がアップしたもの。▼は過年度より満足度評価点がダウンしたもの。

#### ●各サービスの重要度・満足度について

重要度については、「蔵書①蔵書の質」4.35 と最も高く、次いで、「蔵書②蔵書の量」4.33「職員やスタッフの対応」の評価点が4.18と続いている。一方「レファレンス・サービス②回答の速さ」が3.93と最も低い評価点となっている（グラフ7.1）。

満足度については、「職員やスタッフの対応」の評価点が4.23と最も高く、次いで「蔵書①蔵書の質」4.16、「レファレンス・サービス③職員の対応」4.14と続いている。一方「資料の探しやすさ②統合検索システム」の評価点が3.94と最も低い（グラフ7.1）。

重要度評価点の過年度比較では、平成30年度からの増減、令和元年度からの増減で、全てのサービスについて増加している。平成30年度からの増減で最も増減幅の大きかったのは「蔵書①蔵書の質」0.15増加であり、令和元年度からの増減で最も増減幅の大きかったのは「レファレンス・サービス②回答の速さ」の0.10増加であった（表7.1）。

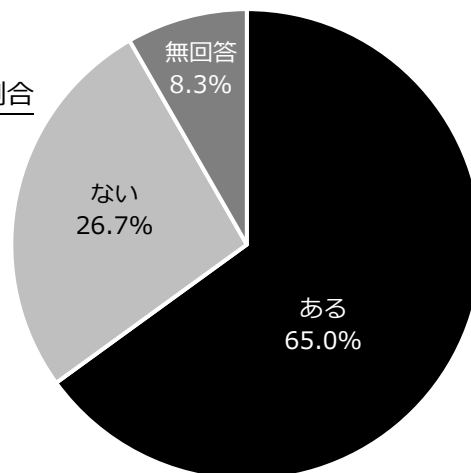
満足度評価点の過年度比較では、平成30年度からの増減で、全てのサービスについて増加している。令和元年度からの増減では「資料の探しやすさ②統合検索システム」0.00で増減無し、「職員やスタッフの対応」0.01減少の他は全てのサービスにおいて増加している。平成30年度からの増減で最も増減幅の大きかったのは「蔵書①蔵書の質」0.30増加であり、令和元年度からの増減で最も増減幅の大きかったのは「蔵書②蔵書の量」の0.17増加であった（表7.2）。

### 8. 都立図書館のホームページ

【問6 都立図書館ホームページに関しておたずねします。閲覧されたことはありますか。(どちらかに○)】

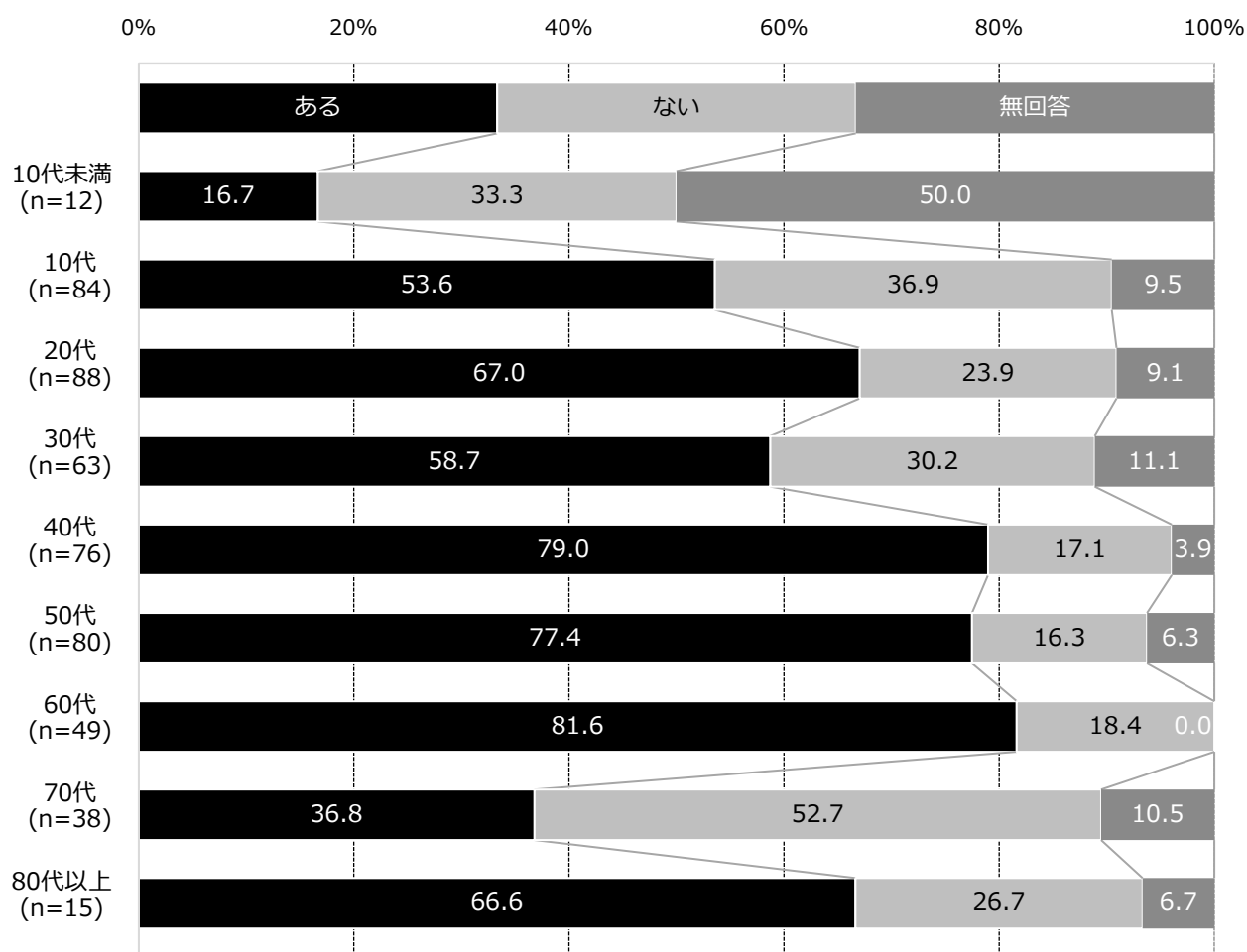
■表 8.1 『都立図書館のホームページ閲覧の有無』件数割合

	件数	割合 (%)
あ る	329	65.0
な い	135	26.7
無回答	42	8.3
全 体	506	100.0

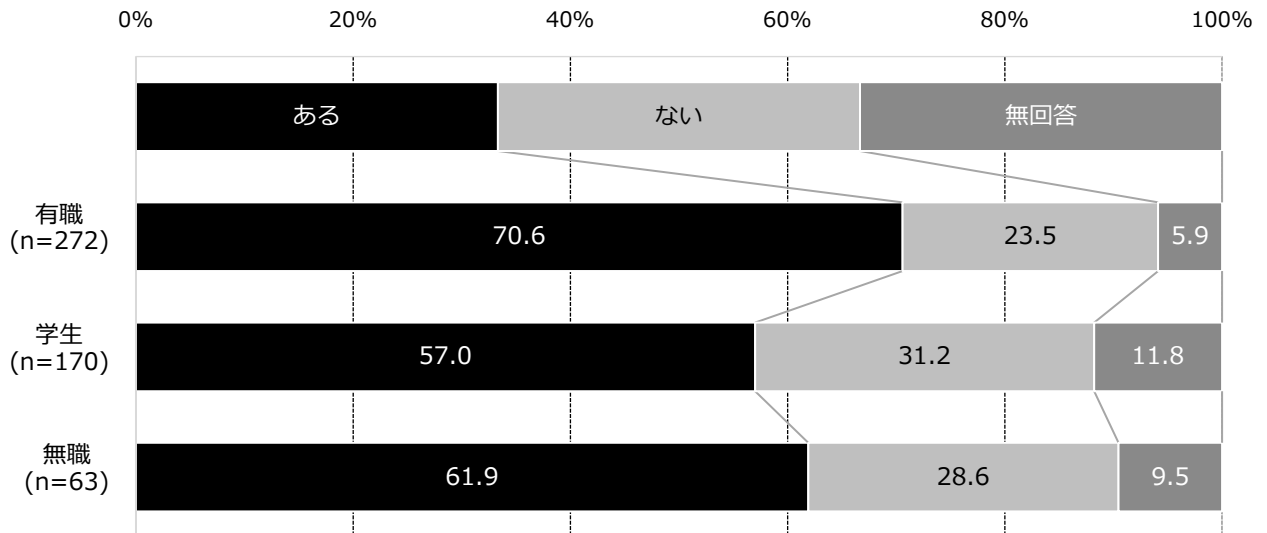


グラフ 8.1

■グラフ 8.2 『都立図書館のホームページ閲覧の有無』年齢割合

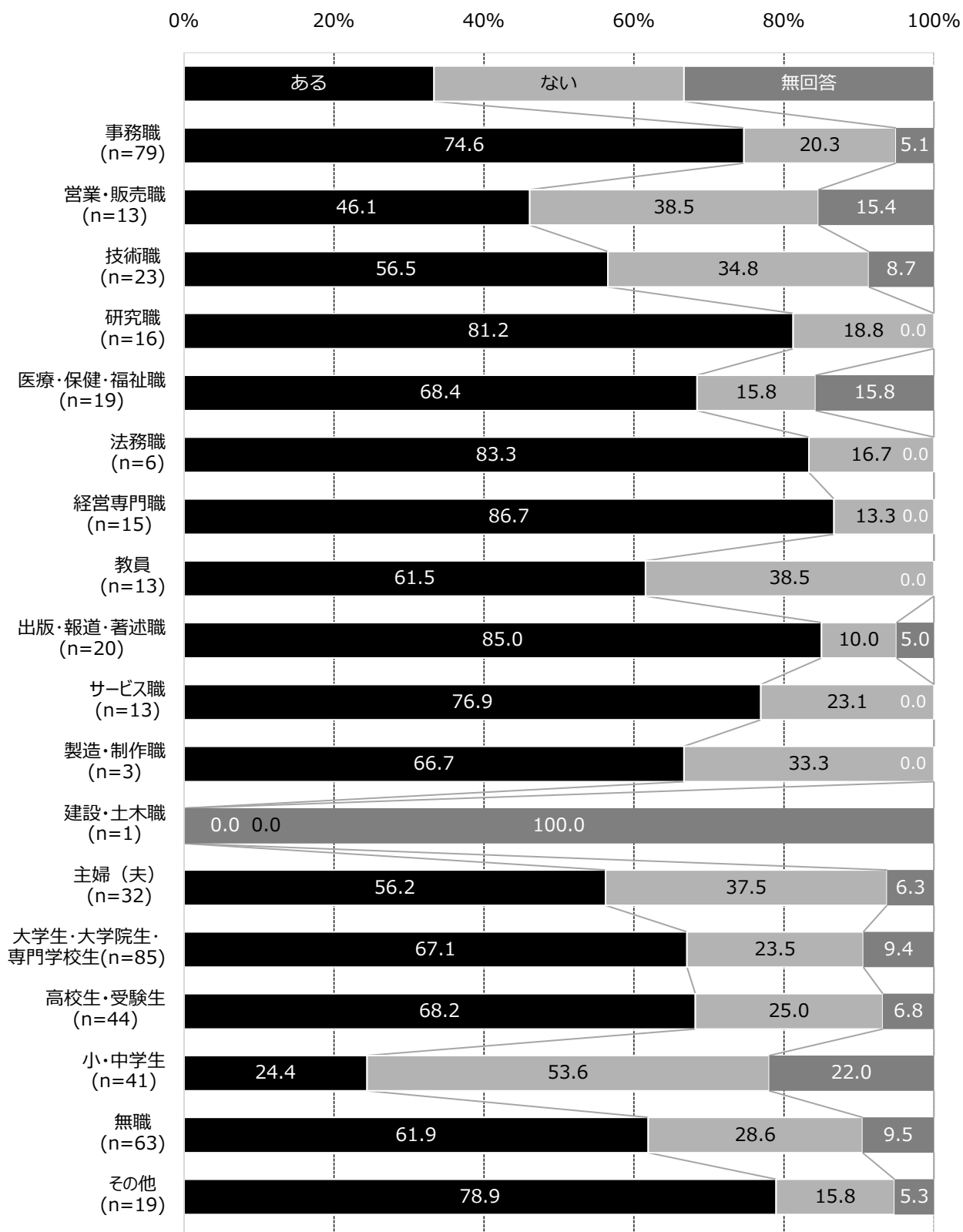


■ グラフ 8.3 『都立図書館のホームページ閲覧の有無』職業（3分類：有職・学生・無職）割合

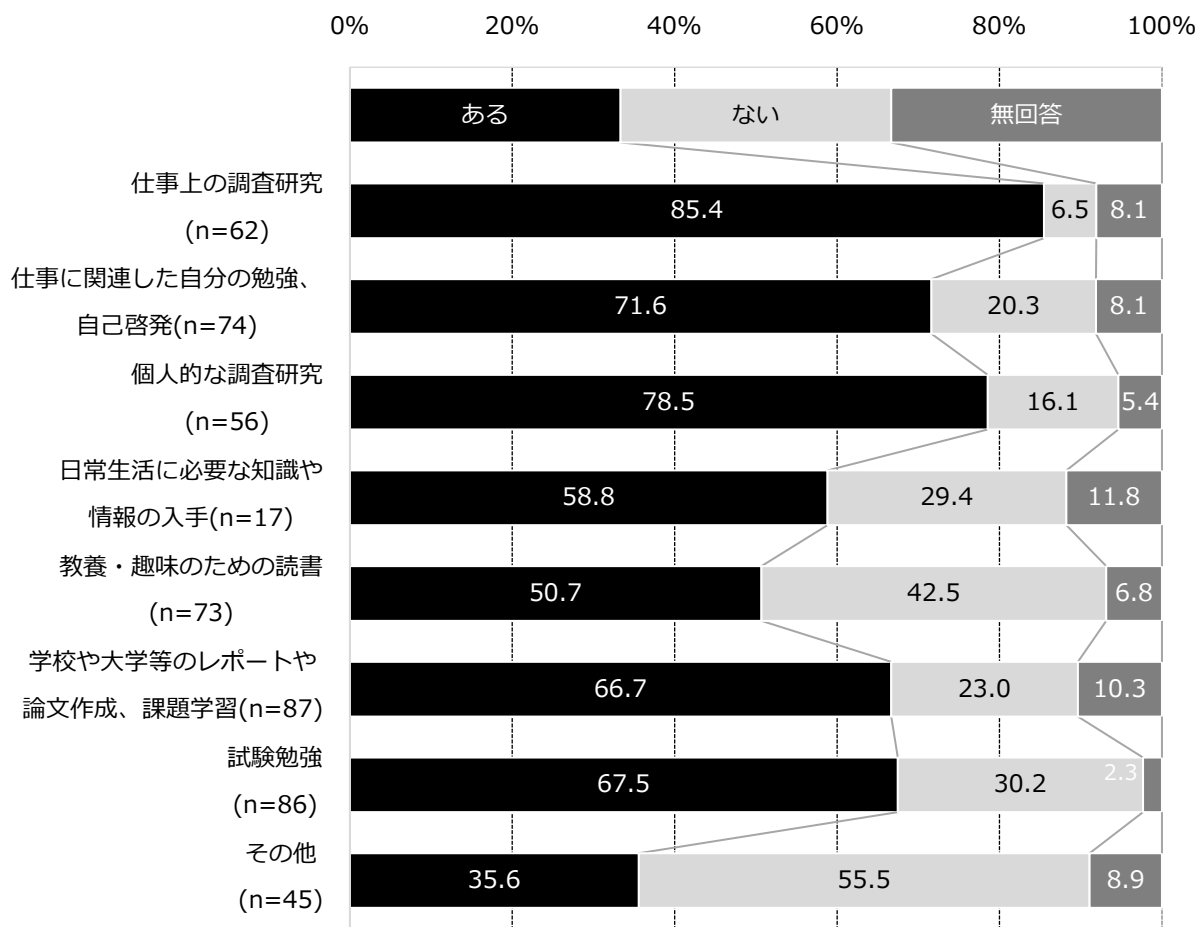




■グラフ 8.4 『都立図書館のホームページ閲覧の有無』職業（18分類）割合



■グラフ 8.5 『都立図書館のホームページ閲覧の有無』利用目的割合



●都立図書館のホームページの閲覧経験について

「ある」が 329 件・65.0%で、「ない」が 135 件・26.7%である（表 8.1、グラフ 8.1）。

年齢別で見ると、「ある」の割合が最も高いのが、「60代」の81.6%、次いで「40代」の79.0%、「50代」の77.4%であった（グラフ 8.2）。

職業 3 分類別で見ると、「ある」では「有職」で70.6%、「学生」で57.0%、「無職」で61.9%であった（グラフ 8.3）。

職業 18 分類では、「ある」の最も高い割合は「経営専門職」の86.7%であった。次いで「法務職」83.3%、「研究職」81.2%の割合が高かった。「営業・販売職」「小・中学生」をのぞく他職種では全て「ある」の割合が5割以上を占めていた（グラフ 8.4）。

利用目的では、「ある」の最も高い割合は「仕事上の調査研究」85.4%、次いで「個人的な調査研究」78.5%であり、調査研究目的でホームページ閲覧「ある」の割合が高い。次いで「仕事に関連した自分の勉強、自己啓発」71.6%であった。最も低い割合は「その他」の35.6%であった（グラフ 8.5）。

### 9. 東京マガジンバンク

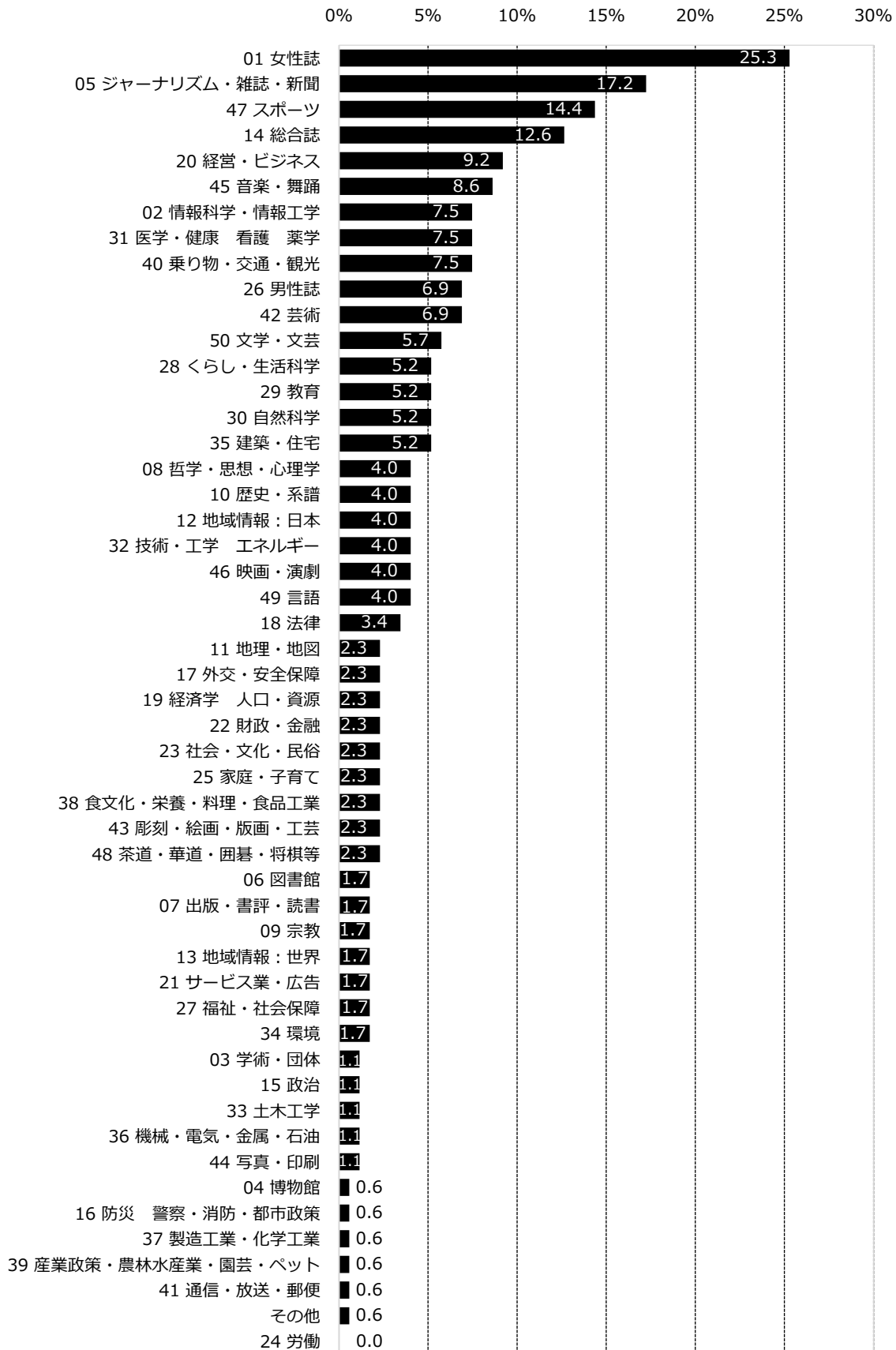
【問 11 この図書館は、「東京マガジンバンク」の名称で一般雑誌から学術雑誌まで約1万8千誌を揃え、以下の分類名称に基づいて分類して管理しています。今日あなたが利用した雑誌について、どのような分類でどこにあった（閲覧室、開架書庫、書庫）雑誌かを☑でお答えください。（複数回答可）】

■表 9.1 『東京マガジンバンクの<閲覧室>で利用した雑誌分野』件数割合

分類名称		件数	割合(%)	分類名称		件数	割合(%)
01	女性誌	44	25.3	27	福祉・社会保障	3	1.7
02	情報科学・情報工学	13	7.5	28	くらし・生活科学	9	5.2
03	学術・団体	2	1.1	29	教育	9	5.2
04	博物館	1	0.6	30	自然科学	9	5.2
05	ジャーナリズム・雑誌・新聞	30	17.2	31	医学・健康 看護 薬学	13	7.5
06	図書館	3	1.7	32	技術・工学 エネルギー	7	4.0
07	出版・書評・読書	3	1.7	33	土木工学	2	1.1
08	哲学・思想・心理学	7	4.0	34	環境	3	1.7
09	宗教	3	1.7	35	建築・住宅	9	5.2
10	歴史・系譜	7	4.0	36	機械・電気・金属・石油	2	1.1
11	地理・地図	4	2.3	37	製造工業・化学工業	1	0.6
12	地域情報：日本	7	4.0	38	食文化・栄養・料理・食品工業	4	2.3
13	地域情報：世界	3	1.7	39	産業政策・農林水産業・園芸・ペット	1	0.6
14	総合誌	22	12.6	40	乗り物・交通・観光	13	7.5
15	政治	2	1.1	41	通信・放送・郵便	1	0.6
16	防災 警察・消防・都市政策	1	0.6	42	芸術	12	6.9
17	外交・安全保障	4	2.3	43	彫刻・絵画・版画・工芸	4	2.3
18	法律	6	3.4	44	写真・印刷	2	1.1
19	経済学 人口・資源	4	2.3	45	音楽・舞踏	15	8.6
20	経営・ビジネス	16	9.2	46	映画・演劇	7	4.0
21	サービス業・広告	3	1.7	47	スポーツ	25	14.4
22	財政・金融	4	2.3	48	茶道・華道・囲碁・将棋等	4	2.3
23	社会・文化・民俗	4	2.3	49	言語	7	4.0
24	労働	0	0.0	50	文学・文芸	10	5.7
25	家庭・子育て	4	2.3		その他	1	0.6
26	男性誌	12	6.9				
					全 体	382	219.5

※全体件数は回答件数の合計。割合は (n=174(回答者全数)) に対する値。

■ グラフ 9.1 <閲覧室> で利用した雑誌分野 ※利用割合の高い順に表記



年 齢	人数 (n)	＜閲覧室＞で利用した雑誌分野割合 (%) ①								
		01 女性誌	02 情報科学・ 情報工学	03 学術・ 団体	04 博物 館	05 間 ジャーナリズム・ 雑誌・新	06 図 書 館	07 出 版 ・ 書 評 ・ 読 書	08 哲 学 ・ 思 想 ・ 心 理 学	09 宗 教
10代未満	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10代	12	7.1	0.0	0.0	0.0	1.2	0.0	0.0	1.2	0.0
20代	24	13.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.1	1.1	0.0
30代	20	7.9	0.0	0.0	0.0	3.2	0.0	0.0	1.6	0.0
40代	31	10.5	5.3	0.0	1.3	5.3	1.3	1.3	2.6	0.0
50代	36	10.0	5.0	0.0	0.0	7.5	0.0	0.0	1.3	1.3
60代	22	8.2	6.1	0.0	0.0	8.2	2.0	0.0	0.0	0.0
70代	17	2.6	5.3	5.3	0.0	15.8	2.6	2.6	2.6	5.3
80代以上	10	0.0	0.0	0.0	0.0	46.7	0.0	0.0	0.0	0.0
全 体	174	25.3	7.5	1.1	0.6	17.2	1.7	1.7	4.0	1.7

年 齢	人数 (n)	＜閲覧室＞で利用した雑誌分野割合 (%) ②									
		10 歴 史 ・ 系 譜	11 地 理 ・ 地 図	12 地 域 情 報 ・ 日 本	13 地 域 情 報 ・ 世 界	14 総 合 誌	15 政 治	16 政 策 防 災 警 察 ・ 消 防 ・ 都 市	17 外 交 ・ 安 全 保 障	18 法 律	
10代未満	2	8.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
10代	12	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
20代	24	0.0	1.1	0.0	0.0	2.3	1.1	0.0	0.0	0.0	
30代	20	1.6	1.6	3.2	3.2	3.2	0.0	1.6	0.0	1.6	
40代	31	5.3	0.0	2.6	0.0	3.9	0.0	0.0	0.0	2.6	
50代	36	0.0	1.3	3.8	0.0	3.8	1.3	0.0	3.8	3.8	
60代	22	0.0	2.0	0.0	2.0	10.2	0.0	0.0	0.0	0.0	
70代	17	2.6	0.0	0.0	0.0	7.9	0.0	0.0	2.6	0.0	
80代以上	10	0.0	0.0	0.0	0.0	26.7	0.0	0.0	0.0	0.0	
全 体	174	4.0	2.3	4.0	1.7	12.6	1.1	0.6	2.3	3.4	

※網掛けは各年齢で最も割合が高い雑誌分野。

※年齢の無回答（1件）は除く。

年 齢	人数 (n)	<閲覧室> で利用した雑誌分野割合 (%) ③								
		19 経済学 人口・資源	20 経営・ビジネス	21 サービス業・広告	22 財政・金融	23 社会・文化・民俗	24 労働	25 家庭・子育て	26 男性誌	27 福祉・社会保障
10代未満	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	8.3	0.0
10代	12	0.0	0.0	1.2	0.0	0.0	0.0	0.0	1.2	1.2
20代	24	0.0	0.0	0.0	0.0	1.1	0.0	0.0	2.3	0.0
30代	20	0.0	3.2	0.0	0.0	0.0	0.0	1.6	1.6	0.0
40代	31	0.0	3.9	1.3	1.3	0.0	0.0	2.6	3.9	0.0
50代	36	1.3	6.3	1.3	0.0	2.5	0.0	1.3	3.8	2.5
60代	22	6.1	8.2	0.0	4.1	2.0	0.0	0.0	2.0	0.0
70代	17	0.0	5.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
80代以上	10	0.0	0.0	0.0	6.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
全 体	174	2.3	9.2	1.7	2.3	2.3	0.0	2.3	6.9	1.7

年 齢	人数 (n)	<閲覧室> で利用した雑誌分野割合 (%) ④								
		28 くらし・生活科学	29 教育	30 自然科学	31 医学・健康 看護 薬学	32 技術・工学 エネルギー	33 土木工学	34 環境	35 建築・住宅	36 機械・電気・金属・石油
10代未満	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10代	12	0.0	1.2	0.0	1.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
20代	24	1.1	0.0	1.1	3.4	0.0	0.0	1.1	2.3	0.0
30代	20	3.2	1.6	0.0	1.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
40代	31	5.3	5.3	1.3	3.9	1.3	0.0	0.0	0.0	0.0
50代	36	1.3	2.5	1.3	3.8	1.3	1.3	0.0	5.0	0.0
60代	22	0.0	2.0	4.1	4.1	2.0	0.0	2.0	4.1	2.0
70代	17	2.6	0.0	10.5	0.0	7.9	2.6	2.6	2.6	2.6
80代以上	10	0.0	0.0	0.0	0.0	6.7	0.0	0.0	0.0	0.0
全 体	174	5.2	5.2	5.2	7.5	4.0	1.1	1.7	5.2	1.1

※網掛けは各年齢で最も割合が高い雑誌分野。

※年齢の無回答（1件）は除く。

年 齢	人数 (n)	<閲覧室> で利用した雑誌分野割合 (%) ⑤								
		37 製造工業・化学工業	38 業 食文化・栄養・料理・食品工	39 芸・ペット 産業政策・農林水産業・園	40 乗り物・交通・観光	41 通信・放送・郵便	42 芸術	43 彫刻・絵画・版画・工芸	44 写真・印刷	45 音楽・舞踏
10代未満	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10代	12	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2.4	2.4	0.0	0.0
20代	24	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2.3
30代	20	0.0	1.6	0.0	3.2	0.0	1.6	1.6	0.0	1.6
40代	31	0.0	1.3	1.3	3.9	0.0	2.6	1.3	0.0	3.9
50代	36	0.0	1.3	0.0	2.5	0.0	2.5	0.0	0.0	6.3
60代	22	0.0	0.0	0.0	10.2	0.0	8.2	0.0	2.0	6.1
70代	17	2.6	2.6	0.0	2.6	2.6	2.6	0.0	2.6	2.6
80代以上	10	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
全 体	174	0.6	2.3	0.6	7.5	0.6	6.9	2.3	1.1	8.6

年 齢	人数 (n)	<閲覧室> で利用した雑誌分野割合 (%) ⑥									
		46 映画・演劇	47 スポーツ	48 茶道・華道・囲碁・将棋等	49 言語	50 文学・文芸	その他				
10代未満	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0				
10代	12	0.0	3.6	0.0	1.2	2.4	0.0				
20代	24	1.1	2.3	0.0	1.1	2.3	0.0				
30代	20	1.6	6.3	0.0	0.0	1.6	0.0				
40代	31	1.3	7.9	3.9	1.3	1.3	0.0				
50代	36	2.5	3.8	0.0	0.0	2.5	0.0				
60代	22	4.1	10.2	0.0	6.1	2.0	0.0				
70代	17	0.0	2.6	2.6	2.6	2.6	2.6				
80代以上	10	0.0	6.7	0.0	0.0	0.0	0.0				
全 体	174	4.0	14.4	2.3	4.0	5.7	0.6				

※網掛けは各年齢で最も割合が高い雑誌分野。

※年齢の無回答（1件）は除く。

■表 9.3 『東京マガジバンクの<閲覧室>で利用した雑誌分野』職業（3分類：有職・学生・無職）割合

職業	人数 (n)	<閲覧室>で利用した雑誌分野割合 (%) ①								
		01 女性誌	02 情報科学・情報工学	03 学術・団体	04 博物館	05 ジャーナリズム・雑誌・新聞	06 図書館	07 出版・書評・読書	08 哲学・思想・心理学	09 宗教
有職	108	9.9	3.3	0.0	0.4	4.4	0.4	0.4	1.1	0.4
学生	34	8.2	0.0	0.0	0.0	0.6	0.0	0.6	1.8	0.6
無職	32	4.8	6.3	3.2	0.0	27.0	3.2	1.6	1.6	1.6
全体	174	25.3	7.5	1.1	0.6	17.2	1.7	1.7	4.0	1.7

職業	人数 (n)	<閲覧室>で利用した雑誌分野割合 (%) ②								
		10 歴史・系譜	11 地理・地図	12 地域情報・日本	13 地域情報・世界	14 総合誌	15 政治	16 都市政策 防災・警察・消防	17 外交・安全保障	18 法律
有職	108	1.8	0.7	2.6	1.1	4.4	0.7	0.4	1.5	2.2
学生	34	0.6	0.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
無職	32	1.6	1.6	0.0	0.0	15.9	0.0	0.0	0.0	0.0
全体	174	4.0	2.3	4.0	1.7	12.6	1.1	0.6	2.3	3.4

職業	人数 (n)	<閲覧室>で利用した雑誌分野割合 (%) ③								
		19 経済学 人口・資源	20 経営・ビジネス	21 サービス業・広告	22 財政・金融	23 社会・文化・民俗	24 労働	25 家庭・子育て	26 男性誌	27 福祉・社会保障
有職	108	1.5	5.1	0.7	0.7	1.1	0.0	1.5	2.9	0.7
学生	34	0.0	0.0	0.6	0.0	0.6	0.0	0.0	1.8	0.6
無職	32	0.0	3.2	0.0	3.2	0.0	0.0	0.0	1.6	0.0
全体	174	2.3	9.2	1.7	2.3	2.3	0.0	2.3	6.9	1.7

※網掛けは各職業で最も割合が高い雑誌分野。

※職業の無回答（1件）は除く。



職業	人数 (n)	<閲覧室> で利用した雑誌分野割合 (%) ④								
		28 くらし・生活科学	29 教育	30 自然科学	31 医学・健康 看護 薬学	32 技術・工学 エネルギー	33 土木工学	34 環境	35 建築・住宅	36 機械・電気・金属・石油
有職	108	3.3	2.9	1.1	2.6	1.8	0.7	0.4	2.6	0.7
学生	34	0.0	0.6	0.6	2.4	0.0	0.0	0.0	1.2	0.0
無職	32	0.0	0.0	7.9	3.2	3.2	0.0	3.2	0.0	0.0
全体	174	5.2	5.2	5.2	7.5	4.0	1.1	1.7	5.2	1.1

職業	人数 (n)	<閲覧室> で利用した雑誌分野割合 (%) ⑤								
		37 製造工業・化学工業	38 食文化・栄養・料理・食品工業	39 園芸・ペット 産業政策・農林水産業	40 乗り物・交通・観光	41 通信・放送・郵便	42 芸術	43 彫刻・絵画・版画・工芸	44 写真・印刷	45 音楽・舞踏
有職	108	0.0	1.1	0.4	3.7	0.0	3.3	0.7	0.4	4.8
学生	34	0.0	0.0	0.0	0.6	0.0	1.2	1.2	0.0	0.6
無職	32	1.6	1.6	0.0	3.2	1.6	1.6	0.0	1.6	1.6
全体	174	0.6	2.3	0.6	7.5	0.6	6.9	2.3	1.1	8.6

職業	人数 (n)	<閲覧室> で利用した雑誌分野割合 (%) ⑥								
		46 映画・演劇	47 スポーツ	48 棋等 茶道・華道・囲碁・将	49 言語	50 文学・文芸	その他			
有職	108	2.2	6.6	1.1	1.5	1.8	0.0			
学生	34	0.0	2.4	0.0	0.6	2.4	0.0			
無職	32	1.6	4.8	1.6	3.2	1.6	1.6			
全体	174	4.0	14.4	2.3	4.0	5.7	0.6			

※網掛けは各職業で最も割合が高い雑誌分野。

※職業の無回答（1件）は除く。

■表 9.4 『東京マガジンバンクの<閲覧室>で利用した雑誌分野』利用目的割合

利用目的	人数 (n)	<閲覧室>で利用した雑誌分野割合 (%) ①								
		01 女性誌	02 情報科学・情報工学	03 学術・団体	04 博物館	05 ジャーナリズム・新聞	06 図書館	07 出版・書評・読書	08 哲学・思想・心理学	09 宗教
仕事上の調査研究	23	3.2	3.2	0.0	0.0	3.2	0.0	0.0	0.0	1.6
仕事に関連した自分の勉強、自己啓発	32	6.8	5.4	0.0	1.4	6.8	0.0	0.0	1.4	0.0
個人的な調査研究	20	1.8	3.6	1.8	0.0	12.5	0.0	0.0	1.8	0.0
日常生活に必要な知識や情報の入手	11	23.5	0.0	0.0	0.0	47.1	5.9	0.0	0.0	0.0
教養・趣味のための読書	39	17.8	5.5	1.4	0.0	8.2	1.4	1.4	4.1	1.4
学校や大学等のレポートや論文作成、課題学習	22	8.0	1.1	0.0	0.0	1.1	0.0	2.3	2.3	1.1
試験勉強	18	11.6	0.0	0.0	0.0	1.2	0.0	0.0	0.0	0.0
その他	9	4.4	0.0	0.0	0.0	0.0	2.2	0.0	0.0	0.0
全 体	174	25.3	7.5	1.1	0.6	17.2	1.7	1.7	4.0	1.7

利用目的	人数 (n)	<閲覧室>で利用した雑誌分野割合 (%) ②								
		10 歴史・系譜	11 地理・地図	12 地域情報・日本	13 地域情報・世界	14 総合誌	15 政治	16 防災 市政策 警察・消防・都	17 外交・安全保障	18 法律
仕事上の調査研究	23	1.6	0.0	0.0	0.0	3.2	1.6	1.6	4.8	4.8
仕事に関連した自分の勉強、自己啓発	32	1.4	1.4	4.1	2.7	9.5	0.0	0.0	0.0	1.4
個人的な調査研究	20	1.8	0.0	0.0	0.0	7.1	0.0	0.0	1.8	0.0
日常生活に必要な知識や情報の入手	11	0.0	0.0	11.8	0.0	23.5	0.0	0.0	0.0	0.0
教養・趣味のための読書	39	4.1	1.4	1.4	1.4	5.5	0.0	0.0	0.0	0.0
学校や大学等のレポートや論文作成、課題学習	22	0.0	1.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2.3
試験勉強	18	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
その他	9	2.2	2.2	2.2	0.0	2.2	2.2	0.0	0.0	0.0
全 体	174	4.0	2.3	4.0	1.7	12.6	1.1	0.6	2.3	3.4

※網掛けは各利用目的で最も割合が高い雑誌分野。

※利用目的の無回答（6件）は除く。

利用目的	人数 (n)	<閲覧室> で利用した雑誌分野割合 (%) ③								
		19 経済学 人口・資源	20 経営・ビジネス	21 サービス業・広告	22 財政・金融	23 社会・文化・民俗	24 労働	25 家庭・子育て	26 男性誌	27 福祉・社会保障
仕事上の調査研究	23	0.0	8.1	1.6	1.6	1.6	0.0	0.0	3.2	1.6
仕事に関連した自分の勉強、自己啓発	32	5.4	6.8	2.7	1.4	0.0	0.0	0.0	2.7	1.4
個人的な調査研究	20	0.0	3.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.8	0.0
日常生活に必要な知識や情報の入手	11	0.0	5.9	0.0	0.0	5.9	0.0	5.9	0.0	0.0
教養・趣味のための読書	39	0.0	4.1	0.0	2.7	0.0	0.0	4.1	8.2	0.0
学校や大学等のレポートや論文作成、課題学習	22	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
試験勉強	18	0.0	0.0	0.0	0.0	2.3	0.0	0.0	0.0	1.2
その他	9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2.2	0.0
全 体	174	2.3	9.2	1.7	2.3	2.3	0.0	2.3	6.9	1.7

利用目的	人数 (n)	<閲覧室> で利用した雑誌分野割合 (%) ④								
		28 くらし・生活科学	29 教育	30 自然科学	31 医学・健康 看護 薬学	32 技術・工学 エネルギー	33 土木工学	34 環境	35 建築・住宅	36 機械・電気・金属・石油
仕事上の調査研究	23	1.6	1.6	0.0	3.2	4.8	1.6	0.0	1.6	1.6
仕事に関連した自分の勉強、自己啓発	32	2.7	4.1	2.7	5.4	1.4	0.0	0.0	1.4	0.0
個人的な調査研究	20	0.0	0.0	3.6	0.0	3.6	1.8	0.0	1.8	1.8
日常生活に必要な知識や情報の入手	11	0.0	5.9	5.9	5.9	0.0	0.0	5.9	5.9	0.0
教養・趣味のための読書	39	6.8	2.7	1.4	1.4	1.4	0.0	1.4	5.5	0.0
学校や大学等のレポートや論文作成、課題学習	22	0.0	2.3	0.0	4.6	0.0	0.0	0.0	1.1	0.0
試験勉強	18	0.0	0.0	2.3	1.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
その他	9	2.2	0.0	2.2	0.0	0.0	0.0	2.2	0.0	0.0
全 体	174	5.2	5.2	5.2	7.5	4.0	1.1	1.7	5.2	1.1

※網掛けは各利用目的で最も割合が高い雑誌分野。

※利用目的の無回答（6件）は除く。

利用目的	人数 (n)	<閲覧室> で利用した雑誌分野割合 (%) ⑤								
		37 製造工業・化学工業	38 食文化・栄養・料理・食品工業	39 産業政策・農林水産業・園芸・ペット	40 乗り物・交通・観光	41 通信・放送・郵便	42 芸術	43 彫刻・絵画・版画・工芸	44 写真・印刷	45 音楽・舞踏
仕事上の調査研究	23	0.0	1.6	0.0	3.2	0.0	0.0	0.0	0.0	8.1
仕事に関連した自分の勉強、自己啓発	32	0.0	0.0	1.4	4.1	0.0	5.4	1.4	1.4	4.1
個人的な調査研究	20	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.8
日常生活に必要な知識や情報の入手	11	0.0	5.9	0.0	0.0	0.0	5.9	0.0	0.0	5.9
教養・趣味のための読書	39	1.4	2.7	0.0	8.2	1.4	5.5	4.1	1.4	5.5
学校や大学等のレポートや論文作成、課題学習	22	0.0	0.0	0.0	1.1	0.0	0.0	0.0	0.0	1.1
試験勉強	18	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	3.5	0.0	0.0	0.0
その他	9	0.0	0.0	0.0	2.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
全 体	174	0.6	2.3	0.6	7.5	0.6	6.9	2.3	1.1	8.6

利用目的	人数 (n)	<閲覧室> で利用した雑誌分野割合 (%) ⑥									
		46 映画・演劇	47 スポーツ	48 棋等 茶道・華道・囲碁・将	49 言語	50 文学・文芸	その他				
仕事上の調査研究	23	1.6	1.6	3.2	0.0	0.0	0.0				
仕事に関連した自分の勉強、自己啓発	32	4.1	5.4	0.0	4.1	2.7	1.4				
個人的な調査研究	20	0.0	1.8	0.0	0.0	0.0	0.0				
日常生活に必要な知識や情報の入手	11	11.8	11.8	0.0	5.9	5.9	0.0				
教養・趣味のための読書	39	1.4	13.7	2.7	1.4	2.7	0.0				
学校や大学等のレポートや論文作成、課題学習	22	0.0	0.0	0.0	0.0	2.3	0.0				
試験勉強	18	0.0	4.7	0.0	2.3	2.3	0.0				
その他	9	0.0	6.7	0.0	0.0	2.2	0.0				
全 体	174	4.0	14.4	2.3	4.0	5.7	0.6				

※網掛けは各利用目的で最も割合が高い雑誌分野。

※利用目的の無回答（6件）は除く。

---

●東京マガジンバンクの〈閲覧室〉で利用した雑誌分野について

〈閲覧室〉で利用した雑誌分野では、「01 女性誌」が44件・25.3%と割合が最も高く、次いで「05 ジャーナリズム・雑誌・新聞」30件・17.2%、「47 スポーツ」25件・14.4%と続く（表9.1、グラフ9.1）。

年齢別で見ると、「10代」から「50代」は「01 女性誌」の割合が最も高く、「70代」「80代以上」は「05 ジャーナリズム・雑誌・新聞」、「60代」は「14 総合誌」「40 乗り物・交通・観光」「47 スポーツ」の割合が高かった（表9.2）。

職業3分類では、「有職」「学生」で「01 女性誌」が最も高く、「無職」では「05 ジャーナリズム・雑誌・新聞」が最も高かった（表9.3）。

利用目的では、「教養・趣味のための読書」「学校や大学等のレポートや論文作成、課題学習」「試験勉強」で「01 女性誌」の割合が最も高く、「個人的な調査研究」「日常生活に必要な知識や情報の入手」で「05 ジャーナリズム・雑誌・新聞」の割合が最も高かった。「仕事上の調査研究」では「20 経営・ビジネス」「45 音楽・舞踏」の割合が最も高かった。「仕事に関連した自分の勉強、自己啓発」で「14 総合誌」の割合が最も高かった（表9.4）。

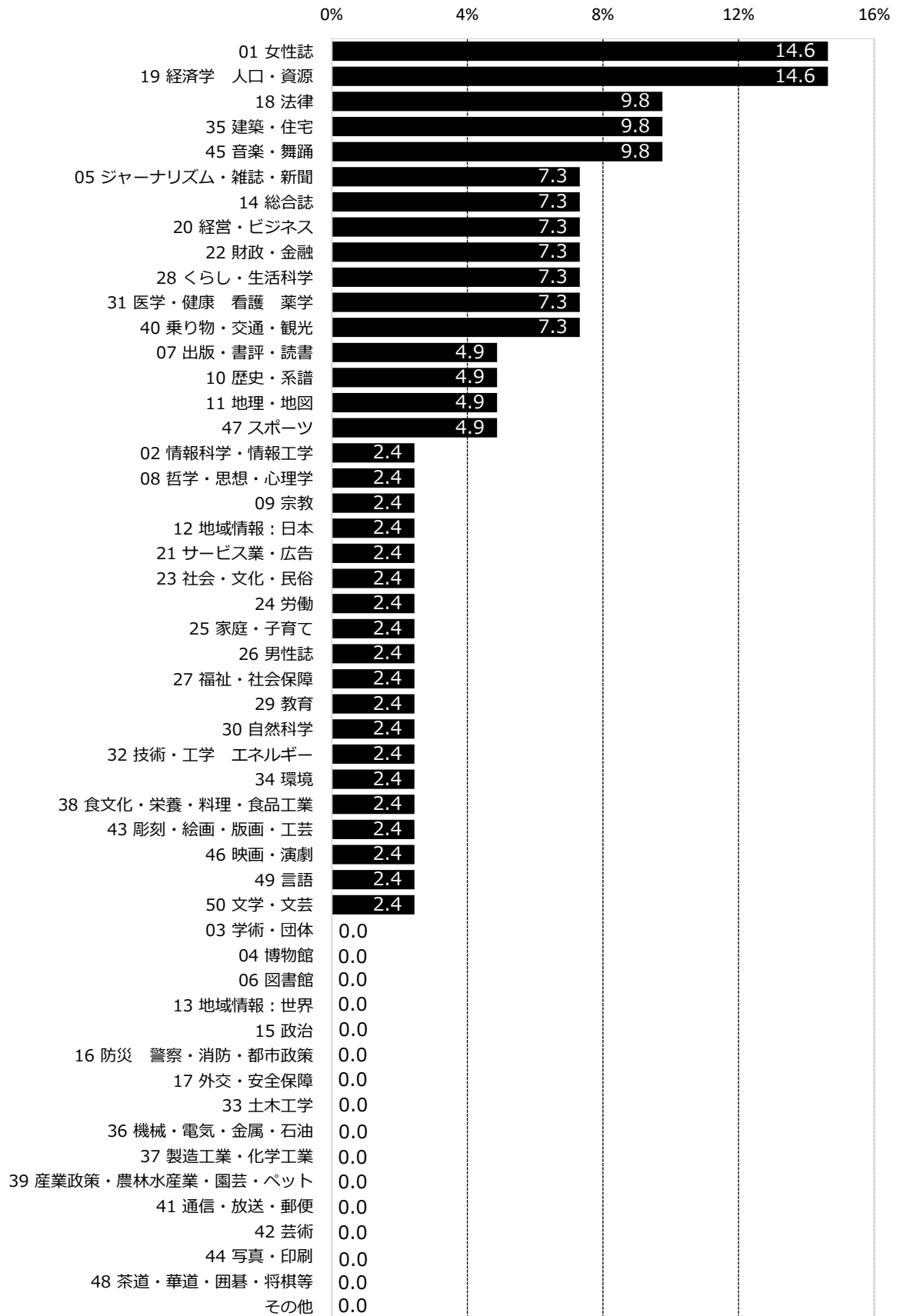
---

■表 9.5 『東京マガジンバンクの&lt;開架書庫&gt; で利用した雑誌分野』件数割合

分類名称		件数	割合(%)	分類名称		件数	割合(%)
01	女性誌	6	14.6	27	福祉・社会保障	1	2.4
02	情報科学・情報工学	1	2.4	28	暮らし・生活科学	3	7.3
03	学術・団体	0	0.0	29	教育	1	2.4
04	博物館	0	0.0	30	自然科学	1	2.4
05	ジャーナリズム・雑誌・新聞	3	7.3	31	医学・健康 看護 薬学	3	7.3
06	図書館	0	0.0	32	技術・工学 エネルギー	1	2.4
07	出版・書評・読書	2	4.9	33	土木工学	0	0.0
08	哲学・思想・心理学	1	2.4	34	環境	1	2.4
09	宗教	1	2.4	35	建築・住宅	4	9.8
10	歴史・系譜	2	4.9	36	機械・電気・金属・石油	0	0.0
11	地理・地図	2	4.9	37	製造工業・化学工業	0	0.0
12	地域情報：日本	1	2.4	38	食文化・栄養・料理・食品工業	1	2.4
13	地域情報：世界	0	0.0	39	産業政策・農林水産業・園芸・ペット	0	0.0
14	総合誌	3	7.3	40	乗り物・交通・観光	3	7.3
15	政治	0	0.0	41	通信・放送・郵便	0	0.0
16	防災 警察・消防・都市政策	0	0.0	42	芸術	0	0.0
17	外交・安全保障	0	0.0	43	彫刻・絵画・版画・工芸	1	2.4
18	法律	4	9.8	44	写真・印刷	0	0.0
19	経済学 人口・資源	6	14.6	45	音楽・舞踏	4	9.8
20	経営・ビジネス	3	7.3	46	映画・演劇	1	2.4
21	サービス業・広告	1	2.4	47	スポーツ	2	4.9
22	財政・金融	3	7.3	48	茶道・華道・囲碁・将棋等	0	0.0
23	社会・文化・民俗	1	2.4	49	言語	1	2.4
24	労働	1	2.4	50	文学・文芸	1	2.4
25	家庭・子育て	1	2.4		その他	0	0.0
26	男性誌	1	2.4			0	0.0
					全 体	72	175.6

※全体件数は回答件数の合計。割合は (n=41(回答者全数)) に対する値。

■ グラフ 9.2 <開架書庫> で利用した雑誌分野 ※利用割合の高い順に表記



■表 9.6 『東京マガジンバンクの<開架書庫>で利用した雑誌分野』年齢割合

年 齢	人数 (n)	<開架書庫>で利用した雑誌分野割合 (%) ①								
		01 女性誌	02 情報科学・情報工学	03 学術・団体	04 博物館	05 ジャーナリズム・雑誌・新聞	06 図書館	07 出版・書評・読書	08 哲学・思想・心理学	09 宗教
10代未満	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10代	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
20代	9	3.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
30代	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
40代	5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
50代	8	1.3	1.3	0.0	0.0	1.3	0.0	1.3	1.3	1.3
60代	11	4.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2.0	0.0	0.0
70代	3	0.0	0.0	0.0	0.0	2.6	0.0	0.0	0.0	0.0
80代以上	2	0.0	0.0	0.0	0.0	6.7	0.0	0.0	0.0	0.0
全 体	41	14.6	2.4	0.0	0.0	7.3	0.0	4.9	2.4	2.4

年 齢	人数 (n)	<開架書庫>で利用した雑誌分野割合 (%) ②								
		10 歴史・系譜	11 地理・地図	12 地域情報・日本	13 地域情報・世界	14 総合誌	15 政治	16 防災政策 警察・消防・都市	17 外交・安全保障	18 法律
10代未満	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10代	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
20代	9	1.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
30代	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.6
40代	5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.3
50代	8	1.3	0.0	1.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.3
60代	11	0.0	2.0	0.0	0.0	4.1	0.0	0.0	0.0	0.0
70代	3	0.0	0.0	0.0	0.0	2.6	0.0	0.0	0.0	0.0
80代以上	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	6.7
全 体	41	4.9	4.9	2.4	0.0	7.3	0.0	0.0	0.0	9.8

※網掛けは各年齢で最も割合が高い雑誌分野。

※年齢の無回答（1件）は除く。



年 齢	人数 (n)	＜開架書庫＞で利用した雑誌分野割合 (%) ③								
		19 経済学 人口・資源	20 経営・ビジネス	21 サービス業・広告	22 財政・金融	23 社会・文化・民俗	24 労働	25 家庭・子育て	26 男性誌	27 福祉・社会保障
10代未満	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10代	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
20代	9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.1	0.0	0.0
30代	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
40代	5	2.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
50代	8	2.5	1.3	0.0	1.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
60代	11	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	0.0	0.0	2.0	0.0
70代	3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
80代以上	2	6.7	6.7	0.0	6.7	0.0	6.7	0.0	0.0	6.7
全 体	41	14.6	7.3	2.4	7.3	2.4	2.4	2.4	2.4	2.4

年 齢	人数 (n)	＜開架書庫＞で利用した雑誌分野割合 (%) ④								
		28 くらし・生活科学	29 教育	30 自然科学	31 医学・健康 看護 薬学	32 技術・工学 エネルギー	33 土木工学	34 環境	35 建築・住宅	36 機械・電気・金属・石油
10代未満	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10代	1	0.0	0.0	1.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
20代	9	1.1	0.0	0.0	1.1	0.0	0.0	0.0	2.3	0.0
30代	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
40代	5	1.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.3	1.3	0.0
50代	8	0.0	1.3	0.0	1.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
60代	11	0.0	0.0	0.0	2.0	2.0	0.0	0.0	2.0	0.0
70代	3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
80代以上	2	6.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
全 体	41	7.3	2.4	2.4	7.3	2.4	0.0	2.4	9.8	0.0

※網掛けは各年齢で最も割合が高い雑誌分野。

※年齢の無回答（1件）は除く。

年 齢	人数 (n)	＜開架書庫＞で利用した雑誌分野割合 (%) ⑤								
		37 製造工業・化学工業	38 食文化・栄養・料理・食品工業	39 産業政策・農林水産業・園芸・ペット	40 乗り物・交通・観光	41 通信・放送・郵便	42 芸術	43 彫刻・絵画・版画・工芸	44 写真・印刷	45 音楽・舞踏
10代未満	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10代	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
20代	9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.1	0.0	0.0
30代	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
40代	5	0.0	1.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.3
50代	8	0.0	0.0	0.0	1.3	0.0	0.0	0.0	0.0	2.5
60代	11	0.0	0.0	0.0	2.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2.0
70代	3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
80代以上	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
全 体	41	0.0	2.4	0.0	7.3	0.0	0.0	2.4	0.0	9.8

年 齢	人数 (n)	＜開架書庫＞で利用した雑誌分野割合 (%) ⑥									
		46 映画・演劇	47 スポーツ	48 棋等 茶道・華道・囲碁・将	49 言語	50 文学・文芸	その他				
10代未満	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0				
10代	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0				
20代	9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0				
30代	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0				
40代	5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0				
50代	8	0.0	0.0	0.0	1.3	0.0	0.0				
60代	11	2.0	2.0	0.0	0.0	2.0	0.0				
70代	3	0.0	2.6	0.0	0.0	0.0	0.0				
80代以上	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0				
全 体	41	2.4	4.9	0.0	2.4	2.4	0.0				

※網掛けは各年齢で最も割合が高い雑誌分野。

※年齢の無回答（1件）は除く。

■表 9.7 『東京マガジバンクの<開架書庫>で利用した雑誌分野』職業（3分類：有職・学生・無職）割合

職業	人数 (n)	<開架書庫>で利用した雑誌分野割合 (%) ①								
		01 女性誌	02 情報科学・情報工学	03 学術・団体	04 博物館	05 ジャーナリズム・雑誌・新聞	06 図書館	07 出版・書評・読書	08 哲学・思想・心理学	09 宗教
有職	24	1.1	0.4	0.0	0.0	0.4	0.0	0.4	0.0	0.0
学生	11	1.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.6	0.6	0.6
無職	6	0.0	0.0	0.0	0.0	3.2	0.0	0.0	0.0	0.0
全体	41	14.6	2.4	0.0	0.0	7.3	0.0	4.9	2.4	2.4

職業	人数 (n)	<開架書庫>で利用した雑誌分野割合 (%) ②								
		10 歴史・系譜	11 地理・地図	12 地域情報・日本	13 地域情報・世界	14 総合誌	15 政治	16 都市政策 防災・警察・消防・	17 外交・安全保障	18 法律
有職	24	0.4	0.7	0.4	0.0	1.1	0.0	0.0	0.0	1.1
学生	11	0.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
無職	6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.6
全体	41	4.9	4.9	2.4	0.0	7.3	0.0	0.0	0.0	9.8

職業	人数 (n)	<開架書庫>で利用した雑誌分野割合 (%) ③								
		19 経済学 人口・資源	20 経営・ビジネス	21 サービス業・広告	22 財政・金融	23 社会・文化・民俗	24 労働	25 家庭・子育て	26 男性誌	27 福祉・社会保障
有職	24	1.8	0.7	0.4	0.4	0.4	0.0	0.0	0.4	0.0
学生	11	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.6	0.0	0.0
無職	6	1.6	1.6	0.0	3.2	0.0	1.6	0.0	0.0	1.6
全体	41	14.6	7.3	2.4	7.3	2.4	2.4	2.4	2.4	2.4

※網掛けは各職業で最も割合が高い雑誌分野。

※職業の無回答（1件）は除く。

職業	人数 (n)	＜開架書庫＞で利用した雑誌分野割合 (%) ④								
		28 くらし・生活科学	29 教育	30 自然科学	31 医学・健康 看護 薬学	32 技術・工学 エネルギー	33 土木工学	34 環境	35 建築・住宅	36 機械・電気・金属・石油
有職	24	0.4	0.4	0.0	0.7	0.4	0.0	0.4	0.7	0.0
学生	11	0.6	0.0	0.6	0.6	0.0	0.0	0.0	1.2	0.0
無職	6	1.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
全体	41	7.3	2.4	2.4	7.3	2.4	0.0	2.4	9.8	0.0

職業	人数 (n)	＜開架書庫＞で利用した雑誌分野割合 (%) ⑤								
		37 製造工業・化学工業	38 食文化・栄養・料理・ 食品工業	39 業・園芸・ペット 産業政策・農林水産	40 乗り物・交通・観光	41 通信・放送・郵便	42 芸術	43 芸 彫刻・絵画・版画・工	44 写真・印刷	45 音楽・舞踏
有職	24	0.0	0.4	0.0	1.1	0.0	0.0	0.0	0.0	1.5
学生	11	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
無職	6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.6	0.0	0.0
全体	41	0.0	2.4	0.0	7.3	0.0	0.0	2.4	0.0	9.8

職業	人数 (n)	＜開架書庫＞で利用した雑誌分野割合 (%) ⑥								
		46 映画・演劇	47 スポーツ	48 棋等 茶道・華道・囲碁・将	49 言語	50 文学・文芸	その他			
有職	24	0.0	0.4	0.0	0.4	0.4	0.0			
学生	11	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0			
無職	6	1.6	1.6	0.0	0.0	0.0	0.0			
全体	41	2.4	4.9	0.0	2.4	2.4	0.0			

※網掛けは各職業で最も割合が高い雑誌分野。

※職業の無回答（1件）は除く。

■表 9.8 『東京マガジンバンクの〈開架書庫〉で利用した雑誌分野』利用目的割合

利用目的	人数 (n)	〈開架書庫〉で利用した雑誌分野割合 (%) ①								
		01 女性誌	02 情報科学・ 情報工学	03 学術・団体	04 博物館	05 ジャーナリズム・ 新聞・雑誌	06 図書館	07 出版・書評・ 読書	08 哲学・思想・ 心理学	09 宗教
仕事上の調査研究	6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
仕事に関連した自分の勉強、自己啓発	2	0.0	1.4	0.0	0.0	1.4	0.0	0.0	0.0	0.0
個人的な調査研究	7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.8	0.0	0.0
日常生活に必要な知識や情報の入手	3	5.9	0.0	0.0	0.0	5.9	0.0	0.0	0.0	0.0
教養・趣味のための読書	7	2.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
学校や大学等のレポートや論文作成、課題学習	14	3.4	0.0	0.0	0.0	1.1	0.0	1.1	1.1	1.1
試験勉強	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
その他	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
全 体	41	14.6	2.4	0.0	0.0	7.3	0.0	4.9	2.4	2.4

利用目的	人数 (n)	〈開架書庫〉で利用した雑誌分野割合 (%) ②								
		10 歴史・系譜	11 地理・地図	12 地域情報・ 日本	13 地域情報・ 世界	14 総合誌	15 政治	16 防災 市政策 警察・ 消防・都	17 外交・ 安全保障	18 法律
仕事上の調査研究	6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
仕事に関連した自分の勉強、自己啓発	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.4
個人的な調査研究	7	0.0	0.0	0.0	0.0	1.8	0.0	0.0	0.0	3.6
日常生活に必要な知識や情報の入手	3	0.0	0.0	0.0	0.0	11.8	0.0	0.0	0.0	0.0
教養・趣味のための読書	7	1.4	0.0	1.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
学校や大学等のレポートや論文作成、課題学習	14	1.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.1
試験勉強	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
その他	2	0.0	4.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
全 体	41	4.9	4.9	2.4	0.0	7.3	0.0	0.0	0.0	9.8

※網掛けは各利用目的で最も割合が高い雑誌分野。

※利用目的の無回答（6件）は除く。

利用目的	人数 (n)	＜開架書庫＞で利用した雑誌分野割合 (%) ③								
		19 経済学 人口・資源	20 経営・ビジネス	21 サービス業・広告	22 財政・金融	23 社会・文化・民俗	24 労働	25 家庭・子育て	26 男性誌	27 福祉・社会保障
仕事上の調査研究	6	0.0	1.6	1.6	0.0	0.0	0.0	0.0	1.6	0.0
仕事に関連した自分の勉強、自己啓発	2	1.4	1.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
個人的な調査研究	7	5.4	1.8	0.0	1.8	0.0	1.8	0.0	0.0	1.8
日常生活に必要な知識や情報の入手	3	0.0	0.0	0.0	0.0	5.9	0.0	0.0	0.0	0.0
教養・趣味のための読書	7	2.7	0.0	0.0	1.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
学校や大学等のレポートや論文作成、課題学習	14	0.0	0.0	0.0	1.1	0.0	0.0	1.1	0.0	0.0
試験勉強	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
その他	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
全 体	41	14.6	7.3	2.4	7.3	2.4	2.4	2.4	2.4	2.4

利用目的	人数 (n)	＜開架書庫＞で利用した雑誌分野割合 (%) ④								
		28 くらし・生活科学	29 教育	30 自然科学	31 医学・健康 看護 薬学	32 技術・工学 エネルギー	33 土木工学	34 環境	35 建築・住宅	36 機械・電気・金属・石油
仕事上の調査研究	6	1.6	0.0	0.0	3.2	1.6	0.0	1.6	1.6	0.0
仕事に関連した自分の勉強、自己啓発	2	0.0	1.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
個人的な調査研究	7	1.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
日常生活に必要な知識や情報の入手	3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
教養・趣味のための読書	7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.4	0.0
学校や大学等のレポートや論文作成、課題学習	14	1.1	0.0	1.1	1.1	0.0	0.0	0.0	2.3	0.0
試験勉強	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
その他	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
全 体	41	7.3	2.4	2.4	7.3	2.4	0.0	2.4	9.8	0.0

※網掛けは各利用目的で最も割合が高い雑誌分野。

※利用目的の無回答（6件）は除く。

利用目的	人数 (n)	＜開架書庫＞で利用した雑誌分野割合 (%) ⑤								
		37 製造工業・化学工業	38 食文化・栄養・料理・食品工業	39 産業政策・農林水産業・園芸・ペット	40 乗り物・交通・観光	41 通信・放送・郵便	42 芸術	43 彫刻・絵画・版画・工芸	44 写真・印刷	45 音楽・舞踏
仕事上の調査研究	6	0.0	1.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
仕事に関連した自分の勉強、自己啓発	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.4
個人的な調査研究	7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.8	0.0	1.8
日常生活に必要な知識や情報の入手	3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
教養・趣味のための読書	7	0.0	0.0	0.0	1.4	0.0	0.0	0.0	0.0	2.7
学校や大学等のレポートや論文作成、課題学習	14	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
試験勉強	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
その他	2	0.0	0.0	0.0	4.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
全 体	41	0.0	2.4	0.0	7.3	0.0	0.0	2.4	0.0	9.8

利用目的	人数 (n)	＜開架書庫＞で利用した雑誌分野割合 (%) ⑥									
		46 映画・演劇	47 スポーツ	48 棋等 茶道・華道・囲碁・将	49 言語	50 文学・文芸	その他				
仕事上の調査研究	6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0				
仕事に関連した自分の勉強、自己啓発	2	0.0	0.0	0.0	1.4	0.0	0.0				
個人的な調査研究	7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0				
日常生活に必要な知識や情報の入手	3	0.0	0.0	0.0	0.0	5.9	0.0				
教養・趣味のための読書	7	0.0	1.4	0.0	0.0	0.0	0.0				
学校や大学等のレポートや論文作成、課題学習	14	1.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0				
試験勉強	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0				
その他	2	0.0	2.2	0.0	0.0	0.0	0.0				
全 体	41	2.4	4.9	0.0	2.4	2.4	0.0				

※網掛けは各利用目的で最も割合が高い雑誌分野。

※利用目的の無回答（6件）は除く。

---

●東京マガジンバンクの〈開架書庫〉で利用した雑誌分野について

いずれも利用件数が10件未満と少なく、「01 女性誌」「19 経済学 人口・資源」6件・14.6%、「18 法律」「35 建築・住宅」「45 音楽・舞踏」4件・9.8%、「05 ジャーナリズム・雑誌・新聞」「14 総合誌」「20 経営・ビジネス」「22 財政・金融」「28 暮らし・生活科学」「31 医学・健康 看護 薬学」「40 乗り物・交通・観光」3件・7.3%の順で利用が多かった（表9.5、グラフ9.2）。

年齢別では、「10代」で「30 自然科学」1.2%、「20代」で「01 女性誌」3.4%、「30代」で「18 法律」1.6%、「40代」で「19 経済学 人口・資源」2.6%、「50代」で「19 経済学 人口・資源」「45 音楽・舞踏」2.5%、「60代」で「01 女性誌」「14 総合誌」4.1%、「70代」で「05 ジャーナリズム・雑誌・新聞」「14 総合誌」「47 スポーツ」2.6%、「80代以上」で「28 暮らし・生活科学」等8項目が6.7%で並び、それぞれ割合が最も高かった（表9.6）。

職業3分類では、「有職」で「19 経済学 人口・資源」1.8%、「学生」で「01 女性誌」1.8%、「無職」で「05 ジャーナリズム雑誌・新聞」「22 財政・金融」3.2%で、それぞれ割合が最も高かった（表9.7）。

利用目的でみると、「仕事に関連した自分の勉強、自己啓発」で「02 情報科学・情報工学」「05 ジャーナリズム・雑誌・新聞」「18 法律」「19 経済学 人口・資源」「20 経営・ビジネス」「29 教育」「45 音楽・舞踏」「49 言語」が1.4%で最も割合が高かった。「仕事上の調査研究」で「31 医学・健康 看護 薬学」3.2%、「個人的な調査研究」で「19 経済学 人口・資源」5.4%、「日常生活に必要な知識や情報の入手」で「14 総合誌」11.8%、「教養・趣味のための読書」で「01 女性誌」「19 経済学 人口・資源」「45 音楽・舞踏」2.7%、「学校や大学等のレポートや論文作成、課題学習」で「01 女性誌」3.4%で、それぞれ割合が最も高かった（表9.8）。

---

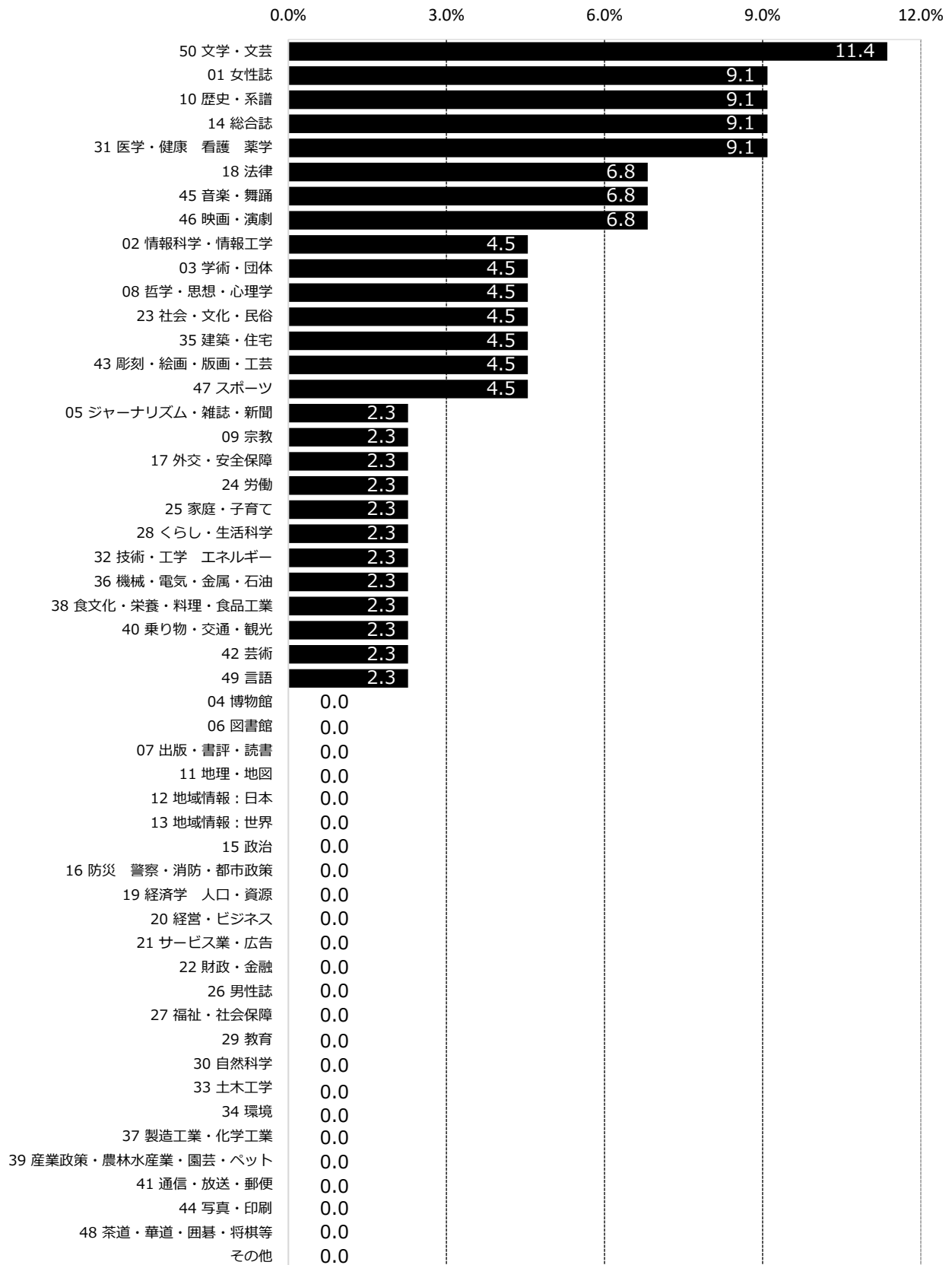


■表 9.9 『東京マガジンバンクの&lt;書庫&gt; で利用した雑誌分野』 件数割合

分類名称		件数	割合(%)	分類名称		件数	割合(%)
01	女性誌	4	9.1	27	福祉・社会保障	0	0.0
02	情報科学・情報工学	2	4.5	28	くらし・生活科学	1	2.3
03	学術・団体	2	4.5	29	教育	0	0.0
04	博物館	0	0.0	30	自然科学	0	0.0
05	ジャーナリズム・雑誌・新聞	1	2.3	31	医学・健康 看護 薬学	4	9.1
06	図書館	0	0.0	32	技術・工学 エネルギー	1	2.3
07	出版・書評・読書	0	0.0	33	土木工学	0	0.0
08	哲学・思想・心理学	2	4.5	34	環境	0	0.0
09	宗教	1	2.3	35	建築・住宅	2	4.5
10	歴史・系譜	4	9.1	36	機械・電気・金属・石油	1	2.3
11	地理・地図	0	0.0	37	製造工業・化学工業	0	0.0
12	地域情報：日本	0	0.0	38	食文化・栄養・料理・食品工業	1	2.3
13	地域情報：世界	0	0.0	39	産業政策・農林水産業・園芸・ペット	0	0.0
14	総合誌	4	9.1	40	乗り物・交通・観光	1	2.3
15	政治	0	0.0	41	通信・放送・郵便	0	0.0
16	防災 警察・消防・都市政策	0	0.0	42	芸術	1	2.3
17	外交・安全保障	1	2.3	43	彫刻・絵画・版画・工芸	2	4.5
18	法律	3	6.8	44	写真・印刷	0	0.0
19	経済学 人口・資源	0	0.0	45	音楽・舞踏	3	6.8
20	経営・ビジネス	0	0.0	46	映画・演劇	3	6.8
21	サービス業・広告	0	0.0	47	スポーツ	2	4.5
22	財政・金融	0	0.0	48	茶道・華道・囲碁・将棋等	0	0.0
23	社会・文化・民俗	2	4.5	49	言語	1	2.3
24	労働	1	2.3	50	文学・文芸	5	11.4
25	家庭・子育て	1	2.3		その他	0	0.0
26	男性誌	0	0.0				
					全 体	56	127.3

※全体件数は回答件数の合計。割合は (n=44(回答者全数)) に対する値。

■ グラフ 9.3 <書庫> で利用した雑誌分野 ※利用割合の高い順に表記



年 齢	人数 (n)	＜書庫＞で利用した雑誌分野割合 (%) ①								
		01 女性誌	02 情報科学・情報工学	03 学術・団体	04 博物館	05 ジャーナリズム・雑誌・新聞	06 図書館	07 出版・書評・読書	08 哲学・思想・心理学	09 宗教
10代未満	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10代	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
20代	8	2.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
30代	6	1.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.6	0.0
40代	6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
50代	11	0.0	2.5	2.5	0.0	1.3	0.0	0.0	1.3	1.3
60代	8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
70代	3	2.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
80代以上	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
全 体	44	9.1	4.5	4.5	0.0	2.3	0.0	0.0	4.5	2.3

年 齢	人数 (n)	＜書庫＞で利用した雑誌分野割合 (%) ②								
		10 歴史・系譜	11 地理・地図	12 地域情報・日本	13 地域情報・世界	14 総合誌	15 政治	16 防災 市政策 警察・消防・都	17 外交・安全保障	18 法律
10代未満	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10代	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
20代	8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
30代	6	1.6	0.0	0.0	0.0	1.6	0.0	0.0	0.0	1.6
40代	6	0.0	0.0	0.0	0.0	1.3	0.0	0.0	0.0	2.6
50代	11	1.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.3	0.0
60代	8	2.0	0.0	0.0	0.0	4.1	0.0	0.0	0.0	0.0
70代	3	2.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
80代以上	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
全 体	44	9.1	0.0	0.0	0.0	9.1	0.0	0.0	2.3	6.8

※網掛けは各年齢で最も割合が高い雑誌分野。

※年齢の無回答（1件）は除く。

年 齢	人数 (n)	＜書庫＞で利用した雑誌分野割合 (%) ③								
		19 経済学 人口・資源	20 経営・ビジネス	21 サービス業・広告	22 財政・金融	23 社会・文化・民俗	24 労働	25 家庭・子育て	26 男性誌	27 福祉・社会保障
10代未満	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10代	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
20代	8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.1	0.0	0.0
30代	6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
40代	6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
50代	11	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
60代	8	0.0	0.0	0.0	0.0	4.1	2.0	0.0	0.0	0.0
70代	3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
80代以上	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
全 体	44	0.0	0.0	0.0	0.0	4.5	2.3	2.3	0.0	0.0

年 齢	人数 (n)	＜書庫＞で利用した雑誌分野割合 (%) ④								
		28 くらし・生活科学	29 教育	30 自然科学	31 医学・健康 看護 薬学	32 技術・工学 エネルギー	33 土木工学	34 環境	35 建築・住宅	36 機械・電気・金属・石油
10代未満	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10代	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
20代	8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.1	0.0
30代	6	0.0	0.0	0.0	1.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
40代	6	1.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.3	0.0
50代	11	0.0	0.0	0.0	1.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
60代	8	0.0	0.0	0.0	2.0	2.0	0.0	0.0	0.0	2.0
70代	3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
80代以上	1	0.0	0.0	0.0	6.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
全 体	44	2.3	0.0	0.0	9.1	2.3	0.0	0.0	4.5	2.3

※網掛けは各年齢で最も割合が高い雑誌分野。

※年齢の無回答（1件）は除く。

年 齢	人数 (n)	＜書庫＞で利用した雑誌分野割合 (%) ⑤								
		37 製造工業・化学工業	38 食文化・栄養・料理・食品工業	39 産業政策・農林水産業・園芸・ペット	40 乗り物・交通・観光	41 通信・放送・郵便	42 芸術	43 彫刻・絵画・版画・工芸	44 写真・印刷	45 音楽・舞踏
10代未満	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10代	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
20代	8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.1	0.0	1.1
30代	6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.6	0.0	0.0
40代	6	0.0	1.3	0.0	1.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
50代	11	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.3
60代	8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2.0	0.0	0.0	2.0
70代	3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
80代以上	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
全 体	44	0.0	2.3	0.0	2.3	0.0	2.3	4.5	0.0	6.8

年 齢	人数 (n)	＜書庫＞で利用した雑誌分野割合 (%) ⑥								
		46 映画・演劇	47 スポーツ	48 将棋等 茶道・華道・囲碁・	49 言語	50 文学・文芸	その他			
10代未満	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0			
10代	1	1.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0			
20代	8	0.0	0.0	0.0	0.0	2.3	0.0			
30代	6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0			
40代	6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0			
50代	11	1.3	1.3	0.0	0.0	1.3	0.0			
60代	8	2.0	0.0	0.0	0.0	4.1	0.0			
70代	3	0.0	2.6	0.0	0.0	0.0	0.0			
80代以上	1	0.0	0.0	0.0	6.7	0.0	0.0			
全 体	44	6.8	4.5	0.0	2.3	11.4	0.0			

※網掛けは各年齢で最も割合が高い雑誌分野。

※年齢の無回答（1件）は除く。

■表 9.11 『東京マガジンバンクの<書庫>で利用した雑誌分野』職業（3分類：有職・学生・無職）割合

職業	人数 (n)	<書庫>で利用した雑誌分野割合 (%) ①								
		01 女性誌	02 情報科学・情報工学	03 学術・団体	04 博物館	05 ジャーナリズム・雑誌・新聞	06 図書館	07 出版・書評・読書	08 哲学・思想・心理学	09 宗教
有職	27	0.7	0.7	0.4	0.0	0.4	0.0	0.0	0.4	0.0
学生	11	1.2	0.0	0.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.6	0.6
無職	5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
全体	44	9.1	4.5	4.5	0.0	2.3	0.0	0.0	4.5	2.3

職業	人数 (n)	<書庫>で利用した雑誌分野割合 (%) ②								
		10 歴史・系譜	11 地理・地図	12 地域情報・日本	13 地域情報・世界	14 総合誌	15 政治	16 防災 市政策 警察・消防・都	17 外交・安全保障	18 法律
有職	27	1.1	0.0	0.0	0.0	1.1	0.0	0.0	0.4	1.1
学生	11	0.0	0.0	0.0	0.0	0.6	0.0	0.0	0.0	0.0
無職	5	1.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
全体	44	9.1	0.0	0.0	0.0	9.1	0.0	0.0	2.3	6.8

職業	人数 (n)	<書庫>で利用した雑誌分野割合 (%) ③								
		19 経済学 人口・資源	20 経営・ビジネス	21 サービス業・広告	22 財政・金融	23 社会・文化・民俗	24 労働	25 家庭・子育て	26 男性誌	27 福祉・社会保障
有職	27	0.0	0.0	0.0	0.0	0.7	0.4	0.0	0.0	0.0
学生	11	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.6	0.0	0.0
無職	5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
全体	44	0.0	0.0	0.0	0.0	4.5	2.3	2.3	0.0	0.0

※網掛けは各職業で最も割合が高い雑誌分野。

※職業の無回答（1件）は除く。

職業	人数 (n)	＜書庫＞で利用した雑誌分野割合 (%) ④								
		28 くらし・生活科学	29 教育	30 自然科学	31 医学・健康 看護 薬学	32 技術・工学 エネルギー	33 土木工学	34 環境	35 建築・住宅	36 機械・電気・金属・石油
有職	27	0.4	0.0	0.0	0.7	0.4	0.0	0.0	0.4	0.4
学生	11	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.6	0.0
無職	5	0.0	0.0	0.0	3.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
全体	44	2.3	0.0	0.0	9.1	2.3	0.0	0.0	4.5	2.3

職業	人数 (n)	＜書庫＞で利用した雑誌分野割合 (%) ⑤								
		37 製造工業・化学工業	38 食文化・栄養・料理・食品工業	39 園芸・ペット 産業政策・農林水産業	40 乗り物・交通・観光	41 通信・放送・郵便	42 芸術	43 彫刻・絵画・版画・工芸	44 写真・印刷	45 音楽・舞踏
有職	27	0.0	0.4	0.0	0.0	0.0	0.4	0.4	0.0	0.7
学生	11	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.6
無職	5	0.0	0.0	0.0	1.6	0.0	0.0	1.6	0.0	0.0
全体	44	0.0	2.3	0.0	2.3	0.0	2.3	4.5	0.0	6.8

職業	人数 (n)	＜書庫＞で利用した雑誌分野割合 (%) ⑥								
		46 映画・演劇	47 スポーツ	48 棋等 茶道・華道・囲碁・将	49 言語	50 文学・文芸	その他			
有職	27	0.7	0.7	0.0	0.0	0.7	0.0			
学生	11	0.6	0.0	0.0	0.0	1.2	0.0			
無職	5	0.0	0.0	0.0	1.6	0.0	0.0			
全体	44	6.8	4.5	0.0	2.3	11.4	0.0			

※網掛けは各職業で最も割合が高い雑誌分野。

※職業の無回答（1件）は除く。

■表 9.12 『東京マガジバンクの〈書庫〉で利用した雑誌分野』利用目的割合

利用目的	人数 (n)	〈書庫〉で利用した雑誌分野割合 (%) ①								
		01 女性誌	02 情報科学・ 情報工学	03 学術・団体	04 博物館	05 ジャーナリズム・ 新聞・雑誌・	06 図書館	07 出版・書評・ 読書	08 哲学・思想・ 心理学	09 宗教
仕事上の調査研究	10	1.6	1.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
仕事に関連した自分の勉強、自己啓発	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
個人的な調査研究	13	0.0	0.0	1.8	0.0	1.8	0.0	0.0	1.8	0.0
日常生活に必要な知識や情報の入手	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
教養・趣味のための読書	3	1.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
学校や大学等のレポートや論文作成、課題学習	14	2.3	0.0	1.1	0.0	0.0	0.0	0.0	1.1	1.1
試験勉強	1	0.0	1.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
その他	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
全 体	44	9.1	4.5	4.5	0.0	2.3	0.0	0.0	4.5	2.3

利用目的	人数 (n)	〈書庫〉で利用した雑誌分野割合 (%) ②								
		10 歴史・系譜	11 地理・地図	12 地域情報・ 日本	13 地域情報・ 世界	14 総合誌	15 政治	16 防災・警察・ 都市政策・ 消防・	17 外交・安全 保障	18 法律
仕事上の調査研究	10	1.6	0.0	0.0	0.0	1.6	0.0	0.0	0.0	0.0
仕事に関連した自分の勉強、自己啓発	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
個人的な調査研究	13	5.4	0.0	0.0	0.0	1.8	0.0	0.0	1.8	0.0
日常生活に必要な知識や情報の入手	1	0.0	0.0	0.0	0.0	5.9	0.0	0.0	0.0	0.0
教養・趣味のための読書	3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
学校や大学等のレポートや論文作成、課題学習	14	0.0	0.0	0.0	0.0	1.1	0.0	0.0	0.0	3.4
試験勉強	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
その他	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
全 体	44	9.1	0.0	0.0	0.0	9.1	0.0	0.0	2.3	6.8

※網掛けは各利用目的で最も割合が高い雑誌分野。

※利用目的の無回答（6件）は除く。



利用目的	人数 (n)	<書庫> で利用した雑誌分野割合 (%) ③								
		19 経済学 人口・資源	20 経営・ビジネス	21 サービス業・広告	22 財政・金融	23 社会・文化・民俗	24 労働	25 家庭・子育て	26 男性誌	27 福祉・社会保障
仕事上の調査研究	10	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.6	0.0	0.0	0.0
仕事に関連した自分の勉強、自己啓発	2	0.0	0.0	0.0	0.0	1.4	0.0	0.0	0.0	0.0
個人的な調査研究	13	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
日常生活に必要な知識や情報の入手	1	0.0	0.0	0.0	0.0	5.9	0.0	0.0	0.0	0.0
教養・趣味のための読書	3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
学校や大学等のレポートや論文作成、課題学習	14	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.1	0.0	0.0
試験勉強	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
その他	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
全 体	44	0.0	0.0	0.0	0.0	4.5	2.3	2.3	0.0	0.0

利用目的	人数 (n)	<書庫> で利用した雑誌分野割合 (%) ④								
		28 くらし・生活科学	29 教育	30 自然科学	31 医学・健康 看護 薬学	32 技術・工学 エネルギー	33 土木工学	34 環境	35 建築・住宅	36 機械・電気・金属・石油
仕事上の調査研究	10	1.6	0.0	0.0	1.6	1.6	0.0	0.0	0.0	1.6
仕事に関連した自分の勉強、自己啓発	2	0.0	0.0	0.0	1.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
個人的な調査研究	13	0.0	0.0	0.0	3.6	0.0	0.0	0.0	1.8	0.0
日常生活に必要な知識や情報の入手	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
教養・趣味のための読書	3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
学校や大学等のレポートや論文作成、課題学習	14	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.1	0.0
試験勉強	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
その他	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
全 体	44	2.3	0.0	0.0	9.1	2.3	0.0	0.0	4.5	2.3

※網掛けは各利用目的で最も割合が高い雑誌分野。

※利用目的の無回答（6件）は除く。

利用目的	人数 (n)	＜書庫＞で利用した雑誌分野割合 (%) ⑤								
		37 製造工業・化学工業	38 食文化・栄養・料理・食品工業	39 芸・ペット 産業政策・農林水産業・園	40 乗り物・交通・観光	41 通信・放送・郵便	42 芸術	43 彫刻・絵画・版画・工芸	44 写真・印刷	45 音楽・舞踏
仕事上の調査研究	10	0.0	1.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
仕事に関連した自分の勉強、自己啓発	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
個人的な調査研究	13	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.8	0.0	1.8
日常生活に必要な知識や情報の入手	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	5.9	0.0	0.0	0.0
教養・趣味のための読書	3	0.0	0.0	0.0	1.4	0.0	0.0	1.4	0.0	1.4
学校や大学等のレポートや論文作成、課題学習	14	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.1
試験勉強	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
その他	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
全 体	44	0.0	2.3	0.0	2.3	0.0	2.3	4.5	0.0	6.8

利用目的	人数 (n)	＜書庫＞で利用した雑誌分野割合 (%) ⑥									
		46 映画・演劇	47 スポーツ	48 将棋等 茶道・華道・囲碁・	49 言語	50 文学・文芸	その他				
仕事上の調査研究	10	1.6	1.6	0.0	0.0	0.0	0.0				
仕事に関連した自分の勉強、自己啓発	2	0.0	0.0	0.0	1.4	0.0	0.0				
個人的な調査研究	13	0.0	1.8	0.0	0.0	3.6	0.0				
日常生活に必要な知識や情報の入手	1	5.9	0.0	0.0	0.0	5.9	0.0				
教養・趣味のための読書	3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0				
学校や大学等のレポートや論文作成、課題学習	14	1.1	0.0	0.0	0.0	2.3	0.0				
試験勉強	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0				
その他	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0				
全 体	44	6.8	4.5	0.0	2.3	11.4	0.0				

※網掛けは各利用目的で最も割合が高い雑誌分野。

※利用目的の無回答（6件）は除く。

---

●東京マガジンバンクの〈書庫〉で利用した雑誌分野について

いずれも利用件数が10件未満と少なく、「50 文学・文芸」5件・11.4%、「01 女性誌」「10 歴史・系譜」「14 総合誌」「31 医学・健康 看護 薬学」4件・9.1%、「18 法律」「45 音楽・舞蹈」「46 映画・演劇」3件・6.8%の順であった(表9.9、グラフ9.3)。

年齢別では、「20代」「30代」「70代」で「01 女性誌」の割合が高かった。また「20代」「60代」で「50 文学・文芸」の割合が高く、「30代」「40代」で「18 法律」の割合が高かった。(表9.10)。

職業3分類では、「有職」で「10 歴史・系譜」「14 総合誌」「18 法律」、「学生」で「01 女性誌」「50 文学・文芸」、「無職」で「31 医学・健康 看護 薬学」の割合が高かった(表9.11)。

利用目的では、「仕事上の調査研究」などで「31 医学・健康 看護 薬学」の割合が高かった。「仕事上の調査研究」「個人的な調査研究」で「10 歴史・系譜」の割合が高かった。「仕事上の調査研究」などで「14 総合誌」の割合が高かった。「仕事上の調査研究」「教養・趣味のための読書」で「01 女性誌」の割合が高かった。「学校や大学等のレポートや論文作成、課題学習」で「18 法律」3.4%など、それぞれ割合が最も高かった(表9.12)。

---

## 10. 児童・青少年資料サービス

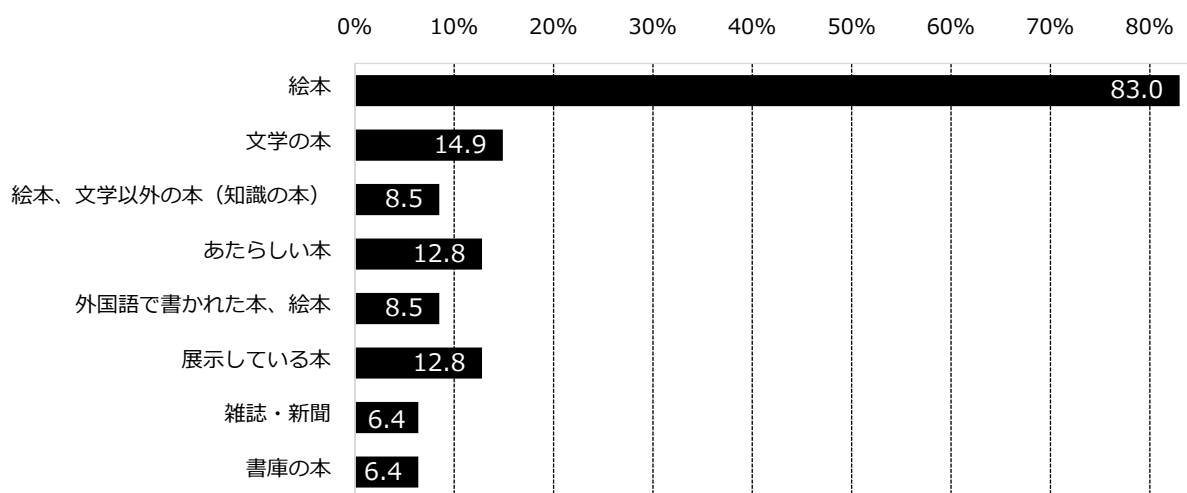
【問 8 この図書館では、児童書、中高生向けの資料、児童書に関する研究書などの資料の提供や相談の受付・回答などの「児童・青少年資料サービス」を行っています。以下の質問は、今日、児童書、中高生向けの資料、児童書に関する研究所などをご利用になった方にお聞きします。利用されていない方は問 9 へ進んでください。】

【問 8-(1) こどものへや（えほんのこべや）の資料を利用された方にお聞きします。利用された資料はどれですか。（複数回答可）】

■表 10.1 『こどものへや（えほんのこべや）で利用した資料』件数割合

	件数	割合(%)		件数	割合(%)
絵本	39	83.0	外国語で書かれた本、絵本	4	8.5
文学の本	7	14.9	展示している本	6	12.8
絵本、文学以外の本（知識の本）	4	8.5	雑誌・新聞	3	6.4
あたらしい本	6	12.8	書庫の本	3	6.4
			全 体	72	153.2

※全体件数は回答件数の合計。割合は（n=47(回答者全数)）に対する値。



グラフ 10.1

■表 10.2 『<こどものへや (えほんのこべや) > で利用した資料』年齢割合

年 齢	人数 (n)	<こどものへや (えほんのこべや) > 利用資料割合 (%)							
		絵本	文学の本	絵本、文学以外の本 (知識の本)	あたらしい本	外国語で書かれた本、絵本	展示している本	雑誌・新聞	書庫の本
10代未満	11	66.7	16.7	0.0	16.7	0.0	8.3	8.3	8.3
10代	6	4.8	2.4	1.2	2.4	1.2	2.4	1.2	1.2
20代	2	2.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
30代	18	28.6	1.6	3.2	1.6	3.2	3.2	0.0	1.6
40代	4	5.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
50代	1	0.0	1.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
60代	1	2.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
70代	3	2.6	0.0	2.6	0.0	2.6	2.6	2.6	0.0
80代以上	1	6.7	6.7	0.0	6.7	0.0	0.0	0.0	0.0
全 体	47	83.0	14.9	8.5	12.8	8.5	12.8	6.4	6.4

※網掛けは各年齢で最も割合が高い資料。

※年齢の無回答 (1件) は除く。

■表 10.3 『<こどものへや (えほんのこべや) > で利用した資料』職業 (3分類: 有職・学生・無職) 割合

職 業	人数 (n)	<こどものへや (えほんのこべや) > 利用資料割合 (%)							
		絵本	文学の本	絵本、文学以外の本 (知識の本)	あたらしい本	外国語で書かれた本、絵本	展示している本	雑誌・新聞	書庫の本
有 職	27	9.2	0.7	0.7	0.4	1.1	1.1	0.0	0.4
学 生	18	7.7	2.4	0.6	2.4	0.6	1.8	1.2	1.2
無 職	2	1.6	1.6	1.6	1.6	0.0	0.0	1.6	0.0
全 体	47	83.0	14.9	8.5	12.8	8.5	12.8	6.4	6.4

※網掛けは各職業で最も割合が高い資料。

※職業の無回答 (1件) は除く。

■表 10.4 『&lt;こどものへや (えほんのこべや) &gt; で利用した資料』 利用目的割合

利用目的	人数 (n)	<こどものへや (えほんのこべや) > 利用資料割合 (%)							
		絵本	文学の本	絵本、文学以外の本 (知識の本)	あたらしい本	外国語で書かれた本、絵本	展示している本	雑誌・新聞	書庫の本
仕事上の調査研究	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
仕事に関連した自分の勉強・自己啓発	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
個人的な調査研究	2	1.8	1.8	0.0	1.8	1.8	0.0	0.0	0.0
日常生活に必要な知識や情報の入手	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
教養・趣味のための読書	12	12.3	2.7	0.0	0.0	1.4	2.7	2.7	1.4
学校や大学等のレポートや論文作成、課題学習	1	1.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
試験勉強	2	1.2	1.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
その他	27	53.3	6.7	8.9	11.1	4.4	8.9	2.2	4.4
全 体	47	83.0	14.9	8.5	12.8	8.5	12.8	6.4	6.4

※網掛けは各利用目的で最も割合が高い資料。

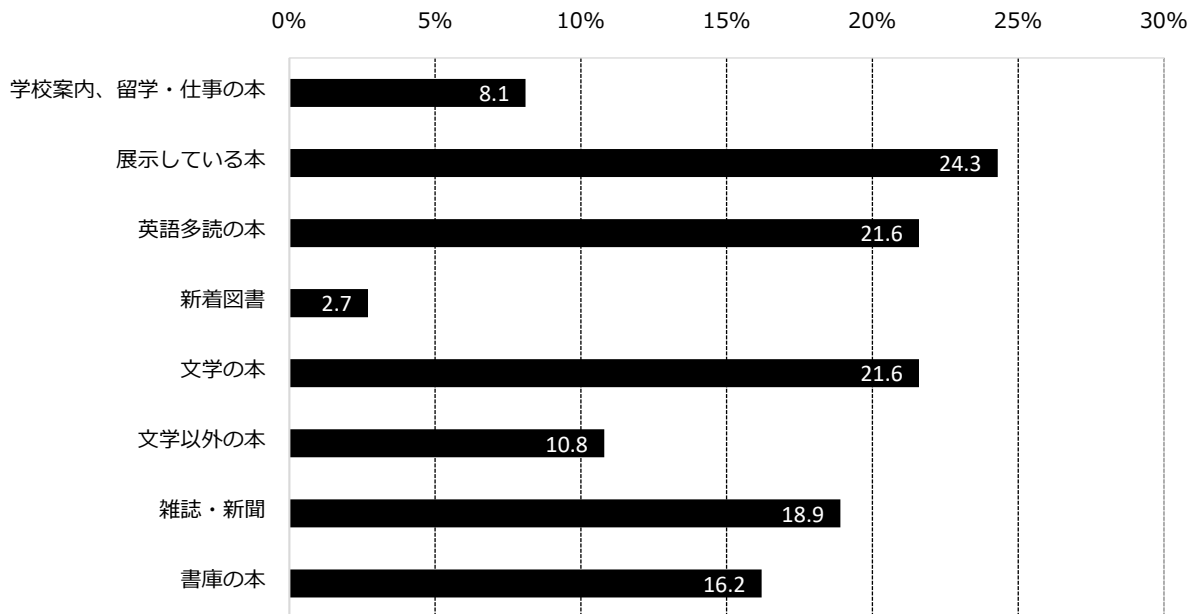
※利用目的の無回答 (6件) は除く。

【問 8-(2) 青少年エリアの資料を利用された方にお聞きします。利用された資料はどれですか。  
(複数回答可)】

■表 10.5 『青少年エリアで利用した資料』件数割合

	件数	割合 (%)		件数	割合 (%)
学校案内、留学・仕事の本	3	8.1	文学の本	8	21.6
展示している本	9	24.3	文学以外の本	4	10.8
英語多読の本	8	21.6	雑誌・新聞	7	18.9
新着図書	1	2.7	書庫の本	6	16.2
			全 体	46	124.3

※全体件数は回答件数の合計。割合は (n=37(回答者全数)) に対する値。



グラフ 10.2

■表 10.6 『<青少年エリア> で利用した資料』年齢割合

年 齢	人数 (n)	<青少年エリア> 利用資料割合 (%)							
		学校案内、 留学・ 仕事の 本	展 示 し て い る 本	英 語 多 読 の 本	新 着 図 書	文 学 の 本	文 学 以 外 の 本	雑 誌 ・ 新 聞	書 庫 の 本
10代未満	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	8.3
10代	10	1.2	4.8	3.6	0.0	3.6	0.0	1.2	1.2
20代	5	0.0	0.0	2.3	0.0	1.1	1.1	1.1	0.0
30代	6	1.6	0.0	0.0	1.6	3.2	1.6	1.6	1.6
40代	8	1.3	2.6	2.6	0.0	1.3	0.0	2.6	2.6
50代	2	0.0	1.3	0.0	0.0	0.0	0.0	1.3	0.0
60代	3	0.0	2.0	0.0	0.0	0.0	4.1	0.0	2.0
70代	2	0.0	2.6	2.6	0.0	2.6	0.0	2.6	0.0
80代以上	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
全 体	37	8.1	24.3	21.6	2.7	21.6	10.8	18.9	16.2

※網掛けは各年齢で最も割合が高い資料。

※年齢の無回答（1件）は除く。

■表 10.7 『<青少年エリア> で利用した資料』職業（3分類：有職・学生・無職）割合

職 業	人数 (n)	<青少年エリア> 利用資料割合 (%)							
		学校案内、 留学・ 仕事の 本	展 示 し て い る 本	英 語 多 読 の 本	新 着 図 書	文 学 の 本	文 学 以 外 の 本	雑 誌 ・ 新 聞	書 庫 の 本
有 職	16	0.7	1.8	1.1	0.4	0.7	0.7	1.1	0.7
学 生	17	0.6	2.4	1.8	0.0	2.9	1.2	1.2	2.4
無 職	4	0.0	0.0	3.2	0.0	1.6	0.0	3.2	0.0
全 体	37	8.1	24.3	21.6	2.7	21.6	10.8	18.9	16.2

※網掛けは各職業で最も割合が高い資料。

※職業の無回答（1件）は除く。



■表 10.8 『&lt;青少年エリア&gt; で利用した資料』利用目的割合

利用目的	人数 (n)	<青少年エリア> 利用資料割合 (%)							
		学校案内、 留学・ 仕事の本	展 示 し て い る 本	英 語 多 読 の 本	新 着 図 書	文 学 の 本	文 学 以 外 の 本	雑 誌 ・ 新 聞	書 庫 の 本
仕事上の調査研究	2	0.0	1.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.6
仕事に関連した自分の 勉強・自己啓発	3	1.4	0.0	1.4	0.0	1.4	0.0	0.0	0.0
個人的な調査研究	4	0.0	1.8	0.0	1.8	0.0	1.8	1.8	0.0
日常生活に必要な知識や 情報の入手	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
教養・趣味のための読書	7	0.0	2.7	2.7	0.0	2.7	1.4	0.0	1.4
学校や大学等のレポート や論文作成、課題学習	7	0.0	1.1	0.0	0.0	3.4	1.1	1.1	2.3
試験勉強	9	2.3	2.3	4.7	0.0	2.3	0.0	4.7	1.1
その他	5	0.0	4.4	2.2	0.0	0.0	2.2	2.2	2.2
全 体	37	8.1	24.3	21.6	2.7	21.6	10.8	18.9	16.2

※網掛けは各利用目的で最も割合が高い資料。

※利用目的の無回答（6件）は除く。

問 8-(3) 児童研究書エリア・開架書庫を利用された方にお聞きします。利用した資料はどれですか。(複数回答可)】

■表 10.9 『児童研究書エリア・開架書庫で利用した資料』件数割合

	件 数	割合 (%)
児童研究書エリアの資料	5	38.5
児童研究書エリアの展示資料	1	7.7
開架書庫の選書コーナーの資料	3	23.1
開架書庫の絵本	4	30.8
全 体	13	100.0

※全体件数は回答件数の合計。割合は (n=13(回答者全数)) に対する値。



グラフ 10.3

---

● 『こどものへや (えほんのこべや)』『児童青少年エリア』『研究書エリア・開架書庫』の  
利用資料について

こどものへや (えほんのこべや) では、「絵本」が 39 件・83.0%と最も多い。(表 10.1、  
グラフ 10.1)。

年齢別では、ほとんどの年齢層で「絵本」の割合が高かった。(表 10.2)

職業 3 分類では全ての職業で「絵本」の割合が高かった (表 10.3)。

利用目的でも多くの場合で「絵本」の割合が高かった (表 10.4)。

青少年エリアでは、37 回答中、「展示している本」が 9 件・24.3%、「英語多読の本」「文学  
の本」8 件・21.6%、「雑誌・新聞」7 件・16.3%となっている (表 10.5、グラフ 10.2)。

年齢別では、「10 代」「40 代」などで「展示している本」の割合が高かった (表 10.6)。

職業 3 分類では、「有職」で「展示している本」、「学生」で「文学の本」、「無職」で「英語多  
読の本」「雑誌・新聞」の割合が高かった (表 10.7)。

利用目的では、「個人的な調査研究」「教養・趣味のための読書」などで「展示している本」  
の割合が高かった。

児童研究書エリア・開架書庫では、利用件数が 13 件と少なく、「児童研究書エリアの資料」  
が 5 件・38.5%であった (表 10.9、グラフ 10.3)。

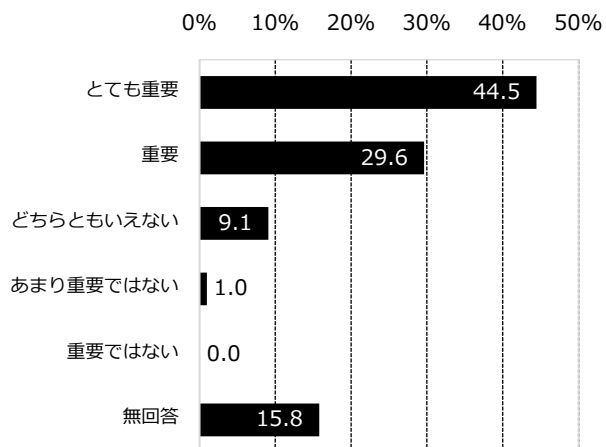
---

### 11. 都立多摩図書館全体の重要度・満足度

【問 13 あなたにとって、この図書館は全体としてどのくらい重要ですか。また、この図書館全体にどのくらい満足していますか。】

■表 11.1 『多摩図書館全体の重要度』件数割合

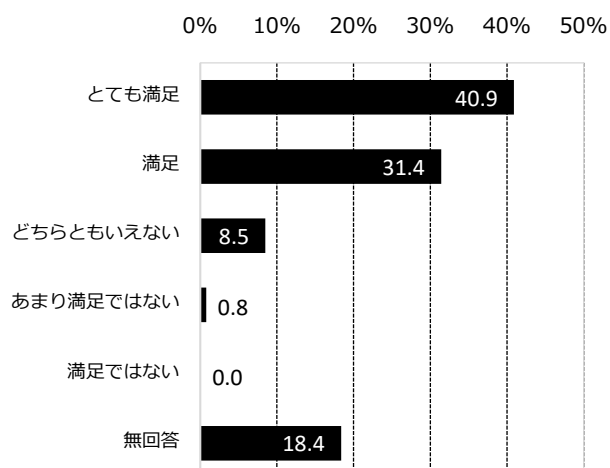
	件数	割合 (%)
とても重要	225	44.5
重要	150	29.6
どちらともいえない	46	9.1
あまり重要ではない	5	1.0
重要ではない	0	0.0
無回答	80	15.8
全 体	506	100.0



グラフ 11.1

■表 11.2 『多摩図書館全体の満足度』件数割合

	件数	割合 (%)
とても満足	207	40.9
満足	159	31.4
どちらともいえない	43	8.5
あまり満足ではない	4	0.8
満足ではない	0	0.0
無回答	93	18.4
全 体	506	100.0



グラフ 11.2

■表 11.3 『多摩図書館全体の重要度・満足度』過年度比較

	重要度の平均	満足度の平均	満足度－重要度
平成 30 年度 (n=1,073)	4.40	4.27	▼ 0.13
令和 元 年度 (n=1,113)	4.47	4.34	▼ 0.13
令和 2 年度 (n=506)	4.40	4.38	▼ 0.02

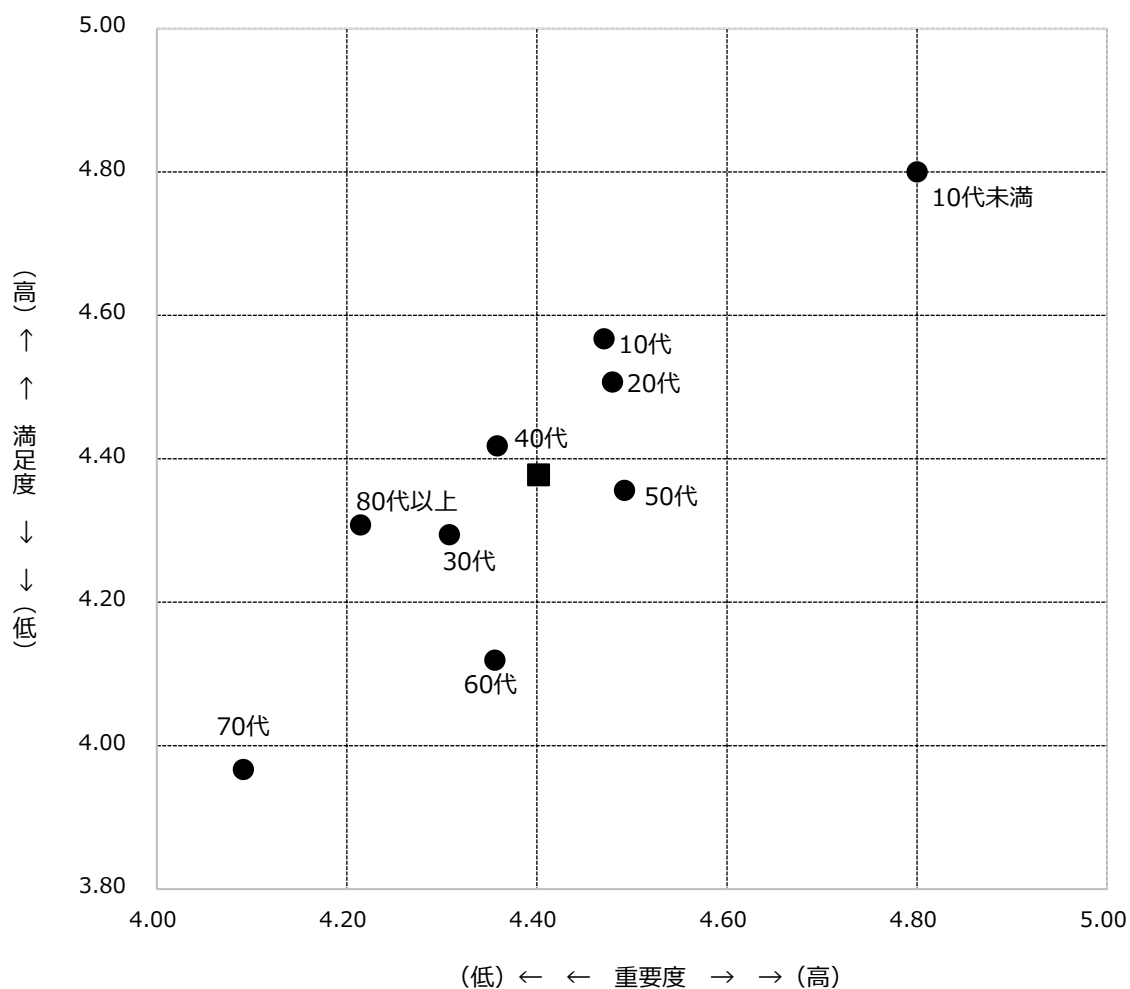
※△は満足度が重要度を上回っている、▼は満足度が重要度を下回っている値。

■表 11.4 『多摩図書館全体の重要度・満足度』年齢別

年 齢	人数 (n)	重要度の平均値	満足度の平均値	満足度－重要度
10代未満	12	4.80	4.80	△ 0.00
10代	84	4.47	4.57	△ 0.02
20代	88	4.48	4.51	△ 0.02
30代	63	4.31	4.29	▼ 0.08
40代	76	4.36	4.42	△ 0.05
50代	80	4.49	4.36	▼ 0.33
60代	49	4.36	4.12	▼ 0.47
70代	38	4.09	3.97	▼ 0.42
80代以上	15	4.21	4.31	▼ 0.20
全 体	506	4.40	4.38	▼ 0.02

※網掛けは重要度・満足度の最も高い年齢。

※△は満足度が重要度を上回っている、▼は満足度が重要度を下回っている値。



※グラフ内 ■印は重要度・満足度の平均値。

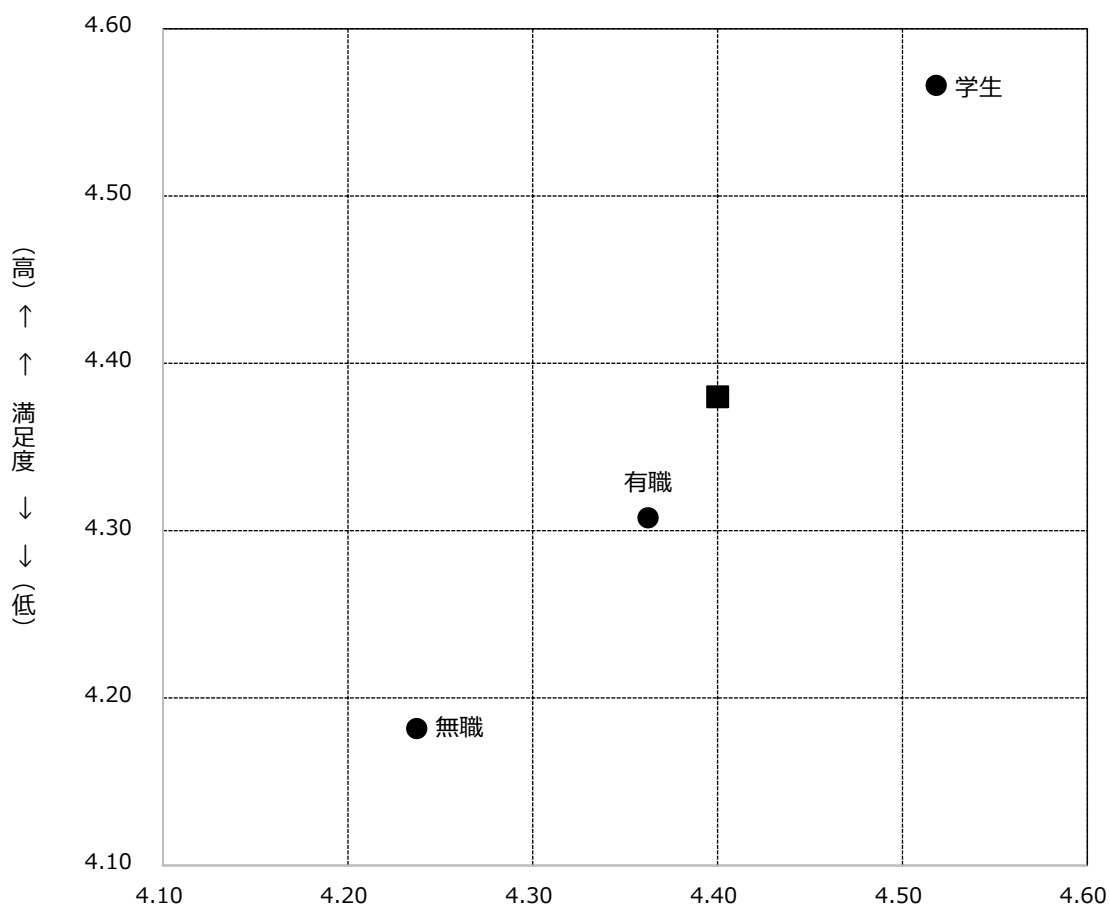
グラフ 11.3

■表 11.5 『多摩図書館全体の重要度・満足度』職業別（3分類：有職・学生・無職）

年 齢	人数 (n)	重要度の平均値	満足度の平均値	満足度－重要度
有 職	272	4.36	4.31	▼ 0.05
学 生	170	4.52	4.57	△ 0.05
無 職	63	4.24	4.18	▼ 0.06
全 体	506	4.40	4.38	▼ 0.02

※網掛けは重要度・満足度の最も高い職業。

※△は満足度が重要度を上回っている、▼は満足度が重要度を下回っている値。



(低) ← ← 重要度 → → (高)

※グラフ内 ■印は重要度・満足度の平均値。

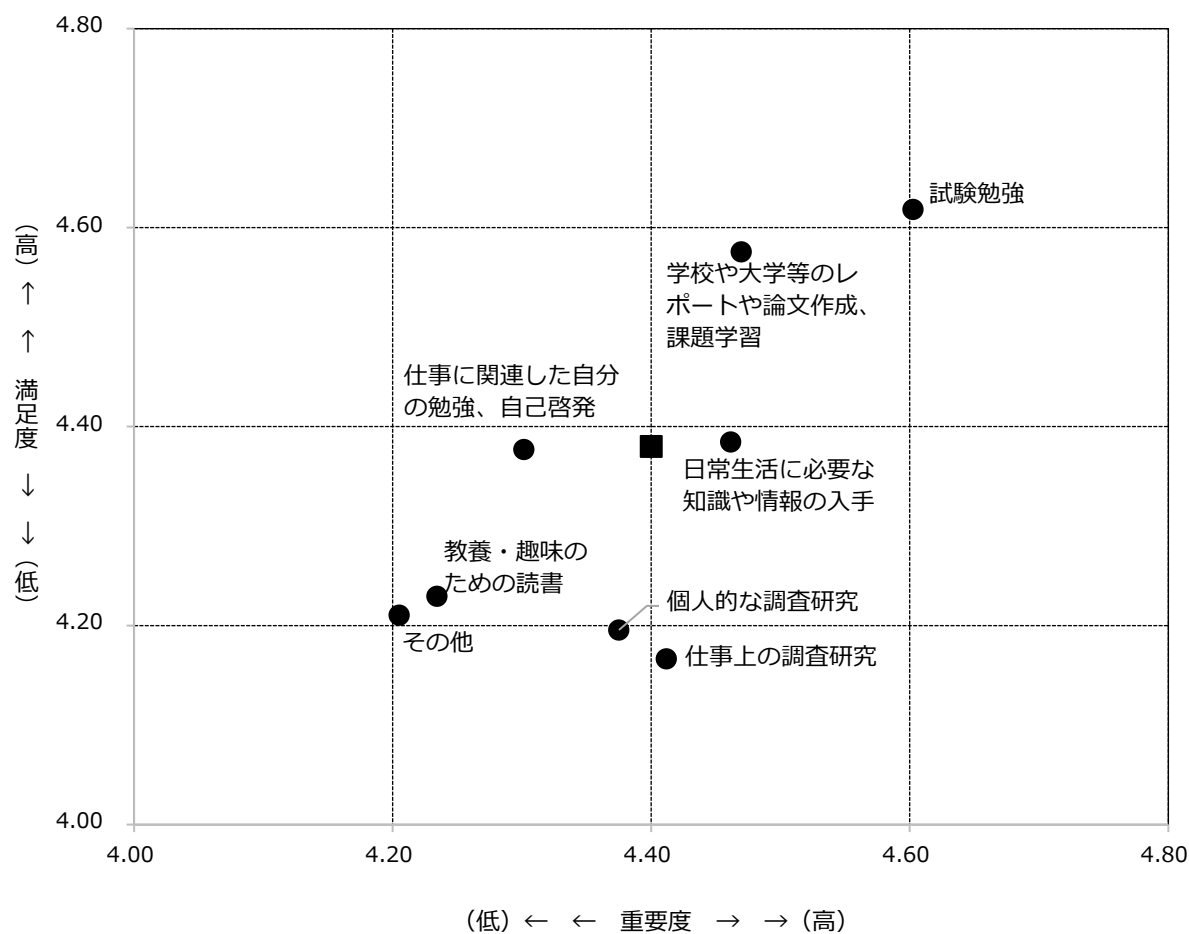
グラフ 11.4

■表 11.6 『多摩図書館全体の重要度・満足度』利用目的別

利用目的	人数 (n)	重要度の平均値	満足度の平均値	満足度 - 重要度
仕事上の調査研究	62	4.41	4.17	▼ 0.25
仕事に関連した自分の勉強、自己啓発	74	4.30	4.38	△ 0.08
個人的な調査研究	56	4.38	4.20	▼ 0.18
日常生活に必要な知識や情報の入手	17	4.46	4.38	▼ 0.08
教養・趣味のための読書	73	4.23	4.23	0.00
学校や大学等のレポートや論文作成、課題学習	87	4.47	4.58	△ 0.11
試験勉強	86	4.60	4.62	△ 0.02
その他	45	4.21	4.21	0.00
全 体	506	4.40	4.38	▼ 0.02

※網掛けは重要度・満足度の最も高い利用目的。

※△は満足度が重要度を上回っている、▼は満足度が重要度を下回っている値。



※グラフ内 ■印は重要度・満足度の平均値。

グラフ 11.5

---

●多摩図書館全体の重要度・満足度について

<重要度>

多摩図書館全体の重要度については、「とても重要」と「重要」合わせて375件・74.1%と約7割が「重要」としている(表11.1、グラフ11.1)。

過年度比較では、重要度の評価点平均は、平成30年度と同率、令和元年度からは0.07減少している(表11.3)。

年齢別では、「10代未満」の4.80が最も高く、「70代」の4.09が最も低くなっている(表11.4、グラフ11.3)。

職業3分類別では「学生」の4.52が最も高く、利用目的別では「試験勉強」の4.60が最も高くなっている(表11.5、11.6、グラフ11.4、11.5)。

<満足度>

多摩図書館全体の満足度については、「とても満足」と「満足」合わせて366件・72.3%と約7割が「満足」としている(表11.2、グラフ11.2)。

過年度比較では、満足度の評価点平均は、平成30年度から0.11、令和元年度から0.04増加している(表11.3)。

年齢別では「10代」の4.80が最も高く、「70代」の3.97が最も低くなっている(表11.4、グラフ11.3)。

職業3分類では「学生」の4.57が最も高く、利用目的別では「試験勉強」の4.62が最も高くなっている(表11.5、11.6、グラフ11.4、11.5)。

---



## 12. 都立多摩図書館に対するご意見・ご要望

【問 11 皆様のご意見を参考に、よりよい図書館サービスを展開してまいります。改善が必要な点や新たなサービスへのご要望などご意見をお願いします。】

### ■蔵書について ..... 全 5 件

- 蔵書を充実させてほしい (1 件)
- 絵本を増やしてほしい (1 件)
- 中央にあり多摩でも見られる書籍を充実させてほしい (1 件)
- 雑誌の別冊付録もみられるとよい (1 件)
- 青年誌をもっと増やしてほしい (1 件)

### ■開館時間・閉館時間・休館日について ..... 全 7 件

- (コロナ対策による) 利用時間を延長してほしい (6 件)
- 開館時間を延長してほしい (1 件)

### ■施設・設備について ..... 全 20 件

- (足音、声、機械音が気になるので) 防音対策をしてほしい (6 件)
- 席数を増やしてほしい (3 件)
- 室内温度を調整してほしい (3 件)
- ゴミ入れを設置してほしい (2 件)
- コピー機を増やしてほしい (1 件)
- 青少年エリアに照明がほしい (1 件)
- 学生用のスペースを広げてほしい (1 件)
- 机とイスの高さを適切にしてほしい (1 件)
- 時計を見やすい位置に設置してほしい (1 件)
- 荷物を預けたいのでロッカーを利用できるようにしてほしい (1 件)
- 手荷物入れがあると便利 (1 件)

### ■IT 関連について ..... 全 10 件

- 蔵書検索システムの改善 (5 件)
- Free WiFi の通信状況が悪い (4 件)
- Free WiFi のセキュリティー強化 (1 件)

### ■利用全般について ..... 全 22 件

- 貸出してほしい (5 件)
- 中央図書館からの取り寄せを迅速にしてほしい (5 件)
- 書架の配置を改善してほしい (4 件)
- 駐車場を無料で利用できる時間を長くしてほしい (2 件)
- 複写サービスのルールを緩和してほしい (2 件)
- 閲覧室に配置する資料の量を増やしてほしい (1 件)
- レファレンスサービスの質を向上してほしい (1 件)

- (特に新刊の) 購入をリクエストするシステムを入れてほしい (1 件)
- コロナ禍でもイベントを展開してほしい (1 件)
- 利用方法、施設についてわかるようなガイドツアーを開催してほしい (1 件)
- 飲食スペースがあるとよい (1 件)
- 幼児がいてなかなか来られないので託児サービスをしてほしい (1 件)

■ 職員・スタッフの対応について ..... 全 9 件

- マナー案内や注意してほしい (6 件)
- 受付人数が多すぎる (1 件)
- サービスの質や態度に差がありすぎる (1 件)
- 迷惑をかけていないと思う場合でも携帯電話のルールにうるさすぎる (1 件)
- スタッフと利用者の話が長い (1 件)

■ 不満・苦情など ..... 全 47 件

- コロナ対策の人数やマスク着用を緩和してほしい (26 件)
- コロナ対策を改善してほしい (16 件)
- コロナ対策を徹底してほしい (3 件)
- 食べ物禁止の掲示してほしい (1 件)

■ アクセスについて ..... 全 1 件

- 駅から遠いので送迎バスがあるとよい (1 件)

■ 現状で満足、謝意など ..... 全 40 件

- 快適で利用しやすく満足している (23 件)
- ありがとう、頑張してほしい (8 件)
- 職員の対応、サービスに満足している (7 件)
- 蔵書が豊富でよい (1 件)
- コロナ対策が安心できる (1 件)

■ アンケートについて ..... 全 3 件

- このアンケートも web 上ですれば良い (メール等で) (1 件)
- 改善にむけたアンケートが好ましい (1 件)
- アンケートが長すぎる (1 件)

### 13. 外国人利用動向調査

- 調査対象者（※目視による外国人判定）1名から、1件の回答を得た。（n=1）  
調査票3種巻末添付（英語版・中国語版簡体字・韓国語版）

「普段使っている言語」は英語。

「性別」は女性で、「年齢」は20代。

「在住・訪日」については在住。

「来館の目的・理由」は学校や大学の勉強のため。

「来館のきっかけとなった情報源」はインターネットの情報。

「ご意見・ご感想」については、「もっと長く滞在できれば素晴らしい」と回答している。

